Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badischer Landtag, 2. Kammer - digitalisiert

Baden / Ständeversammlung Karlsruhe, 1819 - 1933

Beilagen zur 48. Sitzung (01.05.1860)

urn:nbn:de:bsz:31-28868

Beilage zum Protofoll ber 48. öffentlichen Sigung ber zweiten Kammer vom 1. Mai 1860.

Bericht der Budgetkommiffion

über

bas Budget des Eisenbahnbaues für 1860 und 1861 in Berbindung mit der Nachweifung über die Berwendung in den Jahren 1858 und 1859.

Grifattet

von bem Abgeordneten Seinte.

3hr Berichterstatter vom vorigen Landtage hat in seinem in der Sipung vom 24. Marz 1858 erstatteten Bestichte 3hrem gegenwärtigen vorbehalten, sich von der Uebereinstimmung der Berwendungen für das Jahr 1856 und 1857, wie sie in den von der Großherzoglichen Regierung vorgelegten, rechnungsmäßigen Nachweisungen angesgeben sind, mit den geprüften Hauptrechnungen zu überzeugen.

Für 1856 ift jedoch eine andere Hauptrechnung, als fie dem vorigen Landtage vorlag, nicht übergeben worden und auch die 1857r hauptrechnung, welche, mit der Bestätigung der Großherzoglichen Oberrechnungsfammer verfeben, jest mitgetheilt wurde, in feiner andern Form aufgestellt, als sie Ihr früherer Berichterstatter geschildert hat.

Man war baher nicht im Stande, eine andere Bergleichung vorzunehmen, als wie sie wegen ber 1856r Berwensbung ohne Zweifel schon geschah und hat sich barauf beschränken muffen, die Rechnungsnachweisung fur 1857 auch nur summarisch mit ber geprüften Hauptrechnung in Bergleichung zu ziehen.

Dabei hat man fich überzeugt, bag bie rechnungemäßige Berwendung fur 1857 fur

Tit. I. Gifenbahnbauverwaltung.

A. Babifche Staatseifenbahnen

zusammen in A	usgaber	1 .				36	8,702	fl.	56	fr.
in Ginnahmen			211			2	9,393	"	42	11
-					ahn					
in Ausgaben .							215	fl.	5	fr.
in Ginnahmen							4			

Tit. II. Gifenbahnbetriebsverwaltung

bestehen, und mit den in der Regierungevorlage fur den vorigen Landtag Seite 6 und 7 dafür angegebenen Be-

Da eine anders gestaltete Hauptrechnung für die Periode 1856 und 1857 nachträglich verlangt werden mußte, um die Bergleichung nach den einzelnen Budgetpositionen vornehmen zu können und dies auf dem gegenwärtigen Landtage kaum mehr geschehen kann, so wird man sich im Hindlick auf die summarische Richtigkeit mit obiger Nachweisung für das Bergangene begnügen dürfen.

Für die Jahre 1858 und 1859 ift von Großherzoglicher Regierung eine Berwendungsnachweisung mit dem neuen Eisenbahnbaubuget übergeben worden, welche den in obigen Jahren gemachten Aufwand sowohl mit den bewilligten Budgetsätzen der einzelnen Bahnbauten, als and mit den Gesammtworanschlägen beziehungsweise mit den Restbedürfnissen dieser Bauten bis zu ihrer Bollendung vergleicht

Fur 1858 murde eine von Großherzoglicher Oberrechnungsfammer anerkannte Hauptrechnung mitgetheilt, nach welcher ber Aufwand fur biefes Jahr auch im Einzelnen gepruft werden kann.

Damit mare nun ben von Ihrem fruheren Berichterftatter gestellten Bunfchen entsprochen.

3hr jegiger hat ebenfalls einen folden auszusprechen.

Es moge in Zufunft, wenn eine Bahn ihre Bollendung erreicht, der wirkliche Aufwand, den sie von Anfang an veranlast hat, in denselben einzelnen Abtheilungen nachgewiesen werden, in welchen der Boranschlag in besons bern Beilagen des Budgets dargestellt wird, es mögen ferner die einzelnen Berwendungssummen der Bauparagrasphen mit den genehmigten Boranschlägen in Bergleichung gebracht und zu den Abweichungen, die sich hiebei zeigen, Erläuterungen gegeben werden.

Erft hierdurch glaubt man fich volle Ueberzeugung darüber verschaffen zu konnen ob und wie der Bollzug mit ben Bewilligungen in Uebereinstimmung ift.

Für 1859 fann eine geprufte Sauptrechnung erft bem funftigen Landtage vorgelegt werben.

Berwendungen für dieses Jahr werden baher auch nur — vorbehaltlich späterer Bergleichung — als richtig angenommen.

Sit. I. Gifenbahnbauverwaltung.

A. Badifche Staatseisenbahnen.

Durch bas Bubget fur 1858 und 1859 murbe genehmigt:

Für	die Budgetperiode	Als Boranschlag zur	
		ganglichen Ausführung	

Abzüglich der Einnahmen von 173,816 fl. oder 188,916 fl. . 11,477,556 fl. - fr. 17,154,326 fl. - fr. Davon famen zur Berwendung nach Abrechnung der Einnahme

Bon dem bewilligten Rredit blieb bemnach unbenutt . . . 7,540,460 fl. 35 fr.

Uebertrag 7,540,460 fl. 35 fr.
und nach dem Gesammtvoranschlage unvollzogen
übertragen
Somit stellt fich als Mehrauswand eine Summe von
S. 1. Eifenbahn von Mannheim bis Haltingen.
Budgetfat als Rest von vorhergehender Beriode
Mehraufwand 4,671 fl. 30 fr.
bringt man damit bie Summe von
in Bergleich, welche, nach von ber Regierung gegebener Erflarung, in Folge ber Enbabrechnung
mit ben bei der Main-Redareisenbahn betheiligten Staaten, heffen und Frankfurt an die Baukaffe
der Main-Recareisenbahn ersett wurden, und unter §. 111/2. wieder in Ausgabe erscheinen , fo
ergibt sich, daß jur die vorgesehenen Bedürfnisse

Diese Bahn ift nun als ganzlich vollendet zu betrachten, und wird, da fie nur noch Einnahmen und Ausgaben von und für entbehrliche Grundstücke unter den gemeinschaftlich dafür bestehenden Posten 10. und 9. so wie unbesteutende Nachtrage nachweisen wird, als selbstständiger Budgetsat nicht mehr vorkommen.

S. 2. Mannheimer Hafenbahn.
Budgetsah . . . 3,384 fl. — fr.
Berwendung . . . 3,010 " 49 "
Erübrigung 373 fl. 11 fr.

Die genehmigten Ausführungen find vollzogen.

\$. 3 Gifenbahn von Saltingen nad Bafel und Balbebut.

Budgetsaß . . . 794,774 fl. — fr. Berwendung . . . 175,696 v 17 v Reft . . . 619,077 fl. 43 fr.

Die Bauten, wofür die Budgetsumme bestimmt war, find noch nicht vollendet, und der Reft wird in bas neue Budget übertragen.

Ueber die Mehrforderung, welche in Anspruch genommen wird, wird man fich beim Budget fur 1860 und 1861 §. 1. aussprechen.

\$. 4. Gifenbahn von Baldehnt nad Schaffhaufen und Ronftang.

Budgetfaß . . . 6,000,000 fl. — fr.

Berwendung . . . 260,617 ", 22 "

Rest . . . 5,739,382 fl. 38 fr.

llebebertrag . . 5,739,382 fl. 38 fr. bei dem Budget für 1858 und 1859 waren einer spätern Periode vorbehalten 2,062,800 " — "
7,802,182 fl. 38 fr.

welche Summe fich gur llebertragung in bas neue Budget ergibt.

Bezüglich der Aenderung der früher durch das Wangenthal bestimmten Zugerichtung und der theilweise wegen bieser Aenderung von der Großherzoglichen Regierung gestellten Mehrforderung wird Ihre Kommission bei Bessprechung des Budgets für 1860 und 1861 g. 2. sich aussprechen.

S. 5. Berlegung bes Rehler Bahnhofes.

Budgetfat											*		800,000	fI.	_	fr.
Berwendung		100								*		111	547,251	"	21	#
									N	eșt	1		252,748	fl.	39	fr.
In spätere	Per	iob	en	wa	ren	bi	riv	iese	n				221,250	17	-	"
													473,998	fl.	39	fr.

welche in bas neue Budget übergehen.

Auch bei bieser Position ist die zu übertragende Summe unzureichend und wird in dem neuen Budget eine weitere Ansorberung gemacht.

S. 6. Gifenbahnbrude bei Rehl über ben Rhein (babifder Untheil).

Bon bem ganzen Boranschlag von 1,100,000 fl. wurden für die bei der Brücke auszuführenden Befestigungsarbeiten 300,000 fl. ausgeschieden und einer besonderen Militärb ausommission zur Verwendung überwiesen, es wird über diese unter §. 10½. der Rechnungsnachweisung Rechenschaft gegeben.

Es bleiben baher für biefen Paragraphen vem Gefammivoranschlag	*			v	800,000 ft. — fr
Bur Berwenbung famen		13	Trains.		4,405 ,, 50 ,,
zum Uebertrag in das neue Budget. Für bieses Werk steht ebenfalls ein böberes Bedürfniß in Aussicht.			Rest		795,594 fl. 10 fr.

S. 7. Gifenbahn von Balbshut nach Turgi (babifder Anthefil).

Budgetfatz und Gefammtvoranschlag	9 .			554,500	fl.		fr.
hieran verwendet				401,881	11	58	"
6	leibt	29	m	152.618	FI	9	Pr

welche als Restbebürfniß in bas neue Budget übergehen.

Die Erläuterungen Großherzoglicher Regierung zu S. 7. stellen in Aussicht, baß obige Resissumme nicht nur zur Bollendung biefer Bahnstrecke ausreicht, sondern daß sogar noch eine Ersparniß erzielt werde.

S. 8. Gifenbahn von Durlach nach Pforzheim und Muhlader.

Der Budgetfat betrug		1 1	2,500,000 ft. — f	r.
bavon kamen zur Verwendung.			2,338,956 " 59 "	,
	Rest		161,043 fl. 1 ft	r.

| Nebertrag . . . 161,043 fl. 1 fr. | hiezu die für spätere Perioden vorbehaltenen | 2,917,820 " — " | 3,078,863 fl. 1 fr.

welche als Reftbedürfniß übertragen werben.

S. 81/2. Dbenwaldbabn.

Da für die Herstellung der Bahnstrecke bis Mosbach auf Staatskoften die Genehmigung ertheilt wurde, so ist dieser vorsorglich gemachte Auswand gerechtsertigt.

S. 9. Laften, Borbereitungs: und Bermaltungstoften.

 Herwender wurden
 297,265 fl. — fr.

 169,355 " 50 "

 127,909 fl. 10 fr.

 127,000 " — "

zusammen 217,909 ff. 10 fr.

welche in das Budget für 1860 und 1861 übertragen find.

für Vorarbeiten ber Kinzigthalbahn

zusammen 17,478 " 48 "

für welche eine Bewilligung nicht gegeben war.

Den Bahnbauten, für welche sie bestimmt waren, wird baburch Bergütung verschafft, daß das Gesammtbedürsniß ber Obenwaldbahn ohne Abrechnung der Berwendung als neue Anforderung in das Budget für 1860 und 1861 eingetragen ist.

S. 10. Ginnahmen von fammtlichen Gifenbahnen.

Der Budgetsatz für 1858 und 1859 betrug .												
bavon sind zur Rechnung gekommen in den Jahren												
	lydin's	bie	restlich	en	58.	1			66,277	ft.	45	řr.
mit ben einer späteren Periode vorbehaltenen									15,100	"		"
gehen als Bewilligungsrest mit							. Be		81,377	fl.	45	fr.

403
S. 101/2. Befestigungsarbeiten bei ber Gisenbahubrude bei Rebl.
Wie bei S. 6. schon bemerkt wurde, beträgt ber Budgetsatz für genannte Arbeit 300,000 ft. — fr. Es kamen bavon für Borbereitungen in Ansgabe
geht in's neue Budget über.
gent in a new Congres need.
B. Main=Neckar=Eisenbahn.
S. 11. Grunderwerbung und fonstiger Bollenbungsaufwand.
Die Bewilligung bestund in
a. Die Lehenberechtigten ber Recfarhauser Recfaruberfahrt für die Schmalerung ihres Gin- fommens zu entschädigen und
b. bei der Abrechnung mit den betheiligten Regierungen gur Ausgleichung zu dienen.
Für den unter a. bezeichneten 3weck wurden aber
zusammen
verausgabt, bemnach mehr
Diesem Mehrauswand steht eine nicht vorgesehene Einnahme, welche sich bei vorbemerkter Abrechnung ergeben hat, gegenüber mit
Tit. II. Eisenbahnbetriebsverwaltung.
Für diese war im Ganzen in das Budget für 1858 und 1859 aufgenommen: für die Budgets Gesammtvors periode, auschlag.
Kreditrest für die Jahre 1856 und 1857 196,345 fl.
Bon dieser Bewilligung kamen abzüglich ber Einnahmen von
22 fl. 58 fr. zur Berwendung
Es bleiben demnach übrig 147,581 fl. 59 fr. 2,302,601 fl. 59 fr. Alls Uebertrag in das Budget für 1860 und 1861 enthält die Nachweisung aber eine
Summe von
Berhandlungen ber 2, Kammer 1859. 5s Beilagenheft.

S. 12. Definitive Sochbauten und herstellungen.
Auf die Bewilligung von
wurden verwendet
18 A SOLAS weniger 12,036 fl. 20 fr.
Als Uebertrag in bas neue Budget erscheinen aber nur in ber nachweifung
Es wurden somit erspart
S. 13. Aufnahme und Kartirung der Stationsanlagen.
Un ben dafür bestimmten
wurden ausgegeben 2,498 " 23 "
und die restlichen 501 fl. 37 fr.
werden gur Bollendung ber Arbeiten übertragen.
s. 14. Transportmaterial für die Bahn von Mannheim nach Baldehut.
Budget Summe
Bon dieser wurden verwendet
und von den restlichen
wurden nur поф
ju weiter nothigen Anschaffungen beansprucht. Es ergibt fich baber eine Ersparniß von 7,781 fl. 29 fr.
S. 15. Transportmaterial für die Bahn von Baldshut nach Konftang.
s. 16. Transportmaterial für die Bahn von Durlach nach Mühlader.
Die für beide Baragraphen genehmigte Boranfolagfumme von
und
find, da feine Berwendung stattfand, im vollen Betrage aufrecht zu halten.
s. 17. Ausruftungegegenftande für die Bahn von Bafel bis Balbehut.
Budgetsat 3,200 fl. — fr.
Berwendung 1,716 " 7 "
Neft . 1,483 fl. 53 fr.
wird übertragen.
g. 18. Ausruffungsgegenstände für die Bahn von Baldshut nach Konstanz.
Die vorgesehene gesammte Boranschlagsumme von
g. 19 Ausruftungegegenftande für bie Bahn von Durlad nad Muhlader.
Obgleich im Budget fur die Jahre 1858 und 1859 eine Ausgabe nicht in Aussicht gestellt mar, fo wurde

	ingen im Jahr 1859 3,431 fl. 31 fr
Diese an bem Gesammtvoranschlag von	. 27,540 " — "
in Abgug gebracht, ergibt einen zu übertragenden Reft von	
S. 20. herstellung von Telegraphenanlagen.	
An dem Kredite von	. 57,620 fl. — fr
famen zur Berwendung	. 52,491 , 38 ,
und ber Rest von	. 5,128 fl. 22 fr
foll aufrecht erhalten werden.	
\$. 21. Staatstelegraph der Main-Redarlinie.	
Mit einer Summe von	1.481 ft 2 ft
wurde bie vorgesehene Arbeit hergestellt; an der Bewilligung von	. 2,000 " - "
passer erspart	. 518 fl. 58 fr
the area because of a compact of the America of the annual actions	me visit maunitin
S. 211/2. Ginnahme.	
Im Budget war feine Einnahme in Aussicht gestellt, es ergab fit aber doch ber fleine Betro Rach dieser speziellen Ausführung stellt Ihre Kommission den Antrag :	ng von 22 fl. 58 fr
Tit. I. A. Babische Staatseisenbahn.	San man and
Die Berwendung in den Jahren 1858 und 1859 mit 4,038,887 fl. und 5,746 ft. 40 fr. =	4,044,633 fl. 40 fr
Die Einnahme mit	107,538 " 15 "
Das Restbedürfniß auf 1. Januar 1860 mit 13,434,496 fl. 43 fr. abzüglich ber Einnahmen von 81,377 " 45 "	
dozugity ver Children von	13,353,118 ,, 58 ,
B. Main-Necfareisenbahn.	
Die Berwendung in den Jahren 1858 und 1859 von	. 11,358 fl. 58 fr
	. 5,802 , 40 ,,
Tit. II. Eisenbahnbetriebsverwaltung.	
	469,909 ft. 59 fv
The Bird's First Density species their acceptable distinguished and a species of	
Die Berwendungen in den Jahren 1858 und 1859 von	22 " 58 " 2,294,068 " 18 "

Das

Budget für den Eifenbahnbau ber Jahre 1860 und 1861,

gu beffen naherer Brufung wir nun übergeben, umfaßt die fehr betrachtliche Gumme von	. 18,885,241 ft.
welche in obigen Jahren gur Berwendung fommen follen; überbies enthalt es noch Untrage fun	Scotter muster for
Bauten, deren Andführung erft in ber, obiger Beriode unmittelbar folgenden Beit fur möglich	
gehalten wird und angeschlagen find ju	. 11,767,401 "

	Zum Bollzuge bedar	rf es daher ei	ner Gef	ammt-Summ	e von					30,652,642 ft
	Davon find aus der	vergangenen	Budget	periode 1858	und	1859	als	Bewilligungeref	t über=	
tro	gen A. ASI &			V						15,647,187 "
1111	nen merden geforder	1						J D B Shatter	of mother to	15 005 455

Bur Aufbringung biefer beträchtlichen Mittel wird die Staatsfaffe, da ihre Ginnahmsüberschüffe bagu unmöglich zureichen können, ihren Kredit benügen muffen, um durch Anleben von bedeutendem Umfange den Anforderungen zu entsprechen.

Es ware aber zu erwägen, ob alle vorgeschlagenen Bauten in so schnelle Ausführung gebracht werden sollen und können, und ob es nicht rathsam ware, die Ausführung zum Theil wenigstens einem späteren Zeitraume zuzuweisen.

Die erste Frage anbelangend verweisen wir bezüglich der Bahn von Waldschut bis Konstanz auf die Ausssührung bei §. 2.; bezüglich der übrigen Positionen aber kann Ihre Kommission theils mit Rücksicht auf die von der hoben Kammer gegebenen Entscheidungen, theils aber nach eigener Erwägung und Ueberzengung über die Rücklickeit der beantragten Bahnbauten nur mit Ja antworten; bezüglich der zweiten Frage aber glaubt sie den Wunsch äußern zu dürsen, man möge den Bauvollzug nicht mehr beeilen, als es ohne wesentliche Bermehrung des Personals, allzugroßer Steigerung der Materialpreise und des Arbeitslohnes geschen kann, respektive daß nicht die raschere Fertigung der Bahnen mit pekuniären Opfern erkauft werden.

Auch glaubt Ihre Kommission in Empfehlung bringen zu burfen, daß die technischen Behörden bei Ausführung ber Bauwerke sich thunlichster Sparsamkeit bestreben möchten, wodurch es unbeschadet der Solidität wohl zu erwarten sein durste, daß an den Boranschlagsummen, welche ohne Zweisel nur in Boranssicht auf die ungunstigsten Verhältnisse bemeisen zu sein scheinen, noch erhebliche Erübrigungen gemacht werden können.

Die schon ausgeführten Eisenbahnen in unserem Lande dürfen wohl mit Recht zu den solidesten gezählt werden. Ihre Ausführung gibt für die Thätigkeit und Tüchtigkeit unserer Techniker ein schönes Zengniß.

Es läßt sich um so mehr erwarten, daß sich die ausgesprochenen Hosfnungen erfüllen werden, als der Auswand für dieselben ein verhältnißmäßig geringerer war.

Ihre Kommiffion glaubt auf ben Umftand aufmertfam machen zu muffen, bag bie Dienftwohnungen ber Beamten

und Bediensteten in den Bahnhöfen sehr oft im Misverhaltniß mit ihrem Einkommen und ihrer Stellung sind, es daher sehr zu wünschen ware, wenn die Raumlichkeiten hiefür in den Bahnhösen nach bescheidenerem Maaße bemessen und hierdurch Namhastes erspart würde.

In bas Einzelne ber Koftenüberschläge einzudringen, ift für Nichttechniker schwer, bei ber Kurze ber Zeit aber gerade unmöglich, weßhalb wir nur allgemeine Wünsche aussprechen können.

Nach biefen allgemeinen Bemerkungen geben wir nun zu ben einzelnen Positionen über.

Budget 1860 und 1861.

A. Babifche Staatseifenbahnen.

S. 1. Gifenbahn von Mannheim bis Balbshut.

hergestellt werben fonnen.

Gs zeigt sich aber nun, daß, nachdem in den Jahren 1858 und 1859 175,696 fl. 17 fr. verwendet wurden, zur Bollendung dieser Banten noch die Summe von . 730,380 " — " nöthig ist.

welche für die Bahnftrede von Mannheim bis Saltingen noch vorforglich aufgenommen find.

Es erscheinen zwar biese Summen sehr hoch, allein in Betracht, daß auf beiden Bahnhöfen wegen der Nähe des Auslandes nicht nur für die Bedürsnisse des Bahnbetriebs, sondern auch für jene der beiderseitigen Zollbehörden gesorgt werden muß, ferner, daß hier der eigenthümlichen Berhältnisse wegen beinahe alle Beamten wohnlich untergebracht werden müssen, und mit Rücksicht auf die in neuerer Zeit und besonders in dortiger Gegend eingetretene Steigerung der Arbeits und Materialpreise wird der hohe Auswand als begründet anzusehen sein.

S. 2. Gifenbahn von Baldshut nach Schaffhaufen und Konftang.

10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1
jest aber werben in Anforderung gebracht
Die Ursachen bieser Mehrsorderung sind in der Regierungsvorlage angegeben; es sind dieselben zunächst die Aufstellung neuer Kostenüberschläge auf Grund genauerer Aufnahme, mit Berückschlächtigung der Preisverhältnisse sür Arbeit und Material, sodann die Aenderung der Zugslinie. Bas die letztere betrisst, so war früher beadsichtigt, die Bahn von Waldshut nach Konstanz durch das Wangensthal zu führen, jetzt aber soll dieselbe den Weg durch das Klettgan nehmen. Der hierdurch veranlaßte Wehrauswand kann nach angestellter Berhältnißberechnung ohngesähr auf 500,000 fl. angenommen werden. In Berücksichtigung, daß die Bahn auf dieser Linie einen höheren Ertrag in Aussicht stellt und daß sie der Bevölkerung des Schwarzwaldes zur Benühung näher gebracht wird, empsiehlt Ihre Kommission, dem Antrage der Regierung die Genehmigung zu ertheilen und die gesorderte Summe von
Da von der ganzen Bewilligung von
ausgegeben wurden, so bleiben noch zur Berwendung
Es bleibt also Budgetsat für 1860 und 1861
S. 3. Berlegung bes Rehler Bahnhofes.
Kreditrest nach §. 5. der Nachweisung
neue Anforderung
welche sich nach Feststellung der Plane als Mehrbedurfniß ergeben haben.
Hoffentlich wird diese Summe, womit der ganze Auswand für diesen Bahnhof auf . 1,091,250 fl. 21 kr. zu stehen kommt, zu seiner Bollendung genügen.
S. 4. Gisenbahnbrücke über den Rhein bei Rehl.
Zu dem Kreditreste von
1,367,594 п. — fr.
Da in den Jahren 1858 und 1859 hierauf schon
aufgewendet wurden, so kame also der hälftige Antheil Badens an den Baukosten dieses Werkes auf
Bei ber Eigenthümlichkeit und Wichtigkeit eines Bauwesens dieser Art kann bas Bedürsniß mit Zuverlässigkeit

nicht vorausberechnet werben, man muß hierbei lediglich ber Ginsicht und Fürsorge ber technischen Behörben vertrauen.

S. 5. Gifenbahn von Balbehut nad Zurgi.

8. 6. Gifenbahn von Durlad nad Pforzheim und Dublader.

8. 7. Obenwaldbahn.

Der Aufwand fur biefe furze Bahnftrede erscheint bei Bergleichung mit andern Bahnen fehr hoch.

Ihre Kommission erwartet jedoch, daß, ba einzelne Positionen, wie 3. B. die Brude bei Recarels, gegenüber andern ahnlichen Bauten mit auffallend großen Summen aufgenommen find, sich durch sparsame Aussichrung, Besichranfung der Dienstwohnungen, so wie aller die Solidität des Baues nicht berührender Positionen ein bedeutender Minderauswand herausstellen wird.

Bur Berwendung in der Budgetperiode 1860 und 1861 find aufgenommen 5,000,000 fl.

§. 8. Gifenbahnbrude über den Rhein bei Mannheim.

Da weder Plane noch Berechnungen fur ben gangen Bau aufgestellt find, fo lagt fich naturlich über den Ums fang bes Bedurfniffes nichts angeben.

s. 9. Biefenthalbabn.

Boraussichtlich, bag beide hohe Kammern ber Bereinbarung mit dem Grundungstommite der Wiesenthaleisens bahn die Zuftimmung ertheilen werden, beantragt die Großherzogliche Regierung unter biesem Baragraphen fur 470

unte	ftellung der Berbindung der Großherzoglichen Staatseisenbahn mit der Wiesenthaleisenbahn	236,800	11
	zusammen	306,300	fl.
genfi	Davon sollen in der laufenden Budgetperiode die unter \$. 9. bezeichneten 58,400 fl. und fur Aufande fur die Strede bis Lörrach 4,025 fl. zusammen 62,425 fl. zur Berwendung kommen.	srüftungs:	ge*
-	S. 10. Laften, Borbereitunges und Bermaltungefoften.		
A Print	Bu dem Kreditrest von	217,909	fl.
früh	er aufgenommene Betrag von 170,000 fl. sich als unzureichend erwiesen hat, weitere		77
	The state of the s	497,909	fl.
	hiervon find gur Berwendung in der Beriode 1860 und 1861 bestimmt	370,000	fl.
	ber Rest mit	127,909	fl.
	S. 11. Einnahmen von fammtlichen Gifenbahnen.		
	Rreditrest	81,378 20,000	700

S. 12. Befeftigungearbeiten bei ber Gifenbahn über ben Rhein bei Rehl.

3hre Kommission fest mit Sicherheit voraus, daß mit dieser Summe ber Zwed erreicht und die nothigen Werke errichtet werden.

Tit. II. Eifenbahnbetriebsverwaltung.

S. 13. Definitive Sochbanten und Berftellungen.

Reue Anforderungen werden geftellt:	
Bur befinitive Guterfcoppen, mit welchen Wohnungen fur das Dienftperjonal verbunden merben fi	llen,
1. Offenburg 15,000 fl.	
2. Riegel 12,000 "	
3. Kropingen 7,000 "	
4. Müllheim 8,200 "	
5. Rorf	47 000 a
6. Fur Aufstellung von weiteren proviforifden Gutermagazinen an den minder bedeutenden Stationen, nach Benugung bes Materials von den abgehenden Guterfcoppen auf vorgenannten	47,200 ft.
Stationen	2,000 "
7. und 8. Fur Errichtung einer Saltstelle bei Buggingen, gwifden Seitersheim und Dullheim	
und am Malich-Rother Begübergang zwifden Biestoch und Langenbruden à 3,700 fl	7,400 "
9. Bur Erbauung eines befinitiven Bahnwartshaufes fur ein baufallig gewordenes provisorifdes	
mifchen Schliengen und Efringen	2,500 "
10. Für herstellung von Brunnen an verschiedenen Bahnwartshäufern, deren Entfernung von	
Ortschaften groß ist	1,500 "
	1,500 #
11. und 12. Für weitere Dienstgebaude in den Bahnhöfen und zwar: Im Bahnhof zu Karleruhe eine weitere Lokomotivremise wegen des durch die Pforzheimer Bahn	
verstärften Betriebes	69,500 " 11,826 "
	141,926 fl.
S. 14. Durchlaß der hochwaffer ber Pfing bei Durlach.	
Die Ausführung von Durchläffen zur Bermeibung von Ueberschwemmungen fann Ihre Kommiffion n	ur als eine
billige Rücksicht für die angrenzenden Güterbesitzer erkennen und empfiehlt die Bewilligung beantragter . spricht jedoch die Hoffnung aus, daß mit dieser Summe der Zweck vollkommen erreicht werden möge.	
S. 15. Für Aufnahme und Kartirung ber Stationsanlagen.	
Kreditrest	1 fl. 37 fr.
S. 16. Gaseinrichtung auf den Babuhöfen gu Rehl, Bafel, Baldshut, Pforgt Offenburg,	eim,
von welchen die drei ersteren eine größere Ansbehnung und viel verzweigte Fahreinrichtungen haben. Um eine entsprechende Beleuchtung zu verschaffen, beantragt die Großherzogliche Regierung eine Summe von	
	32,000 11.

Ihre Kommiffion verfennt burchaus ben hoben Werth einer guten Beleuchtung auf Bahnhofen nicht, inbem hierburch wesentlich bie Sicherheit gefordert wird. Man zweifelt jedoch, daß ber Zweck durch Errichtung eigener selbsiftandiger Gasbereitungsanftalten, wie fie fur die Bahnhofe gu Rehl und Balbsbut beabsichtigt find, volltommen erreicht werben fann, ohne ber Berwaltung eine unguträgliche Bermehrung bei unverhaltnigmäßigem Roftenaufwand zu bereiten.

Da nun einige Soffnung vorhanden ift, bag zu Kehl ber Unichluß an eine auf die Allgemeinheit berechnete Gasanftalt zur Möglichkeit werben tann, und auch fur Offenburg ein folder Aufchluß, wie es bei ben anbern Gtationen ichon gewiß ift, in Ausficht fteht, fo tragt Ihre Kommission barauf an, bie fur bie Station Bafel bestimmten

Pforzheim
15,000 ft
unbedingt — für die Station Kehl
S. 17. Transportmaterial für bie Bahn von Mannheim nach Waldshut.
Aufrecht zu erhaltender Kreditrest
Lokomotiven und dreißig Wagen britter Klasse
339,939 fl. 53 tr. Ihre Kommission hofft, daß bei der Anschaffung einer so namhaften Zahl Wagen dritter Klasse den in dem Schoose der Budgetkommission sowohl, als in diesem hohen Hause oft ausgesprochenen Wunsche, daß diese Wagenklasse

mit Fenftern verfeben werben mochte, Rechnung getragen werbe. Rreditreft Mone Mu

							acreenteit	stelle stills
							1858 u. 1859.	forberung.
§. 18.	Transportmaterial	fürdi	ie 2	Bahn	noon	Balbshut nach Konftang	1,404,000 ft.	— fl.
§. 19.	" SERVICE SERVICE SERVICE	"	,	"	"	Durlach nach Muhlader	618,000 "	and libral
§. 20.			"	.,	"	heidelberg bis Mosbach	OLT "	978,500 "
S. 21.	White the same of	" '	, 5	Biese	nth	aleisenbahn	00 0000	236,800
§. 22.	Ausruftungsgegenftant	e für	bie	Bahn	bon	Mannheim bis Waldshut	1,484 "	53,746 "
§. 23.	"	"	#		17	Waldshut nach Konftang	105,480 "	_ "
§. 24.	mindere le l'impare le	"	"	"	"	Durlach nach Mublader	24,108 "	- "
§. 25.	"	77	"	Dber	ma	lobahn bis Mosbach .	- "	49,050 "
§. 26.	Bermille might majonymine	1	11	Wief	entl	aleifenbahn	motio-ice with	11,100 "
						the foreign configuration of the	2,153,072 ft.	1,329,196 ff.
								Contract to

3,482,268 fl.

Sievon fallen voraussichtlich in fpatere Perioben:

non	S.	18.			1,404,000	ft.
#	S.	19.			12,000	"
#	S.	20.	7.		978,500	"
"	S.	21.			236,800	#
"	S.	23.			105,480	W
77	S.	25.			49,050	#
"	S.	26.			7,075	"

2,792,905 "

Die übrigen sollen in ber Periode von 1860 und 1861 zur Berwendung tommen mit . . 689,363 fl.

Diese Bedürfnisse zu bemessen sindet sich Ihre Kommission nicht im Stande und trägt, im Bertrauen auf die technischen Behörden, auf Genehmigung an, sie spricht jedoch die Hoffnung aus, daß bei den jetzt so gedrückten Berbältnissen der Fabriken und der niederen Gisenpreise theilweise ermäßigte Aktorde zu erzielen sein möchten.

S. 27. Berftellung von Telegraphenanlagen.

				51,068 ft. 22 fr.
und für eine weitere Drathleitung auf ber Linie von Offenburg nach Bafel			 13	13,440 " — "
Bur Bervollständigung der Telegraphennehe durch weitere 25 Meilen werden	100	*		32,500 " - "
Kreditreste von den Jahren 1858 und 1859 sind noch vorhanden				

in Anforderung gebracht.

Die möglichst weite Berbreitung bieser nützlichen und für die größere Industrie geradezu unentbehrlichen Einrichtung kann nur erwünscht sein, und Ihre Kommission gibt freudig ihre Zustimmung, wenn die Großherzogliche Regierung die Bervollständigung des Telegraphenneties anstrebt.

Tit. III. B. Main=Redar=Gifenbahn.

S. 28. 3weites Geleife von Friedrichsfeld nach ber heffifchen Grenge.

& 29. Definitiver Gutericoppen gu Beinbeim.

S. 30. Staatstelegraph, birette Drathleitung von Frantfurt nach Beibelberg.

Nach dem S. 27. Gesagten findet Ihre Kommission um so weniger gegen die Berwendung von . . 2,500 fl. etwas zu erinnern, da diese Drathlegung schon ausgeführt ist.

Nach ben vorstehenden einzelnen Ausführungen geht der Antrag Ihrer Kommission bahin: für die beiden Budgetjahre 1860 und 1861 zu bewilligen:

A. für bie babifche Gifenbahn

Tit I. Gifenbahnverwaltung:

an	Ausgaben .	10				*						17,239,942 ft.
an	Einnahmen	1										50,000

Tit. II. Gifenbahnbetriebsverwaltung:

non	ben angeforb	erten Au	gabe	n.	 ed to		•	100) 4	1,284,799 ft.	
	Abrechnung										
		S. Carrier								12 - 11 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	1,272,799 "

Tit. III. Main=Redar=Gifenbahn:

	 0.5	 	~ "	.) **	111								
Ausgaben								101				1	410,500 "