

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

1. Der Ernteausfall im Jahre 1891

[urn:nbn:de:bsz:31-218305](#)

Statistische Mittheilungen

über das Großherzogthum Baden.

Band IX.

Jahrgang 1892.

Nr. 1.

Inhalt: 1. Der Ernteaussall im Jahre 1891. 2. Die jugendlichen Fabrikarbeiter im Jahre 1891.
3. Die Preise des Jahres 1891.

1. Der Ernteaussall im Jahre 1891.

Im Anschluß an die Darstellungen der Ergebnisse der früheren Ernteberichte der Groß. Bezirksämter und zunächst derjenigen vom Jahre 1890 (Nr. 2 Jahrgang 1891) gelangen im Folgenden die Ergebnisse der Ernte des Jahres 1891 auf Grund der bezirksamtlichen Berichte zur Angabe.

Die Gesamternte des Jahres 1891 war ziemlich gut (3,2 der neunstufigen Skala); sie steht zwar hinter derjenigen des vorhergehenden Jahres 1890 (2,2) zurück, nimmt aber unter den Ernten der sämmtlichen 27 Beobachtungsjahre die 5. Stelle ein, indem sie nur in 4 Jahren besser, dagegen in 22 Jahren schlechter war; sie kann demnach durchaus als eine befriedigende betrachtet werden.

Nach der folgenden Gesamtübersicht haben außer Wein, Kartoffeln und Raps alle Fruchtarten den Durchschnittsertrag überschritten. Insbesondere war die Futterernte gut (2,2), das Getreide (2,9) und der Ertrag der Futterhackfrüchte (2,7) ziemlich gut, die Ernte der Handelsgewächse (3,6) und die Obsternate (4,0) wenig über Durchschnitt, während die Weinernte als eine durchschnittliche (5,9) und die Kartoffelernte als den Durchschnitt nicht ganz erreichend (5,8) erscheint. Der folgenden Uebersicht ist auch der Aussall der einzelnen hauptsächlichen Getreide- und Futterarten, Hackfrüchte und Handelsgewächse zu entnehmen.

Stufen des Ernteaussalls.	Fruchtarten.
Sehr gut (1 — 1,5).	—
gut (1,6 — 2,5).	Häfer (2,1), Wiesenheu (2,4), Dohnd (2,0), Klee (2,2), Futterernte (2,2), Mohn (2,4).
ziemlich gut (2,6 — 3,5).	Weizen (2,9), Spelt (3,5), Gerste (2,9), Linzerne (2,6), Esparsette (3,0), Futterhackfrüchte (2,7), Runkelrüben (2,7), Stoppelrüben (2,7), Blaube (2,7), Hopfen (3,0), Gitternien (2,7), Kraut (3,3), Zitron (3,2), Getreideernte (2,9), Gesamternte (3,2)
wenig über Durchschnitt (3,6 — 4,5).	Roggen (4,0), Weißfrucht (4,2), Hanf (3,9), Tabak (3,9), Rüben (4,4), Handelsgewächse (3,6), Obst (4,0), Wein nach Güte (3,7).
Durchschnitt (4,6 — 5,5).	Wein (5,2).
wenig unter Durchschnitt (5,6 — 6,5).	Kartoffeln (5,8).
ziemlich schlecht (6,6 — 7,5).	Raps (6,7).
schlecht (7,6 — 8,5).	Wein nach Menge (8,1).
sehr schlecht (8,6 — 9).	—

Ausschluß über den Ernteaussall der einzelnen Kultur- und Fruchtarten für das ganze Land, die Amtsbezirke und Kreise, sowie die geographischen Gebiete, d. h. nach der Lage und der natürlichen Beschaffenheit zusammengefaßte Gruppen von Amtsbezirken, geben die Tabellen I, II und III.

Die Tabelle II stellt die Werthziffern der Ernte der hauptsächlichen Kulturarten für die gesammten 27 Beobachtungsjahre dar. Nach denselben nimmt das Jahr 1891 unter diesen 27 Jahren bezüglich der Gesamternten, wie schon bemerkt, die 5te, bezüglich der Getreideernten gleichfalls die 5te, bezüglich der Futterernten die 8te Stelle ein; die Kartoffelernte des Jahres 1891

(Fortsetzung folgt auf Seite 2.)

Tabelle I. Der Ernteaussall in den Amtsbezirken, Kreisen und Landesgegenden 1891.

Amts- bezirke	Getreide	Kartoffeln	Gutter	Gesamternte	Futterhaefnrichthe	Handelsgewichte	Stein	Obst	Amts- bezirke, Kreise und Land.		Getreide	Kartoffeln	Gutter	Gesamternte	Futterhaefnrichthe	Handelsgewichte	Stein	Obst
									Getreide	Kartoffeln								
Eugen . .	3,0	6,0	1,5	2,0	2,6	6,0	5,0	5,8	Mannheim . .	2,0	3,0	2,0	2,0	3,8	4,7	2,5		
Konstanz . .	3,0	7,0	2,0	6,0	4,1	2,0	6,7	2,9	Schwezingen . .	2,0	3,0	3,0	2,5	2,0	1,5	—	1,5	
Weislich . .	3,0	6,0	2,5	2,5	2,0	6,2	—	5,0	Weinheim . .	5,0	6,0	2,0	3,0	2,7	6,4	4,3	3,0	
Pfislendorf . .	3,5	6,0	3,5	3,5	2,0	5,0	—	2,3	Eppingen . .	2,0	5,0	3,0	2,0	6,6	4,1	7,3	1,8	
Stodach . .	5,0	6,0	2,0	4,0	4,2	5,4	9,0	5,7	Heidelberg . .	2,0	6,0	2,0	2,0	3,0	4,2	4,7	3,9	
Ueberlingen . .	5,0	7,0	5,0	5,0	2,0	5,4	5,3	5,4	Sinsheim . .	3,0	4,0	2,0	2,0	5,6	5,0	9,0	4,5	
Donauesching . .	3,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,4	—	3,0	Wiesloch . .	2,0	4,0	2,0	2,0	3,1	6,7	2,0		
Triberg . .	4,0	2,5	4,0	2,5	—	—	—	7,8	Neckarsheim . .	2,5	6,0	2,0	2,0	1,0	3,5	—	4,6	
Billingen . .	4,0	2,0	3,0	3,0	—	2,4	—	—	Buchen . .	2,0	7,0	1,1	2,0	2,0	2,7	—	5,5	
Bonnendorf . .	2,0	5,0	2,0	3,0	2,0	—	—	7,9	Eberbach . .	2,0	8,0	2,0	3,0	3,0	5,0	—	3,7	
Sädingen . .	4,3	6,3	2,0	3,0	2,0	—	—	5,0	Mosbach . .	2,0	4,0	1,5	2,0	1,3	2,8	7,0	2,9	
St. Blasien . .	4,0	5,0	3,3	4,5	—	—	—	—	Lauingenischf. .	2,5	6,0	1,5	3,0	2,3	3,0	5,0	2,9	
Waldshut . .	2,5	7,0	2,0	2,5	1,7	2,0	9,0	7,4	Wertheim . .	4,0	7,0	3,0	5,0	2,0	8,5	7,7	6,0	
Breisach . .	3,0	7,0	2,0	5,0	2,0	3,3	3,7	2,4	Kreise:									
Emmendingen . .	4,0	7,0	2,0	5,0	4,1	3,2	6,3	2,9	Konstanz . .	3,8	6,4	2,8	4,0	3,1	5,1	6,2	5,4	
Gittenheim . .	5,0	7,0	2,0	6,0	2,0	2,9	4,0	3,5	Willingen . .	3,5	4,0	2,6	2,5	2,0	2,4	—	5,4	
Freiburg . .	2,5	7,0	2,0	3,0	2,9	2,3	3,7	2,5	Waldshut . .	2,6	6,3	2,1	2,9	1,8	2,0	9,0	6,7	
Neustadt . .	3,0	3,0	2,0	2,5	—	—	—	7,0	Freiburg . .	3,2	6,7	2,0	4,0	2,8	3,0	4,5	2,9	
Staufen . .	2,0	8,0	2,0	2,0	2,0	6,5	3,7	2,5	Lörrach . .	2,9	7,7	2,3	5,1	4,5	5,7	4,0	5,2	
Waldkirch . .	2,0	5,0	1,5	3,0	2,0	2,0	7,7	3,6	Offenburg . .	2,8	7,0	1,9	3,0	2,2	3,4	4,8	3,2	
Lörrach . .	2,5	9,0	2,0	6,0	4,1	4,4	4,3	4,4	Baden . .	2,4	6,2	2,2	2,8	2,2	2,2	4,0	4,6	
Mühlheim . .	3,5	6,5	2,5	6,0	4,9	9,0	3,7	3,7	Karlsruhe . .	2,4	5,0	2,4	2,7	2,3	4,0	6,1	3,6	
Schönau . .	6,0	7,0	3,0	5,0	—	—	—	6,8	Mannheim . .	3,0	3,7	2,5	2,5	2,2	2,5	4,4	2,5	
Schopfheim . .	2,0	7,5	2,0	2,0	2,0	—	—	7,5	Heidelberg . .	2,4	4,7	2,2	2,0	4,4	4,2	6,6	3,5	
Kehl . .	2,0	6,0	1,0	2,0	1,0	3,4	—	1,9	Mosbach . .	2,6	6,1	1,7	2,9	1,9	3,1	5,6	4,0	
Lahr . .	2,0	8,0	2,0	3,0	2,0	2,3	6,0	2,4	Landes- gegenden:									
Überlich . .	2,0	6,0	2,0	3,0	3,0	5,5	4,0	8,1	I. See- u. Do- naugegend u. nangegend u.	3,5	5,7	2,6	3,6	3,0	4,7	6,2	5,5	
Offenburg . .	2,5	6,5	2,5	2,5	3,4	3,7	4,7	3,1	II. hoh. Schwarzwald . .	3,1	6,2	2,1	3,2	2,2	3,5	6,7	5,3	
Wolsbach . .	6,0	8,0	2,0	6,0	3,0	7,0	5,0	4,7	III. Ob. Rheineb. .	2,9	7,1	2,0	3,9	2,6	3,0	4,4	3,6	
Achern . .	2,5	7,0	2,0	4,0	3,0	2,0	4,0	6,3	IV. Unt. Rheineb. .	2,4	4,9	2,4	2,5	2,5	3,7	5,9	3,1	
Baden . .	3,0	6,0	3,0	3,0	2,2	—	4,3	2,7	V. Odenwald . .	2,6	5,7	1,8	2,7	2,9	3,8	5,6	4,0	
Bühl . .	3,0	6,0	2,0	3,0	2,1	2,0	4,0	4,4	Nedar- und Lanberggegend . .	2,6	5,7	1,8	2,7	2,9	3,8	5,6	4,0	
Rastatt . .	2,0	6,0	2,0	2,0	2,0	9,0	4,0	3,7	Großherzogthum . .	2,9	5,8	2,2	3,2	2,7	3,6	5,2	4,0	
Bretten . .	2,5	6,0	2,0	2,5	5,5	4,9	5,0	4,3	(Fortsetzung folgt auf S. 4.)									
Bruchsal . .	2,0	3,0	2,0	2,0	1,4	3,8	7,7	1,7										
Durlach . .	3,0	7,0	3,0	3,0	3,1	3,2	6,0	4,2										
Gittlingen . .	2,0	7,0	4,0	3,0	2,9	8,0	4,7	4,5										
Karlsruhe . .	2,5	2,0	2,0	3,0	1,0	4,7	—	4,2										
Pforzheim . .	2,0	8,0	2,0	3,0	2,7	2,4	4,3	4,1										

war dem Aussall nach die 22te, die Ernte an Futterhaefnrichthe die 5te, die Weinernte die 11te und die Obsternite die 6te; also für alle diese Kulturgruppen und -arten mit Ausnahme der Kartoffeln nimmt das Jahr 1891 eine höhere oder doch eine über der Mitte liegende Stelle ein.

In den drei Tabellen ist auch der Aussall der Ernte für die Landesgegenden dargestellt, deren Bestandtheile in der Schlüspalte der Tabelle II angegeben sind.

Die Gesamternte war in allen fünf Gebieten befriedigend, indem sie im Gebiet der unteren Rheinebene die Stufe 2,5, auch in dem wenig begünstigten Gebiet der oberen Rheinebene noch die Stufe 3,9 erreichte. Odenwald und Bauland mit 2,7, Schwarzwald mit 3,2 und Bodensee- und Donaugegend mit 3,6 stehen in der Mitte. Die Getreideernte zeigt noch weniger Verschiedenheit; sie war in allen Landesgegenden nahezu gut oder ziemlich gut; am besten fiel sie in

(Fortsetzung folgt auf S. 4.)

Tabelle II. Der Grünzaussall in den Landesgegenden 1891, vergleichen mit demjenigen der Vorjahrer.

Landesgegenden nach geographischen Gruppen der Ausstiegskräfte *)		Grünzaussall												Bemerkungen.	
I. See- u. Donaugegend n.															
Gletscher.	2,5	5,1	5,5	5,2	3,6	4,1	3,0	4,7	4,5	4,9	3,7	4,9	5,2	4,3	2,8
Gefreite.	5,7	3,2	5,1	6,3	1,4	6,0	1,6	1,5	2,9	8,3	1,9	4,0	4,8	7,6	6,0
Karlsruhe.	3,0	7,3	1,4	2,3	2,3
Futter.	2,6	2,3	1,8	5,6	4,4	2,0	2,1	2,3	5,0	5,0	3,5	2,3	1,8	4,6	2,2
Gefämmterne.	3,0	2,3	4,6	5,8	5,9	3,0	4,3	2,8	3,7	5,6	4,3	4,9	4,3	4,0	4,0
II. Hoher Schwäbischwald und Schwäbisch-Württember.	.	.	3,1	2,1	5,0	6,1	4,5	3,7	3,4	4,1	4,6	5,2	4,6	5,5	5,1
Gefreite.	6,2	4,5	5,0	7,5	1,5	5,9	1,7	1,5	2,9	7,9	1,4	3,0	7,3	8,0	4,6
Karlsruhe.	.	.	2,1	2,3	1,9	5,5	3,6	2,1	6,1	2,5	2,0	3,4	3,0	3,2	1,3
Futter.	.	.	3,2	2,4	4,8	6,2	4,8	4,2	3,7	4,2	6,2	4,4	4,6	5,3	5,1
Gefämmterne.
III. Über Württemberg u. gehör- ige Gebiete verherrl. Bezirke.	.	.	2,9	1,9	6,3	5,1	2,9	3,7	2,7	5,6	4,0	4,5	2,2	4,0	5,0
Gefreite.	7,1	3,2	4,4	7,1	2,4	6,5	1,2	1,7	1,3	8,1	2,3	5,1	8,2	5,0	1,1
Karlsruhe.	2,0	1,8	1,9	4,5	5,2	1,7	5,1	4,6	2,1	4,0	6,4	2,6	3,5	2,3	2,1
Futter.	.	.	3,9	2,2	5,5	5,1	4,3	3,5	2,5	5,1	3,1	5,7	5,5	5,4	5,0
Gefämmterne.
IV. Untere Rechtecke u. be- stehende Hügelland.	.	.	2,4	1,7	5,5	5,9	3,4	3,3	5,2	4,0	4,5	5,5	2,2	4,0	4,8
Gefreite.	4,9	2,0	1,8	5,9	3,7	4,8	1,2	2,1	1,1	4,7	2,3	2,9	4,5	6,0	5,0
Karlsruhe.	.	.	2,4	2,0	1,7	5,2	5,6	2,4	4,3	4,4	2,5	3,0	6,0	2,9	4,0
Futter.	.	.	2,5	1,9	4,4	5,9	5,1	3,3	4,4	3,8	4,3	4,6	2,9	5,2	4,5
Gefämmterne.
V. Obenwald, Neckar- und Lanbergerland.	.	.	2,6	2,1	4,5	6,2	3,4	3,1	5,0	3,6	5,9	3,5	4,9	2,2	4,1
Gefreite.	5,7	2,8	1,6	6,7	2,4	4,0	1,1	1,6	1,7	1,1	6,7	1,4	5,4	5,0	1,8
Karlsruhe.	.	.	1,8	2,2	1,9	5,3	3,9	1,9	4,7	5,5	3,8	1,8	2,6	3,0	1,7
Futter.	.	.	2,7	2,2	3,9	5,9	4,3	4,2	2,8	4,6	3,8	1,5	3,8	2,6	3,4
Gefämmterne.
Großherzogthum.	.	.	2,9	2,1	5,3	5,7	3,9	3,5	4,2	4,0	4,8	4,1	5,0	4,7	3,0
Gefreite.	5,8	2,9	3,2	6,2	2,6	5,1	1,3	1,8	1,5	6,1	1,9	2,7	5,3	5,2	4,4
Karlsruhe.	.	.	2,2	2,1	1,9	5,2	4,6	2,0	5,1	3,9	2,6	3,8	3,6	3,0	2,3
Futter.	.	.	3,2	2,2	4,7	5,7	4,9	3,3	3,9	3,9	5,0	4,9	3,5	5,1	4,7
Gefämmterne.
Futterdienstliche Handelsgenossen.	.	.	2,7	4,1	2,4	5,4	6,5	2,3	3,0	3,4	4,0	5,3	2,5	2,8	2,0
Bein.	.	.	5,2	5,7	2,8	5,2	5,0	3,8	4,5	3,0	4,1	5,1	4,9	3,0	3,7
Döhl.	.	.	4,0	5,2	6,6	3,1	7,0	5,7	4,5	3,0	6,6	5,2	6,7	4,7	5,5

Nr. 1.

*) Amtsbezirke der geogra-
phischen Gruppen:

I. Überlingen, Müllendorf,
Rechberg, Götzach, Kon-
stanz, Engen, Bonndorf,
Donauschingen, Blü-
tingen, 9.

II. Balzach, Et. Blaube-
reit, Gadingen, Schönau,
Eckendorf, Neustadt,
Edelstein, Tübingen, Waldburg, Möls-
bach, Scherfweiler, 10.

III. Serrada, Mühlheim, Stans-
sen, Breisach, Freiburg,
Grimmenstein, Ehrenstein,
Säckingen, Offenburg, Riegel,
Rechberg, 11.

W. Baden-Baden, Göttingen,
Dorfheim, Karlsruhe,
Durach, Bruchsal, Breis-
ach, Eppingen, Mörsdorf,
Schwäbisch-Mannheim,
Ehrenstein, 13.

V. Dettingen, Görlach,
Ginsheim, Mössach, Albeck-
heim, Büchen, Lauter-
bach, Höchstädt, Berghausen, 8.

W. Baden-Baden, Göttingen,
Dorfheim, Karlsruhe,
Durach, Bruchsal, Breis-
ach, Eppingen, Mörsdorf,
Schwäbisch-Mannheim,
Ehrenstein, 13.

Tabelle III. Der Ernteaussall nach den einzelnen

Fruchtarten.	Kreise.															
	Konstanz	Willingen	Waldshut	Freiburg	Lörrach	Offenburg	Baden	Karlsruhe	Görner	Etroß						
Weizen	2,6	3,1	3,0	3,0	2,6	2,2	3,4	3,3	3,2	2,5	2,3	2,3	3,0	2,7	2,1	
Speltz	3,4	3,6	3,7	3,7	2,2	2,2	6,0	5,0	2,0	2,0	—	—	2,8	2,9	2,4	2,0
Moggen	5,8	5,4	5,3	4,8	4,9	4,6	4,8	6,3	5,2	4,7	3,8	4,1	2,2	2,2	2,4	2,3
Gerste	4,3	4,7	5,5	5,5	3,8	3,7	2,4	2,8	5,0	2,5	2,0	2,0	2,2	2,2	2,3	2,0
Hafer	2,6	2,4	2,0	2,0	3,6	3,5	1,6	2,4	2,1	2,1	1,8	1,8	1,9	2,0	2,3	2,0
Mischfrucht	5,2	5,2	3,9	3,9	3,0	3,0	4,1	3,8	4,2	3,7	2,2	2,1	2,8	2,6	—	—
Kartoffeln	6,4	4,0	6,2	6,7	7,7	7,7	7,0	6,2	6,2	6,2	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Klee	2,6	2,0	2,1	2,0	2,1	2,1	1,4	2,0	2,0	2,0	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
Luzerne	2,3	2,2	2,0	2,0	2,3	2,3	5,0	2,0	2,0	2,0	—	—	2,1	2,1	2,1	2,1
Esparsette	3,6	3,2	2,0	2,5	2,3	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Runkelrüben	2,1	2,0	1,3	2,5	3,6	3,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,2	2,2	3,2	3,2	3,2	3,2
Stoppelrüben	4,5	—	2,0	2,8	5,6	5,6	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	1,7	1,7	1,7	1,7
Neps	5,9	—	—	7,4	7,2	7,2	7,4	9,0	9,0	9,0	—	—	4,4	4,4	4,4	4,4
Mohn	4,3	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0	2,0	2,0	2,0
Dans	4,2	3,6	2,0	3,6	2,0	2,0	5,1	—	—	—	—	—	2,7	2,7	2,7	2,7
Flachs	3,8	2,0	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zabat	—	—	—	3,0	—	—	2,0	2,3	2,3	2,3	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Hopfen	5,6	—	—	—	2,6	—	2,0	—	—	—	—	—	3,9	3,9	3,9	3,9
Glockenien	—	—	—	—	2,5	—	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	5,3	5,3	5,3	5,3
Zuckertränen	—	—	—	—	—	—	7,0	—	—	—	—	—	4,7	4,7	4,7	4,7
Kraut und Gemüse	4,0	6,0	1,0	2,0	3,7	3,7	5,4	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3
Wiesen: Heu	2,9	2,5	2,2	2,5	2,3	2,3	2,1	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5	2,5	2,5	2,5
Dehnd	2,2	2,1	2,0	1,6	2,4	2,4	1,8	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,5	2,5	2,5	2,5
Wein: Menge	7,4	—	9,0	8,1	7,9	7,9	7,8	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,8	8,8	8,8	8,8
Güte	5,7	—	9,0	2,7	2,0	2,0	3,2	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	4,8	4,8	4,8	4,8
Obst: Kirschen	5,7	8,0	4,5	2,4	4,2	4,2	2,8	3,6	3,6	3,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Apfel	5,9	4,7	7,3	3,5	6,6	6,6	2,9	2,2	2,2	2,2	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Birnen	4,0	—	6,0	3,6	5,6	5,6	3,8	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,3	3,3	3,3	3,3
Zwetschgen und Pflaumen	6,9	—	7,0	2,3	5,2	5,2	3,4	3,4	3,4	3,4	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
Nüsse	6,5	7,0	6,8	3,6	3,8	3,8	3,6	6,0	6,0	6,0	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Kastanien	—	—	—	—	—	—	3,8	7,0	7,0	7,0	—	—	—	—	—	—
Getreide	3,8	3,5	2,6	3,2	2,9	2,9	2,8	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Kartoffeln	6,4	4,0	6,2	6,7	7,7	7,7	7,0	6,2	6,2	6,2	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Futter und Heu	2,8	2,6	2,1	2,0	2,3	2,3	1,9	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1
Futterhaferfrüchte	3,1	2,0	1,8	2,8	4,5	4,5	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
Handelsgewächse	5,1	2,4	2,0	3,0	5,7	5,7	3,4	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	4,0	4,0	4,0	4,0
Wein	6,2	—	9,0	4,5	4,5	4,5	4,0	4,8	4,8	4,8	4,0	4,0	6,1	6,1	6,1	6,1
Obst	5,4	5,4	6,7	2,9	5,2	5,2	3,2	4,6	4,6	4,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Gesamternte	4,0	2,0	2,9	4,0	5,1	5,1	3,0	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7

der unteren Rheinebene mit der Stufe 2,4, am wenigsten gut in der Seegegend mit 3,5 aus. Noch günstiger und gleichmässiger, fast überall gut war die Futterernte, die im Odenwald und Bauland mit 1,8 den ersten, im Bodenseegebiet mit 2,6 den letzten Platz einnahm. Ungünstig dagegen war der Ertrag der Kartoffeln, welcher nur in der unteren Rheinebene im Durchschnitt (4,0) stand, sonst in keinem Gebiete den Durchschnittsertrag erreichte und in der oberen Rheinebene bis auf ziemlich schlecht (7,1) fiel.

Fruchtarten in den Kreisen und Landesgegenden 1891.

Kreise.				Landesgegenden.										Land.					
Mannheim	Heidelberg	Rosbach	Göttingen	I.	II.	III.	IV.	V.	1891	Durchschnitt 1865/91	Göttingen	Heidelberg	Rosbach	Göttingen	Göttingen	Ertrag			
Göttingen	Ertrag	Körner	Ertrag	Göttingen	Ertrag	Göttingen	Ertrag	Göttingen	Ertrag	Göttingen	Ertrag	Göttingen	Ertrag	Göttingen	Ertrag	Göttingen	Ertrag		
2,0	2,0	2,6	2,0	4,3	3,2	2,6	3,0	2,6	2,7	3,0	2,7	2,8	2,4	4,2	3,2	2,9	2,8	4,1	4,0
3,5	3,3	3,4	2,0	5,4	5,8	3,3	3,4	2,6	2,7	2,5	2,8	2,5	2,3	4,9	4,4	3,5	3,3	4,1	4,0
3,3	3,5	3,4	2,7	4,9	4,7	5,5	5,2	4,8	5,6	4,1	4,5	2,5	2,5	4,5	4,1	4,0	4,2	4,2	3,9
1,6	1,6	2,0	2,0	1,6	1,7	4,5	4,8	2,8	2,6	3,1	2,5	2,3	1,9	1,8	1,8	2,9	2,7	3,8	4,0
1,1	1,1	2,0	2,0	1,5	1,2	2,8	2,8	2,0	2,0	1,9	2,3	2,1	1,9	1,6	1,3	2,1	2,0	3,5	3,5
6,0	6,0	—	—	5,8	5,5	4,1	4,1	2,6	3,0	3,2	3,0	3,2	2,9	5,8	5,5	4,2	3,9	3,9	3,9
3,7	4,1	6,1	5,7	6,2	7,1	4,9	5,7	5,7	5,7	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	3,9	3,9	3,9	3,9
2,2	2,4	2,4	2,4	2,0	1,7	2,2	2,2	2,0	2,0	2,1	2,5	2,1	2,1	3,1	3,1	2,2	2,2	3,7	3,7
2,0	2,3	3,2	2,2	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,4	2,1	2,1	2,1	2,7	2,7	2,6	2,6	3,3	3,3
—	2,6	2,7	3,3	2,0	2,0	2,4	2,4	2,0	2,0	2,4	2,4	2,1	2,1	2,7	2,7	3,0	3,0	3,3	3,3
2,0	4,2	1,7	2,1	1,9	2,8	3,0	3,0	2,8	2,8	2,8	3,0	2,8	2,8	2,7	2,7	3,3	3,3	3,3	3,3
2,7	4,8	5,2	4,5	2,4	2,6	2,6	2,2	2,6	2,6	5,0	5,0	5,0	5,0	2,7	2,7	4,2	4,2	4,2	4,2
9,0	8,5	9,0	5,9	8,0	7,3	6,0	8,9	6,0	6,0	7,3	6,0	8,9	8,9	6,7	6,7	5,1	5,1	5,1	5,1
—	2,9	2,1	4,3	—	3,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	4,4	4,4
—	4,4	2,8	4,0	3,5	4,2	2,8	3,5	4,2	4,2	3,5	4,2	3,7	3,7	3,9	3,9	4,1	4,1	4,1	4,1
—	—	2,6	2,9	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,6	2,6	2,7	2,7	4,4	4,4
4,7	5,1	4,5	—	—	2,3	4,1	4,1	2,3	2,3	4,1	5,8	5,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
1,1	3,1	6,0	5,0	—	—	—	—	—	—	2,2	2,9	3,3	3,3	3,0	3,0	3,0	3,0	3,3	3,3
—	3,3	—	—	—	—	—	—	2,2	2,2	4,1	5,9	5,9	2,7	2,7	2,7	2,7	3,3	3,3	3,3
2,3	5,6	2,3	—	—	—	5,0	5,0	4,7	4,7	3,9	4,1	4,1	4,1	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
2,0	3,8	3,5	4,2	4,5	2,8	2,3	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,3	3,3	3,7	3,7	3,7	3,7
2,5	2,0	1,5	2,6	2,3	2,4	2,4	2,4	1,6	1,6	2,4	2,4	1,6	1,6	2,4	2,4	3,2	3,2	3,2	3,2
2,0	2,6	1,2	2,0	2,1	1,8	2,4	2,4	1,4	1,4	2,4	1,4	1,4	1,4	2,0	2,0	3,5	3,5	3,5	3,5
4,0	8,1	9,0	7,4	8,2	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,1	8,1	5,6	5,6	5,6	5,6
4,6	5,8	3,9	5,7	5,9	2,6	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	3,7	3,7	4,4	4,4	4,4	4,4
1,0	2,2	3,3	6,0	4,2	2,6	1,6	2,8	2,8	2,8	1,6	2,8	2,8	2,8	3,0	3,0	5,1	5,1	5,1	5,1
1,7	2,3	4,2	5,0	6,4	3,2	2,6	3,5	3,5	3,5	3,2	3,5	3,5	3,5	3,9	3,9	5,6	5,6	5,6	5,6
1,3	2,0	2,9	4,1	5,2	3,9	2,6	3,9	3,9	3,9	2,6	3,9	3,9	3,9	3,4	3,4	5,4	5,4	5,4	5,4
1,3	3,3	3,9	7,1	4,6	3,2	3,1	4,4	4,4	4,4	3,1	4,4	4,4	4,4	3,9	3,9	5,6	5,6	5,6	5,6
5,8	5,6	4,7	6,5	6,2	3,4	3,4	4,5	4,5	4,5	5,8	5,8	5,8	5,8	4,6	4,6	5,1	5,1	5,1	5,1
4,5	8,6	—	—	5,0	6,5	6,5	6,5	8,0	8,0	6,5	8,0	6,6	6,6	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1
3,0	2,4	2,6	3,5	3,1	2,9	2,4	2,4	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,9	2,9	4,2	4,2	4,2	4,2
3,7	4,7	6,1	5,7	6,2	7,1	4,9	5,7	5,7	5,7	5,7	5,7	5,7	5,7	5,8	5,8	3,9	3,9	3,9	3,9
2,5	2,2	1,7	2,6	2,1	2,0	2,4	2,4	1,8	1,8	2,4	2,4	1,8	1,8	2,2	2,2	3,4	3,4	3,4	3,4
2,2	4,1	1,9	3,0	2,2	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,7	2,7	3,7	3,7	3,7	3,7
2,5	4,2	3,1	4,7	3,5	3,5	3,0	3,0	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,6	3,6	3,9	3,9	3,9	3,9
4,4	6,6	5,6	6,2	6,7	4,4	4,4	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,2	5,2	5,4	5,4	5,4	5,4
2,5	3,5	4,0	5,5	5,3	3,9	3,9	3,9	2,5	2,5	3,1	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
2,5	2,6	2,9	3,6	3,2	3,9	2,5	2,5	2,7	2,7	3,2	3,2	3,2	3,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2

Futterfrüchte dagegen haben allgemein ein ziemlich gutes bis gutes Ergebnis, von 3,0 in der Seegegend bis 2,2 im Schwarzwald. Handelsgewächse hielten sich allgemein über einem Mittelertrag, in dem für sie wichtigsten Gebiet der unteren Rheinebene auf Stufe 3,7. Die Weinrente war allgemein wenig befriedigend und überschritt nur in der oberen Rheinebene (4,4) den Mittelertrag; der Obstterrag war in der unteren Landeshälfte besser als in der oberen, erreichte in der unteren Rheinebene 3,1, in der Seegegend nur 5,5.