

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

Die öffentliche Armenpflege im Großherzogthum Baden im Jahre 1885

[urn:nbn:de:bsz:31-220833](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-220833)

# Statistische Mittheilungen

über das Großherzogthum Baden.

Band V.

Nr. 10.

1886.

**Inhalt:** Die öffentliche Armenpflege im Großherzogthum Baden im Jahre 1885.

## Die öffentliche Armenpflege im Großherzogthum Baden im Jahre 1885.

Auf Beschluß des Bundesraths vom 24. Juni 1884 wurde in allen deutschen Bundesstaaten eine Statistik der öffentlichen Armenpflege für das Jahr 1885 aufgenommen.

Diese Statistik zerfällt in zwei Theile, einen persönlichen, welcher die Zahl der Unterstützten, die Art der Unterstützung und die Ursachen der Unterstützungsbedürftigkeit darstellt, und einen finanziellen, welcher die Ausgaben für die öffentliche Armenpflege, das Erstattungswesen und die Armenstreitsachen behandelt.

Die Erhebung erfolgte für den persönlichen Theil mittelst Zählkarten, auf denen für jede einzelne selbstständig unterstützte Person Namen, Geschlecht, Religion, Geburtsort und Land, Geburtsjahr und Tag, Beruf, Familienstand, mitunterstützte Angehörige, Unterstützungswohnsitz, Dauer des Aufenthalts, Art der Unterstützung (ob offene oder geschlossene) und Ursache der Unterstützungsbedürftigkeit anzugeben waren und Seitens der die Unterstützung unmittelbar für eigene oder fremde Rechnung leistenden Verbände (für Ortsarme Seitens des Ortsarmenverbands oder der Gemeinde, für Kreis- oder Landarme Seitens der Kreisverwaltung, für Staatsarme, d. h. vom Staate in Ermangelung eines sonstigen Unterstützungspflichtigen unmittelbar Seitens des Verwaltungshofes unterstützte) Arme ausgefüllt wurden.

Die Angaben für den finanziellen Theil wurden von den Armenverbänden durch Ausfüllung eines Fragebogens gemacht, welcher über die in der nachfolgenden Tabelle II (Seite 110—115) aufgenommenen Punkte Auskunft verlangte.

Wie in anderen Staaten, so haben auch in Baden die persönlichen Angaben — wenn schon auch für sie zahlreiche Ergänzungen erhoben werden mußten — keine besonderen Anstände verursacht, während die Angaben für den finanziellen Theil, vielfach auf Schwierigkeiten gestoßen sind. Die sich herausstellenden Mängel haben indessen durch Nachfragen Seitens der erhebenden Bezirksamter und des Statistischen Bureaus insoweit beseitigt werden können, daß die Zahlen als annähernd zutreffend zu betrachten sind und namentlich der Gesamtaufwand als der Wahrheit nahekommend gelten kann.

Die Ergebnisse dieser Erhebung sind in den folgenden zwei Tabellen für die Ortsarmenverbände (welche in Baden den Gemeinden) und für die Landarmenverbände (welche in Baden den Kreisen entsprechen) dargestellt, für die Ortsarmenverbände in der Zusammenfassung für Amtsbezirke und Kreise, für Stadt und Land, sowie im Einzelnen für die Ortsarmenverbände mit mehr als 4000 Einwohnern. Angefügt ist das Ergebnis für die unmittelbar vom Staate unterstützten Armen. Die erste Tabelle enthält die Ergebnisse der persönlichen Angaben für die von den Armenverbänden unmittelbar unterstützten Personen im Wesentlichen nach einem von reichsweegen vorgeschriebenen Schema; in derselben ist nur ein Theil der auf den Zählkarten gemachten Angaben berücksichtigt; da die Frist für die Abgabe der Ergebnisse an das Reich kurz bemessen war, konnten die übrigen Angaben bisher nicht verwerthet werden. Die zweite Tabelle enthält im Anschluß an ein gleichfalls von reichsweegen gegebenes Schema die Finanzarmenstatistik in einem dem Fragebogen entsprechenden Umfange.

Im Folgenden sind die hauptsächlichsten Zahlen dieser Tabellen hervorgehoben:

Zuvörderst sei jedoch bemerkt, daß als öffentliche Armenunterstützung jede von einem Armenverbande gewährte dauernde oder vorübergehende, ein- oder mehrmalige, ordentliche oder außerordentliche Unterstützung gilt, mag sie in Geld oder unentgeltlicher Naturalleistung (Lebensmitteln, Kleidung, Wohnung, Heizstoff), Krankenpflege, Begräbniß, Ueberbringung oder Verpflegung in einer Anstalt oder bei Privaten bestehen, ohne Rücksicht darauf, ob sie aus Gemeindegeldern oder

(Fortsetzung folgt auf Seite 200.)



Tabelle A.

I. Unterstützte Personen und Ursachen

1 Amtsbezirke	2 Zahl der Armenver- bände	3 Bevöl- kerung	4 Von den Armenverbänden unmittelbar unterstützte Personen										5 Von den selbstunter- stützten Personen					
			6 Selbstunter- stützte	7 Mittlerunter- stützte	8 Zusammen	9 1 auf Ein- woh- ner	10 davon wurden unterstütz				11 eigener Ver- lehung	12 Ver- lehung des Er- nährers	13 Tod des Er- nährers	14 durch Unfall				
							15 Selbstun- terstützte	16 Mittler- unter- stützte	17 Zusam- men	18 %				19 Selbstun- terstützte	20 Mittler- unter- stützte	21 Zusam- men	22 %	23 Selbstun- terstützte

A. Ortsarmen:

Engen	43	22023	355	322	677	32,5	76	27	103	15,2	279	295	574	84,8	—	—	—	—	17	19
Konstanz	42	41243	1419	1073	2492	16,6	620	168	788	31,6	799	905	1704	68,4	10	7	—	—	8	14
Neufkirch	31	14333	321	192	513	27,9	71	18	89	17,3	250	174	424	82,7	7	1	1	2	2	2
Bullendorf	19	9614	376	328	704	13,7	98	2	100	14,2	278	326	604	85,8	6	3	1	—	2	10
Stodach	32	19004	444	242	686	27,7	94	55	149	21,7	350	187	537	78,3	2	—	2	—	9	16
Ueberlingen	52	26247	1223	944	2167	12,1	456	148	604	27,9	767	796	1563	72,1	10	—	2	—	6	12
Donaueschingen	40	24653	589	538	1127	21,9	240	124	364	32,3	349	414	763	67,7	8	1	—	—	6	12
Erlberg	16	21074	532	557	1089	19,3	156	88	244	22,4	376	469	845	77,6	4	2	2	6	14	28
Billingen	34	24596	672	391	1063	23,1	223	29	252	23,7	449	362	811	76,3	4	—	3	3	9	6
Bonnndorf	45	16415	359	276	635	25,9	97	—	97	15,3	262	276	538	84,7	7	5	—	—	12	12
Sadingen	30	17900	438	378	816	21,9	109	39	148	18,1	329	339	668	81,9	5	—	—	—	6	6
St. Blasien	17	10097	268	214	482	20,9	32	1	33	6,8	236	213	449	93,2	3	—	2	10	18	19
Waldbshut	76	33837	945	449	1394	24,3	163	15	178	12,8	782	434	1216	87,2	5	—	2	5	19	18
Breisach	21	19840	517	373	890	22,3	131	37	168	18,9	386	336	722	81,1	2	—	—	—	10	7
Emmenzingen	38	46019	929	628	1557	29,6	136	10	146	9,4	793	618	1411	90,6	7	2	3	15	36	28
Ettenhelm	16	17973	481	279	760	23,6	54	14	68	8,9	427	265	692	91,1	5	6	—	—	18	12
Freiburg	53	70571	2036	1681	3717	19,0	755	57	812	21,8	1281	1624	2905	78,2	25	1	6	21	19	11
Neustadt	31	15593	351	212	563	27,7	97	43	140	24,9	254	169	423	75,1	5	—	2	—	9	1
Staufen	26	18957	550	259	809	23,4	98	16	114	14,1	452	243	695	85,9	1	—	2	2	12	6
Waldfirch	26	20991	404	242	646	32,5	84	26	110	17,0	320	216	536	83,0	1	3	1	2	9	4
Lörrach	43	36692	1057	897	1954	18,8	255	42	297	15,2	802	855	1657	84,8	5	—	—	—	22	27
Müllheim	32	21857	646	617	1263	17,3	119	93	212	16,8	527	524	1051	83,2	3	—	2	5	16	14
Schönau	26	15069	192	73	265	56,9	57	1	58	21,9	135	72	207	78,1	1	5	1	2	6	8
Schopfheim	28	19697	342	266	608	32,4	84	25	109	17,9	258	241	499	82,7	2	—	—	—	10	13
Kehl	30	26504	308	221	529	50,1	64	17	81	15,3	244	204	448	84,7	2	—	—	—	10	13
Lahr	27	35585	764	463	1227	29,0	117	12	129	10,5	647	451	1098	89,5	6	1	5	10	4	5
Oberkirch	21	18082	338	91	419	43,2	54	8	62	14,8	284	73	357	85,2	3	—	2	—	6	2
Offenburg	39	51472	1316	912	2228	23,1	273	51	324	14,5	1043	861	1904	85,5	11	18	8	10	13	6
Wolfach	24	25482	669	196	865	29,5	126	22	148	17,1	543	174	717	82,9	14	9	3	8	4	3
Mhern	18	22539	379	245	624	36,1	41	1	42	6,7	338	244	582	93,3	2	—	1	5	12	15
Baden	8	25400	792	828	1620	15,7	181	13	194	12,0	611	815	1426	88,0	3	—	7	13	20	27
Bühl	28	29047	467	278	745	39,0	106	—	106	14,2	361	278	639	85,8	4	1	—	—	7	26
Rastatt	45	57814	1051	798	1849	31,3	152	17	169	9,1	899	781	1680	90,9	6	10	5	12	2	4
Bretten	23	23573	602	536	1138	20,7	71	31	102	9,0	531	505	1036	91,0	5	11	—	—	11	22
Bruchsal	30	57947	1212	994	2206	26,3	125	52	177	8,0	1087	942	2029	92,0	2	1	—	—	8	12
Durlach	21	31617	507	344	851	37,2	78	4	82	9,6	429	340	769	90,4	1	—	2	5	8	3
Ettlingen	19	22210	444	343	787	28,2	73	—	73	9,3	371	343	714	90,7	3	—	—	—	7	2
Karlsruhe	23	91908	2172	2044	4216	21,8	621	33	654	15,5	1551	2011	3562	84,5	4	—	2	—	9	6
Pforzheim	33	59729	1197	998	2195	27,2	214	21	235	10,7	983	977	1960	89,3	3	—	1	2	4	7
Mannheim	13	87956	2260	2264	4524	19,4	538	96	634	14,0	1722	2168	3890	86,0	8	15	8	26	5	11
Schwekingen	12	28857	419	356	775	37,2	67	—	67	8,6	352	356	708	91,4	4	2	3	13	6	21
Weinheim	15	19470	390	271	661	29,5	75	11	86	13,0	315	260	575	87,0	—	—	—	—	8	6
Eppingen	15	18145	261	185	446	40,7	32	4	36	8,1	229	181	410	91,9	4	8	—	—	6	2
Heidelberg	40	72701	2219	1545	3764	19,3	935	148	1083	28,8	1284	1397	2681	71,2	7	11	2	12	22	30
Einsheim	37	34851	684	377	1061	32,8	78	16	92	9,0	608	361	969	91,0	5	—	1	6	13	13
Wiesloch	16	21217	555	413	968	21,9	85	—	85	8,8	470	413	883	90,2	2	—	6	2	7	14



Armenpflege 1885.

der Unterstützungsbedürftigkeit.

Tabelle A.

22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42

hüftigen Personen wurden unterstützungsbedürftig in Folge von:

Tod des Ernährers	Krankheit des Unterstützten oder dessen Familie		körperlichen oder geistig. Gebrechen		Altersschwäche		großer Kinderzahl		Arbeitslosigkeit		Trunk		Arbeits-scheu		mangelnder Fürsorge für uneheliche Kinder		anderen bestimmt angegebene Ursachen		nicht angegebenen Ursachen	
	nicht durch Unfall																			
Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	nur Zeibhuns-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige	Zeibhuns-terfähige	Wittens-terfähige

verbände.

31	34	86	89	58	25	105	19	11	58	9	17	5	7	4	11	6	23	43	—	—
80	58	674	505	195	67	169	16	40	189	117	99	10	18	21	25	41	60	88	1	1
18	7	69	34	80	32	67	11	8	36	24	24	2	—	6	9	9	22	22	—	—
8	4	86	79	59	10	90	19	32	154	49	37	6	14	4	3	14	19	3	—	—
48	21	88	66	70	14	108	9	22	62	14	12	5	6	14	11	27	37	29	—	—
57	50	399	347	239	42	183	24	45	193	86	78	14	13	18	24	39	122	157	—	—
52	41	128	125	86	37	104	11	33	164	17	28	11	17	22	38	37	84	64	1	—
80	79	174	211	87	34	88	12	27	129	11	13	5	9	8	9	3	29	25	—	—
110	73	154	120	79	6	131	6	17	83	37	69	21	6	22	7	29	56	12	—	—
19	17	71	22	66	5	80	12	32	148	8	10	18	23	9	11	30	7	11	—	—
61	44	63	70	85	37	85	8	30	130	38	42	13	12	11	20	22	19	9	—	—
20	26	42	41	55	9	53	2	17	60	16	20	7	4	9	8	8	13	15	5	—
88	44	205	82	217	49	190	21	47	146	51	44	11	6	11	8	42	57	26	—	—
53	28	86	41	95	38	126	13	34	175	23	34	7	2	4	9	17	52	23	8	3
141	119	204	233	174	28	185	22	33	122	25	22	21	11	5	5	35	52	21	8	—
52	43	100	68	94	31	116	8	13	80	20	4	5	10	13	7	22	18	5	5	5
243	220	511	403	332	108	348	19	112	485	33	32	19	10	33	24	90	262	343	3	4
27	11	57	37	88	20	81	2	23	63	17	27	9	8	8	11	21	24	32	—	—
42	12	111	68	127	6	151	13	23	99	38	39	9	11	7	—	15	11	3	1	—
33	15	71	37	93	19	101	12	25	101	6	1	9	16	17	14	7	24	16	7	2
162	114	246	296	203	28	139	25	77	280	39	40	16	10	53	29	28	64	39	3	9
52	42	144	196	115	25	114	13	65	230	16	28	6	1	16	6	25	71	57	1	—
4	2	45	14	62	7	38	—	9	34	8	1	3	4	—	—	2	5	—	1	—
42	29	69	70	73	18	57	6	15	58	20	38	5	13	8	5	—	38	15	—	—
28	31	48	55	102	22	76	11	11	57	11	6	3	7	1	—	5	11	19	—	—
72	28	197	191	113	14	219	20	20	101	22	23	7	10	12	15	12	75	45	—	—
24	8	58	9	85	9	96	7	11	29	1	1	3	8	6	2	18	25	6	—	—
108	94	256	200	312	53	300	55	71	314	71	50	32	41	29	32	50	55	39	—	—
30	15	93	26	222	24	192	21	18	53	17	17	15	12	6	2	38	16	6	1	—
43	21	90	101	72	5	85	7	13	62	20	14	3	4	15	7	11	12	4	—	—
110	128	256	291	77	20	153	30	52	219	37	22	7	22	17	31	28	25	25	—	—
37	31	77	82	97	16	122	11	9	40	18	14	8	11	14	21	23	50	25	1	—
122	71	202	285	228	40	188	23	40	140	90	68	15	30	32	55	28	84	59	9	1
83	67	95	112	152	48	103	17	17	93	48	78	6	16	25	29	11	46	43	—	—
182	166	256	295	248	59	232	31	39	197	136	130	4	10	7	14	16	81	77	1	2
98	121	59	45	103	25	131	10	21	87	15	5	14	15	16	9	14	24	17	1	—
63	81	134	117	73	21	73	6	16	69	12	13	6	8	9	9	11	36	12	1	—
206	172	1064	1287	237	42	176	18	27	152	54	71	15	7	78	45	26	260	248	14	—
190	176	224	283	158	45	206	26	32	148	209	196	14	28	44	29	27	84	58	1	—
364	251	738	759	218	79	283	43	79	452	163	297	12	23	44	59	44	294	249	—	—
109	68	118	196	75	8	41	3	4	4	12	6	4	—	15	21	5	20	14	3	—
71	61	107	95	78	18	68	4	3	17	19	28	3	8	6	18	12	15	11	—	—
40	25	37	30	49	13	67	5	9	28	10	12	1	—	5	11	2	30	51	1	—
308	275	945	672	417	79	192	16	51	188	122	159	8	16	47	59	23	75	28	—	—
180	49	114	68	133	32	160	20	16	89	40	56	14	—	6	—	5	97	44	—	—
56	39	112	125	120	27	120	9	22	140	22	33	1	—	5	5	12	70	19	—	—



Tabelle A.

I. Unterstützte Personen und Ursachen

1 Amtsbezirke, Kreis und Land	2 Zahl der Armenver- bände	3 Bevöl- kerung	4 Von den Armenverbänden unmittelbar unterstützte Personen										5 Von den Selbstunter-																			
			6 Selbster- stützte	7 Mittunter- stützte	8 Zusammen	9 1 auf Ein- woh- ner	10 davon wurden unterstützt				11 eigener Ver- teu- erung	12 Ver- teu- erung des Er- nährers	13 Tod des Er- nährers	14 durch Unfall																		
							15 in geschlossener Pflege (in Anstalten und Armenhäusern)		16 in offener Pflege (nicht in Anstalten oder Armenhäusern)					17 Selbstun- terstützte	18 Mittun- terstützte	19 Zusam- men	20 %	21 Selbstun- terstützte	22 Mittun- terstützte	23 Zusam- men	24 %											
							25 Selbstun- terstützte	26 Mittun- terstützte	27 Zusam- men	28 %												29 Selbstun- terstützte	30 Mittun- terstützte	31 Zusam- men	32 %							
Noch: A. Ortsarmen:																																
Adeleheim	25	14612	864	170	534	27,4	42	14	56	10,6	322	156	478	89,5	3	—	—	6	3	53												
Buchen	50	27601	733	274	1007	27,4	119	41	160	15,9	614	233	847	84,1	2	—	—	6	12	88												
Eberbach	26	14383	265	168	453	31,8	40	8,8	245	16,8	413	91,2	2	—	—	6	—	—	46													
Mosbach	45	30857	832	446	1278	24,1	89	32	121	9,5	743	414	1157	90,5	10	2	1	3	8	85												
Laubertschheim	74	47702	728	531	1259	37,9	109	5,6	165	13,1	619	475	1094	86,9	5	—	4	4	13	75												
Vertheim	31	19699	359	227	586	33,6	77	24	101	17,2	282	203	485	82,8	2	2	1	7	8	69												
Kreis:																																
Konstanz	219	132464	4133	3101	7239	18,3	1415	418	1833	25,3	2723	2633	5406	74,7	35	11	5	4	45	242												
Willingen	90	70323	1793	1486	3279	21,4	619	241	860	26,2	1174	1243	2419	73,8	16	3	5	9	29	242												
Waldbühl	168	78249	2010	1317	3327	23,5	401	55	456	13,7	1609	1262	2871	86,3	20	5	4	15	55	188												
Freiburg	211	209944	5268	3574	8942	23,5	1355	203	1558	17,4	3913	3471	7384	82,6	46	12	14	40	113	591												
Körrach	129	93315	2237	1853	4090	22,8	515	161	676	16,8	1722	1692	3414	83,5	14	1	4	11	60	266												
Offenburg	141	157125	3395	1873	5268	29,8	63	110	744	14,1	2761	1763	4524	85,9	36	28	18	28	37	263												
Baden	99	134800	2689	2149	4838	27,9	480	31	511	10,6	2209	2118	4327	89,4	15	11	13	30	41	315												
Karlsruhe	149	286984	6134	5259	11393	25,3	1182	141	1323	11,6	4952	5118	10070	88,4	18	12	5	7	47	822												
Mannheim	40	136283	3069	2891	5960	22,9	680	107	787	13,2	2389	2784	5173	86,8	12	17	11	39	19	544												
Heidelberg	108	146914	3719	2520	6239	23,5	1123	168	1296	20,8	2591	2352	4943	79,2	18	19	9	20	48	484												
Mosbach	251	154854	3301	1816	5117	30,3	476	167	643	12,6	2325	1649	4474	87,4	24	4	6	14	47	413												
Großherzogthum	1605	1601255	37753	27039	65692	24,4	3885	1802	10687	16,3	28668	26137	55005	83,7	254	123	94	217	541	4366												
Anhang: Die Ortsarmenverbände in den Stadt-																																
Konstanz	St.	12	35259	2351	1859	4210	8,4	1016	192	1208	28,7	1335	1667	3002	71,3	13	4	1	2	7	13											
	L.	207	97205	1787	1242	3029	32,1	399	226	625	20,6	1388	1016	2404	79,4	22	7	4	2	38	48											
Willingen	St.	10	24299	883	602	1485	16,4	389	100	489	32,9	494	502	996	67,1	5	—	1	2	5	5											
	L.	80	46024	910	884	1794	25,7	230	141	371	20,7	680	743	1423	79,3	11	3	4	7	24	41											
Waldbühl	St.	6	10219	459	250	709	14,4	153	9	162	22,8	306	241	547	77,2	2	—	—	—	5	10											
	L.	162	68030	1551	1067	2618	26,9	248	46	294	11,2	1303	1021	2324	88,8	18	5	4	15	50	45											
Freiburg	St.	15	71716	2454	2076	4530	15,8	847	86	933	20,6	1607	1990	3597	79,4	20	6	6	21	27	14											
	L.	196	138228	2814	1598	4412	31,3	508	117	625	14,2	2306	1481	3787	85,8	26	6	8	19	86	55											
Körrach	St.	9	22736	723	631	1354	16,8	226	60	286	21,1	497	571	1068	78,9	4	—	3	6	17	12											
	L.	120	70579	1514	1222	2736	25,8	289	101	390	14,3	1225	1121	2346	85,7	10	1	1	5	43	47											
Offenburg	St.	13	38026	1219	825	2044	18,6	110	6	316	15,5	909	819	1728	84,5	17	22	3	10	9	4											
	L.	128	119099	2176	1048	3224	36,9	324	104	428	13,3	1852	944	2796	86,7	19	6	15	18	28	25											
Baden	St.	8	89609	1167	987	2154	18,4	312	16	328	15,2	855	971	1826	84,8	2	3	2	2	7	15											
	L.	91	95191	1522	1162	2684	35,5	168	15	183	6,8	1354	1147	2501	93,2	13	8	11	28	34	57											
Karlsruhe	St.	10	125727	3642	3390	7032	17,9	905	118	1023	14,5	2737	3272	6009	85,5	7	6	1	5	8	21											
	L.	139	161257	2492	1869	4361	37,0	277	23	300	6,9	2215	1846	4061	93,1	11	6	4	2	39	32											
Mannheim	St.	4	77080	2106	1987	4093	18,8	566	85	651	15,9	1540	1902	3442	84,1	5	7	8	26	12	21											
	L.	36	59203	963	904	1867	31,7	114	22	136	7,3	849	882	1731	92,7	7	10	3	13	7	22											
Heidelberg	St.	9	45462	1741	977	2718	16,7	847	107	954	35,1	894	870	1764	64,9	1	—	3	14	19	21											
	L.	99	101452	1978	1343	3521	28,8	281	61	342	9,7	1697	1482	3179	90,3	17	19	6	6	29	38											
Mosbach	St.	17	35033	921	498	1419	24,7	176	16	192	13,5	745	482	1227	86,5	3	2	5	14	9	20											
	L.	234	119821	2380	1318	3698	32,4	300	151	451	12,2	2080	1167	3247	87,8	21	2	1	—	38	17											
Großherzogth.	St.	113	525166	17666	14082	31748	16,5	5747	795	6542	20,6	11919	13287	25206	79,4	79	50	33	102	125	156											
	L.	1492	1076089	20057	13657	33944	31,7	3138	1007	4145	12,2	16049	12850	28799	87,8	175	73	61	115	416	427											



Armenpflege 1885.

der Unterstützungsbedürftigkeit.

Tabelle A.

22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42

Rüsten Personen wurden unterstützungsbedürftig in Folge von:

Tob des Ernährers		Krankheit des Unterstühten oder dessen Familie		Körperlichen oder geistig. Gebrechen		Altersschwäche		großer Kinderzahl		Arbeitslosigkeit		Trunk		Arbeits-scheu		mangelnder Fürsorge für uneheliche Kinder		anderen bestimmt angezeigten Ursachen		nicht angegebene Ursachen	
nicht durch Unfall																					
selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	nur selbstun-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	selbstun-terstüht	Witwen-terstüht	

verbände.

55	32	48	29	89	9	75	6	20	73	25	14	5	—	3	—	15	20	4	—	—
88	45	103	29	195	35	186	12	16	68	71	48	6	9	8	—	10	42	16	—	—
46	56	68	44	53	13	44	12	8	10	17	12	—	—	8	11	19	19	10	—	—
89	49	119	85	219	23	191	23	42	137	57	67	12	9	17	15	35	32	28	—	—
72	64	133	140	106	8	173	11	34	133	38	49	10	10	19	25	29	90	74	2	5
69	51	58	57	75	8	81	12	8	46	15	10	4	4	11	11	8	19	10	—	—
242	174	1402	1120	701	190	722	98	158	692	299	267	42	58	67	83	136	283	342	1	1
242	193	456	456	252	77	323	29	77	376	65	110	37	32	52	54	69	169	101	1	—
188	131	381	215	423	100	408	43	126	484	113	116	49	45	40	47	102	96	61	5	—
591	448	1140	887	983	250	1108	89	263	1125	162	159	79	68	87	70	207	443	443	32	14
260	187	504	576	453	78	348	44	166	602	83	107	30	28	77	40	55	178	111	5	9
262	176	652	481	834	122	883	114	131	554	122	97	60	78	54	51	123	182	115	1	—
312	251	625	759	474	81	548	71	114	461	165	118	33	67	78	114	90	171	113	10	1
822	783	1832	2139	971	240	921	108	152	746	474	493	59	84	179	135	105	531	455	18	4
544	380	963	1050	371	105	392	50	86	473	194	331	19	31	65	98	61	329	274	3	—
484	388	1208	895	719	151	539	50	98	445	194	260	24	16	63	75	42	272	142	1	—
419	297	529	384	787	96	750	76	123	467	223	200	37	32	66	62	116	222	142	2	5
4366	3408	9692	8962	6918	1490	6942	772	1494	6425	2094	2258	469	539	828	829	1106	2876	2299	79	34

gemeinden (St.) und in den Landgemeinden (L.)

96	96	1050	835	336	84	276	45	63	315	228	190	27	50	30	46	55	167	179	—	—
146	78	352	285	365	106	446	53	95	377	71	77	15	8	37	37	81	116	163	1	1
138	116	265	217	101	15	145	18	27	130	37	48	20	3	18	13	55	65	35	1	—
104	77	191	239	151	62	178	11	50	246	28	62	17	29	34	41	14	104	66	—	—
42	18	169	67	72	18	51	10	22	68	29	37	6	1	5	2	18	38	19	—	—
146	113	212	148	351	82	357	33	104	416	84	79	43	44	35	45	84	58	42	5	—
303	278	659	477	437	144	304	35	126	628	61	61	26	24	30	37	101	256	347	8	4
288	170	481	410	546	106	714	54	137	497	101	98	53	44	57	33	106	187	96	24	10
49	53	212	217	148	33	100	18	55	192	21	22	7	4	28	17	15	63	57	1	—
211	134	292	359	305	45	248	26	111	410	62	85	23	24	49	23	40	115	54	4	9
102	78	293	291	267	47	288	36	49	207	68	44	8	9	13	17	32	70	60	—	—
160	98	359	190	567	75	595	78	82	347	54	53	52	69	41	34	91	112	55	1	—
146	139	336	414	171	23	244	31	42	235	86	44	14	29	26	22	39	42	29	10	1
166	112	289	345	303	58	304	40	72	226	79	74	19	38	52	92	51	129	84	—	—
445	426	1386	1669	404	120	379	43	66	331	375	339	28	21	106	66	54	370	341	13	2
377	357	446	470	567	120	542	65	86	415	99	154	31	63	73	69	51	161	114	5	2
329	247	701	626	203	60	267	41	64	352	166	291	9	18	38	73	49	252	225	3	—
215	133	262	424	168	45	125	9	22	121	28	40	10	13	27	25	12	77	49	—	—
221	148	778	360	309	45	113	5	33	122	102	136	6	5	48	65	5	103	56	—	—
263	240	430	535	410	106	426	45	65	323	92	124	18	11	15	10	37	169	86	1	—
154	134	194	138	181	16	171	17	26	80	74	37	16	9	23	13	21	44	18	—	—
265	163	335	246	556	80	579	59	97	387	149	163	21	23	43	49	95	178	124	2	5
2025	1733	6043	5311	2629	605	2428	299	573	2660	1247	1249	167	173	365	371	444	1470	1366	36	7
2341	1675	3649	3651	4289	885	4514	473	921	3765	847	1009	302	366	463	458	662	1406	933	43	27



Tabelle A.

I. Unterstützte Personen und Ursachen

Kreis, Land und Gemeinden mit über 4000 Einwohnern	Zahl der Armenverbände	Bevölkerung	Von den Armenverbänden unmittelbar unterstützte Personen										Von den selbstunter-							
			Selbstunterstützte	Mittunterstützte	Zusammen	1 auf Einwohner	davon wurden unterstützt				eigener Verlegung	Verlegung des Er-nährers	Tod des Er-nährers	durch Unfall						
							in geschlossener Pflege (in Anstalten und Armenhäusern)		in offener Pflege (nicht in Anstalten oder Armenhäusern)					Selbstunterstützte	Mittunterstützte	Selbstunterstützte	Mittunterstützte	Selbstunterstützte	Mittunterstützte	
							terstützte	Zusammen	terstützte	Zusammen										terstützte
Konstanz	1	132464	198	146	344	385	142	1	143	41,6	56	145	201	58,4	—	—	1	1	2	
Willingen	1	70323	141	40	181	389	62	1	63	34,8	79	39	118	65,2	1	—	—	—	87	
Waldbut	1	78249	295	175	470	166	104	—	104	22,1	191	175	366	77,9	4	—	—	—	—	
Freiburg	1	209944	377	243	620	339	247	7	254	41,0	130	236	366	59,0	2	—	—	—	—	
Lörrach	1	93315	146	189	335	279	62	—	62	18,5	84	189	273	81,5	3	3	—	—	1	
Offenburg	1	157125	118	57	175	898	98	—	98	56,0	20	57	77	44,0	—	—	—	—	—	
Baden	1	134800	52	27	79	1706	38	—	38	48,1	14	27	41	51,9	—	—	—	—	—	
Karlsruhe	1	286984	88	17	105	2733	81	—	81	77,1	7	17	24	22,9	1	—	—	—	—	
Mannheim	1	136283	33	16	49	2781	18	—	18	36,7	15	16	31	63,3	—	—	—	—	—	
Heidelberg	1	146914	136	33	169	869	31	—	31	18,3	105	33	138	81,7	—	—	—	—	1	
Mosbach	1	154854	171	36	207	748	88	—	88	42,5	83	36	119	57,5	—	—	—	—	—	
<b>Großherzogthum</b>	<b>11</b>	<b>1601255</b>	<b>1755</b>	<b>979</b>	<b>2734</b>	<b>586</b>	<b>371</b>	<b>9</b>	<b>980</b>	<b>35,8</b>	<b>784</b>	<b>970</b>	<b>1754</b>	<b>64,2</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>91</b>	
			<b>C. Vom Staat unmittelbar</b>																	
			1	1601255	70	10	80	20	0,16	35	—	35	43,8	35	10	45	56,2	—	—	—
			<b>Im Ganzen (A, C)</b>																	
			1617	1601255	39578	28928	68506	23,4	3691	1811	11702	17,1	29687	27117	56804	82,9	265	126	95	218
			<b>Anhang: Ortsarmenverbände mit</b>																	
Mannheim	1	61273	1538	1560	3098	19,8	475	79	554	17,9	1063	1481	2544	82,1	4	6	8	26	3	
Karlsruhe	1	61066	1885	1885	3770	16,2	568	27	595	15,8	1317	1858	3175	84,2	1	—	—	—	1	
Freiburg	1	41340	1479	1473	2952	14,0	585	17	602	20,4	894	1456	2350	79,6	15	—	6	21	5	
Forzheim	1	27201	736	625	1361	20,0	155	13	168	12,3	581	612	1193	87,7	1	—	—	—	—	
Heidelberg	1	26928	1269	710	1979	13,6	766	103	869	43,9	503	607	1110	56,1	1	—	2	12	9	
Konstanz	1	14601	837	726	1563	9,3	414	111	525	33,6	423	615	1038	66,4	1	—	—	—	—	
Baden	1	12779	527	573	1100	11,6	130	3	133	12,1	397	570	967	87,9	1	—	2	2	4	
Rastatt	1	11743	293	218	511	23,0	83	11	94	18,4	210	207	417	81,6	1	3	—	—	—	
Bruchsal	1	11658	310	247	557	20,9	64	44	108	19,4	248	203	449	80,6	—	—	—	—	—	
Lahr	1	9937	355	340	695	14,3	71	—	71	10,2	284	340	624	89,8	3	1	2	10	—	
Offenburg	1	7759	363	320	683	11,3	96	1	97	14,2	267	319	586	85,8	5	10	—	—	—	
Durlach	1	7656	134	93	227	33,7	25	—	25	11,0	109	93	202	89,0	1	—	1	5	—	
Weinheim	1	7595	226	159	385	19,7	55	6	61	15,8	171	153	324	84,2	—	—	—	—	7	
Lörrach	1	6795	310	300	610	11,1	126	14	140	23,0	184	286	470	77,0	2	—	—	—	3	
Ettlingen	1	6199	234	184	418	14,8	41	—	41	9,8	193	184	377	90,2	1	—	—	—	3	
Willingen	1	6140	339	207	546	11,2	157	4	161	29,5	182	203	385	70,5	—	—	—	—	—	
Neckarau	1	5283	107	170	277	19,1	6	1	7	2,5	101	169	270	97,5	2	7	—	—	—	
Schwebingen	1	4944	136	130	266	18,6	18	—	18	6,8	178	130	248	93,2	—	—	—	—	1	
Käferthal	1	4928	95	104	199	24,8	13	6	19	9,5	82	98	180	90,5	—	—	—	—	—	
Eberbach	1	4857	107	87	194	25,0	17	—	17	8,8	99	87	177	91,2	—	—	—	—	—	
Sodenheim	1	4621	91	95	186	24,8	15	—	15	8,1	76	95	171	91,9	3	—	2	12	1	
Brödingen	1	4566	79	93	172	26,8	16	1	17	9,9	63	92	155	90,1	—	—	—	—	—	
Ueberlingen	1	4006	545	423	968	4,1	223	37	260	26,9	322	386	708	73,1	1	—	—	—	—	
Rehl (Stadt u. Dorf)*	2	5650	73	22	95	59,5	24	1	25	26,3	49	21	70	73,7	2	—	—	—	1	
<b>Zusammen</b>	<b>25</b>	<b>359525</b>	<b>12068</b>	<b>10744</b>	<b>22812</b>	<b>15,8</b>	<b>4143</b>	<b>479</b>	<b>4622</b>	<b>20,3</b>	<b>7925</b>	<b>10265</b>	<b>18190</b>	<b>79,7</b>	<b>45</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>88</b>	<b>39</b>	
alle übrigen Ortsarmenverbände	1580	1241730	25685	17195	42880	29,0	4742	1323	6065	14,1	30943	15872	36815	85,9	209	96	71	129	502	

\*) 2 Armenverbände



Armenpflege 1885.

der Unterstützungsbedürftigkeit.

Tabelle A.

22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42

Rühten Personen wurden unterstützungsbedürftig in Folge von:

Tod des Ernährers		Krankheit des Unterstützten oder dessen Familie		körperlichen oder geistig. Gebrechen		Alter- schwäche		großer Kinder- zahl		Arbeits- losigkeit		Trunk		Arbeits- schein		mangel- der Für- sorge für uneheliche Kinder		anderen bestimmt angege- benen Ursachen		nicht an- gegebenen Ursachen	
nicht durch Unfall																					
Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte	Selbstun- terstützte	Witwen- unterstützte

verbände (Kreise).

14	37	58	49	61	5	20	2	7	40	1	6	2	—	14	—	6	12	6	—	—	—
17	10	38	—	23	4	9	2	4	14	2	7	—	—	14	—	29	4	3	—	—	—
—	—	43	42	71	21	34	2	8	39	—	—	—	—	—	—	24	23	2	1	1	—
12	4	181	54	84	6	16	3	21	103	3	6	2	—	2	1	2	52	66	—	—	—
24	56	13	34	76	21	12	3	6	37	3	9	—	—	—	—	3	5	23	—	—	—
3	—	44	26	44	—	20	—	5	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	11	1	—	16	7	4	—	1	4	1	5	11	—	3	—	2	7	—	—	—	—
1	—	19	7	55	—	3	—	2	10	1	—	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—
3	6	9	4	12	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	5	—	—	—
46	16	17	7	21	3	8	—	3	—	—	—	—	—	8	—	14	19	7	—	—	—
27	9	21	19	40	—	35	1	22	7	—	—	—	—	6	—	17	2	—	—	—	—
153	149	444	242	503	68	164	13	79	285	11	33	20	—	48	1	101	128	112	1	1	—

gewährte Unterstützungen.

5	—	1	5	51	1	7	2	1	2	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—
B und C zusammen).																					
4524	3557	10137	9209	7472	1559	7113	787	1574	6712	2105	2291	489	539	876	830	1211	3005	2411	80	35	—

mehr als 4000 Einwohnern.

215	162	535	453	122	43	167	25	54	309	148	269	8	17	29	53	34	211	191	—	—	—
150	129	1004	1244	160	39	146	12	23	129	50	66	14	4	69	28	20	236	232	11	—	—
174	189	418	353	232	95	221	13	77	426	24	24	3	3	16	16	77	208	322	3	4	—
118	86	166	201	55	22	90	12	14	70	194	174	6	8	18	9	14	60	43	—	—	—
139	93	697	282	191	34	42	—	29	99	86	120	4	5	38	54	2	29	—	—	—	—
31	22	534	451	70	25	45	5	14	88	81	80	8	15	10	12	17	26	28	—	—	—
70	71	204	260	38	3	92	17	31	162	29	6	4	11	8	12	26	18	21	—	—	—
31	32	62	101	67	14	68	11	4	24	41	23	4	6	7	4	—	1	—	7	—	—
67	62	76	70	29	7	16	1	6	13	84	59	—	—	2	8	8	22	27	—	—	—
36	24	102	171	35	13	113	15	11	51	10	11	5	7	7	11	3	28	26	—	—	—
35	36	116	98	50	17	56	13	23	110	40	14	—	—	—	—	15	18	22	—	—	—
43	55	18	7	18	3	19	—	1	5	10	—	4	5	9	9	2	7	2	1	2	—
40	41	67	43	31	6	37	3	3	17	14	17	1	1	4	13	9	13	10	—	—	—
23	32	117	110	59	10	27	10	2	80	10	15	3	4	22	7	3	19	28	—	—	—
25	44	70	47	50	12	34	3	11	51	7	6	4	4	4	1	3	21	9	1	—	—
65	53	91	81	30	2	66	3	4	23	25	33	10	—	11	2	26	11	10	—	—	—
32	37	43	95	7	5	13	1	2	12	2	6	—	—	—	—	—	6	7	—	—	—
27	23	62	94	22	3	9	1	2	—	1	—	—	—	4	7	—	4	1	—	3	—
31	14	28	43	11	5	4	—	6	29	3	13	1	—	1	—	5	4	—	—	—	—
21	43	33	31	19	5	8	1	—	—	11	7	—	—	1	—	11	3	—	—	—	—
32	23	16	39	16	4	4	—	1	4	3	3	—	—	1	—	—	12	5	—	—	—
11	22	10	37	23	9	20	3	1	5	4	2	2	7	2	4	2	3	4	1	—	—
21	22	217	205	112	19	70	11	6	39	38	37	2	1	5	9	11	62	80	—	—	—
3	1	12	6	25	1	17	3	—	—	6	2	—	—	1	—	2	4	9	—	—	—
1440	1316	4698	4522	1472	396	1384	163	350	1746	921	987	83	98	269	259	294	1023	1076	27	6	—
2926	2092	4994	4440	5446	1094	5558	609	1144	4679	1173	1271	386	441	559	570	812	1853	1223	52	28	—



Table B.

II. bis IV. Ausgaben zu Zwecken der öffentlichen Armenpflege,

Landesbezirke	II. Ausgaben ohne die in Spalte 9						III. Einzahlungen und						
	a ordentliche				b Außer ordentliche	c Zusammen	Verausgabte an andere Armenverbände zur Verabfolgung und Erstattung*)		Verein-				
	Unterstützung verabfolgt		alle übrigen Kosten	darunter für Suppenanstalten und Geldgasben an Reisende			Selbstunterstützte	Betrag	Verabfolgung an die zu Unter-		anderen Armenverbände, sowie als		
	in baarem Geld	in Naturalien im Werte von			von deutschen Ortsarmenverbänden	von deutschen Landesarmenverbänden			Selbstunterst.	Betrag	Selbstunterst.	Betrag	
Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark
Engen	9445	2206	16611	3141	255	28517	7	395	1	6	40	2977	
Konstanz	49290	21214	70799	—	9161	150464	30	1662	159	11102	443	27853	
Meskirch	13014	2018	7054	—	350	22436	7	324	24	1179	58	3261	
Müllendorf	17313	38509	337	—	—	56159	8	486	6	700	32	3566	
Stodach	8827	2898	21692	1303	—	33417	12	797	9	200	92	5084	
Ueberlingen	14863	6873	109173	102	13143	144052	56	3624	47	1466	153	11318	
Donauessingen	3672	6316	26360	2047	—	36348	111	6430	4	48	23	1227	
Friberg	10156	3096	28881	1758	6550	48683	17	1010	24	855	30	1702	
Billingen	28778	20783	3603	865	—	53164	22	1104	12	665	43	2322	
Bonnorf	10371	3801	15436	1091	255	29863	10	282	3	289	25	2383	
Säckingen	6296	3639	26455	853	225	36615	4	190	9	300	35	4482	
St. Blasien	16546	1580	213	13	—	18339	9	462	2	176	19	2780	
Waldbühl	10772	11966	32966	569	414	56118	20	1130	27	1834	133	12179	
Breisach	19498	13395	7238	1493	398	40529	11	724	4	218	22	1273	
Emmendingen	13502	12390	23563	839	154	49609	21	904	4	190	5	264	
Ettenheim	9802	2361	16584	1340	—	28747	9	172	6	354	3	356	
Freiburg	111206	23236	110631	2831	—	245073	65	3206	118	4701	459	29357	
Neustadt	12014	2097	11452	1697	186	25749	13	488	1	12	27	1554	
Staufen	26387	5101	3440	1199	853	35781	11	1157	4	327	9	526	
Waldfirch	17204	3035	7755	47	—	27994	6	479	5	368	25	1745	
Lörrach	57634	3113	23684	3035	43	84474	32	1155	91	3033	283	20142	
Mühlheim	6983	19290	18348	880	366	44987	13	227	7	413	62	5220	
Ehndorf	9725	270	7961	123	117	18073	10	776	7	305	20	2626	
Schopfheim	4667	20214	10257	1310	146	35284	20	881	23	1354	54	5452	
Kehl	18200	683	3670	—	194	22747	7	914	7	212	7	535	
Lahr	19686	5176	36876	4282	—	61733	16	740	6	466	30	3270	
Oberkirch	16210	2125	1162	—	—	19497	5	343	3	151	10	668	
Offenburg	67898	19259	23689	86	1931	112277	60	5887	40	1930	82	5841	
Wolfach	37324	11388	12647	1848	156	61515	19	844	15	823	35	2756	
Achern	7071	1433	19405	2296	196	28105	5	258	3	21	19	1812	
Baden	14188	2699	42739	—	5072	88988	33	2155	55	2003	47	3104	
Bühl	12519	11335	11415	2051	197	35466	25	1736	10	943	18	2325	
Kastatt	42001	19418	25841	98	—	87260	51	2965	16	930	19	1260	
Bretten	11017	1902	19883	22	—	32802	9	654	10	213	20	1034	
Bruchsal	11893	4171	58853	154	—	74917	44	5384	19	692	43	1512	
Durlach	24719	1015	9457	412	901	36092	14	332	1	156	23	1253	
Ettlingen	10777	2849	16018	37	—	29644	27	1503	13	333	18	1438	
Karlsruhe	56278	17505	128690	2099	—	202473	55	1860	219	8751	165	12082	
Pforzheim	78247	11250	19615	1144	32	109144	83	4912	92	4623	148	7922	
Mannheim	92404	47019	117473	368	—	256896	85	5677	186	8467	85	6994	
Schwetzingen	5269	3269	22329	1460	—	30867	18	994	7	856	16	3214	
Weinheim	5580	5379	11824	112	—	22783	17	629	21	731	14	2194	
Gypfingen	6683	2554	12155	—	2518	23910	5	259	2	178	17	990	
Heidelberg	135773	10682	26805	804	245	173505	116	7195	300	9283	126	4763	
Sinsheim	11217	1525	22246	897	106	35094	29	990	6	81	8	377	
Wiesloch	6557	1633	23508	3	—	31698	6	120	5	536	7	883	

\*) Im Näheren: zur unmittelbaren Verabfolgung an die zu Unterstützten oder deren Vertreter, sowie als Erstattung verausgabter Betr.



Armenpflege 1885.

Erstattungswesen in Armensachen und Armen-Streitfachen.

Tabelle B.

Erstattungen.				Su II. und III. Gesamtaufwand der Armenverbände aus eigenen Mitteln.				IV. Armen-Streitfachen (von Seiten der Armenverbände erhobene Klagen).							
nahmt				Selbst- unter- stützte	Aufgewandte Beträge	durchschnittlicher Aufwand		gegen deutsche Ortsarmen- verbände		gegen deutsche Landarmen- verbände		gegen andere Parteien		zusammen	
Hüßenden oder deren Vertreter von Erstattung eingegangene Beträge						Ep. 4 Tab. I " 8 " II " 8 " II abzüglich Ep. 16 Tab. II	Ep. 7 Tab. II " 9 Tab. II " 17 Tab. II abzüglich	für einen Unter- stützten	auf einen Cine- wohner	Anzahl	Einge- klagte Beträge	Anzahl	Einge- klagte Beträge	Anzahl	Einge- klagte Beträge
von anderen Seiten		zusammen													
Selbst- unterst.	Betrag Mark	Selbst- unterst.	Betrag Mark	Mark		Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark
verbände. A															
91	4716	693	43671	321	25929	80,8	1,18	1	318	—	—	—	—	1	318
3	1192	85	5632	243	108455	143,5	2,63	—	—	1	27	3	179	4	206
226	44506	264	48772	120	17128	70,5	1,19	2	1134	—	—	—	—	2	1134
33	735	134	6019	322	7873	65,6	0,82	1	183	—	—	—	—	1	183
45	2387	245	15171	1034	28195	87,6	1,48	2	351	2	185	—	—	4	536
10	878	37	2153	663	132505	128,1	5,05	3	263	3	459	1	2809	7	3536
60	4541	114	7098	435	40625	61,3	1,65	—	—	—	—	—	—	—	—
12	679	67	3666	627	42595	97,9	2,02	2	117	1	15	—	—	3	132
10	617	38	3289	331	50602	80,7	2,06	—	—	—	—	—	—	—	—
1	25	45	4807	397	26856	81,3	1,64	1	300	—	—	1	12	2	312
4	182	25	3138	252	31998	80,6	1,78	—	—	—	—	—	—	—	—
42	2066	202	16079	763	15663	62,1	1,55	2	248	—	—	—	—	2	248
4	118	30	1609	498	41169	53,9	1,22	2	107	2	273	2	308	6	688
10	382	19	836	931	39644	79,6	2,00	—	—	1	2021	—	—	1	2021
6	300	15	1010	475	49677	53,4	1,08	—	—	—	—	—	—	—	—
272	11902	849	45960	1252	27909	58,7	1,55	—	—	—	—	—	—	—	—
20	971	48	2537	316	202319	161,6	2,87	9	1160	1	180	3	5668	13	7008
13	691	26	1544	535	23700	75,0	1,52	2	77	—	—	—	—	2	77
11	393	41	2506	369	15663	62,1	1,55	—	—	—	—	2	436	2	436
102	2620	476	25795	613	35394	66,2	1,87	—	—	—	—	—	—	—	—
26	661	95	6294	564	25967	70,4	1,23	4	190	1	31	—	—	5	221
2	216	29	3147	173	59834	97,6	1,63	4	285	1	43	3	117	8	445
24	1039	101	7845	261	38920	69,0	1,78	3	271	—	—	—	—	3	271
107	1108	121	1855	194	15702	90,8	1,04	2	171	1	61	—	—	3	232
7	285	43	4021	737	28320	108,5	1,44	—	—	—	—	—	—	—	—
15	1831	167	9652	1209	21806	112,4	0,82	—	—	—	—	—	—	—	—
14	416	64	3995	624	58457	79,3	1,64	—	—	—	—	—	—	—	—
3	285	25	2118	359	19021	57,6	1,05	—	—	—	—	—	—	—	—
137	5671	239	10778	586	108512	89,8	2,11	2	170	1	28	1	252	4	450
21	387	49	3655	443	58364	93,5	2,30	1	18	1	27	2	1320	4	1365
20	1730	55	3920	1047	26245	73,1	1,16	—	—	—	—	—	—	—	—
89	1578	119	2825	492	80365	137,1	3,16	1	472	2	403	—	—	3	875
306	3877	368	6081	888	33547	75,7	1,15	1	45	—	—	—	—	1	45
29	328	53	1737	468	86305	82,4	1,50	1	3	2	806	—	—	3	809
3	58	34	1834	437	30631	62,2	1,30	1	30	1	70	1	40	3	140
148	6427	532	27260	1695	74220	83,6	1,28	4	141	—	—	1	279	5	420
34	4082	274	16627	1006	34687	74,1	1,09	—	—	—	—	—	—	—	—
83	6863	354	22324	1991	29313	67,1	1,32	1	25	—	—	—	—	1	25
3	162	26	4232	411	177073	104,5	1,92	7	626	2	34	18	1193	27	1853
61	2786	96	5711	311	97429	96,8	1,63	2	56	—	—	1	19	3	75
31	597	50	1765	216	240249	120,7	2,73	9	3716	1	251	—	—	10	3967
155	4921	581	18972	1754	27629	67,2	0,96	—	—	—	—	—	—	—	—
24	2499	236	3917	325	17701	56,9	0,91	—	—	1	48	—	—	1	48
31	597	50	1765	216	22404	103,7	1,23	1	84	—	—	—	—	1	84
155	4921	581	18972	1754	161728	92,2	2,23	2	537	1	63	2	222	5	822
24	2499	236	3917	325	35626	50,9	1,02	—	—	1	16	—	—	1	16
24	2499	236	3917	325	27901	85,9	1,31	—	—	—	—	—	—	—	—



Tabelle B.

II. bis IV. Ausgaben zu Zwecken der öffentlichen Armenpflege,

1 Amtsbezirke, Kreis und Land	II. Ausgaben ohne die in Spalte 9						III. Einzahlungen und					
	a ordentliche				b		Vorausgabe an andere Armenverbände zur Verabfolgung und Erstattung*)		Verabfolgung an die zu Unter- anderen Armenverbänden, sowie als			
	Unterstützung verabfolgt		alle übrigen Kosten	darunter für Zuppen- anstalten und Geldgä- ben an Reisende	außer- ordent- liche (für Reu- bauten u. dergl.)	Zu- sammen	Selbst- unter- stützte	Betrag	von deutschen Orts- armenverbänden		von deutschen Land- armenverbänden	
	in baarem Geld	in Na- turalien im Wertbe von							Selbst- unterst.	Betrag	Selbst- unterst.	Betrag
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	
Noch: A. Ortsarmen-												
Adelsheim . . .	13283	1513	3039	421	201	18036	4	264	3	139	12	740
Buchen . . .	13571	7707	21358	429	—	42636	10	828	8	395	31	225
Eberbach . . .	4111	1117	10495	298	—	15723	13	665	10	137	20	1386
Mosbach . . .	13665	22932	15097	458	—	51694	27	509	10	220	32	1029
Laudersbichhofenheim	30832	3973	5852	1152	415	41072	20	1342	4	131	25	1512
Wertheim . . .	10278	2511	5909	—	—	18698	6	89	4	43	3	41
Kreis:												
Konstanz . . .	112752	73718	225666	4546	22909	435045	120	7288	246	14653	818	54058
Baden . . .	42606	30195	58844	4670	6550	138195	150	8544	40	1568	96	5251
Waldshut . . .	43985	20986	75070	2528	894	140935	43	2064	41	2599	212	21824
Freiburg . . .	209613	61615	180663	9446	1591	453482	136	7130	142	6170	550	35075
Vörrach . . .	79009	42887	60250	5318	672	182818	75	3039	128	5105	419	33440
Offenburg . . .	158818	38631	78044	6216	2281	277774	107	8728	71	3632	164	13070
Baden . . .	75779	59175	99400	4445	5465	239819	114	7114	84	3897	103	8501
Karlsruhe . . .	192931	38692	252516	2868	933	485072	232	14645	354	14773	417	25241
Mannheim . . .	103253	55667	151626	1940	—	310546	120	7300	214	10054	115	12403
Seibelsberg . . .	160230	16394	84714	1794	2869	264207	156	8564	313	10078	158	7011
Mosbach . . .	85740	39753	61750	2758	616	187859	80	3697	39	1065	123	6974
Großherzogthum	1264716	477713	1328543	47467	44780	3115752	1333	78113	1672	73594	3175	222854
Kreis:												
Konstanz . . . St.	51739	56240	171077	1018	19690	298746	41	2595	223	13559	571	35756
Konstanz . . . L.	61013	17478	54589	3528	3219	136299	79	4693	23	1094	247	12803
Willingen . . . St.	21654	25321	31933	2213	6550	85458	90	5055	29	1114	55	2252
Willingen . . . L.	20952	4874	26911	2457	—	52737	60	3489	11	454	41	2990
Waldshut . . . St.	7530	4603	19838	429	470	32441	10	568	28	1269	80	5881
Waldshut . . . L.	36455	16383	55232	2097	424	108494	33	1496	13	1330	132	15881
Freiburg . . . St.	123137	45091	122147	4670	106	290481	83	4340	122	4329	476	29803
Freiburg . . . L.	86476	16524	58516	4776	1485	163001	53	2790	20	1841	74	5271
Vörrach . . . St.	20884	9430	30649	889	117	61080	31	1453	69	2483	162	9310
Vörrach . . . L.	58125	33457	29601	4459	555	121738	44	1586	59	2622	257	24120
Offenburg . . . St.	59398	18341	46925	3080	195	124859	20	1444	53	2671	113	7981
Offenburg . . . L.	99420	20290	31119	3136	2086	152915	87	7284	18	961	51	5114
Baden . . . St.	26471	46880	69162	2179	4380	146893	54	3475	77	3558	71	5301
Baden . . . L.	49308	12295	80238	2266	1085	92926	60	3639	7	339	32	3180
Karlsruhe . . . St.	141850	25316	183834	1141	849	351849	122	8624	321	12631	355	21720
Karlsruhe . . . L.	51081	13376	68682	2727	84	133223	110	6021	33	2142	62	3511
Mannheim . . . St.	81324	48393	110703	179	—	240420	81	5078	193	8203	105	10580
Mannheim . . . L.	21929	7274	40923	1761	—	70126	39	2222	21	1851	10	1811
Seibelsberg . . . St.	105413	8649	34095	910	—	148157	101	5338	302	9279	143	5101
Seibelsberg . . . L.	54817	7745	50619	794	2869	116050	55	3226	11	799	15	1910
Mosbach . . . St.	26977	14073	28719	532	415	70184	17	1337	26	461	61	3000
Mosbach . . . L.	58763	25680	33031	2226	201	117675	63	2360	13	604	62	3900
Großherzth. St.	666377	302337	849082	17240	32772	1850568	650	39307	1443	59557	2192	136880
Großherzth. L.	598339	175376	479461	30327	12008	1265184	683	38806	229	14037	983	80000

\*) Im Näheren: zur unmittelbaren Verabfolgung an die zu Unterstützten oder deren Vertreter, sowie als Erstattung vorausgabter Beträge



Armenpflege 1885.

Erstattungswesen in Armensachen und Armen-Streitsachen.

Table B.

Erstattungen.		Zu II. und III. Gesamtaufwand der Armenverbände aus eigenen Mitteln.						IV. Armen-Streitsachen (von Seiten der Armenverbände erhobene Klagen)							
nahm		Selbst- unter- stützte		Aufgewandte Beträge		durchschnittlicher Aufwand		gegen deutsche Ortsarmen- verbände		gegen deutsche Landarmen- verbände		gegen andere Parteien		zusammen	
von anderen Seiten		zusammen		Ep. 4 Tab. I u. 8 " II abzüglich Ep. 16 Tab. II		für einen Unter- Ein- stützten wohner		Anzahl Eingeklagte Beträge		Anzahl Eingeklagte Beträge		Anzahl Eingeklagte Beträge		Anzahl Eingeklagte Beträge	
Ein- unterst.	Betrag Markt	Ein- unterst.	Betrag Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt	Markt
verbände.															
3	44	18	923	350	17377	49,6	1,19	1	32	—	—	—	—	1	32
5	22	44	2674	699	40790	58,4	1,48	—	—	—	—	1	540	1	540
4	146	34	1678	264	14710	55,7	1,02	3	26	1	7	—	—	4	33
35	967	77	2216	782	49987	63,9	1,62	—	—	—	—	2	2214	2	2214
42	323	71	1966	677	40448	59,8	0,85	—	—	1	154	—	—	1	154
6	134	13	218	352	18569	52,8	0,94	—	—	—	—	—	—	—	—
398	53536	1462	122248	2796	320085	114,5	2,42	9	2254	6	671	4	2988	19	5913
82	6098	218	12917	1725	133822	77,6	1,90	2	117	1	15	—	—	3	132
57	2890	310	27313	1743	115686	66,4	1,48	5	655	2	273	3	320	10	1248
336	14757	1028	56002	4376	404610	92,5	1,93	15	1427	3	2282	5	6104	23	9763
154	4536	701	43081	1611	142776	88,6	1,53	9	727	2	104	3	117	14	948
173	3640	408	20342	3094	266160	86,0	1,69	3	188	2	55	3	1572	8	1815
181	8073	368	20471	2435	226462	93,0	1,67	3	520	4	1209	—	—	7	1729
609	16350	1380	56364	4986	443353	88,9	1,54	15	878	3	104	21	1531	39	2513
147	9811	476	32267	2713	285579	105,2	2,09	9	3716	2	299	—	—	11	4015
410	8017	881	25112	2994	247659	82,7	1,68	3	621	2	79	2	222	7	922
95	1636	257	9675	3124	181881	58,2	1,17	4	58	2	161	3	2754	9	2973
2642	129344	7489	425792	31597	2768073	87,6	1,73	77	11161	29	5202	44	15608	150	31971
gemeinden (St.) und in den Landgemeinden (L.)															
324	45331	1118	94646	1274	206695	162,2	5,86	1	1126	2	345	3	2064	6	4435
74	8205	344	27602	1522	113390	74,5	1,17	8	1128	4	326	1	24	13	1478
65	4252	149	7618	824	82895	100,6	3,41	1	92	—	—	—	—	1	92
17	1846	69	5299	901	50927	56,5	1,11	1	25	1	15	—	—	2	40
22	750	130	7906	339	25103	74,0	2,46	—	—	—	—	—	—	—	—
35	2140	180	19407	1404	90583	64,5	1,33	5	655	2	273	3	320	10	1248
285	13555	883	46687	1654	248134	150,0	3,46	8	1137	2	2201	3	5668	13	9006
51	2202	145	9815	2722	156476	57,5	1,13	7	290	1	31	2	436	10	757
88	2469	319	14268	435	48265	110,9	2,12	4	252	1	43	2	94	7	389
66	2067	382	28813	1176	94511	80,4	1,34	5	475	1	61	1	23	7	559
48	1905	214	12532	1025	113771	111,0	2,99	3	188	1	27	—	—	4	215
125	1735	194	7810	2069	152389	73,7	1,28	—	—	1	28	3	1572	4	1600
153	7257	301	16185	920	134183	145,8	3,39	3	520	3	661	—	—	6	1181
28	816	67	4286	1515	92279	60,9	0,97	—	—	1	548	—	—	1	548
207	11079	883	45435	2881	315038	109,3	2,51	14	833	3	104	21	1531	38	2468
402	5271	497	10929	2105	128315	60,9	0,79	1	45	—	—	—	—	1	45
106	7350	404	26144	1783	219354	123,0	2,84	9	3716	1	251	—	—	10	3967
41	2461	72	6123	930	66225	71,2	1,12	—	—	1	48	—	—	1	48
176	5210	621	19596	1221	133899	109,7	2,94	2	134	1	63	2	222	5	419
234	2807	260	5516	1773	113760	64,2	1,12	1	487	1	16	—	—	2	503
69	824	156	4352	782	67169	85,9	1,92	2	22	2	161	3	2754	7	2937
26	812	101	5323	2342	114712	49,0	0,95	2	36	—	—	—	—	2	36
1543	98982	5178	295369	13138	1594506	121,4	3,04	47	8020	16	3856	34	13233	97	25109
1099	30362	2311	130423	18459	1173567	63,6	1,09	30	3141	13	1346	10	2375	53	6862



**Tabelle B.**

**II. bis IV. Ausgaben zu Zwecken der öffentlichen Armenpflege,**

1 Kreis, Land und Gemeinden mit über 4000 Ein- wohnern	2 II. Ausgaben ohne die in Spalte 9						3 III. Einzahlungen und							
	a öffentliche			b			Vorausgab an andere Armenverbände zur Verabfolgung und Erstattung*)		Bereine					
	Unterstützung verabfolgt		alle übrigen Kosten	darunter für Suppen- anstalten und Geldgas- sen an Reisende	außer- ordent- liche (für Neu- bauten u. dergl.)	Zu- sammen	Selbst- unter- stützte	Betrag	Verabfolgung an die zu Unter- anderen Armenverbänden, sowie als		von deutschen Orts- armenverbänden		von deutschen Lan- darmenverbänden	
	in baarem Geld	in Ra- turalien im Weiche von							von deutschen Orts- armenverbänden	Betrag	Selbst- unterst.	Betrag	von deutschen Lan- darmenverbänden	Betrag
4 Markt	5 Markt	6 Markt	7 Markt	8 Markt	9 Markt	10 Markt	11 Markt	12 Selbst- unterst.	13 Betrag	14 Selbst- unterst.	15 Betrag	16 Selbst- unterst.	17 Betrag	
<b>B. Landarmen-</b>														
Konstanz . . .	2891	—	28161	—	—	31052	656	69109	7	39	—	—	—	
Willingen . . .	2625	626	13459	—	—	16710	129	7578	4	88	—	—	—	
Waldeck . . .	3693	5060	25410	—	—	34163	366	35664	8	439	—	—	—	
Freiburg . . .	4380	1206	47888	15	10442	63916	472	40294	8	574	—	—	—	
Lörrach . . .	9386	332	38334	—	8000	56052	351	39130	3	161	—	—	—	
Offenburg . . .	2158	—	27497	—	—	29655	510	42115	11	403	—	—	—	
Baden . . .	1116	—	16708	—	—	17824	154	19509	—	—	—	—	—	
Karlsruhe . . .	6025	—	16522	—	—	22547	259	27588	—	—	—	—	—	
Mannheim . . .	233	137	7070	—	155733	163173	160	17932	3	878	—	—	—	
Heidelberg . . .	1304	20	29676	—	2067	33067	191	9343	—	—	—	—	—	
Mosbach . . .	1084	—	23082	—	—	24166	163	22390	—	—	—	—	—	
<b>Großherzogthum</b>	<b>34895</b>	<b>7381</b>	<b>273807</b>	<b>15</b>	<b>176242</b>	<b>492325</b>	<b>3411</b>	<b>330652</b>	<b>44</b>	<b>2582</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
<b>C. Vom Staat unmittelbar</b>														
"	8106	—	9651	—	—	17757	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Im Ganzen (A,</b>														
"	1307717	485094	1612001	47482	221022	3625834	4744	408765	1716	76176	3175	222854	—	
<b>Anhang: Ortsarmenverbände mit</b>														
Mannheim . . .	64266	40328	92465	61	—	197259	66	4439	172	7071	80	6666	—	
Karlsruhe . . .	53095	15514	110068	370	—	178677	19	780	212	8577	157	11754	—	
Freiburg . . .	98054	19771	94415	2775	—	212240	53	2838	113	4047	444	28230	—	
Pforzheim . . .	62194	2736	10270	304	—	75200	42	2223	70	2886	123	5397	—	
Heidelberg . . .	90002	6011	18102	530	—	114115	72	4760	291	8547	121	4375	—	
Konstanz . . .	21344	2752	50751	—	5595	80442	3	131	122	7587	357	19875	—	
Baden . . .	6464	20910	36139	—	4380	67893	18	1012	55	2003	45	2867	—	
Rastatt . . .	7984	16481	22274	25	—	46739	21	1155	12	492	10	860	—	
Bruchsal . . .	2363	2438	28885	7	—	33686	25	4013	13	545	11	592	—	
Lahr . . .	10941	1726	23955	2311	—	36622	4	206	6	466	25	2385	—	
Offenburg . . .	18200	6666	15571	—	195	40632	7	609	34	1556	64	3788	—	
Durlach . . .	7042	330	4016	399	849	12237	8	159	1	156	23	1253	—	
Weinheim . . .	4879	4602	4504	109	—	13985	7	246	16	573	11	1803	—	
Lörrach . . .	6181	480	18904	321	—	25565	10	476	41	1622	112	5945	—	
Ettlingen . . .	7779	2255	11606	—	—	21640	14	538	11	225	17	1325	—	
Willingen . . .	12074	18243	1920	641	—	32237	3	166	7	366	21	741	—	
Neckarau . . .	4003	1253	3959	231	—	9215	—	—	9	702	1	99	—	
Schwebingen . . .	1007	1005	7032	—	—	9044	4	69	2	204	11	1908	—	
Käfertal . . .	5944	1049	4344	6	—	11337	7	709	—	—	—	—	—	
Eberbach . . .	2014	781	5987	—	—	8782	6	389	9	127	7	893	—	
Sockenheim . . .	1233	990	3459	277	—	5732	4	301	1	5	1	128	—	
Brödingen . . .	5144	1092	1395	675	—	7631	20	1669	14	1084	7	606	—	
Heberlingen . . .	7186	2145	61335	56	—	70666	20	1077	31	642	78	4992	—	
Rehl(Stadt, Dorf)**	6805	312	363	—	—	7480	2	65	2	7	4	223	—	
<b>Zusammen</b>	<b>506248</b>	<b>170070</b>	<b>631719</b>	<b>9148</b>	<b>11019</b>	<b>1319056</b>	<b>435</b>	<b>28030</b>	<b>1244</b>	<b>49490</b>	<b>1730</b>	<b>106708</b>	<b>—</b>	
alle übrigen Orts- armenverbände	758468	307643	696824	38319	33761	1796696	898	50083	428	24104	1445	116146	—	

\*) Im Näheren: zur unmittelbaren Verabfolgung an die Unterstützten an deren Vertreter, sowie als Erstattung vorausgabter Beträge.  
\*\*) 2 Armenverbände.



Armenpflege 1885.

Erstattungsweise in Armensachen und Armen-Streitsachen.

Tabelle B.

Erstattungen.				Zu II. und III. Gesamtaufwand der Armenverbände aus eigenen Mitteln.				IV. Armen-Streitsachen (von Seiten der Armenverbände erhobene Klagen)									
naht				Selbst- unter- stützte	Aufgewandte Beträge	durchschnittlicher Aufwand		gegen deutsche Ortsarmen- verbände		gegen deutsche Landarmen- verbände		gegen andere Parteien		zusammen			
von anderen Seiten		zusammen				für einen Unter- stützten	auf einen Ein- wohner	Anzahl	Einge- klagte Beträge	Anzahl	Einge- klagte Beträge	Anzahl	Einge- klagte Beträge	Anzahl	Einge- klagte Beträge		
Selbst- unterst.	Betrag Mark	Selbst- unterst.	Betrag Mark	Sp. 4 Tab. I u. Sp. 8 Tab. II abzüglich Sp. 16 Tab. II	Sp. 7 Tab. II u. Sp. 9 Tab. II abzüglich Sp. 17 Tab. II	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark	Mark		
verbände (Kreise).																	
4	195	11	234	843	99927	118,5	0,75	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	7	5	95	265	24193	91,3	0,34	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	8	439	653	69388	106,3	0,89	1	687	—	—	—	—	1	687		
17	2459	25	3033	824	101177	122,8	0,48	—	—	—	—	—	—	—	—		
17	919	20	1080	477	94102	197,3	1,01	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	11	403	617	71367	115,7	0,45	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	206	37333	181,2	0,28	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	347	50135	144,6	0,17	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	135	4	1013	189	180092	952,9	1,32	—	—	—	—	—	—	—	—		
10	870	10	870	317	41540	131,0	0,28	—	—	—	—	1	553	1	553		
10	290	10	290	324	46266	142,8	0,30	1	30	—	—	1	2160	2	2190		
60	4875	104	7457	5062	815520	161,1	0,51	2	717	—	—	2	2718	4	3490		
gewährte Unterstützungen:																	
—	—	—	—	70	17757	253,7	0,01	—	—	—	—	—	—	—	—		
B und C zusammen.)																	
2702	134219	7593	433249	36729	3601350	98,1	2,25	79	11878	29	5202	46	18321	154	35401		
mehr als 4000 Einwohnern.																	
77	6228	329	19965	1275	181733	142,5	2,97	9	3716	1	251	—	—	10	3967		
130	5565	499	25896	1405	153561	109,3	2,51	6	581	2	34	18	1193	26	1808		
267	11756	824	44033	708	171045	241,6	4,14	7	1036	1	180	3	5668	11	6884		
32	3959	225	12242	553	65181	117,8	2,40	2	56	—	—	1	19	3	75		
119	2830	531	15752	810	103123	127,3	3,83	1	50	1	63	2	222	4	335		
57	2802	536	30264	304	50309	165,5	3,44	—	—	—	—	2	155	2	155		
137	5671	237	10541	308	58364	189,5	4,57	1	472	2	403	—	—	3	875		
12	1267	34	2619	280	45275	161,7	3,86	1	3	1	258	—	—	2	261		
1	279	25	1416	310	36283	117,0	3,11	4	141	—	—	1	279	5	420		
5	170	36	3021	323	33807	104,7	3,40	—	—	—	—	—	—	—	—		
8	417	106	5761	264	35480	134,4	4,57	2	170	—	—	—	—	2	170		
11	62	35	1471	107	10925	102,1	1,43	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	905	52	3231	181	10950	60,5	1,44	—	—	—	—	—	—	—	—		
44	1732	197	9299	123	16742	136,1	2,47	2	134	1	43	2	94	5	271		
3	58	31	1611	217	20567	94,8	3,32	1	25	—	—	—	—	1	25		
6	151	34	1258	308	31145	101,1	5,07	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	103	11	904	96	8311	86,6	1,57	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	94	15	2206	125	6907	55,3	1,40	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	371	2	371	100	11675	116,8	2,37	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	146	20	1166	93	8005	86,1	1,65	2	22	1	7	—	—	3	29		
1	68	3	201	92	5832	63,4	1,26	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	21	1690	78	7610	97,6	1,67	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	893	134	6527	431	65216	151,3	16,28	—	—	1	32	—	—	1	32		
2	134	8	364	67	7181	107,2	1,27	—	—	—	—	—	—	—	—		
971	45661	3945	201859	8558	1145227	133,8	3,19	38	6406	11	1271	29	7630	78	15307		
1671	83683	3544	223933	23039	1622846	70,4	1,31	39	4755	18	3931	15	7978	72	16664		



(Fortsetzung von Seite 187)

aus Stiftungen kommt. Außer Betracht bleiben die Leistungen auf Grund der Krankenversicherung der Arbeiter; von der Erhebung sind sodann noch alle diejenigen Fälle ausgeschlossen worden, welche lediglich vorläufige Beihilfen, Befreiung von Steuern und Schulgeld, Lieferung von Lehrmitteln, Nahrung aus Suppenanstalten, Unterstützung von Durchreisenden, Beihilfe durch die kirchliche Armenpflege, sowie Seitens Privatpersonen und Privatvereinen betreffen, auch wenn sie durch Vermittlung des Armenverbands erfolgt. Auch die hiernach verbleibenden Unterstützten können nicht alle als Arme gelten, da eine gewisse Anzahl derselben nur in vorübergehender Nothlage sich befinden und nicht daren zurückfällt; es kann jedoch angenommen werden, daß dieser Theil der Unterstützten verhältnißmäßig gering ist, und daß auch die vorübergehende Unterstützung in der Regel wirklich arme Personen trifft, die der öffentlichen Armenpflege nicht nur einmal zur Last fallen. Es erscheint deshalb zulässig, die Unterstützten der Erhebung kurzweg als Arme und hier der Kürze halber nach dem unmittelbar unterstützenden Verbands als Orts- und Landarme, die vom Staate unmittelbar Unterstützten als Staatsarme zu bezeichnen.

Sodann sei zuvor noch angeführt, daß als selbstunterstützt einzelne Personen- und Familienvorstände, als mitunterstützt die Angehörigen eines Familienvorstandes zu gelten hatten; daß aber lediglich eine Gemeinschaft, welche auf dem Zusammenleben von Mann und Frau und von Eltern oder Großeltern mit noch nicht 14 Jahre alten Kindern und Kindeskindern beruht, als Familie anzusehen war.

Die Tabelle A betrifft alle Personen, welche von den Armenverbänden unmittelbar unterstützt wurden, sowohl Selbstunterstützte als Mitunterstützte, ohne Rücksicht darauf, ob die Kosten der Unterstützung zu Lasten des die Unterstützung verabreichenden Verbandes gehen und bleiben oder nicht; die Tabelle B führt in dem Abschnitt über das Erstattungswesen die mittelbar Unterstützten auf, an welche die Unterstützung durch die Vermittlung eines anderen Verbandes geleistet bzw. für welche die Unterstützung von einem solchen oder von anderen Dritten eingezahlt oder erstatet wurde.

Die Zahl der Ortsarmenverbände ist 1605 (gleich der Zahl der Gemeinden und der abgesonderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung); dieselben unterstützten im Laufe des Jahres 1885 unmittelbar 37 753 Selbstunterstützte nebst 27 939 Mitunterstützten, zusammen 65 692 Personen; es kam für das Land 1 Ortsarmer auf 24,4 Personen oder es wurden 4,10 % der Bevölkerung vom Ortsverband unterstützt. Landarmenverbände (Kreise) gibt es 11; die von ihnen Unterstützten waren 1755 Selbstunterstützte und 979 Angehörige, zusammen 2734; es kam 1 Land- oder Kreisarmer auf 586 Einwohner oder die Zahl der Landarmen betrug 0,17 % der Bevölkerungszahl. Vom Staat im Wege der öffentlichen Armenpflege unmittelbar Unterstützte gab es nur 80, nämlich 70 Selbst- und 10 Mitunterstützte.

Somit ergibt sich die Gesamtzahl aller Unterstützten zu 68 506 und kam im Jahre 1885 auf 23,4 Einwohner ein Unterstützter oder wurden 4,28 % der Bevölkerung unterstützt. Von den Unterstützten waren 39 578 Selbstunterstützte (57,8 %) und 28 928 Mitunterstützte (42,2 %) oder es kam auf 1 Selbstunterstützten 0,73 Mitunterstützte. Bei den Ortsarmen stellt sich jenes Verhältniß auf 57,5 und 42,5 %, bei den Landarmen auf 64,2 und 35,8 %; unter den letzteren sind der Natur der Sache nach mehr einzelne Personen.

Auf die einzelnen Kreise vertheilen sich die Unterstützten der Orts- und Landarmenverbände (Ortsarme und Landarme) in folgender Weise:

Kreis.	Unterstützte			es kommt 1 Unterstützter auf Einwohner			in % der Bevölkerung unterstützte		
	Ortsarme	Landarme	zusammen	Ortsarme	Landarme	zusammen	Ortsarme	Landarme	zusammen
Konstanz . . .	7239	344	7583	18,3	385	17,5	5,46	0,26	5,72
Billingen . . .	3279	181	3460	21,4	389	20,3	4,66	0,26	4,92
Waldbuh . . .	3327	470	3797	23,5	166	20,6	4,25	0,60	4,85
Freiburg . . .	8942	620	9562	23,5	339	22,0	4,26	0,30	4,56
Lörrach . . .	4090	335	4425	22,8	279	21,1	4,38	0,36	4,74
Offenburg . . .	5268	175	5443	29,3	898	28,9	3,35	0,11	3,46
Baden . . .	4838	79	4917	27,9	1706	27,4	3,59	0,06	3,65
Karlsruhe . . .	11393	105	11498	25,3	2733	25,0	3,97	0,04	4,01
Mannheim . . .	5960	49	6009	22,9	2781	22,7	4,37	0,04	4,41
Heidelberg . . .	6239	169	6408	23,5	869	22,9	4,25	0,12	4,37
Neubach . . .	5117	207	5324	30,3	748	29,1	3,30	0,13	3,43
im Ganzen	65692	2734	68426	24,4	586	23,4	4,10	0,17	4,27



Die Zahl der Unterstützten ist am größten in den südlichen Kreisen, am schwächsten in den mittleren Kreisen und im Kreise Mosbach, während sie in den nördlichen Kreisen Mannheim und Heidelberg wieder stärker ist. Insbesondere finden sich die Landarmen der absoluten und relativen Zahl nach vornehmlich in den südlichen Kreisen, was damit zusammenhängt, daß die aus der Schweiz übertretenden Unterstützungsbedürftigen ohne Unterstützungswohnort zunächst den Grenzbezirken zur Last fallen.

In den Stadtgemeinden wurden 31 748 Personen unterstützt und zwar 17 666 selbst- und 14 082 mitunterstützt, in den Landgemeinden 33 944, wovon 20 087 selbst- und 13 857 mitunterstützt. In den Stadtgemeinden kam auf 16,5 Einwohner, in den Landgemeinden auf 31,7 Einwohner 1 Unterstützter; dort wurden 6,05%, hier nur 3,15% der Bevölkerung unterstützt. In den Städten sind demnach verhältnismäßig doppelt soviel Personen unterstützt worden als auf dem Lande. In den einzelnen Kreisen gestaltet sich dieses Verhältnis wie folgt:

Kreise:	in den Stadt- gemeinden %	in den Land- gemeinden %	Kreise:	in den Stadt- gemeinden %	in den Land- gemeinden %
Konstanz . . .	11,94	3,12	Baden . . .	5,44	2,82
Willingen . . .	6,11	3,90	Karlsruhe . . .	5,59	2,70
Waldshut . . .	6,94	3,85	Mannheim . . .	5,31	3,15
Freiburg . . .	6,32	3,19	Heidelberg . . .	5,98	3,47
Vörrach . . .	5,96	3,88	Mosbach . . .	4,05	3,09
Offenburg . . .	5,38	2,71	im Ganzen	6,05	3,15

Auf die 5 Städte mit mehr als 20 000 Einwohner kamen 13 160 Ortsarme oder 20,03% aller Ortsarmen, 6,04% der Einwohner und zwar auf

	Ortsarme	% der Be- völkerung		Ortsarme	% der Be- völkerung
Mannheim . . .	3 098	5,06	Heidelberg . . .	1 361	5,00
Karlsruhe . . .	3 770	6,17	Pforzheim . . .	1 979	7,35
Freiburg . . .	2 952	7,14	zusammen . . .	13 160	6,04

Für die übrigen 108 Städte bleiben 18 588 Ortsarme, 1 auf 16,3 Einwohner oder 6,05% der Bevölkerung. Die Häufigkeit der Unterstützten ist für die größeren und für die kleineren Städte im Ganzen gleich.

Die Gemeinden mit mehr als 4 000 Einwohner (einschl. Rehl Stadt und Dorf) hatten 22 812 Ortsarme oder 34,7% der Gesamtzahl, 1 auf 15,8 Einwohner oder 6,34% der Bevölkerung; während alle übrigen Gemeinden 42 880 Ortsarme, 1 auf 29,0 Einwohner oder 3,44% der Bevölkerung aufwiesen.

Was die Art der Unterstützung betrifft, so wurden von den Ortsarmenverbänden 8 885 Selbst- und 1 802 Mitunterstützte, zusammen 10 687 Personen (16,27% der Ortsarmen) in geschlossener Pflege d. h. in einer Anstalt (Kranken-, Waisen-, Versorgungs-, Armenhaus etc.), und 28 868 Selbst- und 26 137 Mitunterstützte, zusammen 55 005 (83,73%) in offener Pflege d. h. in ihrer eigenen oder einer fremden Wohnung unterstützt. In den Städten waren 20,65, in den Landgemeinden 12,19% der Unterstützten in geschlossener Pflege.

Von Seiten der Landarmenverbände wurde an 971 Selbst- und 9 Mitunterstützte, zusammen an 980 Personen Anstaltspflege, an 784 Selbst- und 970 Mitunterstützte zusammen 1 754 Personen offene Pflege gewährt; von Seiten des Staats genossen 35 Selbstunterstützte Anstalts- und 35 Selbst- und 10 Mitunterstützte, zusammen 45 Personen offene Armenpflege.

Somit genossen im Ganzen 11 702 Unterstützte (17,09%) geschlossene und 56 804 Unterstützte (82,91%) offene Armenpflege.

Sehr verschieden gestaltet sich dieses Verhältnis in den verschiedenen Landesteilen. Während z. B. im Kreise Konstanz 25,3% der Ortsarmen und 41,6% der Landarmen in Anstalten verpflegt wurden, war dies im Kreise Vörrach nur bei 16,5 bzw. 18,5% der Fall. Die folgenden Zahlenreihen zeigen, in welchem procentalen Maße die Unterstützten sich nach der Verpflegungsart verteilen:

		Kon- stanz	Wil- lingen	Wald- shut	Frei- burg	Vörrach	Offen- burg	Baden	Karls- ruhe	Mann- heim	Heidel- berg	Mos- bach	im Ganzen
Ortsarme	in geschlos- sener Pflege	25,3	26,2	13,7	17,4	16,5	14,1	10,6	11,6	13,2	20,8	12,8	16,3
		41,6	34,8	22,1	41,0	18,5	56,0	48,1	77,1	36,7	18,3	42,5	35,8
alle Arme		26,0	26,7	14,8	19,0	16,7	15,5	11,2	12,2	13,4	20,7	13,7	17,1
Ortsarme	in offener Pflege	74,2	73,8	86,3	82,6	83,5	85,9	89,4	88,4	86,8	79,2	87,4	83,7
		58,4	65,2	77,9	59,0	81,5	44,0	51,9	22,9	63,3	81,7	57,5	64,2
Landarme		74,0	73,3	85,2	81,0	83,3	84,5	88,8	87,8	86,6	79,3	86,3	82,9



Da die Landarmen in den meisten Kreisen wenig zahlreich sind, so kommen die Ziffern für die Ortsarmen den allgemeinen Ziffern meistens ziemlich gleich.

Zur Erläuterung ist noch anzuführen, daß Fälle, in denen sowohl offene als auch geschlossene Pflege stattfand, nur einmal und zwar in der Regel bei der letzteren gezählt wurden; wenn jedoch die offene Pflege dauernd, die geschlossene nur vorübergehend war, wurde die offene Pflege gezählt.

Nach den Ursachen der Unterstützungsbedürftigkeit setzten sich die Orts-, Land- und Staatsunterstützten, sowie die Unterstützten im Ganzen in folgender Weise zusammen:

	Orts- arme	Land- arme	Staats- arme	überhaupt			Selbst- unter- stützte %	Unter- stützte über- haupt %
				Selbst- unter- stützte	Mit- unter- stützte	im Ganzen		
<b>durch Unfall</b>								
eigene Verletzung	377	14	—	265	126	391	0,67	0,57
Verletzung des Ernährers	311	2	—	95	218	313	0,24	0,46
Tod	1124	162	—	632	654	1286	1,60	1,88
zusammen	1812	178	—	992	998	1990	2,51	2,91
<b>nicht durch Unfall</b>								
Tod des Ernährers	7774	302	5	4524	3557	8081	11,43	11,80
Krankheit des Unterstützten oder in dessen Familie	18654	686	6	10137	9209	19346	25,61	28,24
körperl. oder geistige Gebrechen	8408	571	52	7472	1559	9031	18,88	13,18
Alterschwäche	7714	177	9	7113	787	7900	17,97	11,58
große Kinderzahl	7919	364	3	1574	6712	8286	3,98	12,13
Arbeitslosigkeit	4352	44	—	2105	2291	4396	5,32	6,42
Trunk	1008	20	—	489	539	1028	1,25	1,50
Arbeitsfurch	1657	49	—	876	830	1706	2,21	2,40
Mangelnde Fürsorge für uneheliche Kinder	1106	101	4	1211	—	1211	3,06	1,77
sonstige bestimmt angegebene Umstände	5175	240	1	3005	2411	5416	7,58	7,90
nicht angegebene Umstände	118	2	—	80	35	115	0,20	0,17
im Ganzen	65692	2734	80	39578	28928	68506	100	100

Die „sonstigen bestimmt angegebenen“ Ursachen sind vornehmlich geringer Verdienst, Leicht-  
sinn, unordentlicher Lebenswandel, Gefangenschaft oder Haft. — Dies mit berücksichtigt, lassen die  
obigen Zahlen erkennen, daß die Bedürftigkeit überwiegend in Umständen begründet ist, welche eine  
Verfschulbung nicht in sich schließen oder überhaupt nicht abwendbar sind.

Je nachdem man nur die Selbstunterstützten oder alle Unterstützten in Betracht zieht, ge-  
staltet sich die Häufigkeit der Ursachen — bei der Verschiedenheit der Zahl der Mitunterstützten —  
theilweise sehr verschieden. In verschiedenem Maße treten die Ursachen auch bei den Ortsarmen  
und den Landarmen, sowie bei jenen in den Städten und auf dem Lande auf, wie die folgende  
Uebersicht für sämtliche Unterstützte veranschaulicht:

	durch Unfall			nicht durch Unfall			Ar- Alter	Ar- Kinder- zahl	Ar- beits- losig- keit	Ar- Trunk beits- scheu	Ar- unver- sorge hebel- Kinder	andere Ursachen	im Ganzen		
	eigene Ver- letzung	Ver- letzung des Ernährers	Tod des Ernährers	Tod des Ernährers	Krank- heit	Ges- brechen									
Ortsarme	0,58	0,47	1,71	11,84	28,40	12,80	11,74	12,05	6,83	1,53	2,52	1,68	7,88	0,17	100
Landarme	0,51	0,07	5,93	11,05	25,09	20,89	6,47	13,32	1,61	0,73	1,79	3,69	8,78	0,07	100
Orts- (Stadt)	0,41	0,43	0,88	11,84	35,77	10,19	8,59	10,18	7,86	1,07	2,31	1,40	8,93	0,14	100
arme in (Land)	0,73	0,52	2,48	11,83	21,50	15,24	14,69	13,81	5,47	1,97	2,71	1,95	6,89	0,21	100

Bei den Landarmen treten Tod des Ernährers, Gebrechen und Mangel an Fürsorge für  
uneheliche Kinder besonders häufiger, Alterschwäche, Arbeitslosigkeit, Trunk erheblich seltener auf,  
als bei den Ortsarmen, bei letzteren treten in der Stadt die Fälle von Krankheit und von Arbeits-  
losigkeit auffällig hervor.

Die Zahlen in Betreff der Ursachen der Bedürftigkeit können volle Genauigkeit nicht bean-  
spruchen, weil bei dem nicht seltenen Zusammenwirken mehrerer Ursachen es zweifelhaft ist, ob die  
hauptsächliche stets richtig zur Angabe und im Ganzen alle mitwirkenden Umstände zur Geltung  
kommen. Doch darf wohl eine gewisse Ausgleichung und folglich ein annäherndes Zutreffen der  
Gesamtzahlen angenommen werden.

Die finanzstatistische Tabelle B gibt zunächst bei II die Ausgaben an, welche von den  
Armenverbänden unmittelbar d. h. ohne Vermittlung eines anderen Armenverbandes, sodann  
bei III Sp. 8 und 9 diejenigen, welche von ihnen mittelbar d. h. durch die Vermittlung eines



anderen Verbandes gemacht wurden. Darnach sind bei III Sp. 10 bis 17 die Einnahmen aufgeführt, welche den Armenverbänden als Ersatz für gemachte Ausgaben oder als Einzahlung zur Abgabe an die Unterstützten von anderen Verbänden und sonstigen Unterstützungspflichtigen zugingen. Die Summe der unmittelbar und mittelbar gewährten Unterstützungen gemindert um den Betrag der Einzahlungen und Erstattungen (Sp. 18 bis 21) stellt die öffentliche oder wirkliche Armenlast, den Unterstützungsaufwand auf eigene Rechnung oder aus eigenen Mitteln der Armenverbände dar. Die unmittelbaren Ausgaben (II) betreffen sowohl eigene Arme des Verbandes, d. h. Arme, für welche der Verband unterstützungspflichtig ist, als auch Arme anderer Verbände, d. h. Arme, für welche ein anderer Verband einzutreten hat, während bei dem Erstattungsweisen (III) die Ausgabe nur eigene, die Einnahme nur auswärtige Arme angeht. Wenn zu der Zahl der unmittelbar Unterstützten die Zahl der Personen, für welche die Unterstützung durch andere Verbände gewährt wurde, gezählt und davon die Zahl der Personen abgezogen wird, für welche eine Einzahlung oder Erstattung erfolgt, so ergibt sich die Zahl der eigenen Armen des Verbandes. Die unmittelbar Unterstützten sind die in der Tabelle A behandelten und aufgezählten Personen; deren Zahl ist in der Tabelle B nicht nochmals aufgenommen, dagegen sind in letzterer die Zahl der Selbstunterstützten, für welche die mittelbare Ausgabe und die Einnahme erfolgte, sowie der eigenen Selbstunterstützten angegeben.

Die unmittelbaren Ausgaben betragen im Ganzen 3 625 834 *M.*, während die mittelbaren Ausgaben 408 765 *M.* und der Empfang an Einzahlungen und Erstattungen 433 249 *M.* ausmachten \*) und der wirkliche Armenaufwand des Großherzogthums oder der wirkliche Aufwand auf 3 601 350 *M.* sich belief. Darnach ergibt sich ein verhältnismäßig geringer Ueberschuß des Empfangs über die mittelbaren Ausgaben oder der unmittelbaren Ausgaben über den wirklichen Aufwand in dem Betrage von 24 484 *M.* Es ist dieses Verhältniß, daß im Ganzen die unmittelbaren und die wirklichen Armenausgaben nahezu gleich groß sind, durchaus natürlich, denn unter den badischen Verbänden findet im Ersatzwesen eine volle Ausgleichung statt und handelt es sich bei der Vergleichung von unmittelbarem und wirklichem Aufwande nur darum, wie viel die badischen Verbände im Ersatzverfahren von den nicht badischen Verbänden, sowie von Privaten und Vereinen mehr oder weniger empfangen, als sie jenen zahlten.

Die hauptsächlichsten Einzelheiten der unmittelbaren Ausgaben enthält die folgende übersichtliche Darstellung:

Es wurden unmit- telbar verausgabt	ordentliche Ausgaben			außer- ordentliche Ausgaben	Zusammen	
	in baar	in Natur	sonstige		<i>M.</i>	%
von den Ortsarmenverbänden	1 264 716	477 713	1 328 543	44 780	3 115 752	85,9
"    Landarmenverbänden	34 895	7 381	273 807	176 242	492 325	13,6
vom Staate	8 106	—	9 651	—	17 757	0,5
im Ganzen	1 307 717	485 094	1 612 001	221 022	3 625 834	100,0

Die unmittelbare Ausgabe der Ortsarmenverbände oder Gemeinden ist hiernach die weit überwiegende; sie macht 85,9 % der unmittelbaren Gesamtausgabe aus, während die Kreise nur mit 13,6 %, der Staat nur mit 0,5 % dabei theilhaftig waren.

Nach der Art der Ausgabe gestaltet sich das Bild in den obigen Abtheilungen im prozentualen Ausdruck folgendermaßen:

bei den Ortsarmenverbänden	40,6	15,3	42,7	1,4	100
"    Landarmenverbänden	7,1	1,5	55,6	35,8	100
beim Staate	45,6	—	54,4	—	100
im Ganzen	36,1	13,4	44,4	6,1	100

Der Werth der Naturalleistungen (485 094 *M.* oder 13,4 %) tritt gegen die baaren Unterstützungen (1 307 717 *M.* oder 36,1 %) und gegen den sonstigen Aufwand (1 612 001 *M.* oder 44,4 %) erheblich zurück. Noch weniger sind im Ganzen die außerordentlichen Ausgaben (Neubauten u. dgl.) von Belang (221 022 *M.* oder 6,1 %); nur für die Landarmenverbände machen letztere, namentlich in Folge des Baues einer Kreispflegeanstalt im Kreise Mannheim, einen erheblichen Theil (35,8 %) der Gesamtausgabe aus, während für sie die Naturalgaben fast ganz verschwinden.

\*) Der badische Staat gewährt den Kreisen oder Landarmenverbänden jährliche Zuschüsse, welche im Wesentlichen als Ausgleich der gesetzlichen Armenlast dienen sollen und für 1885 auf 527 862 *M.* sich beliefen. Die Zuschüsse werden als Bauschummen gegeben und erscheinen nicht als Erstattung der für einzelne Landarme gemachten Ausgaben. Sie sind deshalb, wenn schon nach dem Armenaufwande berechnet, doch als allgemeine den Kreisen gewährte Beihilfe zu betrachten und für die Aufnahme in die Tabelle B als mittelbare Ausgabe des Staates bezw. als Erstattungsleistung der Landarmenverbände nicht geeignet, da ihnen keine bestimmte Anzahl von Personen entspricht und die Beihilfe dem wirklichen Aufwande nicht gleichkommt. Der letztere ist nämlich nicht unerheblich größer, hauptsächlich wegen der Einrechnung der außerordentlichen Ausgaben (Sp. 6) und wegen des Zutritts der Aufbesserungen, welche von den Kreisen an die Kreispflegeanstalten zu den für den Staatszuschuß angenommenen, aber unzureichenden Beträgen für Verpflegung in diesen Anstalten geleistet werden.



Zu erwähnen ist noch, daß unter den Ausgaben der Ortsarmenverbände 47 467 *M.* für Nahrung aus Suppenanstalten und an Geldgaben (Behr- und Reisegeld) an bedürftige Reisende sich befinden.

Die Hauptzüge des Erstattungswesens und zugleich des Aufwandes aus eigenen Mitteln erhellt aus folgender Uebersicht:

	Unmittelbare	Mittelbare	Einnahmen	Aufwand aus eigenen	
	Ausgabe	Ausgabe		Mitteln	%
	<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>	%
der Ortsarmenverbände . . .	3 115 752	78 113	425 792	2 768 073	76,9
„ Landarmenverbände . . .	492 325	330 652	7 457	815 520	22,6
des Staates . . .	17 757	—	—	17 757	0,5
im Ganzen	3 625 834	408 765	433 249	3 601 350	100,0

Die Zahlungen an andere Armenverbände zur unmittelbaren Verabfolgung an die zu Unterstützenden oder deren Vertreter beliefen sich hiernach (wie oben schon angeführt) auf 408 765 *M.*, während der Empfang an Einzahlungen zu gleichem Zweck und als Erstattung schon gemachter Ausgaben 433 249 *M.* ausmachte oder 24 484 *M.* mehr als ersterer Betrag, entsprechend dem Ueberschuß des unmittelbaren über den wirklichen Aufwand.

Zu Prozenten der unmittelbaren Ausgaben stellt sich die Sache also dar:

Ortsarmenverbände . . .	100	2,5	13,7	88,8
Landarmenverbände . . .	100	69,2	1,5	165,6
Staat . . .	100	—	—	100,0
im Ganzen	100	11,3	11,9	99,3

Die mittelbare Unterstützung erreicht also in der Ausgabe, wie in der Einnahme im Gesamten etwas mehr als ein Zehntel des unmittelbaren Aufwandes, während der wirkliche Aufwand oder der Aufwand aus eigenen Mitteln dem letzteren nahezu gleich (99,3 %) ist, so daß nur 0,7 % oder der mehrerwähnte Ueberschuß von 24 484 *M.* für fremde Rechnung zurückbleibt. Bei den Landarmenverbänden erreichen die mittelbaren Ausgaben einen erheblichen Betrag, während der Empfang sehr wenig ins Gewicht fällt und übersteigt deshalb die wirkliche Ausgabe die unmittelbare ganz erheblich.

Die Ortsarmenverbände oder Gemeinden dagegen haben wenig nach außen zu zahlen und zu ersehen, wohl aber viel und zwar hauptsächlich von den Landarmenverbänden zu empfangen. Daß es sich im Erstatzwesen hauptsächlich um Leistungen der Gemeinden für die Kreise handelt, geht daraus hervor, daß die letzteren 330 652 *M.* mittelbar zahlten, aber nur 7457 *M.* empfangen, sowie auch noch aus folgenden näheren Angaben über die Herkunft der Einnahmen. Die Gemeinden empfangen nämlich von anderen Ortsarmenverbänden 73 594 *M.*, von deutschen Landarmenverbänden 222 854 *M.*, von anderen Seiten 129 344 *M.*, während die Kreise von den Ortsarmenverbänden nur 2582 *M.*, von anderen Kreisen bezw. Landarmenverbänden Nichts und von sonstigen Seiten nur 4875 *M.* erhielten.

Nicht unwesentlich verschieden gestaltet sich die Last der Armenpflege für Stadt und Land. Als Ortsarmenverbände hatten die Stadtgemeinden unmittelbar aufzuwenden 1 850 568 *M.*, aus eigenen Mitteln 1 594 506 *M.*, die Landgemeinden (obgleich an Einwohnerzahl um das zweifache überlegen) nur 1 265 184 bezw. 1 173 567 *M.* Die ersteren zahlten nach außen 39 307 *M.*, diese 38 806 *M.*, jene erhielten zur Auszahlung und als Erstatz 295 369 *M.*, diese 130 423 *M.* Das Armenwesen ist also für die Städte erheblich lästiger und verwickelter als für das Land. Greift man die Städte und Landgemeinden von mehr als 4000 Einwohner heraus, so zeigen diese keine besonders abweichende Verhältnisse von denen der sämtlichen Stadtgemeinden; im Allgemeinen haben darnach die kleineren Städte ähnliche Verhältnisse wie die größeren.

Zur theilweisen Erläuterung dieser Zahlenverhältnisse ist in Betracht zu ziehen, daß die Kreispflegeanstalten eigene Kassen führen, in welche die Landarmenverbände und die Ortsarmenverbände für ihre in den Anstalten verpflegten Land- bezw. Ortsarme Zahlung leisten; in Folge davon erscheinen die Ausgaben der Armenverbände für ihre betr. Verpflegten als unmittelbare und nicht etwa als mittelbare Ausgaben.

Ein charakteristischer und vergleichbarer Ausdruck der allgemeinen Gestaltung des Unterstützungswesens liegt einerseits in der Häufigkeit der Unterstützten oder Armen in Beziehung zur Einwohnerzahl, andererseits in dem Durchschnittsaufwand für den einzelnen Unterstützten und der durchschnittlichen Armenbelastung des einzelnen Einwohners.

Es ist oben bereits angegeben, daß 1 unmittelbar Unterstützter auf 23,4 Einwohner entfällt oder daß 4,28 % der Bevölkerung unmittelbar unterstützt werden; 1 Selbstunterstützter kommt



auf 40,5 Einwohner. An unmittelbarer Unterstützung wurden 3 625 834 *M.* gegeben; unmittelbar Unterstützte gab es 68 506, darunter 39 578 Selbstunterstützte, so daß die durchschnittliche Ausgabe für 1 Unterstützten überhaupt 52,9 *M.*, für einen Selbstunterstützten 91,6 *M.* beträgt, während auf 1 Einwohner 2,26 *M.* Armenaufwand kommt

Für den wirklichen Aufwand der Verbände kann nur die Zahl der Selbstunterstützten angegeben werden, weil für das Einzahlungs- und das Erstattungswesen nur solche erfragt worden sind. In der Tabelle B sind in den Spalten 20/21 jene Verhältnisse für die Selbstunterstützten angegeben. Ein solcher verursachte im Jahre 1885 durchschnittlich eine Ausgabe von 98,1 *M.*, während die wirkliche Ausgabe jeden Einwohner durchschnittlich mit 2,25 *M.* belastete.

Wenn im Allgemeinen die Gesamt- und die Durchschnittsbeträge für den unmittelbaren Aufwand und diejenigen für den wirklichen Aufwand sich nicht wesentlich verschieden gestalten, so weichen sie für die Bezirke und Kreise, wie für Stadt und Land (vergl. oben) und für die einzelnen Gemeinden meistens erheblich von einander ab; z. B. beträgt in der Stadt Konstanz der Aufwand für 1 unmittelbaren Unterstützten überhaupt 51,5 *M.*, für einen solchen Selbstunterstützten 96,1 *M.*, dagegen für einen Selbstunterstützten auf eigene Rechnung 165,5 *M.* und kommt 1 unmittelbarer Unterstützter der verschiedenen Arten auf 9,3 bezw. 17,4, 1 Selbstunterstützter auf eigene Rechnung auf 48,0 Einwohner und erscheint 1 Einwohner betroffen durch die unmittelbare Unterstützung mit 5,51 *M.*, durch die Unterstützung aus eigenen Mitteln mit 3,44 *M.*

In den Tabellen konnte nach den Raumverhältnissen die Häufigkeit der Armen nur für die unmittelbar Unterstützten und nur in einer Form, der Durchschnittsaufwand nur bei den Ausgaben aus eigenen Mitteln angegeben werden; auch ist dort keine Zusammenziehung der Belastung der Kreise durch die Orts- und die Landarmenpflege enthalten.

Die folgende Darstellung gibt eine Uebersicht der Belastung der Kreise durch beide Arten von Armenpflege und zugleich, unter theilweiser Wiederholung der in der Uebersicht auf S. 200 enthaltenen Ziffern, die vorerwähnte Häufigkeit und den vorerwähnten Durchschnittsaufwand für die Kreise nach verschiedenen Beziehungen:

Ortsarme und Landarme

Kreise:	unmittelbare Ausgaben			Ausgabe aus eigenen Mitteln			unmittelbar Unterstützte			aus eigenen Mitteln Unterstützte						
	auf 1 Selbstunterstützten	auf 1 Unterstützten	auf 1 Einwohner	auf 1 Selbstunterstützten	auf 1 Einwohner	auf 1 Einwohner	1 auf % der Unterstützte	1 auf % der Einwohner	1 auf % der Unterstützte	1 auf % der Einwohner	1 auf % der Unterstützte	1 auf % der Einwohner				
	<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>	woh.	woh.	woh.	woh.	woh.	woh.				
Konstanz ..	466097	107,5	61,5	3,5	420012	115,4	3,2	4336	30,6	3,3	7583	17,5	5,7	3639	36,4	2,7
Willingen ..	154905	80,1	44,8	2,2	158015	79,4	2,2	1934	36,4	2,8	3460	20,3	4,9	1990	35,3	2,8
Waldshut ..	175098	76,0	46,1	2,2	185074	77,7	2,4	2305	33,9	2,9	3797	20,6	4,8	2396	32,7	3,1
Freiburg ..	517398	93,4	54,1	2,5	505787	95,3	2,4	5645	37,2	2,7	9562	22,0	4,6	5200	40,4	2,5
Erzrad ..	238870	100,2	54,0	2,6	236878	113,4	2,5	2383	39,2	2,6	4425	21,1	4,7	2088	44,7	2,2
Osnenburg ..	307429	87,5	56,5	2,0	337527	91,0	2,1	3513	44,7	2,2	5443	28,9	3,5	3711	42,3	2,4
Baden ..	257643	94,0	52,4	1,8	263795	99,9	2,0	2741	49,2	2,0	4917	27,4	3,6	2641	51,0	2,0
Karlsruhe ..	507619	81,6	44,1	1,8	493488	92,5	1,7	6222	46,1	2,2	11498	25,0	4,0	5333	53,8	1,9
Mannheim ..	473719	152,7	78,8	3,5	465671	160,5	3,4	3102	43,9	2,3	6009	22,7	4,4	2902	46,9	2,1
Seibelsberg ..	297274	77,1	46,4	2,0	289199	87,3	2,0	3855	38,1	2,6	6408	22,9	4,4	3311	44,4	2,3
Rosbach ..	212025	61,1	39,8	1,4	228147	66,2	1,5	3472	44,6	2,2	5324	29,1	3,4	3448	44,9	2,2
Zusammen hierzu	3608077	91,3	52,7	2,3	3583593	97,8	2,2	39508	40,5	2,5	68426	23,4	4,3	36659	43,7	2,3
Stadtdarme	17757	253,7	222,0	—	17757	253,7	—	70	—	—	80	—	—	70	—	—
Großherzogth.	3625834	91,6	52,9	2,3	3601350	98,1	2,2	39578	40,5	2,5	68506	23,4	4,3	36729	43,6	2,3
davon für Ortsarme	3115732	82,5	47,4	1,9	2768073	87,6	1,7	37753	42,4	2,4	65692	24,4	4,1	31597	50,7	2,0
überhaupt	1850568	104,8	58,3	3,5	1594506	121,4	3,0	17666	29,7	3,4	31748	16,5	6,0	13138	40,0	2,5
Stadt ..	1265184	63,0	37,3	1,2	1173567	63,6	1,1	20087	53,6	1,9	33944	31,7	3,2	18459	58,3	1,7
Land ..	492325	280,5	180,1	0,3	815520	161,1	0,5	1755	912,4	0,1	2734	585,7	0,2	5062	316,3	0,3

Hiernach hat der Kreis Konstanz im Ganzen relativ die stärkste Armenlast nämlich 3,5 *M.* unmittelbare und 3,2 *M.* wirkliche Ausgabe auf den Kopf der Bevölkerung. (Mannheim zeigt die Beträge 3,5 und 3,4, doch nur bei Berücksichtigung der außerordentlichen Baulast; ohne dieselben sinken sie auf 2,3 und 2,2 *M.*), der Kreis Rosbach bei 1,4 *M.* bezw. 1,5 *M.* die geringste Armenlast. Der erheblichste Unterschied zwischen der unmittelbaren und der wirklichen Ausgabe für die Armen findet sich beim Kreise Konstanz, bei den obenerwähnten Beträgen von 3,5 u. 3,2 *M.*



der geringste bei den Kreisen Billingen und Heidelberg, wo beiderseits 2,2 bzw. 2,0 *M.* erscheinen (genauer 2,203 und 2,247 *M.* bzw. 2,024 und 1,955 *M.*), während für das Großherzogthum nur ein Unterschied von 2,249 *M.* und 2,264 *M.* besteht.

Der Aufwand für den einzelnen Armen ist in Folge der außergewöhnlichen Last am höchsten im Kreise Mannheim, wo 1 unmittelbar Selbstunterstützter 152,7 *M.*, 1 aus eigenen Mitteln Selbstunterstützter oder 1 eigener Armer 160,5 *M.* Kosten verursacht, sodann im Kreise Konstanz mit 107,5 bzw. 115,4 *M.*, am geringsten im Kreise Mosbach mit 61,1 bzw. 66,2 *M.* Der größte Abstand des verschiedenartigen Durchschnitts zeigt sich im Kreise Lörrach, wo der unmittelbar Selbstunterstützte 100,2, der aus eigenen Mitteln Selbstunterstützte 113,4 *M.* kostet, während im Kreise Billingen der Unterschied der geringste ist nämlich von 80,1 zu 79,4 *M.*

Verschieden gestaltet sich der Unterhaltungsaufwand für die eigenen und für die fremden Armen; während für jene im allgemeinen Durchschnitt 98,1 *M.* aufgewendet werden, kosten die letzteren (nach den Angaben in Sp. 16/17) im Durchschnitt nur 57,1 *M.*, was sich dadurch erklärt, daß die fremden Armen (für welche von einem anderen Verband gezahlt wird) verhältnismäßig häufiger kurz vorübergehend unterstützt werden, als die eigenen Armen.

Was endlich die Häufigkeit der Armen anbelangt, so kommt im Kreise Konstanz schon auf 17,5 Einwohner, im Kreise Mosbach erst auf 29,1 Einwohner 1 unmittelbar Unterstützter, dort auf 30,6 Einwohner, im Kreise Baden auf 49,2 Einwohner 1 unmittelbar Selbstunterstützter, während aus eigenen Mitteln der Kreis Waldbüh auf 32,7 Einwohner, der Kreis Karlsruhe auf 53,8 Einwohner 1 Selbstunterstützten aufweist. Ueberhaupt ist die Zahl der Unterstützten, wie schon S. 201 unter Angabe der muthmaßlichen Ursache hervorgehoben, in den südlichen Kreisen und dort auch (abgesehen vom Kreise Mannheim wegen der dortigen außerordentlichen Verhältnisse) die relative Armenlast am größten.

In Stadt und in Land gestaltet sich die Armenlast derart verschieden, daß an wirklicher Armenlast jeder Einwohner in den Städten 3,0 *M.*, in den Landgemeinden nur 1,1 *M.* zu tragen hat. Dieser Unterschied beruht sowohl auf der größeren Häufigkeit der Ortsarmen, als auf der größeren Kostspieligkeit der Verpflegung in den Städten; es kommen nämlich auf 100 Einwohner in den Städten 6,05, auf dem Lande nur 3,15 Ortsarme und verursacht ein eigener Ortsarmer dort 121,4 *M.*, hier nur 63,8 *M.* jährlichen Aufwand.

Von anderen größeren Bundesstaaten liegen Angaben über die Ergebnisse der Erhebung für Preußen und Königreich Sachsen vor. Im Vergleich zu Baden gestalten sich die Verhältnisse dort folgendermaßen:

	Baden	Preußen	Sachsen		Baden	Preußen	Sachsen
	<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>		<i>M.</i>	<i>M.</i>	<i>M.</i>
unmittelbar Selbstunterstützte	68506	953339	88612	Einnahme in Ertrag zc.	433249	5727218	941227
mittelbare Selbstunterstützte	39578	528290	53190	wirkl. Armenaufwand	3601350	53436597	5447855
mittelbare Selbstunterstützte eigene	4744	62142	—	auf 100 Einwohner			
mittelbare Selbstunterstützte fremde	7593	89565	—	unmittelbar Unterstützte	4,28	3,37	2,78
eigene Selbstunterstützte	36729	482516	—	" Selbstunterstützte	2,47	1,87	1,67
				auf 1 Einwohner			
unmittelbare Ausgabe	3625824	54861673	5631550	unmittelb. Armenaufwand	2,26	1,94	1,77
mittelbare	408765	4302142	757532	wirklicher Armenaufwand	2,25	1,89	1,71

Hiernach hat Baden verhältnismäßig mehr Arme und einen größeren Armenaufwand als Preußen und Sachsen. In Preußen fanden sich in der Rheinprovinz die meisten Armen (auf 100 Einwohner 4,08); selbst dort aber weniger als in Baden. Dagegen verursachte der einzelne Arme in Baden die wenigsten Kosten (1 unmittelbar Unterstützter in Baden 52,9 *M.*, in Preußen 57,5 *M.*, in Sachsen 63,8 *M.*, 1 unmittelbar Selbstunterstützter bzw. 91,6 103,8, 105,9 *M.*).

Armenstreitsachen endlich waren verhältnismäßig selten; es wurden im Ganzen nur 154 Klagen erhoben oder 1 auf 257 Unterstützungsfälle oder Selbstunterstützte und zwar 150 von Orts- und nur 4 von Landarmenverbänden, 79 gegen deutsche Ortsarmenverbände, 29 gegen deutsche Landarmenverbände, 46 gegen andere Parteien. Der Werth der gesammten Streitgegenstände war 35 401 *M.*, im Einzelfalle durchschnittlich 229,9 *M.* (in Preußen 4050 Klagen mit einem Streitwerth von 363 325 *M.*, durchschnittlich 89,7 *M.*, 1 auf 130 Fälle, in Sachsen 441 Klagen bzw. 32 418 *M.*, durchschnittlich 73,5 *M.*, 1 auf 121 Fälle). In Baden wurden also weniger Unterstützungsfälle streitig als in Preußen und Sachsen; der höhere durchschnittliche Streitwerth deutet darauf, daß man in Baden leichter als dort in Zweifelsfällen bei geringem Betrage auf die Klageerhebung verzichtete.