

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Tabelle 1. Ergebnisse des ersten Wahlgangs nach Gemeinden usw.

[urn:nbn:de:bsz:31-221036](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-221036)

Die Neuwahlen zur zweiten Kammer
a. Ergebnisse des ersten

Tabelle 1.

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Bahfort eingerückt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener volksgewählter Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15															
															Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen stelen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Konfessionale, Bundes- und Reichspartei	Sonstige Parteien	Inaren verbleibend
																Überhaupt	Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)		Römisch-katholische	gültigen		ungültigen	National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum			
1. Wahlkreis.																													
a. Pfullendorf.																													
Pfullendorf	2822	105	2713	518	440	6	86,1	181	—	17	242	—	—	—															
Nach	190	10	180	33	27	—	81,3	10	—	—	17	—	—	—															
Burgweiler	594	2	592	114	91	1	80,7	27	—	1	63	—	—	—															
Denkingen	520	10	495	89	74	—	83,1	10	—	—	64	—	—	—															
Ebratsweiler	96	1	95	20	18	—	90,0	—	—	—	18	—	—	—															
Großschönach	633	16	617	93	73	1	79,6	24	—	—	49	—	—	—															
Großstadelhofen	340	4	332	67	53	—	79,1	7	—	—	46	—	—	—															
Hattenweiler	419	9	397	75	54	1	73,3	19	—	—	35	—	—	—															
Heiligenberg	788	40	748	138	107	2	79,0	54	—	4	49	—	—	—															
Herdwangen	836	2	834	158	111	2	71,5	23	—	1	87	—	—	—															
Illmensee	358	7	351	65	57	—	87,7	14	—	—	42	—	—	1															
Illwangen	463	17	446	81	64	—	79,0	4	—	—	60	—	—	—															
Linz	496	3	493	101	82	1	82,3	16	—	—	66	—	—	—															
Ruschweiler	500	17	483	94	73	—	77,7	15	—	1	57	—	—	—															
Waldbauern	147	2	145	29	26	—	89,7	—	—	1	25	—	—	—															
Wangen	167	—	167	23	15	—	65,2	8	—	—	7	—	—	—															
Winterfulgen	882	8	874	170	135	1	80,0	10	—	1	123	—	—	1															
Bell a. Andelsbach Schwäblishausen	246	—	246	45	39	1	88,9	9	—	1	29	—	—	—															
b. Überlingen.																													
Markdorf	2020	123	1896	361	287	—	79,5	65	—	4	218	—	—	—															
Meersburg	1833	118	1699	308	275	1	89,6	107	—	19	149	—	—	—															
Abelsreute	172	30	142	25	19	—	76,0	—	—	—	19	—	—	—															
Ahausen	394	9	385	73	62	—	84,9	39	—	—	23	—	—	—															
Altheim	345	1	343	75	63	1	85,3	16	—	3	44	—	—	—															
Baitenhäuser	239	10	228	55	46	—	83,6	8	—	—	38	—	—	—															
Bermatingen	600	14	586	128	111	—	86,7	44	—	—	67	—	—	—															
Beuren	637	11	626	149	101	—	67,8	16	—	—	85	—	—	—															
Buggenjegel	173	10	163	45	34	1	77,8	23	—	—	11	—	—	—															
Daisendorf	160	1	159	31	26	—	83,9	8	—	3	15	—	—	—															
Deggenhausen	530	6	523	87	79	—	90,8	9	—	1	69	—	—	—															
Frickingen	828	3	824	200	137	—	68,5	75	—	1	61	—	—	—															
Grasbeuren	130	1	129	27	21	1	81,5	14	—	—	7	—	—	—															
Hagnau	703	10	693	153	121	3	81,0	24	—	—	97	—	—	—															
Hohenbodman	242	1	241	44	35	—	79,5	2	—	1	32	—	—	—															
Hornberg	782	8	774	144	116	—	80,6	—	—	—	116	—	—	—															
Zinnenstaad Hersberg	907	26	881	193	159	2	83,4	50	—	10	99	—	—	—															

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1 Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1910			3 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	4 Zahl der abge- gebenen		5 Von 100 Wahl- berech- tigten haben abge- stimmt	6 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung							14 sonstige waren verpflichtet
	7 über- haupt	8 Davon			9 gülti- gen Stimmen	10 un- gülti- gen		11 Nati- onal- libe- rale	12 Fort- schritt- liche Volks- partei	13 Sozial- demo- kraten	14 Zen- trum	15 Konser- vative, Bund der Land- wirte, Reichs- partei			
		16 Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	17 Römisch- katho- lische												
Noch: 1. Wahlkreis.															
Noch: b. Überlingen.															
Stendorf	462	11	451	94	57	—	60,6	6	—	1	50	—	—	—	
Rippenhausen	248	2	246	56	49	—	87,5	14	—	1	34	—	—	—	
Aufstern	511	5	506	116	78	—	67,2	9	—	12	57	—	—	—	
Leustetten	277	—	277	65	53	—	81,5	13	—	—	40	—	—	—	
Wimmenhausen	598	9	584	120	80	1	67,5	29	—	4	47	—	—	—	
Mittelstemweiler	159	5	154	29	23	1	82,8	9	—	—	14	—	—	—	
Mühlhofen	604	62	542	91	77	—	84,6	20	—	24	33	—	—	—	
Neufrach	679	5	673	132	80	1	61,4	8	—	—	72	—	—	—	
Oberstemweiler	130	5	125	28	19	—	67,9	4	—	—	15	—	—	—	
Naderach	98	6	92	23	22	—	95,7	2	—	2	18	—	—	—	
Niedheim	700	22	678	118	93	—	78,8	17	—	—	76	—	—	—	
Roggenbeuren	165	3	162	31	27	—	87,1	1	—	—	26	—	—	—	
Salem	531	70	460	95	78	1	83,2	17	—	—	60	—	—	1	
Stetten	264	7	256	64	54	—	84,4	4	—	3	47	—	—	—	
Taisersdorf	195	1	194	41	34	—	82,9	16	—	1	17	—	—	—	
Untersiggingen	329	25	299	57	53	—	93,0	1	—	—	52	—	—	—	
Urnan	292	3	289	50	39	—	78,0	—	—	—	39	—	—	—	
Weildorf	342	1	341	78	61	—	78,2	12	—	1	48	—	—	—	
Wittenhofen	750	12	738	170	128	1	75,9	14	—	1	113	—	—	—	
1. Wahlkreis	28526	889	27607	5469	4336	30	79,8	1127	—	119	3087	—	—	3	
1909	28328	928	27320	5394	3528	33	66,0	706	—	102	2618	—	—	12	
1905	28599	915	27605	5362	4074	9	76,1	973	—	111	2987	—	—	3	
2. Wahlkreis.															
a. Meskirch.															
Meskirch	2243	233	1818	463	449	2	97,4	251	—	9	189	—	—	—	
Altheim	178	1	177	42	42	—	100,0	8	—	1	33	—	—	—	
Bietingen	268	1	267	59	58	—	98,3	11	—	—	47	—	—	—	
Boll	433	3	430	100	91	—	91,0	32	—	2	57	—	—	—	
Buchheim	566	13	553	136	121	—	89,0	53	—	10	58	—	—	—	
Kallenberg															
Engelswies	416	—	416	97	91	1	94,8	48	—	1	42	—	—	—	
Göggingen	603	4	599	142	130	—	91,5	17	—	—	113	—	—	—	
Gutenstein	457	9	448	92	79	1	87,0	26	—	18	35	—	—	—	
(Badisch-)Tier- garten															
Hartheim	401	—	400	86	76	1	89,5	12	—	—	64	—	—	—	
Hausen im Tal Hausen Schloß	255	13	242	59	54	—	91,5	11	—	10	33	—	—	—	

1*

Noch: Tabelle 1.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Gemarkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Die Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15																
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Konser-vative, Bund der Landwirte, Reichs-partei	Sonstige	waren serbiert
																Überhaupt	Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fort-schrittliche Volks-partei	Sozial-demokraten	Zentrum				
Noch: a. Meskirch.																														
Heinstetten . . .	527	10	517	104	94	—	90,4	35	—	7	52	—	—	—																
Heudorf . . .	376	—	376	78	76	—	97,4	36	—	1	39	—	—	—																
Kreenheinstetten . . .	473	—	473	107	100	1	94,4	71	—	—	29	—	—	—																
Krumbach . . .	271	1	270	64	62	—	96,9	26	—	2	34	—	—	—																
Langenhart . . .	163	1	162	36	35	—	97,2	26	—	—	9	—	—	—																
Leibertingen . . .	579	3	576	118	101	2	87,3	52	—	4	45	—	—	—																
Widenstein . . .																														
Menningen . . .	366	—	366	89	83	1	94,4	37	—	—	46	—	—	—																
Neidingen . . .	100	5	95	19	16	—	84,2	7	—	1	8	—	—	—																
Nußlingen . . .	132	—	132	38	38	—	100,0	11	—	—	27	—	—	—																
Oberglashütte . . .	196	4	192	44	36	—	81,8	11	—	—	25	—	—	—																
Rast . . .	372	—	372	79	74	—	93,7	29	—	—	45	—	—	—																
Rohrdorf . . .	649	9	639	141	134	—	95,0	60	—	—	74	—	—	—																
Sauldorf . . .	599	3	434	140	133	1	95,7	56	—	1	76	—	—	—																
Schuerfingen . . .	280	10	252	66	62	—	93,9	26	—	—	36	—	—	—																
Schwenningen . . .	968	15	953	217	207	1	95,9	44	—	31	132	—	—	—																
Sentenhart . . .	301	1	300	71	69	—	97,2	40	—	3	26	—	—	—																
Stetten a. f. Markt	1029	28	1001	233	193	1	83,3	82	—	9	102	—	—	—																
Unterglashütte . . .	90	—	90	20	18	—	90,0	6	—	1	11	—	—	—																
Wasser . . .	454	5	433	78	75	—	96,2	35	—	—	40	—	—	—																
Worndorf . . .	408	3	405	96	92	—	95,8	36	—	5	51	—	—	—																
*Langenbrunn-	113	—	113	21	19	—	90,5	13	—	—	6	—	—	—																
Werenwag . . .																														
b. Stadtkirch.																														
Stadtkirch . . .	2631	314	2303	509	478	2	94,3	272	—	39	167	—	—	—																
Beuren a. d. Nach	366	2	364	89	82	—	92,1	26	—	16	40	—	—	—																
Eigeltingen . . .	883	7	876	203	193	3	96,6	93	—	1	99	—	—	—																
Dauenberg . . .																														
Dornsbarg . . .	188	—	188	48	43	—	89,6	18	—	—	25	—	—	—																
Gallmannsweil . . .																														
Heckeln . . .	152	5	147	26	24	—	92,3	16	—	—	8	—	—	—																
Heudorf . . .	525	3	522	114	104	—	91,2	49	—	2	53	—	—	—																
Hindelwangen . . .	300	9	291	65	54	—	83,1	15	—	2	37	—	—	—																
Kellenburg . . .																														
Hoppetenzell . . .	535	10	525	93	85	1	92,5	22	—	8	55	—	—	—																
*Berenberg . . .																														
Liptingen . . .	934	27	906	229	183	4	81,7	96	—	11	76	—	—	—																
Malspüren im Hegau	295	1	294	60	55	—	91,7	31	—	4	20	—	—	—																

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kennzeichnend gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					
																überhaupt	Davon: Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	sonstige
Noch: 2. Wahlkreis.																												
Noch: b. Stokach.																												
Maintwangen	277	18	259	59	59	—	100,0	25	—	1	33	—	—	—														
Wabachhof		19	497	104	94	1	91,3	38	—	2	54	—	—	—														
Mühligen		2	300	66	60	1	92,4	38	—	1	21	—	—	—														
Münchhof		5	765	182	174	—	95,6	65	—	7	102	—	—	—														
Nenzingen		45	529	138	130	1	94,9	31	—	11	88	—	—	—														
Drfingen		6	285	73	67	1	93,2	29	—	1	37	—	—	—														
*Langenstein		1	245	51	47	—	92,2	36	—	—	11	—	—	—														
Raithaslach		—	261	58	52	1	91,4	28	—	1	23	—	—	—														
Reute		—	116	19	15	—	78,9	5	—	1	9	—	—	—														
Morgenwies		6	801	177	150	1	85,3	48	—	3	99	—	—	—														
Schwadenreute		4	1305	277	256	—	92,4	134	—	9	113	—	—	—														
Schwandorf		16	1097	238	229	3	97,5	81	—	37	111	—	—	—														
Steißlingen		—	132	39	34	—	87,2	12	—	—	22	—	—	—														
Vollerichshausen		22	1190	227	200	2	89,0	77	—	47	76	—	—	—														
Wiechs		13	867	78	73	—	93,6	30	—	5	38	—	—	—														
Bizenhausen	29326	910	28005	6357	5849	33	92,5	2523	—	325	3001	—	—															
Boznegg	1909	28983	811	27708	6207	5635	25	91,2	2702	165	228	2536	—	4														
2. Wahlkreis	1905	28400	716	27134	6093	5435	18	89,5	2648	—	261	2525	—	1														
3. Wahlkreis.																												
Konstanz	27591	5724	20587	4314	3509	31	82,1	—	1718	433	1355	—	—	3														
1909		4916	18612	4078	3306	24	81,7	861	1987	463	994	—	—	1														
1905		4194	15917	3713	3026	18	82,0	—	1644	350	1031	—	—	1														
4. Wahlkreis.																												
a. Konstanz.																												
Nadolzell	6011	781	5208	1121	985	6	88,4	—	325	185	475	—	—	—														
Allensbach		49	918	231	197	3	86,6	—	73	9	115	—	—	—														
Allmannsdorf		1603	137	1445	308	184	1	60,1	—	52	11	121	—	—														
Mainau			137	1445	308	184	1	60,1	—	52	11	121	—	—														
St. Katharina		66	955	230	187	2	82,2	—	45	58	84	—	—	—														
Böhringen		2	633	153	117	—	76,5	—	44	—	73	—	—	—														
Dettingen		1	491	109	83	2	78,0	—	24	1	58	—	—	—														
Dingelsdorf		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														

1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

Noch: Tabelle 1.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Die Wahlkreissummen sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten gültigen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					
																Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige
		Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch- Katho- lische																									
Noch: 4. Wahlkreis.																												
Noch: a. Konstanz.																												
Friedental . . .	104	—	104	25	18	—	72,0	—	7	2	9	—	—	—														
Güttingen . . .	338	5	332	83	75	—	90,4	—	47	7	21	—	—	—														
Hegne . . .	267	4	263	40	35	—	87,5	—	5	—	30	—	—	—														
Schloß Hegne																												
Kaltbrunn . . .	144	—	144	46	39	—	84,8	—	11	4	24	—	—	—														
Langenrain . . .	180	2	178	44	42	—	95,5	—	17	4	21	—	—	—														
Ziggerringen . . .	475	1	474	106	91	2	87,7	—	12	5	74	—	—	—														
Hirtenhof . . .																												
Mühlberg																												
Röhrnang . . .																												
Vigelfstetten . . .	335	1	334	67	50	—	74,6	—	25	1	24	—	—	—														
Markelfingen . . .	458	4	452	111	88	—	79,3	—	22	15	51	—	—	—														
Mäggingen . . .	259	5	254	44	42	—	95,5	—	4	15	23	—	—	—														
Dürrenhof																												
Reichenau . . .	1480	25	1454	419	328	4	79,2	—	68	9	251	—	—	—														
Wollmatingen . . .	2525	328	2177	489	372	1	76,3	—	128	75	168	—	—	1														
b. Stodach.																												
Bodman . . .	815	23	791	167	125	2	76,0	—	21	8	96	—	—	—														
Bodenwals																												
Kargegg . . .																												
Wookhof . . .																												
Rehmhof . . .																												
Esparingen . . .	469	6	463	102	91	1	90,2	—	30	2	58	—	—	1														
*Spittelsberg																												
Ludwigshafen . . .	818	34	776	182	131	—	72,0	—	31	21	79	—	—	—														
Blumhof . . .																												
Wahlspüren i. Tal	460	12	448	86	68	1	80,2	—	23	—	45	—	—	—														
Stahringen . . .	543	11	531	127	108	2	86,6	—	25	5	78	—	—	—														
Wahlwies . . .	686	6	678	154	133	—	86,4	—	68	10	55	—	—	—														
Winterspüren . . .	395	12	383	90	69	6	83,3	—	15	1	53	—	—	—														
c. Überlingen.																												
Überlingen . . .	4550	594	3895	913	733	6	80,9	—	295	64	374	—	—	—														
Andelshofen . . .	205	1	198	40	30	—	75,0	—	1	—	29	—	—	—														
Bamberg . . .	241	2	239	54	38	—	70,4	—	17	1	20	—	—	—														
Willasingen . . .	360	17	342	61	57	—	93,4	—	6	—	51	—	—	—														
Bonndorf . . .	381	2	379	89	71	1	80,9	—	25	1	45	—	—	—														
Deisendorf . . .	198	2	192	35	28	—	80,0	—	9	3	16	—	—	—														
Hödingen . . .	309	23	286	55	49	1	90,9	—	4	—	45	—	—	—														

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

Bewohnten abgeforderten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (Bewohnten) abgeforderten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmenzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmenzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wahlberechtigten abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige waren verspricht
	Überhaupt	Davon		gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei		
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)										Katho-lische	
Noch: 4. Wahlkreis.													
Noch: c. Überlingen.													
Lippertskreute . . .	301	2	298	59	46	78,0	—	16	—	30	—	—	
Nesselwangen . . .	261	1	260	48	44	91,7	—	23	4	17	—	—	
Rußdorf . . .	211	14	195	44	38	86,4	—	12	1	25	—	—	
Oberuhldingen . . .	628	32	596	111	83	75,7	—	12	13	58	—	—	
Dwingen . . .	608	16	580	149	127	85,2	—	1	3	123	—	—	
Nickenbach . . .	190	—	100	46	38	82,6	—	11	—	27	—	—	
Sippfingen . . .	919	1	918	209	199	95,7	—	20	6	172	—	1	
Tüfingen . . .	231	5	226	52	40	76,9	—	6	1	33	—	—	
Unteruhldingen . . .	269	7	259	61	54	88,5	—	12	7	35	—	—	
4. Wahlkreis	31343	2234	28936	6560	5333	81,3	—	1592	552	3186	—	3	
1909 . . .	28869	1727	27029	6142	4462	73,3	1316	—	780	2390	—	26	
1905 . . .	27349	1412	25846	5893	4648	79,2	1418	—	451	2773	—	6	
5. Wahlkreis.													
a. Engen.													
Nach . . .	972	10	961	252	237	94,0	119	—	38	80	—	—	
Blumenfeld . . .	411	27	377	54	48	92,6	12	—	—	36	—	—	
Beuren am Nied . . .	193	—	193	55	39	72,7	21	—	—	18	—	—	
Binningen . . .	520	13	466	123	101	82,1	64	—	1	36	—	—	
Hohenstoffeln Storjeln . . .													
Bühlingen . . .	562	3	559	142	80	57,0	25	—	10	45	—	—	
Duchtlingen . . .	388	3	385	84	82	100,0	21	—	—	61	—	—	
Hohenkrähen . . .													
Ebringen . . .	192	—	192	43	40	93,0	17	—	—	23	—	—	
Ehingen . . .	587	2	585	139	126	90,6	45	—	4	77	—	—	
Fitzingen . . .	1073	35	1037	255	211	82,7	98	—	9	104	—	—	
Kommingen . . .	244	3	154	53	48	90,6	18	—	7	23	—	—	
Mühlhausen Mägdeberg . . .	609	10	599	165	137	83,0	48	—	7	82	—	—	
Nordhalben . . .	200	5	33	41	38	92,7	33	—	—	5	—	—	
Niedheim . . .	343	3	340	91	78	86,8	35	—	2	41	—	—	
Schlatt am Randen . . .	246	5	241	52	49	94,2	15	—	—	34	—	—	
Schlatt unter Kräben . . .	317	10	307	69	60	87,0	16	—	3	41	—	—	
Talheim . . .	123	—	123	26	25	96,2	10	—	—	15	—	—	
Tengen . . .	716	43	672	186	140	75,8	60	—	2	78	—	—	
Uttenhofen . . .	143	—	102	38	35	92,1	16	—	1	18	—	—	
Weil . . .	234	—	234	65	52	80,0	27	—	—	25	—	—	

Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle I.

Nach: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Gemartungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1900 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15											
															Von den gültigen Stimmen										
															sien auf Kandidaten folgender										
Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910	Davon		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Parteistellung						Sonstige	waren scriptirt										
		Überhaupt	Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)		Katholische	gültigen Stimmen		ungültigen	Rational-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei												
Nach: 5. Wahlkreis.																									
Nach: a. Eugen.																									
Weiterdingen	638	2	636	166	148	—	89,2	82	—	3	63	—	—	—											
Homboll Pfahnwiesen																									
Welschingen	699	5	694	158	141	1	89,9	51	—	12	78	—	—	—											
Wiesch	342	31	311	72	60	—	83,3	17	—	4	39	—	—	—											
Hüttenhardt Gaslach																									
b. Konstanz.																									
Singen	8359	1219	6982	1665	1566	4	94,3	681	—	306	579	—	—	—											
Arten	1217	76	1141	217	200	—	92,2	63	—	20	117	—	—	—											
Bankholzen	270	1	269	65	53	1	83,1	8	—	1	44	—	—	—											
Bietingen	466	16	450	97	83	1	86,6	28	—	5	50	—	—	—											
Böhlingen	962	18	943	209	183	—	87,6	24	—	1	158	—	—	—											
Büfingen	812	735	61	156	134	—	85,9	99	—	33	2	—	—	—											
Friedingen	500	7	492	132	124	—	93,9	49	—	12	63	—	—	—											
Gaienhofen	290	17	269	73	63	—	86,3	8	—	7	48	—	—	—											
Gailingen	1599	92	1511	315	295	3	94,6	145	—	15	135	—	—	—											
Gottmadingen	1349	117	1230	341	305	1	89,7	129	—	48	127	—	—	1											
Gundholzen	124	—	124	34	31	1	94,1	—	—	—	31	—	—	—											
Hausen a. d. Ach	282	5	277	62	57	—	91,9	22	—	5	30	—	—	—											
Hemmenhofen	243	9	234	57	49	1	87,7	22	—	2	25	—	—	—											
Horn	258	—	258	78	70	1	91,0	7	—	—	63	—	—	—											
Iznang	264	3	261	64	57	—	89,1	12	—	—	45	—	—	—											
Moos	294	4	290	64	54	—	84,4	8	—	14	32	—	—	—											
Öhningen	1050	40	1002	237	196	1	83,1	48	—	12	135	—	—	1											
Randegg	793	33	621	192	167	—	87,0	75	—	15	77	—	—	—											
Rielasingen	1579	76	1490	325	308	1	95,1	103	—	53	152	—	—	—											
Rosenegg																									
Schienen	365	3	362	84	69	1	83,3	27	—	—	42	—	—	—											
Überlingen a. Nied	454	6	448	107	92	—	86,0	28	—	2	62	—	—	—											
Wangen	628	30	543	134	112	1	84,3	32	—	1	79	—	—	—											
Weiler	270	2	268	68	60	1	89,7	2	—	—	58	—	—	—											
Worblingen	820	21	797	166	151	—	91,0	37	—	23	91	—	—	—											
5. Wahlkreis	33000	2740	29024	7271	6454	27	89,1	2507	—	678	3267	—	—	2											
1909	29772	2344	26098	6683	5528	25	83,1	2453	—	586	2487	—	—	2											
1905	27606	1962	24233	6147	4838	19	79,0	1594	—	531	2709	—	—	4											

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Conflicte waren scripturirt
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Misch-Katholische		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Centrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	
6. Wahlkreis.																											
a. Donaueschingen.																											
Donaueschingen . . .	4077	547	3502	869	705	11	82,4	420	—	44	241	—	—	—													
Fürstenberg . . .	325	—	325	73	67	—	91,8	35	—	—	32	—	—	—													
Geisingen . . .	1227	106	1107	237	211	1	89,5	94	—	17	100	—	—	—													
Wartenberg . . .																											
Nafen . . .	702	2	700	152	138	—	90,8	42	—	—	96	—	—	—													
Almeneshofen . . .	880	62	818	159	135	1	85,5	70	—	24	41	—	—	—													
Bachheim . . .	331	1	328	85	78	—	91,8	20	—	—	58	—	—	—													
Neuenburg . . .																											
Behla . . .	276	2	274	55	52	—	94,5	19	—	10	23	—	—	—													
Biesingen . . .	348	344	4	79	74	—	93,7	73	—	1	—	—	—	—													
Blumberg . . .	682	14	446	163	146	—	89,6	62	—	6	78	—	—	—													
Steybach . . .																											
Eßlingen . . .	233	2	231	41	39	—	95,1	15	—	—	24	—	—	—													
Gutmadingen . . .	407	1	406	104	96	—	92,3	26	—	—	70	—	—	—													
Hausen vor Walb . . .	314	5	308	72	56	—	77,8	30	—	3	23	—	—	—													
Heidenhofen . . .	184	2	182	42	41	—	97,6	19	—	—	22	—	—	—													
Hochemmingen . . .	431	2	429	97	89	—	91,8	28	—	1	60	—	—	—													
Hondingen . . .	330	—	330	86	72	1	84,9	21	—	1	50	—	—	—													
Ippingen . . .	408	2	406	96	87	—	90,6	24	—	5	58	—	—	—													
*Bachzimmern . . .																											
Mundelfingen . . .	653	5	549	152	130	1	86,3	39	—	4	87	—	—	—													
Neudingen . . .	621	3	618	155	142	2	92,9	61	—	1	80	—	—	—													
Oberbaldingen . . .	741	730	10	175	147	—	84,0	126	—	21	—	—	—	—													
Ößlingen . . .	842	837	5	203	181	—	89,2	169	—	12	—	—	—	—													
Pföhren . . .	858	33	825	197	173	2	88,8	60	—	2	111	—	—	—													
Niedböhlingen . . .	580	12	567	148	113	1	77,0	35	—	10	68	—	—	—													
Niedößlingen . . .	738	6	730	186	143	1	77,4	102	—	6	35	—	—	—													
Sumpfhöhen . . .	263	1	262	57	48	—	84,2	27	—	—	21	—	—	—													
Sunthausen . . .	506	207	299	130	113	1	87,7	49	—	5	59	—	—	—													
Unterbaldingen . . .	469	20	447	102	93	—	91,2	37	—	3	53	—	—	—													
b. Engen.																											
Engen . . .	1913	172	1739	401	347	1	86,8	186	—	17	144	—	—	—													
Möhlingen . . .	1323	93	1230	261	212	7	83,9	64	—	39	109	—	—	—													
Anselmingen . . .	419	11	408	103	78	1	76,7	15	—	13	50	—	—	—													
Hauserhof Hohenhöfen . . .																											
Mulfingen . . .	472	1	471	113	94	2	85,0	18	—	1	75	—	—	—													
Wargen . . .	264	12	252	59	49	1	84,7	21	—	6	22	—	—	—													
Schopfloch . . .																											

Noch: Tabelle I.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15												
															Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					
															Überhaupt	Davon		gültig	ungültig		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konföderativer Bund der Landwirte Reichspartei	Sonstige
Noch: b. Eugen.																										
Wiesendorf . . .	195	1	194	42	36	—	85,7	20	—	—	16	—	—	—												
Bittelsbrunn . . .	278	7	271	65	58	2	92,3	25	—	9	24	—	—	—												
Eckartsbrunn . . .	103	—	103	24	23	1	100,0	9	—	—	14	—	—	—												
Emmingen ab Egg Schlatthof . . .	984	19	963	219	199	—	90,9	91	—	5	103	—	—	—												
Hattingen . . .	534	14	519	130	116	5	93,7	43	—	12	61	—	—	—												
Hintschingen . . .	185	6	179	44	37	—	84,7	12	—	5	20	—	—	—												
Honstetten . . . Wasserburg . . .	449	1	448	111	92	—	82,9	50	—	2	40	—	—	—												
Zimmendingen . . .	1039	114	923	208	184	—	88,5	67	—	22	95	—	—	—												
Kirchen u. Hausen	549	2	547	134	105	1	79,7	34	—	9	62	—	—	—												
Leipferdingen . . .	666	8	658	168	141	—	83,9	36	—	1	104	—	—	—												
Krausenheim . . .	335	9	326	81	72	—	88,9	31	—	5	36	—	—	—												
Neuhausen . . .	297	3	294	67	52	2	80,6	21	—	2	29	—	—	—												
Stetten . . .	256	—	256	59	56	—	94,9	27	—	—	29	—	—	—												
Watterdingen . . .	757	4	753	197	159	—	80,7	24	—	6	129	—	—	—												
Zimmerholz . . .	251	1	242	64	58	—	90,6	22	—	1	35	—	—	—												
Zimmern . . . Amlenhausen . . .	277	3	273	60	56	1	95,0	13	—	7	36	—	—	—												
6. Wahlkreis	28972		3427	25154	6525	5593	46	86,4	2532		338	2723														
1909 . . .	28518		3368	24761	6573	5725	40	87,7	2820	0211	361	2330		3												
1905 . . .	27712		3105	24298	6428	5487	24	85,7	2613		134	2737		3												
7. Wahlkreis.																										
a. Donaueschingen.																										
Bräunlingen } Bruggen . . .	1757	10	1746	371	293	6	80,6	—	54	52	187	—	—	—												
Hüfingen . . .	1546	48	1498	329	252	—	76,6	—	114	24	114	—	—	—												
Aufen . . .	229	—	229	58	53	—	91,4	—	13	5	35	—	—	—												
Döggingen . . .	570	11	559	137	133	—	97,1	—	62	2	69	—	—	—												
Hubertshofen } Mistelbrunn Kostwald . . .	312	—	311	71	61	—	85,9	—	21	1	39	—	—	—												
Lannheim . . .	653	1	652	148	118	—	79,7	—	19	2	97	—	—	—												
Unabingen . . .	659	1	658	148	107	—	72,3	—	46	4	57	—	—	—												
Unterbränd . . .	135	1	134	25	21	—	84,0	—	13	—	8	—	—	—												

1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgezogen * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmenzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmenzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					
																überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konfessionelle, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige
<p>Nach: a. Donau- schlingen. Nach: 7. Wahlkreis.</p>																											
Waldhausen	96	—	96	24	23	—	95,8	—	13	—	10	—	—	—													
Dellingen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Wolterdingen	760	7	752	169	148	—	87,6	—	39	13	96	—	—	—													
Zindelstein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
b. Billingen.																											
Billingen	10924	2120	8706	2141	1946	19	91,8	—	632	265	1049	—	—	—													
Buchenberg	692	594	90	119	92	—	77,3	—	77	1	10	—	—	4													
Burgberg	360	356	4	65	57	—	87,7	—	53	4	—	—	—	—													
Dauchingen	742	8	734	175	144	—	82,3	—	50	10	84	—	—	—													
Dürheim	1481	157	1322	284	232	6	83,8	—	54	17	161	—	—	—													
Erdmannsweiler	282	261	5	53	48	1	92,5	—	45	3	—	—	—	—													
Fischbach	479	35	444	84	78	1	94,0	—	9	1	68	—	—	—													
Grüningen	302	1	301	83	65	1	79,5	—	21	4	40	—	—	—													
Herzogenweiler	94	1	93	16	12	—	75,0	—	—	—	12	—	—	—													
Kappel	318	5	313	74	66	1	90,5	—	1	1	64	—	—	—													
Kirchdorf	217	—	217	43	39	—	90,7	—	7	—	32	—	—	—													
Klengen	647	40	607	117	99	1	85,5	—	28	2	69	—	—	—													
Rechenhofen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Königsfeld	944	828	98	77	51	2	68,8	—	42	2	7	—	—	—													
Marbach	425	11	414	90	75	—	83,3	—	8	3	64	—	—	—													
Mönchweiler	964	922	40	198	167	1	84,8	—	119	46	2	—	—	—													
Neuhäuser	492	4	480	109	96	3	90,8	—	4	3	89	—	—	—													
Niederschach	777	24	753	162	154	2	96,3	—	17	8	129	—	—	—													
Oberschach	589	6	580	126	122	1	97,6	—	4	—	118	—	—	—													
Sommershausen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Oberkirnach	353	344	9	62	35	—	56,5	—	35	—	—	—	—	—													
Peterzell	669	622	47	119	68	—	57,1	—	45	11	10	—	—	2													
Pfaffenweiler	415	3	412	92	80	1	88,0	—	21	2	57	—	—	—													
Häringshöfe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Spitalhöfe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Rietheim	233	—	233	55	47	—	85,5	—	3	—	44	—	—	—													
Schabenhäuser	286	224	51	49	42	—	85,7	—	27	8	6	—	—	1													
Stodburg	133	117	12	30	24	—	80,0	—	19	4	1	—	—	—													
Überauchen	259	3	256	50	46	—	92,0	—	4	3	39	—	—	—													
Unterkirnach	862	69	786	175	138	—	78,9	—	20	—	118	—	—	—													
Weiler	314	309	1	64	59	1	93,8	—	54	5	—	—	—	—													
Weilersbach	513	—	513	103	99	—	96,1	—	1	—	98	—	—	—													
7. Wahlkreis	31483	7143	24156	6295	5390	47	86,4	—	1794	506	3083	—	—	7													
1909	29448	6350	22674	6171	5163	25	84,1	1851	—	523	2782	—	—	7													
1905	27455	5760	21296	5983	5112	15	85,7	1976	—	290	2841	—	—	5													

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählern berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					
																überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische		gültigen Stimmen	ungültigen	National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum
a. Bonndorf.																											
Bonndorf	1760	141	1607	394	366	2	93,4	219	—	7	140	—	—	—													
Dittiswald																											
Stühlingen	1262	135	995	249	218	1	88,0	54	—	29	135	—	—	—													
Weiler																											
Nehrdorf	138	2	136	35	30	—	85,7	7	—	—	23	—	—	—													
Nichen	283	1	282	66	56	—	84,8	13	—	—	42	—	—	1													
Nelsingen	166	—	164	34	32	—	94,1	11	—	—	21	—	—	—													
Berau	421	1	420	104	87	1	84,6	44	—	6	37	—	—	—													
Bettmaringen	459	—	459	103	92	1	90,3	43	—	1	48	—	—	—													
Birkendorf	531	8	523	118	105	—	89,0	31	—	3	71	—	—	—													
Horben																											
Blumegg	335	2	333	73	66	—	90,4	39	—	1	26	—	—	—													
Boll	158	1	157	39	38	—	97,4	10	—	—	28	—	—	—													
Babhof																											
Breitenfeld	120	5	115	28	26	—	92,9	3	—	—	23	—	—	—													
Brenden	171	—	170	36	31	—	86,1	17	—	1	13	—	—	—													
Brenden-Außere Göße																											
Brunnadern	147	1	145	28	25	—	89,3	11	—	—	14	—	—	—													
Buggenried	97	—	97	32	30	—	93,8	18	—	—	12	—	—	—													
Dillendorf	355	—	355	69	60	1	88,4	24	—	—	36	—	—	—													
Ebnet	113	—	113	28	22	1	82,1	7	—	—	15	—	—	—													
Epsenhofen	188	1	183	52	30	—	57,7	12	—	—	18	—	—	—													
Erschach	98	—	98	27	21	—	77,8	4	—	—	17	—	—	—													
Evattingen	661	—	661	172	157	—	91,3	142	—	—	14	—	—	1													
Faulenfürst	109	1	108	21	18	—	85,7	7	—	—	11	—	—	—													
Füßen	679	13	522	180	110	—	61,1	49	—	—	61	—	—	—													
Grafenhausen	966	27	939	239	197	1	82,8	95	—	4	98	—	—	—													
Dürrenbühl																											
Grimmelshofen	405	7	398	95	71	—	74,7	43	—	5	23	—	—	—													
Gündelwangen	329	2	327	83	72	—	86,7	26	—	3	43	—	—	—													
Glashütte																											
Holzschlag	81	—	81	20	20	—	100,0	18	—	1	1	—	—	—													
Hürklingen	196	—	196	54	51	—	94,4	35	—	2	14	—	—	—													
Krenkingen	243	2	240	67	53	—	79,1	22	—	—	31	—	—	—													
Lausheim	314	—	314	73	66	—	90,4	36	—	—	30	—	—	—													
Lembach	247	—	247	56	49	1	89,3	26	—	1	22	—	—	—													
Rauchen	386	1	385	99	85	—	85,9	16	—	1	68	—	—	—													
Rettenberg	239	—	239	57	47	—	82,5	8	—	3	36	—	—	—													
Münchingen	265	2	263	62	57	—	91,9	40	—	—	17	—	—	—													
Oberwangen	335	1	332	75	65	—	86,7	32	—	—	33	—	—	—													
Untervangen																											

8. Wahlkreis.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

Bewohnten abgeordneten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgehoben * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigeht; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung						
	überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konserbative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige	weitere schriftl. Stimmen
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katho-lische										

Noch: 8. Wahlkreis.

Noch: a. Bonndorf.

Dpferdingen	82	—	82	17	13	76,5	4	—	—	9	—	—	—	—
Reiselfingen	454	5	449	107	89	84,1	31	—	1	57	—	—	—	—
Riedern am Wald	366	—	366	92	68	73,9	12	—	16	40	—	—	—	—
Schönenbach	115	—	115	30	26	86,7	18	—	2	6	—	—	—	—
Schwaningen	370	7	242	70	64	91,4	29	—	10	25	—	—	—	—
Staufen	139	1	138	30	19	63,3	14	—	—	5	—	—	—	—
Ußlingen	655	29	626	158	132	84,8	51	—	8	73	—	—	—	—
Weizen	552	20	531	117	95	81,0	28	—	10	57	—	—	—	—
Wessendingen	325	—	325	77	71	93,5	25	—	3	43	—	—	—	—
Wittkofen	199	1	197	47	42	89,4	30	—	—	12	—	—	—	—
Dobel														
Roggenbach														
b. Waldshut.														
Altenburg	515	35	479	105	89	84,8	10	—	33	46	—	—	—	—
Balterzweil	194	4	142	47	43	91,5	12	—	6	25	—	—	—	—
Bechtersbohl	170	—	170	35	23	65,7	13	—	—	10	—	—	—	—
Bergöschingen	221	—	199	53	43	81,1	9	—	—	34	—	—	—	—
Bercherhof														
Berwangen	154	3	78	36	32	91,7	10	—	14	8	—	—	—	—
Bühl	334	9	279	63	53	84,1	26	—	1	26	—	—	—	—
Degernau	245	5	240	51	44	86,3	12	—	1	31	—	—	—	—
Dettighofen	273	5	186	73	62	84,9	31	—	5	26	—	—	—	—
Häuterhof														
Deßeln	222	14	203	41	36	87,8	4	—	—	32	—	—	—	—
Eberfingen	301	7	294	78	57	73,1	4	—	2	51	—	—	—	—
Endermettingen	196	2	194	46	33	71,7	12	—	—	21	—	—	—	—
Erzingen	1272	47	1224	260	189	72,7	34	—	15	140	—	—	—	—
Geißlingen	432	10	422	119	99	84,9	3	—	2	94	—	—	—	—
Grießen	872	23	848	240	141	59,6	28	—	3	110	—	—	—	—
Günzgen	107	—	101	24	22	91,7	8	—	1	13	—	—	—	—
Hohentengen	485	23	380	129	109	84,5	31	—	2	75	—	—	—	1
Hörheim	462	25	436	120	80	66,7	24	—	8	48	—	—	—	—
Jestetten	1286	61	1193	265	206	78,9	69	—	34	100	—	—	—	3
Küßnach	137	3	134	32	24	75,0	8	—	4	12	—	—	—	—
Küßberg														
Lienheim	401	3	397	100	74	75,0	17	—	8	48	—	—	—	1
Löhningen	162	—	162	25	22	88,0	2	—	—	20	—	—	—	—
Lottstetten	791	34	621	188	151	80,3	43	—	6	102	—	—	—	—
Oberegglingen	238	4	234	55	42	78,2	9	—	—	33	—	—	—	—

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener vollständiger Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer genommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen stießen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Sonstige Parteien	mehrere
																überhaupt	Tabon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservervative, Bund der Landwirte, Reichspartei		
Noch: b. Waldshut.																												
Oberlauchringen	549	19	530	150	110	1	74,0	23	—	15	72	—	—	—														
Obermettingen	242	1	241	49	43	—	87,8	12	—	1	30	—	—	—														
Ostfingen	193	15	178	45	20	1	46,7	3	—	—	17	—	—	—														
Rechberg	259	2	257	65	53	—	81,5	3	—	4	46	—	—	—														
Rechingen	114	4	110	33	26	—	78,8	19	—	2	5	—	—	—														
Riedern am Sand	189	10	179	47	41	—	87,2	8	—	2	31	—	—	—														
Schwerzen	350	21	328	84	51	—	60,7	23	—	1	27	—	—	—														
Stetten	185	7	178	39	25	—	64,1	3	—	—	22	—	—	—														
Untereggingen	490	16	473	120	77	1	65,0	24	—	2	51	—	—	—														
Unterlauchringen	840	65	759	158	132	1	84,2	20	—	14	98	—	—	—														
Untermettingen	256	—	256	64	58	—	90,6	7	—	1	50	—	—	—														
Weißweil	251	8	227	58	41	—	70,7	17	—	12	12	—	—	—														
Wutöschingen	360	27	333	84	72	—	85,7	5	—	5	62	—	—	—														
8. Wahlkreis	29262	931	27319	6794	5495	27	81,3	1990	—	322	3176	—	—	7														
1909	28626	724	26901	6836	5456	32	80,3	2041	—	534	2874	—	—	7														
1905	28397	720	26634	6808	5476	10	80,6	2485	—	242	2748	—	—	1														
Noch: 8. Wahlkreis.																												
a. St. Blasien.																												
9. Wahlkreis.																												
St. Blasien (Waldgemerkung)	1858	311	1501	390	335	4	86,9	—	144	12	179	—	—	—														
Amrigschwand	436	—	436	99	74	—	74,7	—	34	9	31	—	—	—														
Bernau	1275	2	1272	383	265	1	69,5	—	41	27	197	—	—	—														
Blaswald	313	9	304	64	49	—	76,6	—	22	4	23	—	—	—														
Häusern	551	5	546	121	111	—	91,7	—	47	10	54	—	—	—														
Höschenschwand	343	7	336	75	62	1	84,0	—	37	8	17	—	—	—														
Obach (Hofgut Linbau)	406	1	405	87	79	1	92,0	—	12	—	67	—	—	—														
Zimmeneich	195	3	191	48	37	1	79,2	—	14	3	20	—	—	—														
Menzenschwand	491	9	481	123	102	—	82,9	—	31	5	66	—	—	—														
Schlageten	300	—	300	72	48	1	68,1	—	20	—	28	—	—	—														
Schluchsee	573	15	557	139	124	—	89,2	—	81	3	38	—	—	2														
Tiefenhäusern (Reumühle)	340	—	340	78	64	—	82,1	—	23	8	33	—	—	—														
Todtmoos	1488	127	1344	335	213	3	64,5	—	19	16	178	—	—	—														
Urberg	316	1	315	76	64	—	84,2	—	17	—	47	—	—	—														
Wifingen	469	1	467	108	72	—	66,7	—	13	1	57	—	—	1														
Wittenschwand	275	2	273	70	59	—	84,3	—	27	2	30	—	—	—														
Wospadingen	322	—	322	70	55	—	78,6	—	5	2	48	—	—	—														

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung						Sonstige	waren schäftfertig
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konervative, Bund der Landwirte, Reichspartei			
		Evang. (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische											
b. Waldshut.														
Sauenstein	216	18	198	42	28	66,7	—	3	10	14	—	—	—	1
Tiengen	2461	284	2034	515	430	84,5	—	156	58	216	—	—	—	—
Waldshut	4270	801	3357	846	766	91,5	—	332	66	367	—	—	—	1
Alb	413	49	362	68	58	85,3	—	10	21	27	—	—	—	—
*Albbruck	331	3	328	66	54	84,8	—	8	22	24	—	—	—	—
Albert	280	7	273	69	43	62,3	—	11	2	30	—	—	—	—
Bannholz	243	—	243	57	45	78,9	—	22	2	21	—	—	—	—
Bierbrunn	268	—	268	66	57	86,4	—	3	—	54	—	—	—	—
Birklingen	388	1	387	77	68	88,3	—	16	4	48	—	—	—	—
Birndorf	494	1	493	106	91	86,8	—	25	7	59	—	—	—	—
Buch	418	12	406	114	93	82,5	—	28	9	56	—	—	—	—
Dangstetten	666	22	644	156	141	91,7	—	24	9	108	—	—	—	—
Dogern	196	—	196	48	38	79,2	—	7	2	29	—	—	—	—
Engelschwand	243	8	235	56	53	94,6	—	4	2	47	—	—	—	—
Eichbach	891	28	863	187	139	74,3	—	52	2	85	—	—	—	—
Görschwil	483	1	482	85	66	77,6	—	15	3	47	—	—	—	1
Gurtweil	144	—	144	38	27	71,1	—	7	2	18	—	—	—	—
Hartenschwand	252	1	251	55	48	87,3	—	20	—	28	—	—	—	—
Indelesofen	540	254	284	140	104	75,7	—	42	2	60	—	—	—	—
Kabelburg	382	13	369	85	54	63,5	—	18	6	30	—	—	—	—
Kiesbach	430	1	429	89	68	76,4	—	6	3	59	—	—	—	—
Niederwühl	315	—	315	79	73	92,4	—	12	—	61	—	—	—	—
Röggenschwiel	253	—	253	70	54	78,6	—	15	2	37	—	—	—	—
Oberalpfen	431	—	431	82	60	73,2	—	4	1	55	—	—	—	—
Oberwühl	360	3	357	93	67	72,0	—	21	10	36	—	—	—	—
Remetschwiel	194	2	192	53	43	81,1	—	14	3	25	—	—	—	1
Rheinheim	325	1	324	79	54	68,4	—	4	1	49	—	—	—	—
Rohingen	516	9	507	84	58	69,0	—	9	10	39	—	—	—	—
Rüßwühl	384	2	382	85	66	78,8	—	7	7	52	—	—	—	—
Schachen	250	—	250	57	42	73,7	—	12	—	30	—	—	—	—
Segeten	386	—	386	100	79	79,0	—	26	—	53	—	—	—	—
Strittmatt	578	9	566	114	92	80,7	—	9	5	78	—	—	—	—
Unteralpfen	481	2	479	109	82	77,2	—	26	—	56	—	—	—	—
Waldfirch	453	1	452	95	65	69,5	—	4	10	51	—	—	—	—
Weilheim	28886	2026	26530	6403	5119	80,5	—	1559	391	3162	—	—	—	7
9. Wahlkreis 1909	28667	1911	26393	6463	4774	74,3	1140	1627	528	2472	—	—	—	7
1905	28176	1619	26153	6509	4882	75,2	1650	—	207	3022	—	—	—	3

1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle 1.

Nach: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetrickt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15															
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten abgegeben stimmte	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige Parteien	waren verpflücht
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. ufw.)	Römisch-katholische		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum				
10. Wahlkreis.																													
a. Säckingen.																													
Kleinsauenburg	731	157	570	114	91	1	80,7	35	—	9	47	—	—	—															
Säckingen	4576	716	3860	772	640	4	83,4	190	—	69	381	—	—	—															
Altenschwand	401	—	401	94	40	—	42,6	8	—	—	32	—	—	—															
Bergalingen	276	—	276	70	56	—	80,0	3	—	1	50	—	—	—															
Binggen	574	8	566	114	69	—	60,5	4	—	6	58	—	—	1															
Großherrischwand	226	—	226	48	26	1	56,3	1	—	—	25	—	—	—															
Häumer	610	3	607	127	84	—	66,2	8	—	2	74	—	—	—															
Harpolingen	346	1	345	57	47	1	84,2	3	—	3	41	—	—	—															
Herrischried	551	16	534	117	78	—	66,7	18	—	6	54	—	—	—															
Hogschür	326	—	326	87	56	—	64,4	5	—	5	46	—	—	—															
Hornberg	244	—	244	52	37	2	75,0	7	—	—	30	—	—	—															
Höttingen	418	5	413	101	78	1	78,2	8	—	16	54	—	—	—															
Hütten	303	—	303	60	33	1	56,7	7	—	2	24	—	—	—															
Karjan	1039	196	842	184	145	—	78,8	15	—	54	76	—	—	—															
Hollwangen																													
Murg	1754	270	1475	339	262	—	77,3	15	—	48	199	—	—	—															
Niebergebisbad	188	—	188	51	35	—	68,6	—	—	—	35	—	—	—															
Nieberhof	681	24	657	141	126	—	89,4	25	—	30	71	—	—	—															
Nieberschwörstadt	313	6	307	59	43	—	72,9	2	—	9	31	—	—	1															
Nollingen	3322	858	2460	567	475	1	84,0	98	—	155	222	—	—	—															
Oberhof	473	—	473	105	64	—	61,0	4	—	2	58	—	—	—															
Obersäckingen	710	23	687	148	128	—	86,5	15	—	14	99	—	—	—															
Oberschwörstadt	520	24	496	105	79	—	75,2	8	—	12	59	—	—	—															
Ösingen	1642	152	1490	308	241	2	78,9	27	—	53	161	—	—	—															
Rhina	460	37	423	83	64	—	77,2	6	—	16	42	—	—	—															
Ridenbach	358	8	350	86	60	1	70,9	13	—	—	47	—	—	—															
Rippolingen	206	—	206	49	43	—	87,8	5	—	2	36	—	—	—															
Rütte	157	—	157	34	21	—	61,8	—	—	—	20	—	—	1															
Wallbach	504	3	501	105	98	—	93,3	10	—	21	67	—	—	—															
Wehrthalben	379	—	379	83	52	1	63,9	1	—	—	51	—	—	—															
Großfreiwald																													
Willaringen	536	3	533	128	97	—	75,8	12	—	—	85	—	—	—															
b. Schopfheim.																													
Abelhausen	410	19	391	108	44	2	42,6	30	—	—	14	—	—	—															
Dossenbach	352	348	4	96	73	—	76,0	51	—	21	1	—	—	—															
Eichsel	308	3	305	75	52	—	69,3	35	—	—	17	—	—	—															
Minseln	571	33	538	153	90	—	58,8	23	—	21	46	—	—	—															
Nordschwaben	228	16	212	58	47	—	81,0	17	—	9	21	—	—	—															
Wehr	3826	500	3326	783	703	6	90,5	160	—	86	455	—	—	2															

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 1.

bevorzugten abgeordneten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bevorzugten) abgeordneten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Sonstige waren verbleibend
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Genetrium	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	
c. Waldshut.																											
Nach: 10. Wahlkreis.																											
Grunholz	215	—	215	57	47	—	82,5	1	—	2	44	—	—	—													
Hochal	377	1	376	77	55	—	71,4	1	—	—	53	—	—	1													
Buttingen	609	52	557	100	73	5	78,0	9	—	12	49	—	—	3													
Rösel	516	7	509	113	78	1	69,9	4	—	3	70	—	—	1													
Stadenhausen	174	15	159	34	28	—	82,4	2	—	10	16	—	—	—													
10. Wahlkreis	30410	3504	26621	6042	4658	30	77,6	886	—	699	3061	—	—	12													
1909	28874	3294	25293	5944	4577	37	77,6	1315	—	1043	2211	—	—	8													
1905	27511	2866	24359	5805	4335	20	75,0	1036	—	515	2777	—	—	7													
11. Wahlkreis.																											
Vörrach	14756	8095	6401	2800	2382	29	86,1	—	792	1122	467	—	—	1													
1909	13961	7729	5990	2554	2072	12	81,6	311	1447	937	309	—	—	68													
1905	12889	7210	5434	2442	1993	18	82,4	—	1088	767	398	—	—	—													
12. Wahlkreis.																											
Vörrach	958	931	6027	229	101	2	45,0	64	—	37	—	—	—	—													
Blansingen	367	354	13	104	53	1	51,9	52	—	1	—	—	—	—													
Brombach	2702	2117	583	511	398	11	80,0	189	—	180	29	—	—	—													
Degerfelden } Hagenbach }	586	50	528	115	70	—	60,9	14	—	42	14	—	—	—													
Efringen	594	502	86	129	86	—	66,7	59	—	26	1	—	—	—													
Egringen	569	567	2	165	95	1	58,2	76	—	19	—	—	—	—													
Eimeldingen	496	477	19	130	85	—	65,4	58	—	27	—	—	—	—													
Fischingen	279	278	1	82	47	—	57,3	29	—	18	—	—	—	—													
Grenzach	1858	1432	410	335	265	1	79,4	84	—	164	17	—	—	—													
Haagen	1369	1009	338	281	221	4	80,2	110	—	96	13	—	—	2													
Hägelberg	334	327	7	74	50	1	68,9	29	—	21	—	—	—	—													
Haltlingen	1430	1149	275	351	236	1	67,5	154	—	77	5	—	—	—													
Hauingen	1820	1243	533	351	276	1	78,9	86	—	161	29	—	—	—													
Herten	1242	45	1195	161	107	—	66,5	20	—	27	60	—	—	—													
Höllstein	870	589	268	160	100	—	62,5	56	—	26	18	—	—	—													
Holzgen	433	431	2	116	86	—	74,2	85	—	1	—	—	—	—													
Hüfingen	305	292	13	82	73	1	90,2	60	—	13	—	—	—	—													

1) Auf einen Kandidaten der freijüngerlichen Volkspartei.
2) " " christlichsozialen Kandidaten.

Rech: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Rech: Tabelle I.

Rech: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetückt. Die abgeforderten Gemarungen mit eigener postzeilicher Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Die Wahlfreissummen sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige waren verpflichtet
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*		
		Evang. (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische											
Rech: 12. Wahlkreis.														
Guttingen	298	25	273	62	25	—	40,3	4	—	—	21	—	—	—
Inzlingen	1005	40	963	222	118	1	53,6	13	—	55	50	—	—	—
Istein	528	18	510	108	55	1	51,9	8	—	17	30	—	—	—
Kirchen	982	853	46	241	162	—	67,2	129	—	33	—	—	—	—
Kleinfems	274	200	72	56	41	—	73,2	26	—	15	—	—	—	—
Mappach	360	360	—	82	33	—	40,2	28	—	5	—	—	—	—
Märkt	260	251	9	68	47	—	69,1	31	—	14	2	—	—	—
Ötlingen	406	404	2	128	80	1	63,3	73	—	7	—	—	—	—
Rümmingen	247	240	7	67	42	—	62,7	34	—	8	—	—	—	—
Schallbach	330	330	—	86	71	—	82,6	68	—	3	—	—	—	—
Steinen	1754	1151	587	329	252	12	80,2	137	—	96	19	—	—	—
Tüllingen	365	340	25	71	55	1	78,9	46	—	9	—	—	—	—
Tumringen	1172	983	179	217	167	3	78,3	97	—	68	2	—	—	—
Warmbach	547	113	431	80	67	—	83,8	5	—	20	41	—	—	1
Weil	2357	1766	583	554	360	3	65,5	138	—	189	33	—	—	—
Wintersweiler	217	206	11	59	37	—	62,7	36	—	1	—	—	—	—
Wittlingen	277	275	2	66	37	—	56,1	29	—	8	—	—	—	—
Wollbach	901	875	26	222	129	1	58,6	113	—	16	—	—	—	—
Wyhlen	2269	511	1748	388	309	2	80,2	69	—	144	96	—	—	—
12. Wahlkreis	30761	20740	9772	6482	4436	49	69,2	2309	—	1644	480	—	—	3
1909	28682	19800	8703	6226	4302	39	69,7	1331	960	1615	223	170	—	3
1905	27201	19038	8003	5848	4005	17	68,8	2561	—	956	485	—	—	3
13. Wahlkreis.														
a. Schönau.														
Schönau	1860	146	1713	372	304	1	82,0	94	—	13	196	—	—	1
Bell i. W.	3655	1018	2517	647	555	4	86,4	119	—	123	313	—	—	—
Abelsberg	188	4	184	56	52	—	92,9	1	—	1	50	—	—	—
Altenbach	975	42	923	193	160	—	82,9	5	—	12	143	—	—	—
Böllen	140	2	137	31	30	—	96,8	5	—	—	25	—	—	—
Chrsberg	425	4	421	97	90	—	92,8	3	—	—	87	—	—	—
Fröhnd	459	1	458	114	92	—	80,7	13	—	1	78	—	—	—
Häg	763	4	759	160	114	—	71,3	16	—	1	97	—	—	—
Wambach	407	6	401	89	75	—	84,3	—	—	4	71	—	—	—

*) Im 13. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.
 1) Auf einen Kandidaten der freisinnigen Volkspartei.
 2) " " konservativen Kandidaten.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

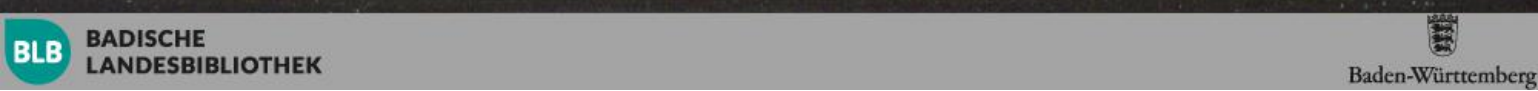
Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Sonstige	waren scriptätter
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konervative, Bund der Landwirte, Reichspartei*		
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische										
Nach: a. Schönau.													
Neuenweg	527	521	5	119	61	2	52,9	59	—	2	—	—	—
Pfaffenberg	167	—	167	44	41	—	93,2	—	—	—	41	—	—
Präg	393	8	385	99	68	—	68,7	12	—	5	51	—	—
Niedichen	184	—	184	35	24	—	68,6	1	—	—	23	—	—
Schönenberg	326	—	326	56	48	—	85,7	2	—	—	46	—	—
Tunau	146	1	145	44	37	—	84,2	1	—	—	36	—	—
Wembach	207	6	201	41	37	—	90,2	7	—	—	30	—	—
b. Schopfheim.													
Schopfheim	3940	2714	1144	798	665	7	84,2	374	—	219	72	—	—
Bürchau	244	243	1	64	55	—	85,9	55	—	—	—	—	—
Eichen	388	364	24	101	80	—	79,2	60	—	12	1	7	—
Eibenschwand	218	217	1	55	44	—	80,0	42	—	2	—	—	—
Eidenburg	371	369	2	100	72	2	74,0	65	—	6	—	1	—
Entenstein	100	99	1	29	23	—	79,3	22	—	1	—	—	—
Fahrnau	2030	1544	485	428	372	1	87,2	206	—	101	59	6	—
Gersbach	750	717	33	168	98	—	58,3	87	—	5	—	6	—
Gresgen	470	467	2	94	82	—	87,2	59	—	22	1	—	—
Hafel	657	635	22	153	129	1	85,0	111	—	16	—	2	—
Hausen	1249	798	435	212	175	3	84,0	71	—	80	15	9	—
Langenau	345	296	49	74	61	—	82,4	34	—	27	—	—	—
Maulburg	1947	1453	492	392	299	2	76,8	154	—	96	46	3	—
Raich	356	355	1	88	67	1	77,3	41	—	10	—	16	—
Raitbach	564	533	31	137	86	—	62,8	44	—	9	2	31	—
Sallneck	318	307	11	75	55	1	74,7	38	—	12	—	5	—
Schlächtenhaus	376	366	10	93	55	—	59,2	50	—	4	—	1	—
Tegernau	510	491	18	118	79	—	66,9	48	—	16	—	15	—
Weitenau	281	276	5	73	45	—	61,6	41	—	2	—	2	—
Wiesch	811	596	210	105	74	—	70,5	55	—	16	3	—	—
Wies	834	827	7	200	139	1	70,0	74	—	60	—	5	—
Wieslet	429	417	10	107	83	1	78,5	67	—	13	—	3	—
Deutschenberg													
13. Wahlkreis	28010	15847	11920	5861	4626	27	79,4	2136	—	891	1486	112	1
1909	28316	15836	12220	5941	4687	25	79,3	1464	1371	1492	—	1352	8
1905	27206	15458	11501	5876	5068	25	86,7	2699	—	777	1589	—	3

* Im 13. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.
 1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).
 2) " " " des Bundes der Landwirte.



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Stern (*) gekennzeichnet. Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15															
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten abgegeben	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Konserbative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige	waren gesperrt
																überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum				
14. Wahlkreis.																													
a. Lörrach.																													
Kandern . . .	2077	1761	311	462	321	5	70,6	229	—	81	11	—	—	—															
Hertingen . . .	365	357	8	96	85	—	88,5	79	—	6	—	—	—	—															
Niedlingen . . .	283	281	2	69	40	1	59,4	40	—	—	—	—	—	—															
Tannenkirch . . .	735	725	10	186	135	12	79,0	126	—	9	—	—	—	—															
Welmlingen . . .	304	299	5	83	64	—	77,1	64	—	—	—	—	—	—															
b. Müllheim.																													
Müllheim . . .	4533	3001	1352	657	429	3	65,8	371	—	21	37	—	—	—															
Neuenburg . . .	1387	56	1324	290	83	—	28,6	23	—	10	50	—	—	—															
Sulzburg . . .	1081	708	232	263	123	1	47,1	96	—	23	3	—	—	1															
Muggen . . .	1110	1059	51	253	161	—	63,6	151	—	6	4	—	—	—															
Badenweiler . . .	785	645	134	154	105	1	68,8	103	—	2	—	—	—	—															
Bamlach . . .	365	16	349	98	49	—	50,0	8	—	2	39	—	—	—															
Bellingen . . .	434	13	421	108	51	1	48,1	21	—	15	15	—	—	—															
Brisingen . . .	674	663	11	178	71	—	39,9	61	—	9	1	—	—	—															
Buggingen . . .	793	754	39	185	121	—	65,4	112	—	9	—	—	—	—															
Dattingen . . .	270	268	1	62	28	—	45,2	24	—	4	—	—	—	—															
Felbberg . . .	525	517	8	139	84	—	60,4	82	—	2	—	—	—	—															
Feuerbach . . .	260	258	2	62	46	—	74,2	46	—	—	—	—	—	—															
Hügelheim . . .	609	576	33	139	97	1	70,5	91	—	4	2	—	—	—															
Laufen . . .	432	422	10	112	62	—	55,4	60	—	2	—	—	—	—															
Liel . . .	502	63	439	117	61	1	53,0	13	—	1	45	—	—	2															
Lipburg . . .	237	228	9	65	40	—	61,5	40	—	—	—	—	—	—															
Malsburg . . .	1000	915	83	209	83	1	40,2	49	—	34	—	—	—	—															
Marzell . . .	929	622	302	181	109	3	61,9	40	—	67	2	—	—	—															
Mauschen . . .	331	6	325	76	45	—	59,2	5	—	1	39	—	—	—															
Niedereggenen . . .	348	317	6	93	59	1	64,5	49	—	9	1	—	—	—															
Niederweiler . . .	566	517	49	121	88	2	74,1	49	—	39	—	—	—	—															
Obergengen . . .	492	484	8	131	97	—	74,0	97	—	—	—	—	—	—															
Oberweiler . . .	828	678	144	212	130	1	61,8	94	—	34	1	—	—	1															
Rheinweiler . . .	291	18	273	77	43	—	55,8	13	—	3	27	—	—	—															
Schliengen . . .	1008	118	880	260	150	1	58,1	70	—	2	78	—	—	—															
Schweighof } Bogtei Müllheim	327	306	21	89	69	—	77,5	65	—	4	—	—	—	—															
Seesfelden . . .	674	661	13	148	77	1	52,7	77	—	—	—	—	—	—															
Sigenkirch . . .	210	197	4	52	29	—	55,8	29	—	—	—	—	—	—															
Steinstadt . . .	562	16	544	128	60	—	46,9	5	—	6	49	—	—	—															
Bögisheim . . .	348	319	29	80	45	—	56,3	45	—	—	—	—	—	—															
Zienken . . .	190	173	17	52	29	—	55,8	26	—	2	1	—	—	—															
Zunzingen . . .	174	169	5	38	27	4	81,6	25	—	2	—	—	—	—															

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgezogen * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beige; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1 Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1910			3 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	4 Zahl der abge- gebenen gülti- gen Stimmen	5 un- gülti- gen Stimmen	6 Von 100 Wahl- berech- tigten haben abge- stimmt	7-15 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung							
	8 Über- haupt	9 Davon						10 National- libe- rale	11 Fort- schritt- liche Volks- partei	12 Sozial- demo- kraten	13 Zen- trum	14 Konfer- vative, Bund der Land- wirte, Reichs- partei	15 Sonstige	16 waren gesperrt	
		17 Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	18 Römisch- katho- liche												
c. Staufen.															
Nach: 14. Wahlkreis.															
Seitersheim . . .	1355	51	1303	284	159	3	57,0	38	—	—	1	119	—	—	1
Ballrechten . . .	323	—	322	100	86	1	87,0	—	—	—	—	86	—	—	—
Dottingen . . .	224	2	222	64	18	—	28,2	3	—	—	—	15	—	—	—
Gallenweiler . . .	134	118	16	35	24	1	71,4	23	—	—	1	—	—	—	—
Griffheim . . .	743	21	721	201	58	—	28,9	5	—	—	1	52	—	—	—
Bettelbrunn . . .	270	1	269	68	51	—	75,0	2	—	—	—	49	—	—	—
14. Wahlkreis . . .	29088	18380	10316	6477	3792	45	59,2	2649	—	—	412	726	—	—	5
1909 . . .	27780	17687	9649	6429	3097	45	48,9	1713	—	—	716	647	—	—	21
1905 . . .	27392	17329	9533	6302	3405	19	54,3	2521	—	—	112	768	—	—	4
15. Wahlkreis.															
a. Freiburg.															
Breitnau . . .	730	5	725	154	66	1	43,5	16	—	—	3	47	—	—	—
Buchenbach . . .	449	15	431	94	80	2	87,2	2	—	—	5	73	—	—	—
Burg . . .	437	18	418	103	73	1	71,8	—	—	—	2	70	—	—	1
Rainhof . . .															
Dietenbach . . .	206	1	205	36	30	—	83,3	—	—	—	—	30	—	—	—
Falkenstein . . .	267	5	262	50	41	—	82,0	—	—	—	11	30	—	—	—
Hofsgrund . . .	274	—	274	77	57	—	74,0	—	—	—	—	57	—	—	—
Horben . . .	484	10	470	121	100	2	84,3	—	—	—	—	100	—	—	—
Kirchgarten . . .	1336	61	1274	298	178	12	63,8	—	—	—	2	176	—	—	—
Birkenreute . . .															
Neuhäuser . . .															
Oberried . . .	683	14	669	180	166	—	92,2	—	—	—	—	166	—	—	—
Weilerzbach . . .															
St. Wilhelm . . .	170	2	168	30	29	—	96,7	—	—	—	—	29	—	—	—
Sölden . . .	347	3	344	88	77	1	88,6	—	—	—	—	77	—	—	—
Steig . . .	558	5	553	130	61	1	47,7	9	—	—	9	42	—	—	1
Wittnau . . .	364	6	358	83	72	1	88,0	—	—	—	—	72	—	—	—
Zastler . . .	213	—	213	53	36	—	67,9	1	—	—	—	35	—	—	—
b. Neustadt.															
Hintergarten . . .	915	19	895	208	115	2	56,3	13	—	—	25	77	—	—	—
c. Schönau.															
Lodtnau . . .	2437	144	2287	529	302	2	57,5	59	—	—	31	212	—	—	—
Astersteg . . .	273	—	273	73	53	1	74,0	1	—	—	—	52	—	—	—
Altern . . .	352	—	352	79	67	—	84,8	2	—	—	—	65	—	—	—
Brandenberg . . .	333	8	325	84	44	—	52,4	14	—	—	2	28	—	—	—

Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle I.

Nach: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift getrommen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15															
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechnete gültigen abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Sonstige	waren scriptiert
																Überhaupt	Evan- gelische (einschl. Refor- m. u. n. w.)	Katho- lische		gülti- gen	un- gülti- gen		Ra- tional- liber- ale	Fort- schritt- liche Volks- partei	Sozial- demo- kraten	Zen- trum	Konser- vative, Bund der Land- wirte, Reichs- partei		
Nach: 15. Wahlkreis.																													
Nach: c. Schönau.																													
Geschwend	299	12	287	79	50	—	63,3	6	—	—	44	—	—	—															
Ruggenbrunn	285	1	284	76	36	—	47,4	4	—	1	31	—	—	—															
Schlechtman	272	—	272	78	59	—	75,6	—	—	—	59	—	—	—															
Todtnau	535	—	535	145	125	—	86,2	1	—	1	123	—	—	—															
Ufenfeld	381	8	373	94	74	—	78,7	11	—	—	63	—	—	—															
Wieden	514	—	514	117	85	—	72,6	15	—	—	70	—	—	—															
d. Staufen.																													
Staufen	1788	264	1518	425	174	2	41,4	70	—	27	77	—	—	—															
Biengen	603	9	594	141	89	1	63,8	4	—	—	85	—	—	—															
Bollschweil	648	4	644	146	117	1	80,8	1	—	3	113	—	—	—															
Bremgarten	419	1	418	100	50	2	52,0	3	—	—	47	—	—	—															
Ehrenstetten	1048	20	1028	266	145	—	54,5	12	—	12	121	—	—	—															
Eschbach	651	20	631	159	42	—	26,4	3	—	2	36	—	—	1															
Feldkirch	250	1	248	65	48	—	73,8	5	—	—	43	—	—	—															
Grumern	378	4	374	96	58	2	62,5	2	—	—	56	—	—	—															
Harthheim	695	2	692	161	117	3	74,5	7	—	3	107	—	—	—															
Hausen a. d. Mühlh.	338	1	337	70	41	—	58,6	1	—	2	38	—	—	—															
Kirchhofen	1019	12	1007	264	121	—	45,8	13	—	7	100	—	—	1															
Krozingen	1386	75	1308	315	76	—	24,1	22	—	2	52	—	—	—															
Korfingen	487	6	479	119	86	—	72,3	—	—	1	85	—	—	—															
Obermünstertal	1177	2	1174	301	208	1	69,4	7	—	—	200	—	—	1															
Offnadingen	184	4	180	42	25	—	59,5	5	—	1	18	—	—	1															
Pfaffenweiler	938	8	930	215	142	—	66,0	10	—	15	117	—	—	—															
St. Ulrich	247	—	247	58	52	—	89,7	—	—	—	52	—	—	—															
Schlatt	370	2	368	87	35	—	40,2	3	—	—	32	—	—	—															
Tunfel	673	6	667	175	92	—	52,6	2	—	1	89	—	—	—															
Untermünstertal	1863	13	1850	420	250	1	59,8	8	—	25	217	—	—	—															
15. Wahlkreis	28276	791	27483	6684	4044	39	61,1	332	—	193	3513	—	—	6															
1909	28131	769	27368	6620	4062	39	61,2	462	—	534	3055	—	—	11															
1905	27219	645	26562	6588	4193	32	64,1	483	—	300	3402	—	—	8															
16. Wahlkreis.																													
a. Breisach.																													
Breisach	3537	699	2428	655	480	4	73,9	206	—	51	223	—	—	—															
Burkheim	736	3	733	178	145	—	81,5	78	—	10	57	—	—	—															
Neufarven	647	9	638	184	143	—	77,7	29	—	2	112	—	—	—															
Bidensohl	361	357	4	97	86	—	88,7	73	—	13	—	—	—	—															

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmengahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmengahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen					waren gesplittet
																überhaupt	Davon		gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Centrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	
Nach: a. Breisach.																											
Bischöfingen	547	536	11	144	125	—	86,8	125	—	—	—	—	—	—													
Gottenheim	1164	11	1153	266	189	—	71,1	29	—	32	128	—	—	—													
Grezhausen	89	2	87	19	17	—	89,5	—	—	—	17	—	—	—													
Gündlingen	760	2	758	178	104	—	58,4	3	—	1	100	—	—	—													
Jechtingen	821	5	816	184	122	—	66,3	4	—	1	117	—	—	—													
Jhringen	3251	2992	95	703	483	4	69,3	338	—	139	6	—	—	—													
Kiechlinsbergen	725	21	704	177	128	—	72,3	16	—	—	112	—	—	—													
Königschaffhausen	909	890	19	220	167	2	76,8	162	—	4	1	—	—	—													
Leiselheim	367	366	1	98	81	1	83,7	78	—	3	—	—	—	—													
Merdingen	1275	5	1270	329	230	2	70,5	35	—	1	194	—	—	—													
Niederrimsingen	452	—	452	116	98	—	84,5	6	—	2	90	—	—	—													
Oberbergen	691	—	691	181	118	1	65,7	14	—	—	103	—	—	1													
Oberriemsingen	556	9	547	127	106	—	83,5	3	—	—	103	—	—	—													
Oberrotweil	1591	94	1495	396	238	1	60,4	64	—	35	139	—	—	—													
Sasbach	1036	7	1028	214	160	2	75,7	60	—	2	98	—	—	—													
Schelingen	244	—	244	66	60	—	90,9	2	—	—	58	—	—	—													
Wasenweiler	607	13	594	165	148	—	89,7	3	—	—	145	—	—	—													
b. Emmendingen.																											
Amoltern	314	1	313	79	49	—	62,0	2	—	—	47	—	—	—													
Forchheim	1179	29	1150	309	179	—	57,9	47	—	3	129	—	—	—													
Niederhausen	933	9	924	202	128	—	63,4	2	—	3	123	—	—	—													
Oberhausen	1501	25	1476	338	245	3	73,4	31	—	13	201	—	—	—													
Weisweil	1521	1496	25	374	277	4	75,1	198	—	79	—	—	—	—													
Wyhl	2156	23	2132	523	378	1	72,5	21	—	4	353	—	—	—													
16. Wahlkreis	27970	7604	19788	6522	4684	25	72,2	1629	—	398	2656	—	—	1													
1909	27811	7465	19759	6526	4217	25	65,0	1450	—	620	2132	—	—	6													
1905	27175	7184	19367	6396	4346	18	68,2	1556	—	133	2654	—	—	3													
17. Wahlkreis.																											
a. Neustadt.																											
Döffingen	1266	61	1200	284	248	1	87,7	75	—	35	138	—	—	—													
Neustadt	4075	469	3593	898	783	5	87,8	291	—	74	417	—	—	1													
Mtglasshütten	270	3	267	74	57	—	77,0	15	—	—	42	—	—	—													
Neuglasbärten																											
Bärental	298	25	271	29	24	—	82,8	4	—	—	20	—	—	—													
Bubenbach	223	2	221	58	42	2	75,9	6	—	1	35	—	—	—													
Dittishausen	377	6	371	84	80	—	95,2	40	—	4	36	—	—	—													
Welfer																											

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Bemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15															
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten abgegeben	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige	waren scripturirt
																Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum				
Noch: a. Neustadt.																													
Eisenbach . . .	554	21	532	126	102	2	82,5	44	—	6	52	—	—	—															
Falkau . . .	439	8	431	115	80	—	69,6	15	—	4	61	—	—	—															
Fischbach . . .	181	4	177	40	33	—	82,5	23	—	3	7	—	—	—															
Friedenweiler . . .	301	6	295	71	64	—	90,1	12	—	—	52	—	—	—															
Göschweiler . . .	456	—	456	101	76	—	75,2	26	—	6	44	—	—	—															
Stallegg . . .																													
Hammereisenbach-Bregenbach . . .	394	12	380	76	65	—	85,5	34	—	3	28	—	—	—															
Kappel . . .	456	11	445	94	66	—	70,2	13	—	11	42	—	—	—															
Langenordnach . . .	234	—	234	44	42	—	95,5	1	—	2	39	—	—	—															
Lenzkirch (Ober-) . . .	1194	66	1124	304	248	1	81,9	136	—	36	76	—	—	—															
Oberbränd . . .	230	—	230	43	36	—	83,7	4	—	1	31	—	—	—															
Raitenbuch . . .	198	—	198	47	42	—	89,4	24	—	—	18	—	—	—															
Rötenbach . . .	610	8	602	135	113	—	83,7	19	—	1	91	—	—	2															
Rudenberg . . .	248	2	246	58	43	—	74,1	8	—	3	32	—	—	—															
Saig . . .	466	5	460	103	83	—	80,6	25	—	—	58	—	—	—															
Schollach . . .	400	2	398	97	77	—	79,4	6	—	2	69	—	—	—															
Schwarzenbach . . .	366	2	363	96	83	—	86,5	4	—	2	77	—	—	—															
Seppenhofen . . .	350	9	341	73	66	—	90,4	31	—	—	35	—	—	—															
Unterenzkirch . . .	662	34	628	148	121	1	82,4	65	—	26	30	—	—	—															
* Grünwald . . .																													
Urach . . .	563	—	563	96	84	—	87,5	5	—	—	79	—	—	—															
Biertäler . . .	1292	27	1265	283	194	—	68,6	44	—	—	150	—	—	—															
Walbau . . .	326	1	325	75	65	2	89,3	6	—	2	57	—	—	—															
b. Eriberg.																													
Furtwangen . . .	5428	380	4647	1148	1027	10	90,3	272	—	229	526	—	—	—															
Gütenbach . . .	1315	32	988	294	267	2	91,5	73	—	34	160	—	—	—															
Neukirch . . .	715	11	688	145	110	1	76,6	17	—	3	90	—	—	—															
Rohrbach . . .	461	15	445	99	82	2	84,8	15	—	3	64	—	—	—															
Schönwald . . .	1613	18	1593	317	226	—	71,3	24	—	7	195	—	—	—															
c. Yillingen.																													
Böhrenbach . . .	1904	40	1858	449	366	3	82,2	63	—	95	208	—	—	—															
Langenbach . . .	277	6	271	53	35	—	66,0	2	—	1	32	—	—	—															
Linach . . .	218	—	218	43	40	—	93,0	2	—	—	38	—	—	—															
Schönenbach . . .	528	14	503	105	96	—	91,4	6	—	6	84	—	—	—															
17. Wahlkreis . . .	28888	1300	26827	6305	5266	32	84,0	1450	—	600	3213	—	—	3															
1909 . . .	28350	1124	26477	6247	5017	34	80,9	1444	—	787	2783	—	—	3															
1905 . . .	27260	1069	25439	6220	4785	32	77,4	1304	—	634	2845	—	—	2															

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

Bewohnten abgesonderten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (Bewohnten) abgesonderten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgesonderte Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						waren schriftlich
																überhaupt	Davon				Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische	National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Centrum	
18. Wahlkreis.																											
Freiburg I	30923	8533	21528	4409	3748	42	86,0	1078	—	654	2014	—	—	2													
1909	24162	5957	17752	3755	3070	39	82,8	770	—	811	1486	—	—	3													
1905	19619	—	—	3186	2587	7	81,4	759	—	467	1315	—	—	16													
19. Wahlkreis.																											
Freiburg II	25973	6828	18596	4657	3782	38	82,0	816	—	1154	1809	—	—	3													
1909	26775	7342	18845	4447	3711	31	84,1	862	—	1212	1635	—	—	2													
1905	20443	—	—	3795	2929	14	77,5	843	—	746	1325	—	—	15													
20. Wahlkreis.																											
Freiburg III	26428	8525	17139	4415	3468	34	79,3	1319	—	855	1289	—	—	5													
1909	25949	8026	17084	4359	3505	40	81,5	1349	—	984	1162	—	—	10													
1905	21442	—	—	4179	3287	16	79,0	1292	—	647	1289	—	—	59													
21. Wahlkreis.																											
a. Freiburg.																											
Eschbach	576	4	572	118	109	1	93,2	—	—	—	108	—	—	1													
Hintersträß	337	3	334	76	51	—	67,1	21	—	—	30	—	—	—													
St. Märgen	1061	20	1041	224	173	2	78,1	5	—	4	164	—	—	—													
St. Peter	1390	3	1387	289	265	4	93,1	6	—	1	254	—	—	4													
Unteribental	287	6	281	67	54	—	80,6	—	—	—	54	—	—	—													
Wagensteig	445	3	442	91	61	4	71,4	—	—	3	58	—	—	—													
b. Waldkirch.																											
Elsach	1301	40	1261	275	174	3	64,4	9	—	18	146	—	—	1													
Waldkirch	5419	868	4525	1062	779	6	73,9	210	—	115	454	—	—	—													
Altsimonswald	879	4	875	206	160	—	77,7	6	—	—	154	—	—	—													
Biederbach	1468	4	1464	355	192	—	54,1	32	—	—	160	—	—	—													
Bleibach	828	13	815	157	88	—	56,1	7	—	5	76	—	—	—													
Buchholz	713	46	667	143	86	4	62,9	6	—	9	71	—	—	—													
Föhrental	371	3	368	83	56	1	68,7	1	—	2	53	—	—	—													
Gutach	1325	87	1238	240	168	1	70,4	24	—	38	106	—	—	—													
Halsbachsimonswald	299	—	299	55	47	1	87,3	—	—	—	47	—	—	—													
Hemweiler	401	10	391	98	76	—	77,6	—	—	1	75	—	—	—													
Kapfenmoos	354	—	354	87	51	—	58,6	17	—	—	34	—	—	—													

Noch: Tabelle I.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragte. Die abgesonderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse der Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgesonderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählern	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Sonstige	Wahlmännern
																Überhaupt	Davon				Evangelische (einschl. Reform. u. s. w.)	Katholische	National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten		
Noch: b. Waldkirch.																											
Noch: 21. Wahlkreis.																											
Kollnau	2707	251	2455	475	421	3	89,3	69	—	76	275	—	—	1													
Niederwinden	523	—	523	130	51	—	39,2	8	—	3	40	—	—	—													
Oberglottertal	552	16	535	118	30	1	26,3	2	—	5	23	—	—	—													
Obersimonswald	625	—	624	144	108	1	75,7	39	—	—	69	—	—	—													
Oberwinden	1016	5	1011	216	153	—	70,8	4	—	5	141	—	—	3													
Dhrensbach	331	21	310	63	39	—	61,9	1	—	2	36	—	—	—													
Brechtal	2070	294	1776	485	296	—	61,0	10	—	5	281	—	—	—													
Siegefau	708	5	703	143	80	1	56,6	15	—	—	65	—	—	—													
Siensbach	378	—	378	79	62	—	78,5	2	—	—	60	—	—	—													
Stahlhof	189	—	189	32	22	—	68,8	2	—	—	20	—	—	—													
Suggental	175	6	169	47	27	—	57,4	1	—	—	26	—	—	—													
Unterglottertal	646	3	643	129	68	—	52,7	3	—	3	61	—	—	1													
Untersimonswald	600	4	596	140	108	—	77,1	2	—	—	106	—	—	—													
Wildgutach	110	1	109	37	28	—	75,7	20	—	—	8	—	—	—													
Nach	837	1	836	182	142	1	78,6	3	—	—	139	—	—	—													
21. Wahlkreis	28921	1721	27171	6046	4225	34	70,4	525	—	295	3394	—	—	11													
1909	28101	1626	26457	6038	3736	42	62,6	723	—	586	2418	—	—	9													
1905	27257	1558	25674	5820	3901	24	69,0	845	—	255	2888	—	—	3													
22. Wahlkreis.																											
a. Emmendingen.																											
Böpingen	2088	1713	375	499	403	1	81,0	283	—	18	102	—	—	—													
Denzlingen	1865	1416	441	422	322	2	76,8	214	—	74	34	—	—	—													
Eichstetten	2172	1903	63	556	427	1	77,0	397	—	21	9	—	—	—													
Holzhausen	568	—	568	146	121	4	85,6	32	—	12	77	—	—	—													
Rimbürg	938	908	30	211	191	—	90,5	166	—	24	1	—	—	—													
Reute	840	2	838	207	197	1	95,7	3	—	4	190	—	—	—													
Wörstetten	866	833	33	180	129	—	71,7	123	—	2	4	—	—	—													
b. Freiburg.																											
Au	421	3	418	89	73	1	83,1	9	—	7	57	—	—	—													
Buchheim	555	13	542	145	119	1	82,8	2	—	9	108	—	—	—													
Ebnet	744	28	716	170	136	—	80,0	3	—	6	127	—	—	—													
Ebringen	1001	25	973	249	215	2	87,1	19	—	—	195	—	—	1													
Gundelfingen	1006	758	154	226	143	1	63,7	109	—	20	14	—	—	—													
Hochdorf	665	5	660	170	121	5	74,1	17	—	6	98	—	—	—													
Hugstetten	628	35	593	173	158	—	91,3	10	—	12	136	—	—	—													
Kappel	552	13	538	123	86	—	69,9	2	—	3	81	—	—	—													

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

besonders abgeforderten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (besetzten) abgeforderten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					
																Überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konserervative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige *)
Noch: 22. Wahlkreis.																											
<i>Noch: b. Freiburg.</i>																											
Lehen	537	27	510	106	79	—	74,5	3	—	6	70	—	—	—													
Vittenweiler . . .	1048	128	920	209	146	1	70,3	24	—	29	93	—	—	—													
Mengen	669	646	22	136	99	—	72,8	94	—	3	2	—	—	—													
Merzhausen	721	46	671	152	117	1	77,6	23	—	15	78	—	—	1													
Münzingen	712	14	695	155	120	1	78,1	3	—	—	117	—	—	—													
Neuershausen . . .	553	18	535	141	132	—	93,6	7	—	2	123	—	—	—													
Opfingen	1017	1002	15	275	176	3	65,1	170	—	5	1	—	—	—													
St. Georgen	2448	191	2251	509	384	4	76,2	60	—	62	262	—	—	—													
Schallstadt	518	489	28	130	120	2	93,8	119	—	1	—	—	—	—													
Scherzingen	94	—	94	27	22	2	88,9	4	—	—	18	—	—	—													
Stegen	385	4	381	76	75	—	98,7	—	—	—	75	—	—	—													
Tiengen	593	562	31	128	100	—	78,1	90	—	3	7	—	—	—													
Unfirch	707	34	673	151	126	—	83,4	9	—	22	95	—	—	—													
Dachswangen																											
Waltershofen . . .	666	17	649	179	142	—	79,3	13	—	6	123	—	—	—													
Wildtal	369	3	366	77	73	—	94,8	2	—	1	70	—	—	—													
Wittental	203	3	200	44	40	—	90,9	—	—	—	40	—	—	—													
Wolfenweiler . . .	922	850	70	199	167	2	84,9	159	—	6	2	—	—	—													
Zarten	311	2	309	80	78	—	97,5	1	—	—	77	—	—	—													
22. Wahlkreis	27382	11691	15362	6340	5037	35	80,0	2170	—	379	2486	—	—	2													
1909	26863	11490	15051	6188	4646	36	75,7	1657	—	641	2344	—	—	4													
1905	27308	11193	15773	6556	5329	11	81,5	2238	—	196	2893	—	—	2													
23. Wahlkreis.																											
<i>Emmendingen.</i>																											
Emmendingen . . .	8379	4277	3725	1298	1062	10	82,6	615	—	258	131	—	58	—													
Endingen	3003	235	2751	637	329	5	52,4	110	—	25	189	—	5	—													
Wahlingen	2163	2142	21	512	270	—	52,7	175	—	79	—	—	16	—													
Bleichheim	671	33	638	141	109	—	77,3	22	—	4	83	—	—	—													
Streitberg																											
Bombach	412	10	402	95	85	—	89,5	3	—	4	73	—	5	—													
Broggingen	619	615	4	141	124	—	87,9	121	—	2	—	—	—	1													
Freiamt	2021	1988	33	429	360	—	83,9	334	—	26	—	—	—	—													
Zennenbach																											
Hecklingen	546	14	532	115	94	—	81,7	3	—	—	76	—	15	—													
Heimbach	628	31	597	98	77	—	78,6	12	—	7	58	—	—	—													
Hollmarsreute . . .	480	439	40	124	82	2	67,7	60	—	16	4	—	2	—													
Röndringen	1358	1307	51	292	240	1	85,5	171	—	45	2	—	22	—													

*) Im 23. Wahlkreis war ein nationalliberaler Kandidat aufgestellt.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Gemartungen mit eigener postleischer Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleineren genommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemartungen nach Amtsbezirken	Veböfierung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gältigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung							Sonstige *)	waren verpflichtet
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Fort-schritt-liche Volks-partei	Sozial-demo-kraten	Zen-trum	Konser-vative, Bund der Land-wirte, Reichs-partei				
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. ntw.)	Kömis-ch-Katho-lische													
Noch: 23. Wahlkreis.																
Noch: Emmendingen.																
Malsch	264	237	27	61	56	—	91,3	54	—	2	—	—	—	—		
Walterdingen	1603	1573	29	342	233	—	68,1	191	—	37	—	—	5	—		
Mundingen	958	925	32	241	170	4	72,2	112	—	57	1	—	—	—		
Nordweil	638	5	633	140	120	—	85,7	4	—	—	116	—	—	—		
Dtotschwanden	1273	1268	5	273	208	1	76,6	208	—	—	—	—	—	—		
Niegel	1479	281	1195	311	193	—	62,1	71	—	27	91	—	4	—		
Sexau	1320	1199	121	309	190	2	62,1	155	—	28	—	—	7	—		
Hochburg																
Teningen	1685	1597	86	383	279	4	73,9	151	—	118	—	—	10	—		
Wasser	389	344	45	98	82	1	84,7	55	—	27	—	—	—	—		
Windenreute	633	548	85	159	128	3	82,4	84	—	38	5	—	1	—		
23. Wahlkreis	30522	19068	11052	6199	4491	33	73,0	2711	—	800	829	—	150	1		
1909	29279	18320	10542	5814	4073	29	70,6	1718	—	1249	749	—	354	3		
1905	27084	17146	9507	5696	4041	11	71,1	2317	—	414	1003	—	306	1		
24. Wahlkreis.																
a. Emmendingen.																
Herbolzheim	2963	188	2772	634	406	3	64,5	—	78	21	307	—	—	—		
Reuzingen	2771	365	2373	575	435	5	76,5	—	132	19	284	—	—	—		
Luttschfelden	408	406	2	92	65	—	70,7	—	56	9	—	—	—	—		
Wagenstadt	625	318	307	133	99	2	75,9	—	44	—	55	—	—	—		
b. Ettenheim.																
Ettenheim	3205	154	2977	639	541	7	85,8	—	213	7	320	—	—	1		
Malberg	1012	285	727	240	152	1	63,8	—	40	3	109	—	—	—		
Altdorf	1157	25	1015	255	160	—	62,7	—	60	4	95	—	—	1		
Dörlinbad	618	—	618	124	97	3	80,6	—	6	3	88	—	—	—		
Ettenheimmünster	475	6	469	98	71	—	72,4	—	16	6	49	—	—	—		
Grafenhausen	1556	13	1543	374	238	3	64,4	—	94	6	138	—	—	—		
Rappel a. Rhein	1412	14	1391	325	255	—	78,5	—	27	—	228	—	—	—		
Rippenheim	1786	582	1017	407	311	1	76,7	—	125	7	179	—	—	—		
Rippenheimweiler	594	467	127	138	87	2	64,5	—	62	5	20	—	—	—		
Münchweiler	846	5	841	183	102	1	56,3	—	20	—	82	—	—	—		
Dröschweiler	614	17	597	132	102	—	77,3	—	13	5	84	—	—	—		
Ringsheim	1482	33	1449	352	210	1	59,9	—	56	25	129	—	—	—		
Rust	1897	29	1819	376	284	3	76,3	—	21	3	260	—	—	—		

*) Im 23. Wahlkreis war ein Nationalliberaler Kandidat aufgestellt.
1) Auf einen Kandidaten des Bundes der Landwirte.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgezogen * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigelegt; die Stimmengahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmengahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Sonstige waren	serchiffert
																überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Römisch-katholische		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*		
Nach: 24. Wahlkreis.																												
Nach: b. Ettenheim.																												
Schmieheim	811	599	20	197	173	1	88,3	—	164	4	5	—	—	—														
Schweighausen	914	3	911	223	165	—	74,0	—	20	—	145	—	—	—														
Wallburg	427	—	427	103	72	3	72,8	—	8	1	63	—	—	—														
c. Fahr.																												
Schuttertal	888	3	885	194	163	3	85,6	—	4	11	148	—	—	—														
Seelbach	2292	61	2230	480	401	2	84,0	—	103	21	277	—	—	—														
Wittelbach	247	—	247	53	48	—	90,6	—	2	1	45	—	—	—														
24. Wahlkreis	29000	3573	24764	6327	4637	41	73,9	—	1364	161	3110	—	—	2														
1909	28029	3507	23749	6336	4084	46	65,2	989	—	515	2573	—	—	7														
1905	27317	3501	22908	6089	4396	17	72,5	1740	—	112	2540	—	—	4														
25. Wahlkreis.																												
Fahr	15191	8888	6088	2686	2244	10	83,9	973	512	759	—	—	—	—														
1909	14752	8764	5771	2650	2080	21	79,3	907	—	974	198	—	—	1														
1905	13577	8071	5312	2547	1737	4	68,4	1066	—	469	202	—	—	—														
26. Wahlkreis.																												
a. Triberg.																												
Hornberg	2764	2045	675	540	482	8	90,7	—	247	148	47	40	—	—														
Triberg	4014	607	3390	911	760	4	83,9	—	259	198	186	116	—	1														
Ev. Tennenbronn	1052	827	223	195	126	—	64,6	—	57	18	26	25	—	—														
Gremelsbach	620	43	573	128	95	—	74,2	—	18	9	65	3	—	—														
Kath. Tennenbronn	1025	92	933	196	182	—	92,9	—	8	8	95	71	—	—														
Langenschiltach	610	581	25	118	73	—	61,9	—	40	6	—	27	—	—														
Niederwasser	382	3	379	96	80	1	84,4	—	5	—	75	—	—	—														
Mußbach	1104	34	1070	217	180	—	82,9	—	19	15	144	2	—	—														
Reichenbach	829	826	3	177	126	—	71,2	—	118	1	2	5	—	—														
Rohrharbtsberg	180	3	177	33	27	1	84,8	—	5	—	22	—	—	—														
Schonach	2730	31	2698	577	476	2	82,8	—	83	23	302	67	—	1														
b. Billingen.																												
St. Georgen	4582	3683	878	1107	856	7	78,0	—	260	285	—	311	—	—														
Brigach	469	422	47	90	51	—	56,7	—	26	3	—	22	—	—														

*) Im 26. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Gemerkungen mit eigener politischer Verwaktung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1 Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemerkungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1910			3 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	4 Zahl der abge- gebenen		5 Von 100 Wahl- berech- tigten haben abge- stimmt	6 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						7 Sonstige Kandidaten waren serielliert
	8 über- haupt	9 Davon			10 gülti- gen Stimmen	11 un- gülti- gen Stimmen		12 Nati- onal- libe- rale	13 Fort- schritt- liche Volks- partei	14 Sozial- demo- kraten	15 Zen- trum	16 Konser- vative, Bund der Land- wirte, Reichs- partei*)		
		17 Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. u. a.)	18 Katho- lische											
c. Wolfach.														
Schiltach . . .	1902	1638	262	362	327	3	91,2	—	164	115	17	31	—	—
Wolfach . . .	1973	292	1678	436	366	2	84,4	—	85	31	157	93	—	—
Bergzell . . .	478	35	443	92	73	—	79,3	—	4	3	64	2	—	—
Gutach . . .	2066	1924	124	556	384	3	69,6	—	215	104	5	58	—	2
Kaltbrunn . . .	542	1	541	108	95	1	88,9	—	13	2	80	—	—	—
Kinzigtal . . .	1082	111	971	242	173	2	72,3	—	33	2	138	—	—	—
Kirnbach . . .	880	868	12	207	109	—	52,7	—	82	23	—	4	—	—
Lehengericht . . .	862	754	108	152	92	—	60,5	—	67	9	5	11	—	—
Schentzell . . .	600	38	561	124	108	—	87,1	—	25	9	66	8	—	—
26. Wahlkreis	30746	14858	15771	6664	5241	34	79,2	—	1833	1012	1496	896	—	4
1909 . . .	30029	14744	15203	6290	5049	33	80,3	650	1649	989	—	1715	—	16
1905 . . .	28191	13903	14238	6224	4874	21	78,6	2827	—	693	1849	—	—	5
27. Wahlkreis.														
a. Jahr.														
Allmannsweier . . .	826	814	12	206	141	—	68,4	—	63	10	—	68	—	—
Dinglingen . . .	2728	2209	515	555	451	3	81,8	—	198	138	—	115	—	—
Dundenheim . . .	953	496	457	234	167	—	71,4	—	30	2	—	135	—	—
Friesenheim . . .	2734	1442	1232	591	496	2	84,3	—	176	74	—	246	—	—
Heiligenzell . . .	656	37	619	141	124	2	89,4	—	2	7	—	115	—	—
Hugsweiler . . .	936	893	43	224	181	1	81,3	—	92	56	—	33	—	—
Ichenheim . . .	1907	797	1110	487	389	5	80,9	—	106	43	—	240	—	—
Kuhbach . . .	840	43	797	174	150	—	86,2	—	5	26	—	119	—	—
Kürzell . . .	1166	400	766	266	233	2	88,3	—	67	5	—	160	—	1
Langenwinkel . . .	289	275	14	64	54	—	84,4	—	26	10	—	18	—	—
Reißenheim . . .	1500	1479	21	359	326	1	91,1	—	84	28	—	214	—	—
Wietersheim . . .	678	655	22	165	114	2	70,3	—	24	57	—	33	—	—
Nonnentweiler . . .	1531	1366	21	370	284	1	77,0	—	220	24	—	40	—	—
Oberschopfheim . . .	1391	23	1366	301	246	6	83,7	—	19	7	—	220	—	—
Oberweiler . . .	912	194	718	186	172	1	93,0	—	27	17	—	128	—	—
Ottenheim . . .	1725	1345	380	448	334	1	74,8	—	182	35	—	117	—	—
Prinzbach . . .	421	—	421	98	83	2	86,7	—	2	—	—	81	—	—
Reichenbach . . .	1535	23	1512	322	263	3	82,6	—	22	39	—	202	—	—
Schönberg . . .	278	11	267	62	43	2	72,6	—	2	—	—	41	—	—
Schuttern . . .	927	17	910	220	204	1	93,2	—	8	4	—	191	—	1

*) Im 26. und 27. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.

1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

2) " " konservativen Kandidaten.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

Bewohnten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige	waren scipollert
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*			
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katho-lische												
Noch: 27. Wahlkreis.															
Noch: a. Fahr.															
Schutterzell	497	208	269	121	109	1	90,9	—	40	—	—	68	—	1	
Sulz	1553	224	1329	322	250	1	78,0	—	17	17	—	216	—	—	
Wittenweier	481	478	2	125	117	1	94,1	—	102	10	—	5	—	—	
b. Offenburg.															
Altenheim	2468	2390	76	650	496	—	76,3	—	228	55	—	213	—	—	
Rohrburg															
27. Wahlkreis	28932	15819	12879	6691	5427	38	81,7	—	1742	664	—	3018	—	3	
1909	28006	15389	12363	6502	5026	66	78,3	—	1840	1087	—	2091	—	8	
1905	27136	14918	11890	6240	4979	30	80,3	—	2267	295	1960	454	—	3	
28. Wahlkreis.															
a. Wolfach.															
Gengenbach	3226	263	2918	641	537	6	84,7	—	108	71	358	—	—	—	
Zeil a. S.	1997	140	1852	411	342	5	84,4	—	43	79	220	—	—	—	
Wiberach	1508	18	1489	340	224	3	66,3	—	14	14	196	—	—	—	
Nordrach	1845	95	1704	413	263	7	65,4	—	22	10	231	—	—	—	
*Fabrik Nordrach															
Oberentersbach	202	—	202	44	38	—	86,4	—	—	—	38	—	—	—	
Oberharmersbach	1991	19	1972	484	349	2	72,5	—	13	14	321	—	—	1	
Schwaibach	445	1	444	118	98	1	83,9	—	3	4	91	—	—	—	
Untereutersbach	428	2	426	98	83	1	85,7	—	—	1	82	—	—	—	
Unteharmersbach	1597	12	1585	365	303	1	83,3	—	28	61	214	—	—	—	
b. Wolfach.															
Halsbach	2610	212	2370	583	479	—	82,2	—	120	103	256	—	—	—	
Hausbach															
Sulzbach	1983	189	1791	469	331	1	70,3	—	22	45	264	—	—	—	
Bollenbach	431	14	417	101	94	1	94,1	—	1	—	93	—	—	—	
Einbach	669	1	668	159	98	1	62,3	—	1	1	96	—	—	—	
Fischerbach	944	1	943	226	191	5	86,7	—	2	6	183	—	—	—	
Hoffletten	766	1	765	171	169	—	98,8	—	—	—	169	—	—	—	
Mühlenbach	1423	2	1421	332	254	2	77,7	—	18	8	228	—	—	—	
Oberwolfach	1817	10	1807	418	272	1	65,3	—	5	8	259	—	—	—	
Rippoldsau	989	55	934	177	136	—	76,3	—	1	5	130	—	—	—	
Kniebis															

*) Im 27. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.

1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

2) " " konservativen Kandidaten.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetücht. Die abgeordneten Gemarungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*	Sonstige	waren gesperrt
	überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Parteilose				
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische								Parteilose	Parteilose			
Noch: 28. Wahlkreis.															
Noch: b. Wolfach.															
Schapbach . . .	1343	12	1331	273	196	1	72,2	—	42	17	137	—	—	—	—
Schnellingen . .	286	1	284	68	63	—	92,6	—	3	5	55	—	—	—	—
Steinach . . .	1612	14	1598	362	270	2	75,1	—	6	17	247	—	—	—	—
Welschensteinach	916	1	915	207	166	1	80,7	—	4	3	159	—	—	—	—
28. Wahlkreis	29028	1063	27866	6460	4956	41	77,4	—	456	472	4027	—	—	—	1
1909 . . .	28991	999	26957	6407	4276	56	67,6	120	282	989	2881	—	—	—	4
1905 . . .	27225	885	26219	6141	4047	28	66,4	385	—	480	3174	—	—	—	8
29. Wahlkreis.															
Offenburg . . .	16848	3845	12486	2932	2635	9	90,2	—	848	450	1336	—	—	—	1
1909 . . .	15435	3481	11384	2776	2403	3	86,7	—	773	682	947	—	—	—	1
1905 . . .	13664	2950	10117	2587	2179	9	84,6	—	784	407	988	—	—	—	—
30. Wahlkreis.															
Kehl.															
Kehl . . .	8858	5925	2726	1609	1305	13	81,9	910	—	336	—	59	—	—	—
Lichtenau . . .	1165	924	112	254	211	1	83,5	193	—	13	—	5	—	—	—
Neufreistett . .	341	237	44	72	51	—	70,8	42	—	7	—	2	—	—	—
Nuenheim . . .	1414	1395	19	361	332	—	92,0	244	—	87	—	1	—	—	—
Bobersweiher . .	1214	1126	27	324	238	1	73,8	200	—	29	—	3	—	6	—
Diersheim . . .	792	785	7	207	156	1	75,8	145	—	9	—	2	—	—	—
Freistett . . .	2241	2173	67	620	313	2	50,8	245	—	54	—	14	—	—	—
Grauelsbaum . .	367	358	9	76	73	2	98,7	59	—	7	—	7	—	—	—
Hausgerent . . .	97	95	2	29	20	—	69,0	16	—	2	—	2	—	—	—
Helmlingen . . .	774	767	7	208	160	6	79,8	147	—	3	—	10	—	—	—
Holzhausen . . .	363	352	11	93	79	—	84,9	76	—	1	—	2	—	—	—
Thomaswald															
Honau . . .	341	3	338	78	56	1	73,1	34	—	9	—	13	—	—	—
Korf . . .	1331	1190	136	249	177	1	71,5	150	—	21	—	6	—	—	—
Legelschurst . .	1514	1495	19	379	296	—	78,1	260	—	24	—	12	—	—	—
Leutesheim . . .	977	966	11	246	190	2	78,0	142	—	47	—	1	—	—	—
Ling . . .	724	719	5	212	145	—	68,4	143	—	—	—	2	—	—	—
Memprechtshofen	586	571	15	172	114	—	66,3	112	—	1	—	1	—	—	—
Mudenschopf . .	373	373	—	111	90	—	81,1	87	—	1	—	2	—	—	—
Neumühl . . .	585	534	45	148	127	—	85,8	110	—	15	—	2	—	—	—

* Im 30. Wahlkreis war ein konserватiver Kandidat aufgestellt.

1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bezeichneten abgeordneten Gemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgezeichnet * kenntlich gemacht, die übrigen (bezeichneten) abgeordneten Gemerkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Konfessionale Parteien	Sonstige waren schriftlich
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*		
Noch: 30. Wahlkreis.																												
Noch: Fehl.																												
Obelshofen . . .	429	415	14	103	68	—	66,0	63	—	5	—	—	—	—														
Duerbach . . .	183	182	1	45	42	—	93,3	27	—	15	—	—	—	—														
Rheinbischhofshem	1434	1303	57	380	265	—	69,7	242	—	14	—	9	—	—														
Sand . . .	830	819	11	197	139	1	71,1	113	—	26	—	—	—	—														
Scherzheim . . .	834	818	16	224	141	—	62,9	131	—	6	—	4	—	—														
Willstätt . . .	1410	1350	59	351	275	1	78,6	214	—	59	—	2	—	—														
Bierolshofen . . .	314	310	4	86	77	—	89,5	73	—	3	—	1	—	—														
30. Wahlkreis	29491	25185	3762	6834	5140	32	75,7	4178	—	794	—	162	—	6														
1909 . . .	28484	24419	3506	6501	3815	74	59,8	2536	—	1271	—	—	—	8														
1905 . . .	27243	23585	3061	6234	3972	30	64,2	3515	—	447	—	—	—	10														
31. Wahlkreis.																												
a. Fehl.																												
Edartsweiler . . .	697	689	8	193	87	—	45,1	83	—	4	—	—	—	—														
Hesselhurst . . .	577	571	6	148	97	—	65,5	89	—	8	—	—	—	—														
Hohnhurst . . .	201	198	3	45	39	—	86,7	38	—	1	—	—	—	—														
b. Offenburg.																												
Berghaupten . . .	1106	5	1101	250	185	5	76,0	8	—	24	153	—	—	—														
Bernersbach . . .	1064	53	1010	195	172	1	88,7	5	—	—	166	—	—	1														
Bohlsbach . . .	848	26	822	186	151	6	84,4	1	—	13	137	—	—	—														
Bühl . . .	407	2	405	81	66	7	90,1	2	—	3	61	—	—	—														
Diersburg . . .	1057	401	597	236	190	4	82,2	77	—	21	92	—	—	—														
Durbach . . .	2275	8	2254	458	306	2	67,2	9	—	30	265	—	—	2														
Ebersweiler . . .	542	4	538	125	106	1	85,6	2	—	5	99	—	—	—														
Eggerweiler . . .	1097	7	1090	237	205	5	88,6	5	—	75	124	—	—	1														
Fessenbach . . .	619	3	616	147	111	1	76,2	—	—	3	107	—	—	1														
Griesheim . . .	749	1	748	159	115	2	73,6	6	—	10	96	—	—	3														
Hofweiler . . .	1484	16	1468	304	274	3	91,1	3	—	4	267	—	—	—														
Marlen . . .	2211	14	2197	643	276	4	43,5	133	—	48	93	—	—	2														
Müllen . . .	135	—	135	38	23	—	60,5	2	—	1	20	—	—	—														
Niederschopfheim	1471	13	1458	346	319	6	93,9	3	—	5	311	—	—	—														
Ohlsbach . . .	1131	5	1126	255	209	2	82,7	4	—	4	200	—	—	1														
Ortenberg . . .	1491	6	1485	366	307	1	84,2	8	—	6	281	—	—	12														
Rammersweiler . . .	1026	19	1007	239	207	—	86,6	2	—	8	197	—	—	—														
Reichenbach . . .	1002	12	990	207	162	2	79,2	3	—	1	158	—	—	—														
Schutterwald . . .	2761	11	2750	667	531	3	80,1	34	—	62	435	—	—	—														

*) Im 30. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					
																überhaupt	Davon		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei		Sozialdemokraten	Zentrum	Konföderative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige	waren gesplittet	
Noch: 31. Wahlkreis.																											
<i>Noch: b. Offenburg.</i>																											
Walterzweier . . .	565	5	560	132	112	1	85,6	8	—	17	87	—	—	—													
Weier	554	11	543	126	110	3	89,7	3	—	15	91	—	—	1													
Windschläg . . .	1020	12	1008	248	162	15	71,4	8	—	15	134	—	—	5													
Zell-Weierbach . .	1737	23	1714	403	324	1	80,6	5	—	38	281	—	—	—													
Zunsweier	1730	14	1716	379	305	8	82,6	9	—	37	254	—	—	5													
31. Wahlkreis	29557	2129	27355	6813	5151	83	76,8	550	—	458	4109	—	—	34													
1909	28591	2061	26449	6540	4510	57	69,8	427	—	1290	2779	—	—	14													
1905	27679	2022	25696	6473	4764	29	74,0	639	—	400	3713	—	—	12													
32. Wahlkreis.																											
<i>a. Gchern.</i>																											
Reichen	2106	127	1974	501	345	2	69,3	149	—	24	172	—	—	—													
Mörsbach	1018	3	1015	231	199	3	87,4	6	—	3	190	—	—	—													
Önsbach	1154	3	1151	263	201	1	76,8	38	—	5	158	—	—	—													
<i>b. Oberkirch.</i>																											
Oberkirch	3972	403	3566	804	680	3	85,0	186	—	61	433	—	—	—													
Oppenan	2132	105	2022	476	363	1	76,5	140	—	70	153	—	—	—													
Bulschbach	539	1	538	120	109	—	90,8	5	—	1	103	—	—	—													
Erlach	467	2	465	115	102	1	89,6	29	—	—	73	—	—	—													
Gaisbach	397	5	392	79	75	—	94,9	1	—	1	73	—	—	—													
Griesbach	867	15	852	207	145	3	71,5	40	—	13	92	—	—	—													
Haslach	462	—	462	108	101	—	93,5	1	—	1	99	—	—	—													
Herzthal	415	7	408	80	76	—	95,0	—	—	—	76	—	—	—													
Ibach	771	2	769	149	108	1	73,2	25	—	5	78	—	—	—													
Lautenbach	1504	40	1463	317	275	2	87,4	26	—	3	246	—	—	—													
Lierbach	365	6	359	87	69	—	79,3	27	—	1	41	—	—	—													
Maifach	378	5	373	86	63	—	73,3	26	—	—	37	—	—	—													
Rußbach	749	4	745	169	156	1	92,9	6	—	—	150	—	—	—													
Ödsbach	911	3	908	192	182	1	95,3	3	—	1	177	—	—	1													
Peterstal	1707	17	1690	396	304	1	77,0	62	—	25	217	—	—	—													
Ramsbach	620	10	610	143	105	2	74,8	25	—	1	79	—	—	—													
Ringelbach	210	—	209	43	38	—	88,4	9	—	1	28	—	—	—													
Stadelhofen	637	1	636	152	125	1	82,9	15	—	1	109	—	—	—													
Tiergarten	630	4	626	129	116	2	91,5	3	—	1	112	—	—	—													
Ulm	1383	5	1378	311	215	1	69,5	52	—	5	157	—	—	1													
Zusenhofen	735	9	726	162	146	1	90,7	7	—	1	138	—	—	—													

1481 2222222222 I. IIII 100 3 4

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beige; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1 Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1910			3 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	4 Zahl der abge- gebenen un- gülti- gülti- gen Stimmen	5 Zahl der berech- tigten abge- stimmt	6 Von 100 Wahl- berech- tigten haben abge- stimmt	7 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					14 Sonstige Partei	15 waren serpflütert
	8 Über- haupt	9 Davon						10 Nati- onal- libe- rale	11 Fort- schritt- liche Volks- partei	12 Sozial- demo- kraten	13 Sen- trum	Konser- vative, Bund der Land- wirte, Reichs- partei		
		10 Evan- geische (einschl. Luth., Reform. usw.)	11 Römisch- katho- liche											
c. Offenburg.														
Noch: 32. Wahlkreis.														
Appenweier . . .	1881	105	1771	440	392	6	90,5	209	—	3	180	—	—	—
Nesselried . . .	667	2	665	146	129	1	89,0	25	—	—	104	—	—	—
Ueloffen . . .	2615	27	2588	633	456	4	72,7	254	—	4	198	—	—	—
32. Wahlkreis	29292	911	28351	6539	5275	38	81,3	1369	—	231	3673	—	—	2
1909 . . .	28518	807	27695	6342	4307	30	68,4	1352	—	673	2275	—	—	7
1905 . . .	27659	726	26912	6176	4091	15	66,5	1102	—	175	2806	—	—	8
a. Gchern.														
33. Wahlkreis.														
Achern . . .	4870	1157	3672	807	610	4	76,1	249	—	81	280	—	—	—
Fantenbach . . .	1121	7	1114	239	199	—	83,3	2	—	1	196	—	—	—
Fürsichenbach . . .	317	—	317	58	42	—	72,4	3	—	—	39	—	—	—
Gamsfurt . . .	1270	1	1268	310	180	—	58,1	33	—	2	145	—	—	—
Großweier . . .	688	3	685	156	101	—	64,7	27	—	7	67	—	—	—
Kappelrodeck . . .	2807	82	2724	576	299	1	52,1	37	—	38	202	—	—	22
Oberachern . . .	1949	117	1831	410	296	3	72,0	38	—	31	226	—	—	1
Oberasbach . . .	946	6	939	194	112	—	57,7	7	—	—	104	—	—	1
Ottenhöfen . . .	1864	46	1801	383	278	3	73,4	73	—	9	194	—	—	2
Sasbach . . .	1811	24	1787	322	261	2	81,7	40	—	29	192	—	—	—
Sasbachried . . .	348	—	348	83	51	1	62,7	13	—	5	33	—	—	—
Sasbachwalden . . .	1465	6	1459	334	226	3	68,6	10	—	4	210	—	—	2
Seebach . . .	1137	18	1118	233	114	—	48,9	16	—	10	88	—	—	—
Wagsfurt . . .	1019	13	1006	239	207	—	86,6	65	—	—	142	—	—	—
Waldbulm . . .	1068	7	1061	217	156	2	72,3	9	—	5	141	—	—	1
b. Bühl.														
Walzhofen . . .	399	—	399	95	89	1	94,7	6	—	—	83	—	—	—
Wagenweier . . .	139	—	139	36	21	—	58,3	2	—	—	18	—	—	—
Lauf . . .	2281	10	2270	533	365	1	68,7	15	—	19	331	—	—	1
Oberwasser . . .	427	—	427	103	60	—	58,3	13	—	—	47	—	—	—
Oberweier . . .	222	1	221	54	47	—	87,0	4	—	—	42	—	—	1
Otterweier . . .	2683	281	2401	498	351	—	70,5	76	—	5	270	—	—	—
Unzhurst . . .	573	3	570	143	71	—	49,7	8	—	—	63	—	—	—
Waldmatt . . .	246	1	245	59	43	—	72,9	4	—	—	39	—	—	—
Zell . . .	350	1	349	81	36	—	44,4	3	—	—	33	—	—	—
33. Wahlkreis	30000	1784	28151	6163	4215	21	68,7	753	—	246	3185	—	—	31
1909 . . .	28791	1611	27141	5881	3577	37	61,5	612	—	772	2177	—	—	16
1905 . . .	27659	1468	25549	5598	4129	12	74,0	727	—	219	3173	—	—	10

Noch: Tabelle I.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedrukt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15															
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechnete gültige Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Sonstige	waren verbleibend
																Überhaupt	Evang. (einschl. Reform. usw.)	Kath. (einschl. Reform. usw.)		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konserverbände, Bund der Landwirte, Reichspartei		
34. Wahlkreis.																													
a. Baden.																													
Sinzheim . . .	4146	66	4077	932	693	5	74,9	113	—	25	553	—	—	2															
b. Bühl.																													
Bühl . . .	3640	469	2963	715	482	9	68,7	150	—	23	308	—	—	1															
Steinbach . . .	2150	42	2097	470	320	2	68,5	57	—	22	240	—	—	1															
Altschweier . . .	1183	10	1173	279	154	3	56,3	12	—	8	134	—	—	—															
Bühlertal . . .	4914	46	4864	1086	767	4	71,0	206	—	25	531	—	—	5															
Efental . . .	1386	15	1371	313	254	2	81,8	29	—	24	200	—	—	1															
Greffern . . .	810	17	793	195	99	1	51,3	5	—	3	91	—	—	—															
Hilbmannsfeld . . .	220	7	213	40	31	—	77,5	1	—	1	29	—	—	—															
Kappelwinden . . .	2077	15	2062	453	362	7	81,5	13	—	10	338	—	—	1															
Leiberfing . . .	465	—	465	106	91	—	85,8	2	—	—	89	—	—	—															
Moos . . .	573	2	571	141	115	1	82,3	—	—	—	115	—	—	—															
Neufay . . .	1460	10	1450	299	185	—	61,9	2	—	6	176	—	—	1															
Neuweier . . .	1436	3	1433	329	221	4	68,4	4	—	—	217	—	—	—															
Oberbruch . . .	333	—	333	86	62	2	74,4	7	—	1	54	—	—	—															
Schwarzach . . .	1105	21	1082	250	195	—	78,0	18	—	12	165	—	—	—															
Ulm . . .	682	6	676	171	122	1	71,9	6	—	2	113	—	—	1															
Barnhilt . . .	1112	3	1108	250	166	—	66,4	25	—	56	85	—	—	—															
Burg . . .																													
Bimbach . . .	554	1	553	120	80	2	68,3	—	—	1	78	—	—	1															
Weitenung . . .	743	2	741	182	148	3	83,0	5	—	3	139	—	—	1															
*Binbed-Ferrenwies	62	2	60	15	15	—	100,0	5	—	—	10	—	—	—															
*Binbed-Hundsbach	312	—	312	60	50	—	83,3	13	—	—	37	—	—	—															
34. Wahlkreis	29363	737	28397	6492	4612	46	71,7	673	—	222	3702	—	—	15															
1909 . . .	28047	622	27192	6236	3739	48	60,7	364	—	681	2685	—	—	9															
1905 . . .	27045	603	26186	5978	4160	26	70,0	536	—	151	3465	—	—	8															
35. Wahlkreis.																													
Baden . . .	22066	5432	16016	3866	3033	9	78,7	1275	—	515	1241	—	—	2															
1909 . . .	20932	5053	15379	3613	2999	10	83,3	1114	—	633	1250	—	—	2															
1905 . . .	15718	4317	10929	2541	2129	14	84,3	1049	—	181	—	—	—	899															

1) Auf einen Kandidaten ohne Parteistellung.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

Bewohnten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigeicht; die Stimmenzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmenzahl für die in die engere Wahl

1 Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1910		3 Davon Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. u. v.)	4 Römisch- katholische	5 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	6 Zahl der abge- gebenen		7 Von 100 Wahl- berech- tigten haben abge- stimmt	8 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung							14 Sonstige	15 Wahlergebnis
	9 Über- haupt	10 Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. u. v.)				11 Römisch- katholische	12 gülti- gen Stimmen		13 un- gülti- gen Stimmen	16 Nati- onal- libe- rale	17 Fort- schritt- liche Volks- partei	18 Sozial- demo- kraten	19 Zen- trum	20 Konser- vative, Bund der Land- wirte, Reichs- partei			
															21 Gewählte		
36. Wahlkreis.																	
a. Baden.																	
Badg.	1046	25	1021	189	112	1	59,8	4	—	14	94	—	—	—			
Ebersteinburg	661	73	588	119	84	—	70,6	21	—	6	57	—	—	—			
(Waldgemarkung)																	
Haueneberstein	1487	17	1470	359	296	2	83,0	14	—	42	239	—	—	1			
Dos	4029	549	3446	795	589	22	76,9	70	—	115	394	—	—	10			
b. Pfalz.																	
Gernsbach	2804	1350	1375	535	338	1	63,4	165	—	44	129	—	—	—			
Au im Murgtal	364	1	363	91	85	—	93,4	—	—	—	85	—	—	—			
Bermerzbach	762	21	741	178	154	—	86,5	26	—	2	126	—	—	—			
Fordach	1843	76	1763	432	337	1	78,2	14	—	54	268	—	—	1			
Lehenwald																	
Schifferwald																	
Freiolsheim	278	32	246	71	61	—	85,9	4	—	4	53	—	—	—			
*Mittelberg																	
*Moosbrunn																	
Gausbach	898	41	857	200	151	—	75,5	5	—	22	124	—	—	—			
Hilpertsau	693	28	664	145	88	—	60,7	3	—	6	79	—	—	—			
Hörden	1412	85	1301	272	239	1	88,2	8	—	70	161	—	—	—			
Langenbrand	702	42	659	158	148	—	93,7	1	—	1	146	—	—	—			
Lautenbach	473	1	472	112	74	—	66,1	3	—	1	70	—	—	—			
Michelbach	1235	5	1230	250	218	3	88,4	2	—	45	171	—	—	—			
Obertsrot	788	42	744	164	143	2	88,4	6	—	21	116	—	—	—			
Ottenu	1877	79	1797	376	314	3	84,3	7	—	128	177	—	—	2			
Reichental	913	15	898	206	188	—	91,3	2	—	—	186	—	—	—			
Kaltenbrunn																	
Schuern	537	415	122	100	70	—	70,0	17	—	40	13	—	—	—			
Selbach	666	11	655	122	75	1	62,3	3	—	40	32	—	—	—			
Staufenberg	807	742	65	170	103	—	60,6	28	—	67	8	—	—	—			
Sulzbach	854	12	842	158	135	3	87,3	—	—	24	111	—	—	—			
Waldprechtsweier	664	8	656	142	123	2	88,0	—	—	49	74	—	—	—			
Weisenbach	1256	122	1134	231	207	1	90,0	5	—	4	198	—	—	—			
36. Wahlkreis	27049	3792	23106	5575	4332	43	78,5	408	—	799	3111	—	—	14			
1909	25471	3633	21810	5298	4321	37	82,3	595	—	1024	2696	—	—	6			
1905	27148	3666	23365	5870	4294	22	73,5	675	—	529	3083	—	—	7			

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeordneten Gemarungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Die Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					
																Überhaupt	Evangelische (einschl. Ruth., Reform. usw.)	Katholische		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige
37. Wahlkreis.																												
Rastatt	15196	4456	10508	1755	1549	18	89,3	842	455	252	—	—	—	—														
1909	14403	4788	9366	1708	1534	6	90,3	356	276	472	428	—	—	2														
1905	13941	4647	9019	1619	1419	—	87,6	688	—	252	479	—	—	—														
38. Wahlkreis.																												
a. Baden.																												
Sandweiler	1709	5	1704	364	284	1	78,3	6	—	45	231	—	—	2														
b. Gühl.																												
Stollhofen	1042	2	1040	238	170	1	71,3	7	—	4	159	—	—	—														
c. Bafst.																												
Kuppenheim	2412	81	2250	542	486	9	91,3	21	—	190	275	—	—	—														
Bietigheim	3010	39	2971	633	551	1	87,2	18	—	144	389	—	—	—														
Bischweiler	734	13	721	181	144	1	80,1	14	—	57	73	—	—	—														
Gaggenau	3120	589	2511	608	509	7	84,9	150	—	160	199	—	—	—														
Hügelshelm	1052	—	1052	240	135	3	57,5	31	—	11	92	—	—	1														
Iffezheim	1960	11	1949	444	350	6	80,2	1	—	13	335	—	—	1														
Ruggensturm	2326	35	2275	517	434	2	84,3	31	—	236	167	—	—	—														
Niederbühl	1248	78	1170	311	257	—	82,6	13	—	83	160	—	—	1														
Oberndorf	444	1	443	82	62	—	75,6	4	—	15	43	—	—	—														
Oberweiler	711	4	707	157	139	—	88,5	5	—	13	121	—	—	—														
Ötigheim	2316	28	2287	470	405	2	86,6	21	—	104	280	—	—	—														
Öttersdorf	1222	6	1216	292	244	4	84,9	17	—	70	157	—	—	—														
Plittersdorf	1570	11	1559	376	303	—	80,6	31	—	64	208	—	—	—														
Raental	549	15	534	123	100	2	82,9	6	—	33	61	—	—	—														
Rotensfels	2036	165	1866	442	363	1	82,4	87	—	137	139	—	—	—														
Söllingen	583	6	577	150	132	—	88,0	—	—	—	132	—	—	—														
Steinmauern	1425	12	1413	329	223	—	67,8	44	—	95	84	—	—	—														
Wünschhanfen	915	11	904	237	173	4	74,7	10	—	16	147	—	—	—														
Wintersdorf																												
38. Wahlkreis	30384	1112	29149	6736	5464	44	81,3	517	—	1490	3452	—	—	5														
1909	28024	751	27149	6400	5026	25	78,9	615	—	1673	2734	—	—	4														
1905	26811	599	26064	5999	4512	30	75,7	—	409	981	3116	—	—	6														

1) Auf einen Sonderkandidaten der örtlichen Parteiorganisation.
 2) „ den Kandidaten des liberalen Blocks.
 3) „ einen „ der deutschen Volkspartei (Demokraten).

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgezeichnet * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift bezeichnet; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige	waren verpflichtet
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*			
		Evangelische (einschl. Ruth., Reform. usw.)	Römisch-katholische											
39. Wahlkreis.														
a. Ettlingen.														
Bruchhausen . . .	787	9	778	181	149	1	82,9	—	7	63	79	—	—	—
Ettlingenweier . . .	780	29	750	180	166	1	92,8	—	2	36	128	—	—	—
Forchheim	2092	21	2070	424	388	1	91,7	—	96	165	127	—	—	—
Malsch	4407	86	4174	945	755	15	81,5	—	56	224	475	—	—	—
Mörsch	3326	14	3312	616	544	5	89,2	—	19	313	212	—	—	—
Neuburgweier . . .	729	8	721	127	114	—	89,8	—	4	43	67	—	—	—
Oberweier	368	—	368	101	74	—	73,3	—	—	17	57	—	—	—
Schluttenbach . . .	265	—	265	53	41	—	77,4	—	—	9	32	—	—	—
Sulzbach	394	—	394	88	77	—	87,5	—	2	8	67	—	—	—
Völkersbach	742	3	739	165	138	—	83,6	—	13	3	122	—	—	—
b. Karlsruhe.														
Bulach	2306	231	2065	445	407	2	91,9	—	102	224	81	—	—	—
Scheibenhart														
c. Bafst.														
Au am Rhein	1481	15	1466	320	286	1	89,7	—	26	35	225	—	—	—
Dürmersheim	3840	212	3628	711	584	7	83,1	—	53	215	313	—	—	3
Efchesheim	926	5	921	179	170	1	95,5	—	7	73	90	—	—	—
Zillingen	689	—	689	170	114	2	68,2	—	2	22	88	—	—	2
Wärmerstheim	535	6	528	114	100	—	87,7	—	2	21	76	—	—	1
39. Wahlkreis	23667	639	22868	4819	4107	36	86,0	—	391	1471	2239	—	—	6
1909	25911	827	24893	5312	4393	49	83,6	112	—	2382	1897	—	—	2
1905	27223	1303	25708	5811	4726	26	81,8	—	358	1947	2419	—	—	2
40. Wahlkreis.														
Karlsruhe.														
Blankenloch	2142	2097	45	474	322	4	68,8	155	—	126	—	41	—	—
Stutensee														
Büchig	306	303	3	64	50	4	84,4	18	—	26	—	6	—	—
Eggenstein	2368	2282	85	537	486	5	91,4	336	—	107	—	42	—	1
Friedrichstal	1320	1297	23	324	200	—	61,7	78	—	58	—	64	—	—
Graben	2258	2151	79	562	441	—	78,5	156	—	121	—	164	—	—
Hagsfeld	2067	1935	129	411	383	2	93,7	111	—	266	—	6	—	—
*Hartwald														
Hochstetten	826	804	9	179	136	—	76,0	30	—	33	—	73	—	—
Knielingen	3564	3289	275	773	599	2	77,7	163	—	285	—	151	—	—

*) Im 40. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.

1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

Noch: Tabelle 1.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					Sonstige	waren scripturirt
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Durch., Reform. u. w.)	Römisch-Katholische		gültigen	ungültigen	Rationalistische	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten		
Noch: Karlsruhe.																												
Noch: 40. Wahlkreis.																												
Leopoldshafen . . .	853	828	24	182	155	—	85,2	67	—	54	—	34	—	—														
Liedolsheim . . .	1810	1785	24	426	342	—	80,3	145	—	83	—	114	—	—														
Lienheim . . .	2005	1983	22	438	337	2	77,4	64	—	172	—	101	—	—														
Rußheim . . .	1390	1378	12	374	236	3	63,9	68	—	115	—	53	—	—														
Spöck . . .	1727	1701	26	382	294	2	77,5	77	—	74	—	143	—	—														
Staffort . . .	781	771	10	188	145	2	78,2	70	—	26	—	47	—	2														
Teutschneurent . . .	2264	2206	57	480	417	4	87,7	69	—	170	—	178	—	—														
Welschneurent . . .	1339	1296	43	241	197	1	82,2	28	—	108	—	61	—	—														
40. Wahlkreis	27020	26106	866	6035	4740	31	79,2	1635	—	1824	—	1278	—	3														
1909 . . .	25647	24863	718	5743	4727	20	82,7	1840	—	1622	—	1264	—	1														
1905 . . .	27917	26675	1138	6325	5021	27	79,8	2084	—	1753	—	1159	—	25														
41. Wahlkreis.																												
Karlsruhe I . . .	37778	19143	17561	7309	5619	47	77,5	1449	—	2909	1238	—	—	23														
1909 . . .	30670	16298	12481	4984	4086	38	83,6	1022	—	2430	—	—	—	2														
1905 . . .	25036	—	—	3983	3379	13	85,2	1379	—	1343	654	—	632	3														
42. Wahlkreis.																												
Karlsruhe II . . .	37205	19462	15164	5774	4025	30	70,2	2131	—	1076	—	816	—	2														
1909 . . .	27044	13802	11894	4579	3810	49	84,3	1692	—	1260	—	—	851	7														
1905 . . .	23868	—	—	3851	3285	16	85,7	1997	—	610	610	—	—	68														
43. Wahlkreis.																												
Karlsruhe III . . .	28718	12733	15477	5541	4165	56	76,2	1232	—	2113	819	—	—	1														
1909 . . .	34256	18547	14815	5596	4709	55	85,2	—	1848	2046	—	—	814	1														
1905 . . .	24999	—	—	4203	3605	41	86,7	—	1666	1198	614	1113	—	14														
44. Wahlkreis.																												
Karlsruhe IV . . .	30710	16207	13465	6340	4875	50	77,7	—	2197	1577	—	1101	—	—														
1909 . . .	27843	14294	13115	5329	4500	43	85,3	—	9832	2730	—	—	937	1														
1905 . . .	23382	—	—	4323	3757	12	87,2	—	1125	1628	927	966	—	11														

*) Im 40. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat, im 42. u. 44. Wahlkreis ein Kandidat der Reichspartei aufgestellt.
 1) Auf einen konservativen Kandidaten.
 2) " " Kandidaten der Mittelstandsvereinigung.
 3) " " " " freisinnigen Volkspartei.
 4) " " " " deutschen Volkspartei (Demokraten).

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beige; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige	waren bespitzt
	überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*)			
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische												
45. Wahlkreis.															
Durlach	13798	10221	3340	2682	2390	16	89,7	—	717	1380	—	291	—	2	
1909	12706	9466	3031	2453	2206	11	90,4	363	10547	1166	120	—	—	1	
1905	11354	8684	2514	2237	1856	5	83,2	—	10790	927	138	—	—	1	
46. Wahlkreis.															
a. Durlach.															
Aue	2750	2281	463	537	472	5	88,8	76	—	291	—	105	—	—	
Auerbach	593	593	—	117	110	—	94,0	6	—	8	—	96	—	—	
Grünwettersbach	1304	1261	42	254	194	—	76,4	30	—	133	—	31	—	—	
Hohenwettersbach	727	572	145	132	113	1	86,4	6	—	63	—	44	—	—	
*Hohenwettersbach (Gofgautsgemartg.)															
Kleinsteinbach	856	842	14	165	152	1	92,7	4	—	84	—	64	—	—	
Langensteinbach	1936	1896	40	424	389	9	93,9	23	—	36	—	330	—	—	
Palmbach	391	384	7	85	66	1	78,8	4	—	17	—	45	—	—	
Spielberg	924	916	8	182	162	—	89,0	29	—	24	—	109	—	—	
Stupferich	858	82	825	187	163	1	87,7	6	—	25	—	132	—	—	
Untermuschelbach	379	378	1	81	68	—	84,0	15	—	25	—	28	—	—	
Wolfsartweier	604	586	8	119	105	1	89,2	30	—	54	—	21	—	—	
b. Ettlingen.															
Ettlingen	9407	2572	6728	1596	1241	15	78,7	304	—	489	—	448	—	—	
Burbach	528	—	528	125	92	1	74,4	16	—	9	—	67	—	—	
Klosterwald															
Busenbach	1401	1019	1382	295	237	9	83,4	5	—	62	—	170	—	—	
Ehenrot	578	70	508	112	89	2	81,3	9	—	32	—	48	—	—	
Pfaffenrot	724	23	701	164	108	1	66,5	7	—	16	—	85	—	—	
Reichenbach	1211	30	1181	246	224	1	91,5	6	—	40	—	178	—	—	
Schielberg	489	51	438	120	84	—	70,0	7	—	19	—	58	—	—	
Unterswald															
Schöllbrunn	1083	2	1081	212	158	4	76,4	21	—	48	—	89	—	—	
Nimmelsbacherhof															
Speffart	888	1	887	174	132	4	78,2	14	—	10	—	107	—	1	
c. Pforzheim.															
Dietenhausen	161	161	—	33	33	—	100,0	3	—	2	—	28	—	—	
Ellmendingen	1272	1248	16	258	197	1	76,7	42	—	84	—	71	—	—	
Ittersbach	1164	1134	30	239	195	1	82,0	74	—	84	—	37	—	—	

*) Im 45. Wahlkreis war ein Kandidat der Reichspartei, im 46. Wahlkreis ein konservativer Kandidat aufgestellt.
 1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetücht. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in Klammern beigedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung						waren verpflichtet waren
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*)	Sonstige**)	
		Evang. (einschl. Euth., Reform. usw.)	Römisch-katholische											
Noch: 46. Wahlkreis.														
Noch: c. Pforzheim.														
Langenalb . . .	650	636	14	114	87	2	78,1	39	—	37	—	11	—	—
Mutschelbach (Ober-) . . .	336	334	2	79	56	—	70,9	12	—	22	—	22	—	—
Röttingen . . .	831	829	2	202	162	2	81,2	18	—	35	—	109	—	—
Weiler . . .	719	714	5	154	138	—	89,6	23	—	33	—	82	—	—
46. Wahlkreis . . .	32764	17565	15056	6406	5227	62	82,6	829	—	1782	—	2615	—	1
1909 . . .	30071	16145	13817	5924	4495	49	76,7	787	—	1806	—	1896	—	6
1905 . . .	27851	14857	12881	5578	4382	15	78,8	914	—	1189	1538	9788	—	3
47. Wahlkreis.														
Pforzheim I . . .	35749	26258	8100	5429	4589	47	85,4	—	2418	1713	—	—	455	3
1909 . . .	30986	23507	6416	5052	4262	14	84,6	1308	2884	1818	247	—	—	5
1905 . . .	25147	—	—	4321	3570	20	83,1	1977	—	1871	214	—	—	8
48. Wahlkreis.														
Pforzheim II ³⁾ . . .	38021	31043	6141	6086	5263	49	87,6	2030	—	2871	—	—	358	4
1909 . . .	28403	23094	4723	4437	3802	34	86,5	831	2660	2191	115	—	—	5
1905 . . .	24513	—	—	4189	3520	8	84,2	1435	—	1955	120	—	—	10
49. Wahlkreis.														
Pforzheim.														
Bauschlott . . .	788	729	8	167	120	3	73,7	—	61	59	—	—	—	—
Büdingen . . .	931	24	907	179	144	4	82,7	—	38	53	53	—	—	—
Büchenbronn . . .	1732	1694	38	327	284	—	86,9	—	73	210	1	—	—	—
Dietzingen . . .	2204	2175	15	482	417	—	86,5	—	137	278	2	—	—	—
Dürrn . . .	946	941	5	186	111	1	60,2	—	56	54	—	—	—	1
Eisingen . . .	1071	1063	2	249	160	—	64,3	—	76	83	1	—	—	—
Erfingen . . .	1781	54	1724	385	346	5	91,2	—	39	182	125	—	—	—
Eutingen . . .	2967	2768	163	558	432	10	79,2	—	175	253	4	—	—	—
Göbbrichen . . .	1166	1160	6	235	122	2	52,8	—	12	110	—	—	—	—
Hamberg . . .	511	32	479	105	81	2	79,0	—	20	30	31	—	—	—
Hohenwart . . .	447	34	413	110	104	—	94,5	—	26	64	14	—	—	—

*) Im 46. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.
 **) Im 47. und 48. Wahlkreis war ein nationalliberaler Kandidat aufgestellt.
 1) Auf einen konservativen Kandidaten.
 2) „ „ Kandidaten der freifinnigen Volkspartei.
 3) Im Jahr 1913 ohne die abgeforderte Gemarkung Gaidach; diese ist dem 49. Wahlkreis zugeteilt worden.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmengahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmengahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige	waren verpfllichtet
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*			
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Misch-Katholische											
Noch: 49. Wahlkreis.														
Noch: Forstheim.														
Huchenfeld . . .	1610	1558	52	299	265	2	89,3	—	46	219	—	—	—	—
Hpringen . . .	2001	1923	77	403	317	3	79,4	—	88	229	—	—	—	—
Kieselbronn . . .	1379	1372	7	285	246	3	87,4	—	155	91	—	—	—	—
Lehningen . . .	266	16	250	60	54	—	90,0	—	21	20	13	—	—	—
Mühlhausen . . .	493	186	305	88	80	—	90,9	—	19	24	37	—	—	—
Neuhausen . . .	695	46	649	170	119	2	71,2	—	33	37	49	—	—	—
Niefern . . .	3080	2946	133	560	472	7	85,5	—	147	317	8	—	—	—
Nischelbronn . . .	1409	1396	12	279	229	3	83,2	—	101	128	—	—	—	—
Schellbronn . . .	425	19	406	125	111	1	89,6	—	27	47	35	—	—	2
Steinegg . . .	297	23	274	60	48	—	80,0	—	13	28	7	—	—	—
Tiefenbronn . . .	701	94	607	149	134	—	89,9	—	8	58	67	—	—	1
Wülm . . .	1056	1008	42	171	145	1	85,4	—	34	111	—	—	—	—
Hagenschieß Haidach														
49. Wahlkreis . . .	27956	21261	6574	5632	4541	49	81,5	—	1405	2685	447	—	—	4
1909 . . .	29849	23098	6658	5855	4393	41	75,7	904	—	3028	460	—	—	1
1905 . . .	27164	20857	6213	5446	3975	19	73,3	1192	—	2324	458	—	—	1
50. Wahlkreis.														
a. Gruchsal.														
Heidelshcim . . .	2398	2096	284	554	414	3	75,3	—	88	145	—	181	—	—
Obergrombach . . .	985	5	973	226	192	1	85,4	—	3	34	—	155	—	—
Büchenau . . .	762	5	757	185	157	3	86,5	—	19	36	—	102	—	—
Helmshcim . . .	917	573	344	223	172	3	78,5	—	18	52	—	102	—	—
Karlsdorf . . .	1912	35	1877	382	255	8	68,8	—	21	66	—	168	—	—
Kammerforst . . . Luzhardt (üblicher Teil)														
Neuthard . . .	1097	3	1094	225	192	—	85,3	—	10	45	—	137	—	—
Untergrombach . . .	2378	45	2266	509	372	7	74,5	—	44	136	—	192	—	—
b. Burlach.														
Berghausen . . .	2375	2245	112	472	368	3	78,6	—	62	222	—	84	—	—
Grödingen . . .	3794	3465	247	815	732	7	90,7	—	122	491	—	119	—	—
Höfingen . . .	2509	71	2390	590	475	5	81,4	—	56	232	—	187	—	—
Königsbach . . .	2285	2050	58	503	416	3	83,3	—	146	226	—	44	—	—
Singen . . .	938	930	7	169	160	2	95,9	—	33	77	—	50	—	—
Söllingen . . .	2403	2316	81	483	400	6	84,7	—	81	196	—	123	—	—

*) Im 50. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.

Noch: Tabelle 1.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Stern (*) gekennzeichnet. Die Wahlkreissummen sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*	Sonstige	waren scriptifiziert
																überhaupt	Davon				National- liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum				
Noch: b. Zurlag.																												
Noch: 50. Wahlkreis.																												
Weingarten	4751	2927	1711	1001	839	7	84,5	—	135	343	—	361	—	—														
Wilferdingen	1436	1421	15	318	251	4	80,2	—	21	134	—	96	—	—														
Wöschbach	1209	9	1200	248	200	1	81,0	—	21	104	—	75	—	—														
50. Wahlkreis	32149	18196	13416	6903	5595	63	82,0	—	880	2539	—	2176	—	—														
1909	30352	17088	12643	6437	5340	33	83,5	435	9853	2862	—	1688	—	2														
1905	28146	16736	11759	6119	4908	11	80,3	—	9719	1674	1376	1128	—	7														
51. Wahlkreis.																												
Bruchsal	15391	4364	10271	2874	2627	24	92,2	—	888	320	1418	—	—	1														
1909	14931	4253	9936	2662	2385	13	90,7	—	920	276	1188	—	—	1														
1905	13555	3728	9064	2431	2168	11	89,6	—	9829	198	1141	—	—	—														
52. Wahlkreis.																												
Philippsburg	2673	213	2404	577	410	2	71,4	82	—	177	151	—	—	—														
Forst	2792	21	2769	551	435	—	78,9	16	—	68	351	—	—	—														
Hambüden	1960	16	1944	418	294	1	70,6	7	—	14	273	—	—	—														
Huttenheim	1339	3	1336	323	196	1	61,0	10	—	30	156	—	—	—														
Wolzau																												
Kirrlach	3429	12	3415	729	554	1	76,1	9	—	23	522	—	—	—														
Luzhardt (nördlicher Teil)																												
Neudorf	1834	61	1773	358	256	5	72,9	20	—	43	193	—	—	—														
Oberhausen	3694	167	3509	792	507	1	64,1	16	—	44	447	—	—	—														
Waghäusel Fabrik																												
Odenheim	2530	63	2466	507	339	1	67,1	34	—	76	229	—	—	—														
Rheinhausen	1324	6	1318	284	234	—	82,4	2	—	24	208	—	—	—														
Rheinsheim	1817	26	1791	425	245	3	58,4	14	—	18	213	—	—	—														
Ubstadt	1208	24	1183	284	213	2	75,7	25	—	44	143	—	—	1														
Weißer	1579	9	1570	297	242	—	81,5	3	—	7	232	—	—	—														
Wießental	3839	84	3755	822	577	17	72,3	80	—	126	371	—	—	—														
Zentern	1639	37	1601	372	256	—	68,8	6	—	73	177	—	—	—														
52. Wahlkreis	31657	742	30774	6739	4758	34	71,1	324	—	767	3666	—	—	1														
1909	29928	746	29058	6505	4728	30	73,1	—	9486	1109	3133	—	—	—														
1905	28336	687	27512	6107	4960	32	80,6	486	—	458	4014	—	—	2														

*) Im 50. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.
 1) Auf einen Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).
 2) „ „ konservativen Kandidaten.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Sonstige waren abschätzt
																überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*	
53. Wahlkreis.																											
a. Bretten.																											
Bretten	5323	4055	1056	1084	988	5	91,6	529	—	154	—	304	—	1													
Gochsheim	1295	1267	28	310	241	—	77,7	71	—	22	—	148	—	—													
Bahnbrücken	448	448	—	106	99	—	93,4	18	—	—	—	81	—	—													
Bauerbach	780	11	769	181	127	1	70,7	42	—	4	—	81	—	—													
Büchig	505	11	494	134	115	—	85,8	25	—	7	—	83	—	—													
Diedelsheim	1011	987	10	250	223	—	89,2	101	—	35	—	87	—	—													
Dürrenbüchig	241	236	5	54	44	—	81,5	7	—	6	—	31	—	—													
Flehingen	1350	441	800	250	219	2	88,4	67	—	2	—	150	—	—													
Gölshausen	793	781	12	162	155	—	95,7	40	—	29	—	86	—	—													
Gondelsheim } Bonartshausen }	1280	1153	63	305	241	2	79,7	86	—	94	—	61	—	—													
Kürnbach	1275	1263	11	293	243	—	82,0	90	—	54	—	99	—	—													
Wenzingen	1557	1485	48	389	332	4	86,4	143	—	79	—	109	—	1													
Münzesheim	1055	1016	12	268	231	1	86,6	140	—	11	—	80	—	—													
Reihsheim	1032	6	1026	251	223	2	89,6	44	—	27	—	152	—	—													
Mußbaum	557	557	—	143	116	1	81,8	40	—	16	—	60	—	—													
Oberacker	469	469	—	130	111	—	85,4	37	—	—	—	74	—	—													
Hinklingen	696	574	122	144	130	—	90,3	58	—	31	—	41	—	—													
Muit	715	695	11	165	150	1	91,5	70	—	14	—	66	—	—													
Sickingen	490	69	417	100	94	1	95,0	18	—	—	—	76	—	—													
Sprantal	239	239	—	75	64	—	85,3	10	—	—	—	54	—	—													
Stein	1706	1680	19	368	306	4	84,2	49	—	140	—	117	—	—													
Wöfingen	1994	1938	36	440	372	4	85,5	165	—	134	—	73	—	—													
Baifenhausen	1129	1114	15	273	227	3	84,2	77	—	3	—	146	—	1													
b. Bruchsal.																											
Unteröwisheim	2054	2015	21	479	350	1	73,3	119	—	88	—	143	—	—													
Neuenbürg	405	3	402	97	83	—	85,6	8	—	1	—	74	—	—													
Oberöwisheim	1276	853	423	292	221	3	76,7	59	—	25	—	137	—	—													
53. Wahlkreis	29675	28366	5800	6743	5705	35	85,1	2113	—	976	—	2613	—	3													
1909	29058	22801	5690	6527	5106	23	78,6	1582	—	1097	—	2420	—	7													
1905	28567	22331	5576	6276	4719	25	75,6	1878	—	664	707	1469	—	1													

*) Im 53. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.

1) Auf einen Kandidaten des Bundes der Landwirte.

Noch: Tabelle 1.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Gemeindefunctionen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse der Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer gefommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemeindefunctionen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					
																Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Genetrium	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei	Sonstige
54. Wahlkreis.																											
a. Bruchsal.																											
Kronau	2187	11	2174	485	420	2	87,0	—	16	17	387	—	—	—													
Langenbrüden	1394	133	1246	316	263	7	85,4	—	19	21	222	—	—	1													
Mingolsheim	2251	169	2047	479	396	3	83,3	—	46	36	311	—	—	3													
Östringen	3424	68	3319	756	538	4	71,7	—	37	54	442	—	—	5													
Stettfeld	934	4	930	189	129	—	68,3	—	3	5	121	—	—	—													
b. Wiesloch.																											
Waldorf	3984	2551	1333	854	621	1	72,8	—	166	192	263	—	—	—													
Wiesloch	6536	3646	2724	1082	765	5	71,2	—	349	146	270	—	—	—													
Dielheim	1960	19	1940	427	389	2	91,6	—	8	3	378	—	—	—													
Malsh	1440	21	1343	350	325	1	93,2	—	8	6	311	—	—	—													
Malshenberg	750	2	748	185	178	—	96,2	—	1	1	176	—	—	—													
Rauenberg	1579	27	1552	301	259	1	86,4	—	11	19	229	—	—	—													
Rettigheim	740	3	737	160	145	3	92,5	—	—	1	144	—	—	—													
Rot	2084	13	2070	479	450	—	93,9	—	6	6	438	—	—	—													
Rotenberg	327	14	313	82	71	—	86,6	—	—	—	71	—	—	—													
St. Leon	2130	3	2127	487	372	9	78,2	—	9	35	328	—	—	—													
54. Wahlkreis	31720	6684	24603	6632	5321	38	80,8	—	679	542	4091	—	—	9													
1909	29104	5781	22846	6371	5309	21	83,7	—	1145	1059	3097	—	1007	1													
1905	27589	5315	21730	6176	4970	13	80,7	87,4	—	221	3871	—	—	4													
55. Wahlkreis.																											
a. Heidelberg.																											
Dossenheim	3236	1362	1868	691	551	2	80,0	429	38	84	—	—	—	—													
*Schwabenheim																											
Eppelheim	2776	1901	875	528	361	3	68,9	117	49	195	—	—	—	—													
Gaißberg	772	514	258	160	105	—	65,6	55	23	27	—	—	—	—													
Gauangeloch	530	317	210	125	90	1	72,8	61	3	26	—	—	—	—													
Kirchheim	5607	4387	1193	1030	848	3	82,6	323	59	466	—	—	—	—													
Leimen	3431	2554	858	684	624	—	91,2	344	22	258	—	—	—	—													
Rußloch	3324	1980	1307	700	603	1	86,3	432	10	161	—	—	—	—													
Dachsenbach	285	278	5	80	58	—	72,5	53	3	2	—	—	—	—													
Rohrbach	4149	3044	1003	699	640	1	91,7	389	40	210	—	—	—	1													
St. Ilgen	1140	745	387	197	176	—	89,3	98	9	69	—	—	—	—													
Sandhausen	3881	2782	1068	774	473	1	61,2	277	22	174	—	—	—	—													
*Bruchhausen																											
Wieblingen	2982	2164	815	617	458	2	74,6	198	62	198	—	—	—	—													

1) Auf einen nationalsozialen Kandidaten.
 2) " " Kandidaten der Mittelstandsvereinigung.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung					
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. luth., Reform. usw.)	Römisch-katholische		gültigen	ungültigen	National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum
b. Wiesloch. Noch: 55. Wahlkreis.																											
Baiertal	1668	800	827	363	293	19	86,0	210	9	69	—	—	—	5													
Schatthausen	711	487	215	157	88	1	56,7	56	1	30	—	—	—	1													
55. Wahlkreis	34492	23315	10889	6805	5368	34	79,4	3042	350	1969	—	—	—	7													
1909	31476	21439	9771	6265	5102	22	81,8	1416	199	2214	—	—	1372	1													
1905	28011	18959	8793	5914	4647	9	78,7	1283	—	1315	1225	—	822	2													
Schwellingen. 56. Wahlkreis.																											
Hochenheim	7094	3499	3426	1501	1250	7	83,7	132	149	341	—	628	—	—													
Schwellingen } Schwellingener Hardt	7876	4153	3572	1489	1221	7	82,5	237	123	548	—	313	—	—													
Altlußheim	2269	2217	45	431	398	1	92,6	19	22	207	—	150	—	—													
Brühl	2896	619	2263	516	439	2	85,5	106	20	166	—	147	—	—													
Reisch	2943	52	2866	565	523	4	93,3	9	61	194	—	259	—	—													
Neußußheim	2033	1924	100	395	336	2	85,6	45	105	152	—	34	—	—													
Diersheim	3078	2028	1048	638	433	—	67,9	22	61	240	—	109	—	1													
Pfannstadt	4315	1873	2442	862	672	3	78,3	75	92	225	—	280	—	—													
Reilingen	2679	1513	1138	558	443	5	80,3	36	86	138	—	183	—	—													
56. Wahlkreis	35183	17878	16900	6955	5715	31	82,6	681	719	2211	—	2103	—	1													
1909	30948	15789	14765	6363	5005	33	79,2	694	964	1978	—	1686	—	2													
1905	28134	14348	13347	5815	4394	17	75,9	—	1013	1282	1772	325	—	2													
a. Mannheim. 57. Wahlkreis.																											
Ladenburg	4335	1825	2318	837	655	10	79,5	169	14	293	—	177	—	2													
Ivesheim	1985	1165	779	418	372	—	89,0	78	8	215	—	71	—	—													
Nedarhausen	1955	805	1150	397	364	1	91,9	75	2	120	—	167	—	—													
Sedenheim	5750	3104	2625	1234	964	4	78,4	69	148	262	—	485	—	—													
Wallstadt	2033	952	1066	368	298	1	81,3	48	28	149	—	73	—	—													
*Kirchgartshausen																											
*Sandtorf																											

*) Im 56. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat, im 57. Wahlkreis ein Kandidat des Bundes der Landwirte (Parrer Karl, der auch Mitglied der Reichspartei ist und bei den Neuwahlen von 1909 im 56. Wahlkreis vom Wahlkommissär als „konservativer“ bezeichnet war) aufgestellt.
 1) Auf einen nationalsozialen Kandidaten.
 2) „ „ konservativen Kandidaten (im 56. Wahlkreis auf Parrer Karl — siehe auch die Anmerkung *) zum 57. Wahlkreis —).
 3) Auf einen deutschsozialen Kandidaten (Antifemiten).
 4) „ „ Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).
 5) „ „ des Bundes der Landwirte.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gefolgt.

1 Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1910			3 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	4 Zahl der abge- gebenen		5 Von 100 Wahl- berech- tigten haben abge- stimmt	6 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung							7 Konser- vative, Bund- der Land- wirte, Reichs- partei*)	8 Sonstige	9 waren abstimm- fähig
	10 über- haupt	11 Davon			12 gülti- gen Stimmen	13 un- gülti- gen Stimmen		14 Natio- nals- libe- rale	15 Fort- schritt- liche Volks- partei	16 Sozial- demo- kraten	17 Zen- trum	18 Konservative, Bund- der Land- wirte, Reichs- partei*)	19 Sonstige				
		12 Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. u. s. w.)	13 Römisch- katho- lische														
b. Schwefingen.																	
Edingen . . .	2522	1449	1072	505	458	3	91,3	94	14	175	—	175	—	—	—	—	
Friedrichsfeld . .	3325	1742	1522	543	484	4	89,9	104	50	188	—	141	—	—	1	—	
57. Wahlkreis	21905	11042	10532	4302	3595	23	84,1	637	264	1402	—	1289	—	—	3	—	
1909 . . .	33587	17688	15527	6264	4811	30	77,3	602	9385	2544	—	91278	—	—	2	—	
1905 . . .	28616	15106	13143	5373	4092	12	76,4	—	9860	1769	1071	9390	—	—	2	—	
58. Wahlkreis.																	
Mannheim I . .	42412	21299	19349	6159	4957	33	81,0	518	518	3304	607	—	—	—	—	10	
1909 . . .	38234	19046	18174	5472	4390	22	80,6	—	9928	2926	526	—	—	—	—	10	
1905 . . .	28010	—	—	4494	3144	5	70,1	—	9702	1901	539	—	—	—	—	2	
59. Wahlkreis.																	
Mannheim II . .	39650	20272	16684	5703	4453	16	78,4	819	689	2337	604	—	—	—	—	4	
1909 . . .	27455	13815	12078	4025	3260	22	81,5	—	9817	2009	430	—	—	—	—	4	
1905 . . .	28204	—	—	4087	2938	19	72,4	—	9910	1473	501	—	—	—	—	54	
60. Wahlkreis.																	
Mannheim III . .	41179	20108	15766	6274	4929	37	79,2	1767	1426	1064	659	—	—	—	—	13	
1909 . . .	26552	13072	10513	3681	3021	10	82,3	—	91590	1010	404	—	—	—	—	8	
1905 . . .	28842	—	—	3897	2997	20	77,4	—	91622	892	466	—	—	—	—	17	
61. Wahlkreis.																	
Mannheim IV . .	40614	21715	17312	6753	5520	28	82,2	916	839	2851	914	—	—	—	—	—	
1909 . . .	36461	19273	13904	6150	4989	62	82,1	2446	—	1886	641	—	—	—	—	16	
1905 . . .	28325	—	—	5484	4135	20	75,8	2144	—	1256	664	—	—	—	—	71	
62. Wahlkreis.																	
Mannheim V . .	42194	21929	19656	6460	5104	45	79,7	969	546	2753	814	—	—	—	—	22	
1909 . . .	34991	18374	15875	6037	4846	93	81,8	914	—	3139	790	—	—	—	—	3	
1905 . . .	28250	—	—	5154	3745	7	72,8	653	—	2284	766	—	—	—	—	42	

*) Im 57. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt. (Pfarrer Karl, der auch Mitglied der Reichspartei ist und bei den Neuwahlen von 1909 im 56. Wahlkreis vom Wahlkommissar als „Konservativer“ bezeichnet war.)

- 1) Auf einen nationalsozialen Kandidaten.
- 2) „ „ Kandidaten des Bundes der Landwirte.
- 3) „ „ konservativen Kandidaten.
- 4) „ „ Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).
- 5) „ „ „ „ freisinnigen Volkspartei.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

benutzten abgeforderten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (benutzten) abgeforderten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					waren scriptur waren scriptur	
	überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*		Sonstige**)
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische										
63. Wahlkreis.													
a. Mannheim.													
Schriesheim . . .	3383	2567	734	735	593	3	81,1	216	—	297	—	80	—
b. Weinheim.													
Weinheim . . .	14170	10384	3539	2477	2112	23	86,2	1082	—	832	—	197	— 1
Großsachsen . . .	1213	880	300	304	266	1	87,8	164	—	40	—	62	—
Heddesheim . . .	3122	1664	1451	663	569	7	86,9	134	—	182	—	253	—
Reuzenhof . . .													
*Madensturm . . .													
*Straßenheim . . .													
Gernsbach . . .	2530	1345	1091	494	378	5	77,5	137	—	158	—	83	—
Hohenachsen . . .	934	765	169	210	187	1	89,5	91	—	74	—	22	—
Mitschweier . . .													
Laudenbach . . .	1883	985	898	369	297	7	82,4	38	—	217	—	42	—
Leutershausen . . .	1829	992	771	371	311	2	84,4	119	—	74	—	118	—
Lüßelsachsen . . .	1367	1109	234	306	248	—	81,0	138	—	80	—	30	—
Oberflodenbach . . .	630	509	121	161	132	4	84,5	59	—	70	—	3	—
Rippenweier . . .	466	393	73	124	114	2	93,5	87	—	22	—	5	—
Sulzbach . . .	1036	498	538	240	202	1	84,6	73	—	56	—	73	—
Urtenbach . . .	135	130	5	42	38	2	95,2	26	—	12	—	—	—
63. Wahlkreis	32698	22221	9924	6496	5447	58	84,7	2364	—	2114	—	968	— 1
1909 . . .	29931	20609	8800	6064	4982	43	82,5	2588	—	1660	703	—	— 11
1905 . . .	27627	19189	7956	5632	4556	15	81,2	2653	—	1018	807	075	— 3
64. Wahlkreis.													
Seidelberg I . . .	27068	17402	8680	3814	2782	16	73,4	1503	—	660	392	—	212 15
1909 . . .	23506	15160	7564	3470	2552	12	73,9	1266	9351	639	291	—	— 5
1905 . . .	21286	14186	7100	3158	2499	8	79,4	1632	—	461	399	—	— 7
65. Wahlkreis.													
Seidelberg II . . .	28948	16810	10891	4223	3108	25	74,2	1468	—	768	644	—	223 5
1909 . . .	26021	15492	9356	3964	3048	11	77,2	1275	9488	775	504	—	— 6
1905 . . .	22712	14186	7100	3541	2802	7	79,3	1660	—	538	600	—	— 4

*) Im 63. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.
 **) Im 64. und 65. Wahlkreis war ein Kandidat der Mittelstandspartei aufgestellt.
 1) Auf einen konservativen Kandidaten.
 2) " " Kandidaten der deutschen Volkspartei (Demokraten).
 3) " " nationalsozialen Kandidaten.

Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle I.

Nach: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Gemarungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige	Innoven schriftl. noten
	überhaupt	Davon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*)			
		Evang. (einschl. Reform. usw.)	Römisch-katholische											
66. Wahlkreis.														
a. Eppingen.														
Eppingen . . .	3402	2581	654	748	498	8	67,6	219	—	172	—	107	—	—
Udelshofen . . .	680	562	10	153	99	—	64,7	8	—	5	—	86	—	—
Dammhof . . .														
Berwangen . . .	912	750	18	199	82	—	41,2	38	—	11	—	33	—	—
Eichelberg . . .	380	24	356	75	55	—	73,3	2	—	8	—	45	—	—
Elsenz . . .	1345	912	433	341	286	2	84,5	48	—	11	—	227	—	—
Gemmingen . . .	1235	1096	28	256	129	2	51,2	61	—	20	—	48	—	—
Jittlingen . . .	1364	1223	21	338	194	2	58,0	24	—	68	—	101	—	1
Landshausen . . .	718	5	713	184	158	3	87,5	3	—	5	—	149	—	1
Mühlbach . . .	1359	1203	137	266	161	1	60,9	59	—	60	—	42	—	—
Richen . . .	960	707	212	221	155	—	70,7	78	—	15	—	62	—	—
Rohrbach . . .	1042	23	1019	215	183	—	85,7	1	—	1	—	181	—	—
Schluchtern . . .	1002	651	279	212	153	—	72,2	32	—	41	—	80	—	—
Stebbach . . .	659	604	12	138	75	—	54,3	15	—	11	—	49	—	—
Streichenberg . . .														
Sulzfeld . . .	2471	2407	63	474	305	5	65,4	59	—	171	—	74	—	1
Tiefenbach . . .	696	2	694	179	95	—	53,7	3	—	11	—	81	—	—
b. Sinsheim.														
Hilsbach . . .	1246	642	563	262	186	1	71,4	69	—	5	—	111	—	1
Eichtersheim . . .	790	538	206	157	92	2	59,9	33	—	10	—	49	—	—
Eichelbach . . .	1373	1195	178	293	201	3	69,6	84	—	32	—	85	—	—
Michelfeld . . .	1417	1368	24	331	220	—	66,5	107	—	66	—	47	—	—
Walbangelloch . . .	989	951	38	221	182	—	82,4	80	—	88	—	14	—	—
Weiler . . .	996	673	304	235	163	1	69,8	52	—	35	—	75	—	1
c. Wiesloch.														
Horrenberg . . .	1165	31	1124	263	244	—	92,8	1	—	5	—	238	—	—
Mühlhausen . . .	1838	30	1808	403	330	4	82,9	—	—	17	—	312	—	1
Tairnbach . . .	662	646	16	130	108	1	83,8	80	—	12	—	16	—	—
66. Wahlkreis	28701	18824	8910	6294	4354	35	69,7	1156	—	880	—	2312	—	6
1909 . . .	28696	18974	8705	6242	4363	30	70,4	1012	—	1439	—	1903	—	9
1905 . . .	28219	18600	8372	6148	4206	25	68,8	1575	—	326	1446	1858	—	1

*) Im 66. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.

1) Auf einen Kandidaten des Bundes der Landwirte.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15														
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige waren	sechspünct waren
																überhaupt	Davon				National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*			
67. Wahlkreis.																												
Ginsheim.																												
Redarbischofsbm.	1542	1813	127	332	228	2	69,3	98	—	34	—	96	—	—														
Ginsheim	3327	2147	1043	613	563	6	92,8	521	—	7	—	35	—	—														
Waisstadt	1971	122	1808	429	373	1	87,2	105	—	13	—	255	—	—														
Abersbach	411	348	12	97	77	—	79,4	7	—	—	—	70	—	—														
Rauhof																												
Babstadt	296	285	11	69	59	—	85,5	9	—	—	—	50	—	—														
Bargen	573	421	152	131	121	—	92,4	57	—	1	—	63	—	—														
Bodschafft	110	89	3	18	17	—	94,4	4	—	—	—	13	—	—														
Daisbach	583	541	21	131	112	1	86,3	96	—	—	—	16	—	—														
Dühren	865	701	121	188	158	—	84,0	116	—	4	—	38	—	—														
Chrstädt.	441	361	22	91	68	1	75,8	20	—	11	—	37	—	—														
Neuhans-Enlenhof																												
Epfenbach	1214	858	338	266	202	2	76,7	23	—	3	—	176	—	—														
Echelbromm	1086	1014	15	242	175	4	74,0	81	—	46	—	48	—	—														
Flinzbach	413	382	9	96	74	—	77,7	26	—	4	—	44	—	—														
Grombach	658	92	517	147	123	—	83,7	15	—	—	—	108	—	—														
Hasselbach	242	205	7	55	46	—	83,6	2	—	—	—	44	—	—														
Oberbiegelhof																												
Unterbiegelhof	1122	1058	37	295	128	1	43,7	56	—	8	—	64	—	—														
Helmstadt	1528	1284	140	337	267	—	79,2	195	—	6	—	66	—	—														
Hoffenheim	1939	1024	312	293	191	2	65,9	85	—	13	—	93	—	—														
Kirchardt	857	592	147	217	172	—	79,3	78	—	7	—	87	—	—														
Neidenstein	971	286	650	229	172	2	76,0	23	—	18	—	131	—	—														
Obergimpeln																												
*Wagenbach	1564	1301	123	329	239	1	72,9	73	—	48	—	118	—	—														
Mappenau	888	878	10	200	149	—	74,5	79	—	3	—	67	—	—														
Reichartshausen	1080	810	264	265	202	—	76,2	30	—	21	—	150	—	1														
Reihen	715	582	126	154	132	—	85,7	102	—	2	—	28	—	—														
Rohrbach	896	572	300	176	121	2	69,9	52	—	18	—	51	—	—														
Siegelsbach	1418	928	428	306	264	—	86,3	124	—	18	—	122	—	—														
Steinsfurt	330	305	15	68	53	1	79,4	15	—	6	—	32	—	—														
Treschlingen	510	168	341	91	64	—	70,3	11	—	11	—	42	—	—														
Untergimpeln	263	215	4	61	48	—	78,7	15	—	13	—	20	—	—														
Wollenberg	972	675	272	227	135	1	59,9	57	—	7	—	71	—	—														
Zuzenhausen	28185	19647	7373	6153	4733	27	77,4	2175	—	322	—	2235	—	1														
67. Wahlkreis 1909	28059	19018	7274	6222	4345	22	70,2	2235	—	626	—	1484	—	—														
1905	27746	19312	7204	6231	4564	17	73,5	2204	—	120	1168	1058	—	14														

*) Im 67. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.
1) Auf einen Kandidaten des Bundes der Landwirte.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetradet. Die abgeordneten Bemerkungen mit eigener vollständiger Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer genommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung							Sonstige waren gesplittet
	überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei			
		Evang. (einschl. Durchf. Reform. u. w.)	Römisch-katholische												
68. Wahlkreis.															
a. Eberbach.															
Eberbach	6394	4354	1920	1293	992	7	77,3	479	238	275	—	—	—	—	
Haag	313	305	8	71	55	—	77,5	18	26	11	—	—	—	—	
Moosbrunn	237	233	4	43	30	—	69,3	27	2	1	—	—	—	—	
Plenterbach	300	266	34	59	55	—	93,2	19	19	17	—	—	—	—	
Rodenau	366	348	15	71	55	—	77,5	2	41	12	—	—	—	—	
Schönbrunn	442	441	1	108	87	—	80,6	64	12	11	—	—	—	—	
Schwanheim	369	352	7	82	60	—	73,2	47	6	7	—	—	—	—	
b. Heidelberg.															
Neckargemünd	2734	1898	809	567	397	2	70,4	222	55	120	—	—	—	—	
Schnau	2102	1837	265	461	408	—	88,5	146	29	233	—	—	—	—	
Altenbach	636	312	324	121	98	—	81,0	64	3	31	—	—	—	—	
Altneudorf	528	514	13	137	108	2	80,3	22	6	80	—	—	—	—	
Bammental	1858	1599	259	404	366	—	90,6	192	30	144	—	—	—	—	
Brombach	345	343	1	82	58	—	70,7	24	16	18	—	—	—	—	
Dilsberg	764	218	546	180	92	—	51,2	53	7	31	—	—	—	1	
Heddesbach	336	334	2	85	48	—	56,5	33	5	10	—	—	—	—	
Heiligkreuzsteinach	795	564	231	169	97	2	58,6	60	6	31	—	—	—	—	
Lampenhain	391	330	60	91	57	—	62,6	40	1	16	—	—	—	—	
Lobensfeld	342	86	247	75	52	—	69,3	41	6	5	—	—	—	—	
Mauer	1032	571	461	225	179	4	81,3	132	29	18	—	—	—	—	
Neckesheim	1381	1051	288	300	184	3	62,3	116	30	37	—	—	—	1	
Mönchzell	479	237	223	119	77	1	65,5	42	4	31	—	—	—	—	
Müdenloch	613	445	159	129	73	1	57,4	32	14	27	—	—	—	—	
Peterstal	569	23	545	120	102	1	85,8	68	1	33	—	—	—	—	
Spechbach	717	404	297	179	117	7	69,3	76	7	34	—	—	—	—	
Waldbitsbach	383	321	61	84	69	—	82,1	18	17	34	—	—	—	—	
Baldwinnersbach	559	475	84	140	87	—	62,1	47	9	31	—	—	—	—	
Wiesenbach	845	457	388	161	134	1	83,0	89	29	16	—	—	—	—	
Langenzell															
Wilhelmshfeld	912	762	150	203	159	2	79,3	69	2	88	—	—	—	—	
Ziegelhausen	3211	1397	1805	651	569	4	88,0	265	70	233	—	—	—	1	
68. Wahlkreis	29953	20477	9207	6410	4865	37	76,5	2507	720	1635	—	—	—	3	
1909	29073	20054	8758	6041	4369	39	73,0	1809	9601	1502	—	—	2956	1	
1905	28263	19598	8407	5897	4321	26	73,7	2595	—	516	1209	—	—	1	

1) Auf einen Kandidaten der freisinnigen Volkspartei.
 2) " " konservativen Kandidaten.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

Bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kennlich gemacht, die übrigen (Bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1 Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1910			3 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	4 Zahl der abge- gebenen		5 Von 100 Wahl- berech- tigten haben abge- stimmt	6 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						14 Vor- stige waren erschlossen
	7 über- haupt	8 Davon			9 gülti- gen Stimmen	10 un- gülti- gen		11 Na- tional- libe- rale	12 Fort- schritt- liche Volks- partei	13 Sozial- demo- kraten	14 Zen- trum	15 Konser- vative, Bund der Land- wirte, Reichs- partei		
		9 Evan- gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	10 Katho- lische											
69. Wahlkreis.														
a. Adelsheim.														
Schlierstadt.)	913	8	898	202	185	—	91,6	3	—	—	—	182	—	—
Selgental)														
b. Buchen.														
Buchen.	2205	99	2040	468	356	3	76,7	87	—	7	262	—	—	—
Wallbüren	3787	51	3723	727	583	1	80,3	46	—	53	482	—	—	2
Bödigheim	735	605	66	180	67	—	37,2	64	—	—	—	—	—	3
Dumbach	451	—	451	98	78	—	79,6	1	—	1	76	—	—	—
Eberstadt	464	423	16	136	94	—	69,2	90	—	3	1	—	—	—
Einbach	212	—	212	45	39	—	86,7	2	—	1	36	—	—	—
Gerolzahn)	281	—	273	52	44	—	84,6	—	—	—	44	—	—	—
Kummerhof)														
Gottersdorf	146	8	138	42	33	—	78,6	—	—	—	33	—	—	—
Göppingen	862	—	862	186	97	2	53,2	2	—	—	95	—	—	—
Hainstadt	1056	26	970	225	194	—	86,2	5	—	4	185	—	—	—
Heidersbach	521	1	520	118	103	1	88,1	1	—	1	101	—	—	—
Hettigenbenern . . .	321	—	321	76	69	—	90,3	1	—	—	68	—	—	—
Hettingen	1304	1	1303	296	173	1	58,8	1	—	—	171	—	—	1
Hollerbach	149	—	149	38	34	—	89,3	—	—	—	34	—	—	—
Hornbach	243	—	243	56	44	—	78,6	2	—	—	42	—	—	—
Langenelz	315	1	313	85	79	—	92,9	1	—	—	78	—	—	—
Laudenberg	334	1	333	75	68	1	92,0	1	—	2	65	—	—	—
Limbach	525	3	522	115	83	2	73,9	1	—	10	72	—	—	—
Mörschenhardt)	278	49	229	42	31	1	76,2	—	—	—	31	—	—	—
*Ernsttal)														
Mudau	1310	33	1275	265	208	5	80,4	14	—	22	171	—	—	1
Rumpfen)														
Oberneudorf	131	—	131	33	30	—	90,9	—	—	—	30	—	—	—
Oberscheidental . .	304	—	304	71	61	—	85,9	6	—	—	55	—	—	—
Rinschheim	341	—	341	84	81	—	96,4	1	—	—	80	—	—	—
Rippberg	569	40	529	102	61	—	59,8	10	—	23	28	—	—	—
Scheringen	293	1	292	64	58	—	90,6	1	—	4	53	—	—	—
Schlossau	849	7	842	166	117	1	71,1	6	—	24	87	—	—	—
Auerbach)														
Steinbach	407	—	407	95	60	—	63,2	28	—	—	31	—	—	1
Stürzenhardt	125	—	125	30	21	—	70,0	—	—	—	21	—	—	—
Unterneudorf	119	—	119	27	16	1	63,0	—	—	—	16	—	—	—
Unterscheidental . .	216	—	216	51	45	—	88,2	1	—	—	44	—	—	—
Waldhausen	391	10	381	81	76	—	93,8	—	—	—	76	—	—	—

Noch: Tabelle I.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeordneten Bemerkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Die Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Sonstige	waren scriptirt
	Überhaupt	Dabon					National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*)			
		Evang. (einschl. Ruth., Reform. usw.)	Katholische											
c. Eberbach.														
Walsbach . . .	364	—	364	74	69	93,2	—	—	—	—	68	—	—	1
Friedrichsdorf . . .	304	173	131	57	38	2	70,2	12	—	13	13	—	—	—
*Schöllnbach . . .														
Vindach . . .	115	91	24	31	23	—	74,2	11	—	12	—	—	—	—
Michelbach . . .	408	402	5	104	77	—	74,0	60	—	17	—	—	—	—
Mülben . . .	276	166	110	55	33	—	60,0	20	—	3	10	—	—	—
Zwingenberg (Waldgemerkung)														
Redargerach . . .	1022	539	482	264	144	1	54,9	44	—	36	64	—	—	—
Neunkirchen . . .	1129	694	428	219	106	—	48,4	49	—	12	45	—	—	—
Oberdielbach . . .	531	417	114	109	59	1	55,0	22	—	18	19	—	—	—
Oberschwarzach . . .	202	81	121	47	37	—	78,7	14	—	4	19	—	—	—
Reisenbach . . .	466	1	464	91	79	—	86,8	7	—	2	70	—	—	—
Schollbrunn . . .	578	487	91	124	66	—	53,2	47	—	5	14	—	—	—
Strümpfelbrunn . . .	718	476	200	131	71	—	54,2	41	—	7	22	—	—	1
Unterschwarzach . . .	622	334	286	113	85	—	75,2	33	—	3	47	—	—	2
Wagenschwend . . .	428	1	427	95	94	—	98,9	1	—	—	93	—	—	—
Waldfayenbach . . .	498	444	54	129	70	—	54,3	52	—	6	12	—	—	—
Weisbach . . .	427	314	113	85	34	1	41,2	13	—	—	21	—	—	—
Zwingenberg . . .	228	173	46	56	41	2	76,8	13	—	28	—	—	—	—
*Igelsbach . . .	46	37	9	10	8	—	80,0	8	—	—	—	—	—	—
d. Mosbach.														
Krumbach . . .	227	1	226	52	43	1	84,6	4	—	—	39	—	—	—
Rudental . . .	376	15	361	88	61	—	69,3	3	—	5	53	—	—	—
Rineck . . .														
Rittersbach . . .	510	83	427	109	73	—	67,0	12	—	—	61	—	—	—
Robern . . .	424	5	419	70	65	—	92,9	4	—	—	61	—	—	—
Trienz . . .	493	249	244	101	80	1	80,2	37	—	2	41	—	—	—
69. Wahlkreis . . .	30549	6550	23690	6545	4744	28	72,9	882	—	328	3522	—	—	12
1909 . . .	29476	6407	22727	6586	4446	40	68,2	708	—	566	3166	—	—	6
1905 . . .	28159	6173	21633	6532	5622	14	86,3	1293	—	93	3604	—	3	1
70. Wahlkreis.														
Mosbach.														
Mosbach . . .	4256	2239	1824	801	720	4	90,4	284	—	90	—	345	—	1
Neudenau . . .	1212	25	1161	276	243	1	88,4	4	—	7	—	232	—	—
Uglasterhausen . . .	1030	803	226	202	156	1	77,7	100	—	15	—	41	—	—

*) Im 70. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.
 1) Auf einen Kandidaten ohne Parteistellung (früherer Zentrum-Abgeordneter).

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgesonderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgesonderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgesonderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung						Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*	Sonstige waren verpflüchtet
	überhaupt	davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Gewählte			
		Evangelische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Römisch-Katholische										Stimmen		
Noch: 70. Wahlkreis.															
Noch: Mosbach.															
Alfeld . . .	885	38	833	205	195	—	95,1	6	—	1	—	188	—	—	
*Bernbrunn															
Asbach . . .	654	370	284	138	108	1	79,0	62	—	3	—	43	—	—	
Auerbach . . .	679	492	181	156	137	—	87,8	55	—	3	—	79	—	—	
Billigheim . . .	872	43	794	195	169	1	87,2	25	—	3	—	141	—	—	
Schmelzenhof															
Binau . . .	392	328	24	98	63	—	64,3	44	—	—	—	19	—	—	
Breitenbrunn . . .	270	263	7	61	53	—	86,9	46	—	2	—	5	—	—	
Dallau . . .	1101	808	291	260	222	—	85,4	173	—	13	—	36	—	—	
Daubenzell . . .	251	232	19	64	56	1	89,1	28	—	—	—	28	—	—	
Diedesheim . . .	878	554	323	175	120	—	68,6	60	—	12	—	48	—	—	
*Schreckhof															
Fahrenbach . . .	618	290	328	147	121	1	83,0	69	—	3	—	49	—	—	
Guttenbach . . .	363	245	118	94	62	1	67,0	14	—	2	—	46	—	—	
Hafmersheim . . .	1165	703	462	421	171	—	40,6	59	—	7	—	105	—	—	
Heinsheim . . .	660	307	306	120	115	—	95,8	56	—	3	—	56	—	—	
Herbolzheim . . .	592	2	590	148	141	—	95,3	4	—	—	—	137	—	—	
Hochhausen . . .	416	314	74	95	71	1	75,8	30	—	21	—	20	—	—	
Hüffenhardt . . .	952	920	9	251	169	—	67,3	80	—	39	—	50	—	—	
Kälbertshausen . . .	347	345	2	77	64	1	84,4	26	—	21	—	17	—	—	
Kagental . . .	398	3	395	91	90	—	98,9	1	—	—	—	89	—	—	
Kohrbach . . .	813	516	297	176	143	3	83,0	39	—	10	—	94	—	—	
Mittelscheffenz . . .	568	470	95	137	95	1	70,1	67	—	2	—	26	—	—	
Mörtelstein . . .	244	221	23	68	48	2	73,5	25	—	1	—	22	—	—	
Medarburken . . .	430	353	51	97	77	—	79,4	28	—	4	—	45	—	—	
Knopshof															
Medareß . . .	1457	942	513	254	213	—	83,9	61	—	61	—	91	—	—	
Medarlagensbach . . .	197	134	63	47	42	1	91,5	17	—	—	—	25	—	—	
Medarmühlbach . . .	195	186	9	42	32	—	76,2	24	—	4	—	4	—	—	
Medarzimmern . . .	549	468	42	115	84	—	73,0	53	—	26	—	5	—	—	
Dornberg															
Stochbrunn . . .															
Mistenbach . . .	221	193	28	59	49	—	83,1	9	—	1	—	39	—	—	
Oberscheffenz . . .	1028	585	442	247	207	—	83,8	61	—	6	—	140	—	—	
Obrißheim . . .	1255	773	478	263	221	4	85,6	88	—	33	—	100	—	—	
Kirchetterhof															
Reichenbuch . . .	232	101	131	59	46	2	81,4	14	—	3	—	29	—	—	
Sattelbach . . .	417	91	324	82	62	1	76,8	10	—	7	—	45	—	—	
Stein am Kocher . . .	994	24	937	235	217	4	94,0	10	—	4	—	203	—	—	

*) Im 70. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat aufgestellt.

Noch: Tabelle 1.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Den Wahlkreisnummern sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer genommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten abgegeben stimmten	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung						Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*)	Sonstige	waren verpflichtet
	Überhaupt	Dabon			gültigen	gültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum					
		Evangelische (einschl. Ruth., Reform. usw.)	Katholische													
Noch: 70. Wahlkreis.																
Noch: Mosbach.																
Sulzbach . . .	922	188	733	211	183	—	86,7	30	—	1	—	152	—	—	—	
Unterschessenz . . .	922	686	234	240	175	1	73,3	89	—	9	—	77	—	—	—	
Waldmühlbach . . .	647	2	644	141	132	5	97,2	2	—	—	—	130	—	—	—	
Zimmerhof . . .	162	111	51	32	30	—	93,8	14	—	2	—	14	—	—	—	
70. Wahlkreis	29244	15368	13346	6580	5302	37	81,7	1867	—	419	—	3015	—	—	1	
1909 . . .	28879	15168	13080	6535	5043	10	77,3	1352	1443	709	—	2507	—	—	2	
1905 . . .	28627	15010	12967	6314	5360	8	85,0	2367	—	239	—	2754	—	—	—	
71. Wahlkreis.																
a. Adelsheim.																
Adelsheim . . .	1593	1192	342	356	279	1	78,7	192	—	48	—	39	—	—	—	
*Hergenstadt																
*Wemmershof																
Osterburken . . .	1646	100	1533	335	296	2	89,0	24	—	4	—	268	—	—	—	
Hemsbach . . .																
Bofsheim . . .	402	381	21	108	88	—	81,5	21	—	—	—	67	—	—	—	
Großreicholzheim . . .	746	499	161	188	149	—	79,3	98	—	2	—	49	—	—	—	
Hirschlanden . . .	445	437	8	118	111	1	94,9	107	—	1	—	3	—	—	—	
Hohenstadt . . .	313	274	38	85	72	—	84,7	27	—	—	—	45	—	—	—	
Hingheim . . .	478	1	471	87	84	1	97,7	—	—	—	—	84	—	—	—	
Reinreicholzheim . . .	214	112	37	46	37	—	80,4	4	—	1	—	32	—	—	—	
Korb . . .	459	430	22	106	87	—	82,1	33	—	5	—	49	—	—	—	
Leibensstadt . . .	398	396	2	107	74	—	69,2	49	—	7	—	18	—	—	—	
Merchingen . . .	910	741	94	217	190	—	87,6	109	—	28	—	53	—	—	—	
Rosenberg . . .	951	545	405	197	155	—	78,7	76	—	8	—	71	—	—	—	
Bronnacker . . .																
Ruchsen . . .	343	306	37	68	48	—	70,6	36	—	3	—	9	—	—	—	
Sedach . . .	901	34	867	215	186	13	92,6	13	—	1	—	172	—	—	—	
*Waidachshof																
Sennfeld . . .	997	860	40	227	169	2	75,3	115	—	22	—	32	—	—	—	
Sindolsheim . . .	635	606	6	167	126	1	76,0	100	—	10	—	16	—	—	—	
Unterleisach . . .	408	401	7	101	73	1	73,3	40	—	—	—	33	—	—	—	
*Vollshausen																
Zimmern . . .	462	8	454	105	98	—	93,3	1	—	1	—	96	—	—	—	

*) Im 70. Wahlkreis war ein konservativer Kandidat, im 71. Wahlkreis ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.
 1) Auf einen Kandidaten der freisinnigen Volkspartei.
 2) " " konservativen Kandidaten.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

benutzten abgeforderten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (benutzten) abgeforderten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beige; die Stimmenzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmenzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15													
															Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Mischkatholische		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*	Sonstige
b. Gorbarg.																											
Noch: 71. Wahlkreis.																											
Ballenberg . . .	552	2	550	118	108	1	92,4	—	—	1	—	107	—	—													
Bogberg . . .	726	411	313	150	138	4	94,7	102	—	—	—	36	—	—													
Krautheim . . .	759	52	671	139	121	2	88,5	21	—	1	—	99	—	—													
Angeltürn . . .	216	65	141	48	46	—	95,8	18	—	—	—	28	—	—													
Affamstadt . . .	1388	3	1385	331	300	2	91,2	17	—	2	—	281	—	—													
Berolzheim . . .	665	3	662	172	171	—	99,4	8	—	1	—	162	—	—													
Bobstadt . . .	606	533	73	131	114	—	87,0	81	—	2	—	31	—	—													
Buch am Horn } Schwarzenbrunn }	399	394	5	112	105	—	93,8	87	—	—	—	18	—	—													
Dainbach . . .	424	289	135	105	94	1	90,5	28	—	—	—	66	—	—													
Epplingen . . .	280	204	76	66	63	—	95,5	53	—	1	—	9	—	—													
Erlenbach . . .	385	3	382	83	80	1	97,6	—	—	1	—	79	—	—													
Eubigheim . . .	646	248	319	145	140	1	97,2	65	—	7	—	68	—	—													
Gommersdorf } Hektlingshof. }	621	1	620	168	134	1	80,4	44	—	—	—	90	—	—													
Gorrenbach . . .	82	—	82	16	13	—	81,3	—	—	—	—	13	—	—													
Klepsan . . .	398	—	398	108	98	1	91,7	11	—	—	—	87	—	—													
Kupprichhausen	417	—	417	103	99	1	97,1	14	—	—	—	85	—	—													
Lengenrieden . . .	299	142	157	69	62	—	89,9	23	—	—	—	38	—	1													
Neunstetten . . .	513	506	6	130	120	—	92,3	111	—	6	—	3	—	—													
Oberndorf . . .	176	—	176	31	31	—	100,0	—	—	—	—	31	—	—													
Oberschüpf . . .	468	459	9	115	82	—	71,3	60	—	—	—	22	—	—													
Oberwittstadt . . .	826	7	818	187	175	2	94,7	9	—	7	—	159	—	—													
Sachsenflur . . .	432	408	24	92	86	—	93,5	5	—	1	—	80	—	—													
Schillingstadt . . .	682	543	132	166	147	—	88,6	93	—	2	—	52	—	—													
Schwabhausen . . .	606	589	17	141	128	1	91,5	98	—	—	—	30	—	—													
Schweigern . . .	895	788	106	224	208	1	93,3	186	—	4	—	18	—	—													
Wiffingen . . .	540	450	90	143	116	—	81,1	63	—	8	—	45	—	—													
Unterschüpf . . .	653	468	185	153	146	1	96,7	86	—	4	—	56	—	—													
Unterwittstadt . . .	225	1	224	48	46	—	95,8	—	—	—	—	46	—	—													
Windischbuch } Eeehof }	415	124	291	104	97	1	94,2	22	—	—	—	75	—	—													
Wingenhofen . . .	260	1	259	59	56	—	94,9	2	—	—	—	54	—	—													
Wölchingen . . .	548	450	98	144	134	—	93,1	96	—	—	—	38	—	—													
71. Wahlkreis	28403	14467	13866	6634	5780	43	87,8	2448	—	189	—	3142	—	1													
1909 . . .	28008	14467	12920	6540	5200	49	81,2	2344	—	364	—	2647	—	5													
1905 . . .	28489	14647	13160	6447	6018	20	93,7	3099	—	73	2641	2203	—	2													

*) Im 71. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.
1) Auf einen konservativen Kandidaten.

Noch: Tabelle I.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen Sternchen (*) gekennzeichnet. Die Wahlkreissummen sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahre 1909 und 1905 in kleinerer Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählern berechneten abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung							Günstige waren	Kandidat
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konser-vative, Bund der Landwirte, Reichspartei*)	Günstige			
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. u. v.)	Katho-lische											Stimmen		
72. Wahlkreis.																
Tauberbischofsheim.																
Grünzfeld . . .	1576	23	1504	308	276	—	89,6	14	—	18	243	—	—	1		
*Ußberg . . .																
Königshofen . . .	1388	35	1346	319	263	3	83,4	9	—	7	247	—	—	—		
Lauda . . .	2629	289	2339	588	468	6	80,6	61	—	32	375	—	—	—		
Tauberbischofsbm.	3606	304	3148	663	506	13	78,3	92	—	36	378	—	—	—		
Bedstein . . .	352	—	352	80	78	—	97,5	—	—	—	78	—	—	—		
Brehmen . . .	355	206	149	98	82	—	83,7	12	—	6	40	24	—	—		
Brunntal . . .	161	—	161	43	29	1	69,3	2	—	—	27	—	—	—		
Dienststadt . . .	275	2	273	75	72	1	97,3	3	—	—	68	—	—	1		
Distelhausen . . .	618	8	610	139	122	—	87,8	—	—	—	122	—	—	—		
Dittigheim . . .	622	6	616	164	140	1	86,0	23	—	1	116	—	—	—		
Dittwar . . .	680	—	680	160	146	1	91,9	3	—	4	139	—	—	—		
Eiersheim . . .	546	—	546	126	120	2	96,3	—	—	—	120	—	—	—		
Gerchsheim . . .	841	—	840	191	121	—	63,4	2	—	5	114	—	—	—		
Gerlachshausen . . .	1202	104	1097	231	210	3	92,3	37	—	—	172	—	—	1		
Giffigheim . . .	856	1	851	228	215	1	94,7	—	—	—	214	—	—	1		
Großrinderfeld																
*Waiertal . . .	1176	3	1173	288	227	—	78,8	2	—	—	224	—	—	1		
Grünzfeldhausen . . .	173	1	172	45	37	—	82,3	—	—	3	34	—	—	—		
Hedfeld . . .	639	—	639	153	131	1	86,3	18	—	10	102	1	—	—		
Hochhausen . . .	660	7	630	157	138	1	88,5	—	—	—	138	—	—	—		
Imspan . . .	366	—	366	105	95	—	90,5	—	—	—	95	—	—	—		
Impfingen . . .	514	4	490	123	109	—	88,6	1	—	—	108	—	—	—		
Königsheim . . .	1597	12	1514	389	352	—	90,5	—	—	5	347	—	—	—		
Krensheim . . .	357	—	357	78	69	1	89,7	—	—	1	68	—	—	—		
Küßbrunn . . .	266	—	266	60	55	—	91,7	—	—	—	55	—	—	—		
Marbach . . .	179	—	179	36	31	—	86,4	—	—	—	31	—	—	—		
Messelhausen . . .	523	32	482	100	84	—	84,0	2	—	7	75	—	—	—		
Oberbalbach . . .	645	—	645	121	108	—	89,3	—	—	—	108	—	—	—		
Oberlauda . . .	668	2	666	150	128	1	86,0	1	—	3	124	—	—	—		
Oberwittighausen . . .	266	—	266	48	45	—	93,8	—	—	—	45	—	—	—		
Paimar . . .	306	—	306	64	59	—	92,3	—	—	—	59	—	—	—		
Poppenhausen . . .																
*Lilach . . .	200	1	199	38	34	—	89,5	—	—	—	34	—	—	—		
Schönfeld . . .	528	—	528	129	111	—	86,0	1	—	3	107	—	—	—		
Uffigheim . . .	710	—	710	173	159	—	91,9	—	—	—	159	—	—	—		
Unteralbach . . .	733	1	732	156	119	2	77,6	12	—	—	107	—	—	—		
Unterrittighausen . . .	797	10	786	152	128	1	84,9	—	—	1	127	—	—	—		

*) Im 72. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.

der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bevorzogen abgeforderten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt. Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15												
															Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					
															überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten	Zentrum	Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*	Sonstige
<p>72. Wahlkreis.</p> <p>Wahlkreis 72. Wahlkreis.</p>																										
Waldhand . . .	388	—	388	79	76	1	97,5	—	—	—	76	—	—	—												
Wenkheim . . .	842	515	248	184	62	—	33,7	4	—	—	36	22	—	—												
Werbach . . .	827	6	819	223	184	2	83,4	—	—	9	172	1	—	2												
Werbachhausen . . .	322	1	321	84	56	1	67,9	1	—	—	55	—	—	—												
Zimmern . . .	454	2	452	93	84	—	90,3	—	—	2	82	—	—	—												
72. Wahlkreis	29843	1575	27832	6641	5529	43	83,9	300	—	153	5021	48	—	7												
1909 . . .	29082	1436	27138	6480	4829	39	75,3	289	—	251	4283	—	—	16												
1905 . . .	28917	1469	26901	6318	5301	29	84,4	369	—	131	4743	—	331	27												
<p>a. Fuchen.</p> <p>73. Wahlkreis.</p>																										
Altheim . . .	1109	3	1106	259	175	4	69,1	11	—	—	157	—	—	7												
Helmstheim . . .																										
Kubach . . .																										
Brechingen . . .	591	1	590	145	127	2	89,0	—	—	—	125	—	—	2												
Dornberg . . .	229	—	229	60	53	—	88,3	—	—	—	53	—	—	—												
Rittsdorf . . .																										
Breitenau . . .	446	—	446	110	104	—	94,5	—	—	—	104	—	—	—												
Erfeld . . .																										
Gerichtstetten . . .	741	1	740	162	153	1	95,1	—	—	—	148	—	—	5												
Glashofen . . .	230	1	228	64	54	—	84,4	—	—	—	54	—	—	—												
Harbheim . . .	2156	37	2019	509	417	2	82,3	8	—	17	390	—	—	2												
Höpfingen . . .	1500	4	1496	332	312	—	94,0	2	—	1	306	—	—	3												
Reinhardtshausen	229	—	229	45	41	—	91,1	—	—	—	41	—	—	—												
Kaltenbrunn . . .																										
Schweinberg . . .	703	1	702	192	137	1	71,9	1	—	1	134	—	—	1												
Hoffeld . . .	705	4	701	174	151	—	86,8	—	—	4	147	—	—	—												
Waldstetten . . .																										
Wettersdorf . . .	238	4	234	46	42	—	91,3	—	—	—	42	—	—	—												
Wollmersdorf . . .																										
<p>b. Tauberbischofsheim.</p>																										
Pülsfringen . . .	626	1	625	161	146	1	91,3	—	—	—	143	—	—	3												
<p>c. Wertheim.</p>																										
Freundenberg . . .	1399	14	1366	263	180	5	70,3	20	—	17	142	—	—	1												
Rütsheim . . .	1720	5	1607	423	273	2	65,0	2	—	1	260	—	—	10												
*Wolferstetten . . .																										

*) Am 72. und 73. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.

1) Auf einen Kandidaten ohne Parteistellung (früherer Zentrums-Abgeordneter).

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer der Ständeversammlung im Jahr 1913.

Noch: Tabelle I. Noch: a. Ergebnisse des ersten Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Vorbemerkungen: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt waren, sind unter dem Wahlort eingedruckt. Die abgeordneten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen vorgezeichneten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt. Den Wahlkreissummen sind zur Vergleichung die Ergebnisse bei den Neuwahlen im Jahr 1909 und 1905 in kleinerer Schrift beigelegt; die Stimmzahl für die Gewählten ist dabei jeweils fett, die Stimmzahl für die in die engere Wahl gekommenen Kandidaten in liegender Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15															
															Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1910		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten gültigen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung					Konservative, Bund der Landwirte, Reichspartei*)	Sonstige	waren scriptlitter
																Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Misch-katholische		gültigen	ungültigen	National-liberale	Fortschrittliche Volkspartei	Sozialdemokraten			
Noch: c. Wertheim. Noch: 73. Wahlkreis.																													
Wertheim . . .	3957	2612	1172	682	333	1	49,0	217	—	44	52	20	—	—															
Bettingen . . .	396	392	4	93	54	—	58,1	40	—	—	—	14	—	—															
Bortal . . .	500	10	490	93	66	—	71,0	1	—	—	65	—	—	—															
Kremhof . . .																													
Dertingen . . .	792	773	9	224	70	—	31,3	12	—	—	—	58	—	—															
Dietenhan . . .	249	247	2	63	16	—	25,4	7	—	9	—	—	—	—															
Dörlesberg . . .	611	5	606	118	105	2	90,7	—	—	—	95	—	—	10															
Grenshof . . .																													
Ebenheid . . .	282	—	282	65	52	—	80,0	—	—	1	49	—	—	2															
Eichel . . .	333	322	11	69	35	—	50,7	12	—	1	—	22	—	—															
Gamburg . . .	537	12	525	131	122	1	93,9	—	—	3	117	2	—	—															
Grünenwört . . .	258	257	1	46	34	—	73,9	26	—	—	—	8	—	—															
Höhesfeld . . .	424	423	1	106	30	—	28,3	8	—	—	—	21	—	1															
Hundheim . . .	741	5	736	198	117	—	59,1	—	—	6	110	1	—	—															
Kembach . . .	510	508	2	106	36	—	34,0	15	—	12	—	9	—	—															
Lindelbach . . .	270	269	1	71	38	—	53,5	3	—	—	—	35	—	—															
Mondseld . . .	462	5	457	85	67	—	78,8	3	—	1	62	—	—	1															
Nassig . . .	991	987	24	235	53	—	22,6	14	—	—	—	39	—	—															
Nissashausen . . .	391	387	4	81	50	—	61,7	12	—	16	—	22	—	—															
Rauenberg . . .	562	1	561	103	69	—	67,0	—	—	—	69	—	—	—															
Dürnhof . . .																													
Reicholzheim . . .	986	7	979	203	176	—	86,7	3	—	—	169	—	—	4															
Sachsenhausen . . .	527	527	—	106	52	—	49,1	13	—	—	—	38	—	1															
Sonderriet . . .	479	477	2	101	50	—	49,5	17	—	—	—	33	—	—															
Steinbach . . .	454	9	445	136	108	—	79,4	—	—	—	106	—	—	2															
Hinterer Mefshof																													
Steinbacher Wald																													
Vorderer Mefshof	170	—	170	41	41	—	100,0	—	—	—	40	—	—	1															
Urpfar . . .	384	378	6	83	35	—	42,2	6	—	—	—	28	—	1															
Wodenrot . . .	247	239	1	59	19	—	32,2	9	—	—	—	10	—	—															
Walbenhausen . . .	305	301	4	60	37	—	61,7	23	—	5	—	9	—	—															
Wessental . . .	200	—	200	36	30	—	83,3	—	—	—	30	—	—	—															
*Dronnbach . . .	154	31	123	35	24	—	68,6	—	—	—	24	—	—	—															
73. Wahlkreis . . .	28794	9240	19136	6374	4284	22	67,6	485	—	139	3234	369	—	57															
1909 . . .	28879	9302	19078	6237	4150	48	67,3	642	—	344	2912	191	—	61															
1905 . . .	28716	9103	19067	6147	4073	11	87,1	1390	—	57	3480	—	—	46															

*) Im 73. Wahlkreis war ein Kandidat des Bundes der Landwirte aufgestellt.
1) Auf einen konservativen Kandidaten.