

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

Tabelle 1. Ergebnisse des ersten Wahlgangs nach Gemeinden usw.

[urn:nbn:de:bsz:31-220981](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-220981)

Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Tabelle 1.

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wähler	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten gültigen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerstreut
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform., usw.)	Katho-lische (ohne die evang. b. griech.-kathol. Kirchen)												
<b>1. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Pfullendorf.</b>															
Pfullendorf . . . . .	2785	118	2666	472	382	2	81,4	121	—	—	242	—	—	16	3
Nach . . . . .	187	8	179	38	35	—	92,1	14	—	—	16	—	—	5	—
Burgweiler . . . . .	595	2	593	95	65	—	68,4	9	—	—	48	—	—	8	—
Denzingen . . . . .	506	8	498	93	39	—	41,9	7	—	—	32	—	—	—	—
Ebratzweiler . . . . .	96	—	96	15	11	—	73,3	—	—	—	11	—	—	—	—
Großschönach . . . . .	626	8	618	90	52	1	58,9	13	—	—	39	—	—	—	—
Großstadelhofen . . . . .	327	2	317	65	47	—	72,3	3	—	—	44	—	—	—	—
Hattenweiler . . . . .	430	9	402	71	39	—	54,9	10	—	—	28	—	—	—	1
Heiligenberg . . . . .	727	43	684	127	52	—	40,9	20	—	—	31	—	—	1	—
Herdwangen . . . . .	827	3	824	159	73	2	47,7	16	—	—	57	—	—	—	—
Illmensee . . . . .	340	9	331	68	43	—	63,7	4	—	—	39	—	—	—	—
Illwangen . . . . .	455	18	437	92	58	—	63,9	—	—	—	57	—	—	1	—
Linz . . . . .	493	4	489	94	67	—	71,3	12	—	—	50	—	—	5	—
Muschweiler . . . . .	504	15	489	88	58	—	65,9	2	—	—	56	—	—	—	—
Waldbauern . . . . .	153	—	153	27	25	1	96,3	—	—	—	25	—	—	—	—
Wangen . . . . .	168	—	168	28	11	—	39,3	7	—	—	4	—	—	—	—
Winterfulgen . . . . .	867	16	851	168	120	1	72,9	4	—	—	116	—	—	—	—
Hell a. Adelsbach Schwäblishausen	246	1	245	48	42	1	89,6	6	—	—	36	—	—	—	—
<b>b. Überlingen.</b>															
Marldorf . . . . .	2045	133	1909	365	215	2	59,5	29	—	—	175	—	—	11	—
Weersburg . . . . .	1897	140	1751	317	258	1	81,7	87	—	—	143	—	—	28	—
Adelskreute . . . . .	144	27	117	25	20	—	80,9	—	—	—	20	—	—	—	—
Ahausen . . . . .	374	9	365	77	49	—	63,6	30	—	—	16	—	—	3	—
Altheim . . . . .	347	1	346	88	52	1	60,2	1	—	—	46	—	—	5	—
Baitenhäusen . . . . .	232	8	224	54	41	—	75,9	5	—	—	36	—	—	—	—
Bermatingen . . . . .	569	8	561	127	87	1	69,3	35	—	—	50	—	—	2	—
Beuren . . . . .	637	6	631	144	99	4	71,5	—	—	—	97	—	—	1	1
Buggensegel . . . . .	177	9	162	32	25	—	78,1	11	—	—	14	—	—	—	—
Daisendorf . . . . .	158	2	156	31	22	—	71,9	2	—	—	20	—	—	—	—
Deggenhausen . . . . .	538	10	528	92	55	—	59,8	3	—	—	49	—	—	3	—
Fridingen . . . . .	853	7	846	192	114	1	59,9	49	—	—	54	—	—	11	—
Grasbeuren . . . . .	129	7	122	26	21	—	80,8	13	—	—	8	—	—	—	—
Hagnau . . . . .	673	2	671	154	112	—	72,7	12	—	—	84	—	—	16	—
Hohenbodman . . . . .	262	2	260	41	19	1	48,8	9	—	—	10	—	—	—	—
Hornberg . . . . .	819	10	809	145	91	1	63,4	1	—	—	86	—	—	2	2
Zinnenstaad Hersberg	860	21	838	202	118	—	58,4	24	—	—	74	—	—	20	—
Ittenhof . . . . .	421	14	407	95	37	—	38,9	11	—	—	26	—	—	—	—
Rippenhausen . . . . .	254	3	251	52	40	—	76,9	9	—	—	28	—	—	3	—



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgefetzten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:										
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige unpartei-			
		Evang. (einschl. Reform. usw.)	Kathol. (ohne die unabh. kath. Ströme)													Stimmen	Stimmen	
<b>Nach: 1. Wahlkreis.</b>																		
Noch: d. Überlingen.																		
Kaufstern . . .	541	13	527	123	61	2	51,2	—	—	—	59	—	—	2				
Leustetten . . .	306	7	299	63	42	1	68,3	3	—	—	38	—	—	1				
Winnenhausen . . .	649	14	628	118	70	1	60,2	21	—	—	40	—	—	9				
Mittelsteweiler . . .	152	2	150	26	20	—	76,9	2	—	—	18	—	—	—				
Mühlhofen . . .	596	56	540	86	55	1	65,2	13	—	—	21	—	—	17				
Neufrach . . .	697	20	677	117	72	1	62,4	3	—	—	66	—	—	3				
Obersteweiler . . .	128	4	124	30	18	—	60,9	8	—	—	10	—	—	—				
Naderach . . .	94	6	88	29	19	—	65,5	5	—	—	11	—	—	3				
Niedheim . . .	675	20	655	123	92	1	75,6	6	—	—	75	—	—	11				
Roggenbeuren . . .	143	4	139	35	23	—	65,7	2	—	—	21	—	—	—				
Salent . . .	462	56	408	96	67	3	72,9	21	—	—	45	—	—	1				
Stetten . . .	285	5	279	66	41	—	62,2	2	—	—	39	—	—	—				
Taisersdorf . . .	195	—	195	40	26	—	65,0	17	—	—	9	—	—	—				
Unterjügingen . . .	337	22	315	59	52	—	88,2	1	—	—	51	—	—	—				
Urnuu . . .	256	5	251	52	41	2	82,7	6	—	—	32	—	—	3				
Weilendorf . . .	348	4	344	75	49	1	66,7	15	—	—	33	—	—	1				
Wittenhofen . . .	743	7	736	159	86	—	54,2	2	—	—	83	—	—	1				
<b>2. Wahlkreis.</b>																		
a. Meskirch.																		
Meskirch . . .	2200	218	1977	460	446	1	97,2	259	22	—	162	—	—	3				
Mittheim . . .	171	—	171	42	41	—	97,6	13	1	—	26	—	—	1				
Nietingen . . .	263	—	263	58	55	1	96,6	24	—	—	31	—	—	—				
Boll . . .	427	3	424	99	92	—	92,9	55	8	—	28	—	—	1				
Buchheim . . .	557	12	545	135	125	—	92,6	69	4	—	51	—	—	1				
Kallenberg																		
Engelswies . . .	427	1	426	97	90	—	92,8	42	—	—	46	—	—	2				
Göggingen . . .	632	3	629	134	127	—	94,8	30	5	—	92	—	—	—				
Gutenstein . . .	423	15	407	93	87	—	93,5	54	1	—	32	—	—	—				
(Badisch-)Tiergarten																		
Hartheim . . .	392	1	391	84	73	—	86,9	21	—	—	51	—	—	1				
Hausen im Tal . . .	256	15	241	55	54	—	98,2	24	1	—	29	—	—	—				
Hausen Schloß																		
Heinstetten . . .	535	9	525	111	96	1	87,2	24	26	—	46	—	—	—				
Heudorf . . .	374	1	373	80	75	1	95,0	44	—	—	30	—	—	1				
Kreenheinstetten . . .	480	—	480	116	109	—	94,0	75	1	—	32	—	—	1				
Krumbach . . .	259	—	259	57	53	1	94,7	25	2	—	26	—	—	—				
Langenhart . . .	182	—	182	32	29	—	90,6	19	—	—	10	—	—	—				
Leibertingen . . .	550	—	550	120	113	—	94,2	68	—	—	45	—	—	—				
Wildenstein																		

1\*



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Gemarungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon				National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Vand der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesplittet		
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)												Katho-lische (ohne die Angl. d. griech.-kathol. Kirchen)	
Noch: 2. Wahlkreis.															
Noch: a. Meskirch.															
Menningen	395	1	394	83	80	96,4	41	—	—	38	—	—	1	—	
Reidingen	96	3	93	23	21	91,3	17	—	—	4	—	—	—	—	
Ruspflingen	188	—	188	38	37	97,9	15	—	—	22	—	—	—	—	
Oberglashütte	196	—	196	49	38	81,6	16	—	—	22	—	—	—	—	
Rast	389	—	389	73	63	87,7	27	1	—	35	—	—	—	—	
Rohrdorf	649	9	640	143	140	98,6	75	—	—	63	—	—	1	1	
Sauldorf	571	3	568	138	133	96,4	59	2	—	72	—	—	—	—	
Schneerlingen	262	8	254	62	58	93,3	32	2	—	24	—	—	—	—	
Schwenningen	945	7	938	219	209	96,3	55	1	—	143	—	—	10	—	
Sentenhart	304	1	303	69	67	97,4	42	—	—	25	—	—	—	—	
Stetten a. t. Witt.	961	17	944	212	189	90,1	84	7	—	96	—	—	2	—	
Unterglashütte	99	1	98	20	17	85,0	6	—	—	11	—	—	—	—	
Wasser	467	2	465	76	73	96,1	41	—	—	32	—	—	—	—	
Worndorf	431	2	429	84	79	95,3	36	—	—	41	—	—	2	—	
*Langenbrunn	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Werenwag.	126	1	125	18	17	94,4	13	—	—	4	—	—	—	—	
b. Stockach.															
Stockach	2482	262	2206	475	423	89,7	234	34	—	139	—	—	16	—	
Beuren a. d. Ach	367	3	364	88	81	92,0	18	—	—	43	—	—	20	—	
Eigeltingen	919	10	909	198	185	93,4	96	—	—	85	—	—	4	—	
Danenberg															
Dornsbarg															
Gallmannsweil	183	—	183	45	43	95,6	21	1	—	21	—	—	—	—	
Hecheln	157	1	156	27	24	88,0	21	1	—	2	—	—	—	—	
Heudorf	560	5	555	108	93	86,1	48	1	—	44	—	—	—	—	
Hindelwangen	306	19	287	59	47	79,7	15	1	—	27	—	—	4	—	
Kellenburg															
Hoppetenzell	511	1	510	98	84	85,7	25	1	—	43	—	—	15	—	
*Berenberg															
Liptingen	948	28	920	228	167	75,0	59	6	—	77	—	—	25	—	
Mahlspüren i. Hegau	300	3	297	59	47	79,7	31	—	—	16	—	—	—	—	
Mainwangen	283	8	275	60	50	83,3	29	3	—	18	—	—	—	—	
Mabachhof															
Mühlingen	559	8	551	129	112	86,3	54	7	—	46	—	—	5	—	
Schwadenreute															
Münchhöf	285	1	284	69	53	76,8	37	—	—	16	—	—	—	—	
Nenzingen	785	13	772	179	174	97,2	62	7	—	102	—	—	3	—	
Orsingen	559	40	519	126	111	88,0	33	4	—	74	—	—	—	—	
*Langenstein															
Raithaslach	264	—	264	66	52	78,3	20	2	—	30	—	—	—	—	



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgezeichnet \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konervative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unbestimmt	
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)													Katholische (ohne die unabh. d. griech.-kathol. Kirchen)
<b>Noch: 2. Wahlkreis.</b>															
Noch: d. Stadtk.															
Reute . . . . .	266	—	266	59	50	84,7	34	—	—	13	—	—	3	—	
Morgenwies . . . . .	270	—	270	61	53	86,9	35	3	—	13	—	—	2	—	
Schwandorf . . . . .	822	6	816	163	141	86,5	56	2	—	77	—	—	5	1	
Steißlingen . . . . .	1443	11	1432	304	273	90,8	147	1	—	120	—	—	5	—	
Wies . . . . .															
Volkershausen . . . . .	1044	12	1032	218	207	95,0	52	6	—	80	—	—	69	—	
Bizenhausen . . . . .	1137	37	1100	229	207	90,4	118	1	—	61	—	—	27	—	
Boznegg . . . . .	376	10	366	79	72	91,4	52	—	—	20	—	—	—	—	
<b>3. Wahlkreis.</b>															
Konstanz . . . . .	24807	4916	19228	4078	3306	81,7	861	987	—	994	—	—	463	1	
<b>4. Wahlkreis.</b>															
a. Konstanz.															
Radolfzell . . . . .	5205	629	4568	949	750	79,7	209	—	—	369	—	—	170	2	
Mensbach . . . . .	896	23	873	225	159	71,6	28	—	—	98	—	—	29	4	
Allmannsdorf . . . . .	1224	63	1161	288	137	51,4	32	—	—	73	—	—	29	3	
Maimau . . . . .															
St. Katharina . . . . .															
Böhlingen . . . . .	804	42	762	183	129	71,6	20	—	—	50	—	—	57	2	
Dettingen . . . . .	642	5	637	136	90	66,2	28	—	—	39	—	—	23	—	
Dingelsdorf . . . . .	485	2	483	118	75	63,6	22	—	—	34	—	—	19	—	
Freudental . . . . .	100	2	98	26	23	88,5	11	—	—	7	—	—	5	—	
Güttingen . . . . .	338	4	330	83	53	65,4	9	—	—	31	—	—	13	—	
Hegne . . . . .	225	1	224	36	29	80,6	2	—	—	26	—	—	1	—	
Schloß Hegne . . . . .															
Kaltbrunn . . . . .	154	4	150	40	29	72,5	5	—	—	22	—	—	—	2	
Langenrain . . . . .	197	2	195	46	39	84,8	7	—	—	17	—	—	15	—	
Liggeringen . . . . .	487	1	486	102	57	55,9	9	—	—	44	—	—	4	—	
Sichtenhof . . . . .															
Mühlberg . . . . .															
Böhrnang . . . . .															
Lipfelsstetten . . . . .	302	3	299	67	51	76,1	14	—	—	26	—	—	9	2	
Markelfingen . . . . .	408	5	403	105	78	77,1	13	—	—	42	—	—	23	—	
Möggingen . . . . .	237	12	225	42	31	73,8	11	—	—	7	—	—	13	—	
Dürrenhof . . . . .															
Reichenau . . . . .	1514	14	1499	407	311	76,7	78	—	—	214	—	—	19	—	
Wollmatingen . . . . .	1883	217	1658	412	260	63,3	44	—	—	115	—	—	98	3	



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		ungültigen	berechtigten		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konser-vative	Bund der Landwirte	Sozial-demokraten	Sonstige und zer-splittert	
		Evangelische (einschl. Reform. usw.)													Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)
<b>Noch: 4. Wahlkreis.</b>															
<b>b. Stokach.</b>															
Bodman	81														
Bobentw. Kargegg Mooshof Rehmhof	830	10	820	158	103	1	65,8	29	—	—	59	—	—	13 2	
Epfaringen *Spittelsberg	451	3	448	109	85	—	78,0	32	—	—	51	—	—	2 —	
Ludwigshafen Blumbhof	856	38	812	198	123	—	62,1	43	—	—	35	—	—	43 2	
Wahlspüren i. Tal	443	11	432	81	69	—	85,2	31	—	—	34	—	—	3 1	
Stahringen	534	10	524	131	107	—	81,7	24	—	—	72	—	—	11 —	
Wahlwies.	650	3	647	155	137	1	89,0	78	—	—	52	—	—	7 —	
Winterpüren	384	11	373	90	74	2	84,1	23	—	—	49	—	—	2 —	
<b>c. Überlingen.</b>															
Überlingen	4379	514	3835	838	636	—	75,9	288	—	—	302	—	—	44 2	
Andelshofen	208	2	200	43	25	—	58,1	3	—	—	22	—	—	— —	
Bambergen	238	1	237	52	22	—	42,3	15	—	—	5	—	—	2 —	
Billafingen	360	11	347	73	61	—	83,6	13	—	—	47	—	—	1 —	
Bomdorf	394	1	393	97	72	1	75,3	45	—	—	24	—	—	3 —	
Deisendorf	203	4	195	36	31	—	86,1	16	—	—	12	—	—	3 —	
Hödingen	272	5	267	64	59	1	93,8	26	—	—	28	—	—	5 —	
Lippertsreute	281	1	280	66	39	—	59,1	13	—	—	25	—	—	1 —	
Nesselwangen	259	2	257	53	47	—	88,7	22	—	—	18	—	—	7 —	
Nußdorf	197	10	187	43	30	—	69,8	6	—	—	17	—	—	7 —	
Oberhüdingen	600	37	562	110	82	1	75,5	17	—	—	54	—	—	11 —	
Owingen	605	15	584	126	101	1	81,0	6	—	—	94	—	—	1 —	
Rickenbach	186	—	186	45	32	—	71,1	11	—	—	15	—	—	5 1	
Sippfingen	963	2	961	211	160	—	75,8	13	—	—	122	—	—	25 —	
Tüfingen	223	1	222	48	31	—	64,6	8	—	—	23	—	—	— —	
Unterrüdingen	252	6	246	50	35	4	78,0	12	—	—	16	—	—	7 —	
<b>5. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Engen.</b>															
Kach	1000	10	990	241	201	—	83,4	124	—	—	43	—	—	34 —	
Blumenfeld	438	18	417	58	52	—	89,7	26	—	—	23	—	—	3 —	
Beuren am Ried	162	—	162	53	46	—	86,8	18	—	—	26	—	—	2 —	
Binningen	576	7	515	120	82	—	68,3	62	—	—	20	—	—	— —	
Hohenstoffeln Storzeln															
Büßlingen	511	8	503	141	107	2	77,3	47	—	—	56	—	—	4 —	



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bevorzugten abgeforderten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorerwähnt \* kenntlich gemacht, die übrigen (bevorzugten) abgeforderten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesplittert	
		Evang. (einschl. Reform. usw.)													Kath. (ohne die Angeh. d. griech. katol. Kirchen)

Noch: 5. Wahlkreis.

Noch: a. Eugen.

Duchtingen	405	3	402	90	63	—	70,0	31	—	—	29	—	—	3	—
Hohentrafen															
Ebringen	196	—	196	46	34	—	73,9	15	—	—	17	—	—	2	—
Ehingen	563	3	560	134	110	—	82,1	51	—	—	52	—	—	7	—
Filzingen	1105	39	1066	254	174	1	68,9	75	—	—	90	—	—	9	—
Kommungen	241	3	237	55	53	1	98,2	25	—	—	23	—	—	5	—
Mühlhausen	611	6	605	148	125	1	85,1	58	—	—	52	—	—	15	—
Mägdeberg															
Nordhalben	211	3	208	45	42	—	93,3	34	—	—	6	—	—	2	—
Niedheim	361	4	357	94	58	—	61,7	43	—	—	14	—	—	1	—
Schlatt am Manden	238	3	235	54	43	—	79,6	25	—	—	17	—	—	1	—
Schlatt unter Krähen	275	4	271	75	61	—	81,3	23	—	—	23	—	—	15	—
Talheim	134	—	134	25	25	—	100,0	10	—	—	13	—	—	2	—
Tengen	712	23	689	188	164	—	87,2	68	—	—	93	—	—	3	—
Uttenhofen	167	7	160	39	34	—	87,2	20	—	—	14	—	—	—	—
Weil	236	—	236	64	57	1	90,6	42	—	—	15	—	—	—	—
Weiterdingen	649	3	646	177	159	—	89,8	125	—	—	32	—	—	2	—
Hombolt															
Wasswiesen															
Welschingen	607	4	603	154	140	3	92,9	76	—	—	61	—	—	3	—
Wiesch	370	15	355	68	58	—	85,3	19	—	—	37	—	—	2	—
Wittenhardt															
Haslach															
<b>b. Konstanz.</b>															
Singen	5720	923	4775	1232	1082	5	88,2	491	—	—	378	—	—	212	1
Arten	1049	50	998	200	160	—	80,0	86	—	—	59	—	—	15	—
Bankholzen	260	—	260	62	38	1	62,9	4	—	—	33	—	—	1	—
Bietingen	405	20	384	96	78	1	82,3	17	—	—	53	—	—	8	—
Boßlingen	940	3	937	205	154	—	75,1	25	—	—	129	—	—	—	—
Büßlingen	774	721	53	150	112	—	74,7	85	—	—	1	—	—	26	—
Friedingen	501	2	499	120	111	—	92,5	58	—	—	38	—	—	15	—
Gaienhofen	297	31	261	63	56	—	88,9	12	—	—	43	—	—	1	—
Gailingen	1655	80	1003	331	292	—	88,2	142	—	—	146	—	—	4	—
Gottmadingen	1237	120	1117	307	264	3	87,0	98	—	—	98	—	—	68	—
Gundholzen	129	—	129	35	30	—	85,7	3	—	—	27	—	—	—	—
Hausen a. d. Aach	280	5	275	61	53	—	86,9	16	—	—	27	—	—	10	—
Hemmenhofen	247	5	242	61	48	—	78,7	29	—	—	19	—	—	—	—
Horn	292	4	288	70	56	—	80,0	7	—	—	43	—	—	6	—
Iznang	282	6	276	65	59	—	90,8	34	—	—	23	—	—	1	1
Roos	295	8	287	61	51	2	86,9	3	—	—	28	—	—	20	—



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Gemartungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unpartisiert
		Evang. (einschl. Reform. usw.)	Kathol. (ohne die Angeh. d. röm. Kathol. Kirchen)												
<b>Noch: 5. Wahlkreis.</b>															
Noch: b. Konstanz.															
Öhningen . . .	1048	29	1019	245	175	—	71,4	41	—	—	121	—	—	13	—
Randegg . . .	813	38	603	182	162	—	89,0	86	—	—	74	—	—	2	—
Rielasingen . . .	1274	74	1192	265	232	1	87,9	76	—	—	112	—	—	44	—
Rosenegg . . .															
Schienen . . .	366	—	366	86	73	1	86,0	20	—	—	42	—	—	11	—
Überlingen a. Nied	444	—	444	105	71	—	67,6	20	—	—	50	—	—	1	—
Wangen . . .	682	41	564	136	119	1	88,2	44	—	—	75	—	—	—	—
Weiler . . .	252	—	252	69	54	1	79,7	5	—	—	48	—	—	1	—
Worbtingen . . .	762	21	738	153	110	—	71,9	34	—	—	64	—	—	12	—
<b>6. Wahlkreis.</b>															
a. Donaueschingen.															
Donaueschingen	3884	519	3341	881	746	6	85,4	421	41	—	225	—	—	58	1
Fürstenberg . . .	310	—	310	73	65	—	89,0	33	1	—	29	—	—	2	—
Geislingen . . .	1206	94	1105	248	221	2	89,9	79	12	—	121	—	—	9	—
Wartenberg . . .															
Näfen . . .	683	1	682	158	143	—	90,5	57	—	—	86	—	—	—	—
Allmendshofen . . .	776	80	695	170	150	—	88,2	71	10	—	40	—	—	29	—
Bachheim . . .	318	1	317	84	68	1	82,7	49	—	—	18	—	—	1	—
Neuenburg . . .															
Behla . . .	285	1	284	59	50	2	88,4	30	1	—	16	—	—	3	—
Wiesingen . . .	371	366	5	83	78	—	94,0	75	2	—	—	—	—	1	—
Blumberg . . .	656	25	631	171	155	1	91,2	62	3	—	90	—	—	—	—
Steppach . . .															
Eßlingen . . .	241	2	239	46	44	—	95,7	15	—	—	29	—	—	—	—
Gutmadingen . . .	332	1	331	101	93	1	93,7	29	1	—	63	—	—	—	—
Hausen vor Wald	302	11	291	76	64	1	85,5	35	—	—	23	—	—	6	—
Heidenhofen . . .	189	7	182	39	37	1	97,4	20	—	—	17	—	—	—	—
Hochemmingen . . .	416	3	413	88	78	—	88,6	34	—	—	41	—	—	3	—
Hondingen . . .	354	1	353	86	76	1	89,5	19	—	—	56	—	—	1	—
Spingen . . .	433	2	431	93	80	1	87,7	28	—	—	49	—	—	3	—
*Bachzimmern . . .															
Mundelfingen . . .	665	15	649	163	152	1	93,9	47	6	—	84	—	—	15	—
Neudingen . . .	620	5	614	159	129	1	81,8	47	5	—	72	—	—	5	—
Oberbaldingen . . .	714	705	9	176	157	3	90,9	122	26	—	—	—	—	9	—
Öfingen . . .	836	832	4	204	165	—	80,9	163	—	—	—	—	—	2	—
Pföhren . . .	805	39	766	196	178	—	90,8	78	2	—	98	—	—	5	—
Niedböhrlingen . . .	568	3	565	144	126	—	87,5	65	1	—	58	—	—	2	—
Niedböhrlingen . . .	768	8	760	197	181	2	92,9	133	2	—	30	—	—	16	—
Sumpfhöfen . . .	267	—	267	61	49	—	80,3	35	—	—	14	—	—	—	—



Der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgesonderten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unten vorgeführt \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgesonderten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgesonderte Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerstückelt	
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)													Katho-lische (ohne die Angab. d. griech.-kathol. Kirchen)
<b>Noch: a. Donauschlingen.</b>															
Emthausen . . .	493	211	282	125	104	1	84,0	65	2	—	36	—	—	1	—
Unterbaldingen . . .	465	20	445	106	100	—	94,3	44	3	—	52	—	—	1	—
<b>b. Engen.</b>															
Engen . . .	1866	134	1729	378	318	2	84,7	181	11	—	107	—	—	19	—
Möhringen . . .	1322	110	1212	263	208	4	80,6	70	4	—	80	—	—	54	—
Ansfelingen . . .	404	14	390	95	73	—	76,8	27	—	—	35	—	—	11	—
Hausen . . .															
Hohenhöwen . . .	464	2	462	116	112	—	96,6	47	2	—	61	—	—	2	—
Mulfingen . . .															
Bargen . . .	249	6	243	59	43	—	72,9	29	—	—	12	—	—	2	—
Schopfloch . . .															
Biesendorf . . .	180	2	178	40	36	—	90,0	19	2	—	14	—	—	1	—
Bittelbrunn . . .	276	—	276	64	56	1	89,2	33	—	—	16	—	—	7	—
Eckartsbrunn . . .	102	—	102	23	20	—	87,0	8	—	—	12	—	—	—	—
Emmingen ab Egg Schlattehof . . .	946	9	937	228	193	—	84,6	85	—	—	100	—	—	8	—
Hattingen . . .	522	4	518	132	124	1	94,7	53	10	—	55	—	—	4	2
Hinfelingen . . .	190	1	189	41	38	—	92,7	19	4	—	10	—	—	5	—
Honstetten . . .	458	—	458	118	98	1	83,9	67	—	—	28	—	—	3	—
Wasserburg . . .															
Zimmendingen . . .	1041	101	930	210	182	2	87,6	44	39	—	61	—	—	38	—
Kirchen u. Hausen	573	7	566	143	126	3	90,2	49	18	—	51	—	—	8	—
Leipferdingen . . .	682	7	674	155	144	1	93,5	73	—	—	69	—	—	2	—
Mauenheim . . .	342	6	336	86	72	—	83,7	40	—	—	28	—	—	4	—
Neuhäusen . . .	316	2	314	72	56	—	77,8	26	—	—	28	—	—	2	—
Stetten . . .	288	—	288	55	53	—	96,4	27	—	—	22	—	—	4	—
Watterdingen . . .	753	3	750	185	181	—	97,8	28	—	—	148	—	—	5	—
Zimmerholz . . .	279	1	277	67	53	—	79,2	18	—	—	33	—	—	2	—
Zimmern . . .	308	7	301	56	50	—	89,3	21	3	—	18	—	—	8	—
Amtenhausen . . .															
<b>7. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Donauschlingen.</b>															
Brännlingen Bruggen . . .	1707	19	1688	391	313	1	80,3	105	—	—	173	—	—	35	—
Hüfingen . . .	1555	36	1517	336	292	—	86,9	194	—	—	73	—	—	25	—
Kufen . . .	214	—	214	62	48	—	77,4	16	—	—	27	—	—	5	—
Döggingen . . .	575	7	568	137	131	—	95,6	69	—	—	57	—	—	5	—
Hubertshofen Mistelbrunn Kohlwald . . .	306	—	306	70	61	—	87,2	35	—	—	25	—	—	1	—



Wahl: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Wahl: Tabelle 1.

Wahl: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingedruckt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:																					
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Vnnd der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesperrt														
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)													Stimmen	Stimmen												
Wahl: a. Bonau-schingen.															Wahl: 7. Wahlkreis.														
Lannheim . . .	650	3	646	141	104	2	75,2	22	—	—	79	—	—	3	—														
Unabingen . . .	640	3	637	155	132	—	85,2	51	—	—	72	—	—	9	—														
Unterbränd . . .	143	2	141	28	20	—	71,4	12	—	—	8	—	—	—	—														
Walbhausen . . .	97	—	97	24	23	—	95,8	15	—	—	8	—	—	—	—														
Dellingen . . .																													
Wolterdingen . . .	751	12	739	180	157	1	87,8	51	—	—	93	—	—	18	—														
Zindelstein . . .																													
b. Bilingen.																													
Bilingen . . .	9582	1799	7721	2086	1742	7	83,8	451	—	—	974	—	—	315	2														
Buchenberg . . .	671	579	83	136	98	2	73,5	90	—	—	6	—	—	2	—														
Burgberg . . .	360	351	7	64	52	—	81,3	46	—	—	1	—	—	5	—														
Dauchingen . . .	703	24	679	167	132	1	79,6	39	—	—	79	—	—	13	1														
Dürnheim . . .	1274	86	1188	227	206	2	91,6	52	—	—	147	—	—	7	—														
Erdmannsweiler . . .	310	286	7	51	48	—	94,7	37	—	—	—	—	—	10	1														
Fischbach . . .	450	38	412	93	82	—	88,2	8	—	—	72	—	—	2	—														
Grüningen . . .	277	—	277	77	67	—	87,0	31	—	—	34	—	—	2	—														
Herzogweiler . . .	90	—	90	20	17	—	85,0	9	—	—	8	—	—	—	—														
Kappel . . .	326	6	320	77	67	1	88,3	2	—	—	64	—	—	1	—														
Kirchdorf . . .	216	—	216	46	39	1	87,0	5	—	—	31	—	—	3	—														
Klengen . . .	650	39	610	117	108	—	92,3	42	—	—	66	—	—	—	—														
Bedhofen . . .																													
Königsfeld . . .	788	469	58	60	46	2	80,0	40	—	—	2	—	—	4	—														
Marbach . . .	404	14	390	85	80	—	94,7	10	—	—	68	—	—	2	—														
Mönchweiler . . .	962	938	24	198	169	—	85,4	137	—	—	3	—	—	29	—														
Neuhausen . . .	498	7	486	111	93	—	83,8	10	—	—	76	—	—	7	—														
Niedereichach . . .	755	16	739	152	138	3	92,8	10	—	—	123	—	—	4	1														
Oberesbach . . .	592	11	581	122	110	—	90,2	4	—	—	106	—	—	—	—														
Sommerethausen . . .																													
Oberkirnach . . .	346	329	17	57	36	—	63,2	36	—	—	—	—	—	10	—														
Peterzell . . .	648	614	34	107	76	1	72,0	66	—	—	—	—	—	—	—														
Pfaffenweiler . . .	406	1	405	83	77	—	92,8	31	—	—	42	—	—	4	—														
Höringshöfe . . .																													
Spitalhöfe . . .																													
Rietheim . . .	233	4	229	52	40	—	76,9	4	—	—	36	—	—	—	—														
Schabenhäuser . . .	271	212	42	50	30	—	60,0	17	—	—	6	—	—	5	2														
Stoßburg . . .	141	116	25	28	22	—	78,6	22	—	—	—	—	—	—	—														
Überauchen . . .	240	4	236	51	44	—	86,3	13	—	—	31	—	—	—	—														
Unterkirnach . . .	825	41	776	170	124	—	72,9	22	—	—	102	—	—	—	—														
Weiler . . .	291	283	1	65	49	—	75,4	47	—	—	—	—	—	2	—														
Weilersbach . . .	501	1	500	95	90	1	95,8	—	—	—	90	—	—	—	—														



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kennlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon				National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert		
		Evan-gelische (einschl. Luth. Reform. usw.)												Katho-lische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)	
<b>8. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Bonndorf.</b>															
Bonndorf. )	1700	132	1562	394	333	4	85,5	154	—	—	135	—	—	44	—
Ettiswald															
Stühlingen )	1244	74	1163	279	249	1	89,6	57	—	—	148	—	—	44	—
Weiler															
Achdorf . . .	144	2	142	31	27	—	87,7	10	—	—	17	—	—	—	—
Nichen . . .	292	2	290	66	53	—	80,3	19	—	—	34	—	—	—	—
Aselfingen . . .	181	1	180	39	33	—	84,6	11	—	—	22	—	—	—	—
Berau . . .	422	1	421	101	70	—	69,3	43	—	—	27	—	—	—	—
Bettmaringen . . .	461	—	461	107	96	1	90,7	44	—	—	48	—	—	4	—
Birkendorf )	535	9	526	120	110	—	91,7	38	—	—	68	—	—	4	—
Gorben															
Blumegg . . .	325	3	322	78	65	—	83,3	46	—	—	18	—	—	1	—
Boll . . . )	150	7	143	43	36	1	86,0	16	—	—	20	—	—	—	—
Babhof															
Breitenfeld . . .	122	—	122	33	32	—	97,0	3	—	—	28	—	—	1	—
Brenden )	180	—	180	34	25	—	73,5	16	—	—	9	—	—	—	—
Brenden-Außere Höfe															
Brunnadern . . .	153	—	153	36	23	—	63,9	14	—	—	8	—	—	1	—
Buggenried . . .	86	—	86	31	27	—	87,7	20	—	—	6	—	—	1	—
Dillendorf . . .	359	—	359	76	71	—	93,4	27	—	—	39	—	—	5	—
Ebnet . . .	112	—	112	26	24	—	92,3	13	—	—	11	—	—	—	—
Epfenhofen . . .	188	1	187	50	42	—	84,0	12	—	—	30	—	—	—	—
Eshach . . .	98	—	98	27	22	—	81,5	5	—	—	17	—	—	—	—
Ewattingen . . .	649	4	644	167	134	—	80,2	112	—	—	17	—	—	5	—
Faulenfürst . . .	109	—	109	23	22	—	95,7	14	—	—	8	—	—	—	—
Füßen . . .	733	5	728	187	149	—	79,7	53	—	—	92	—	—	4	—
Grafenhausen )	1045	26	1017	248	204	2	83,2	93	—	—	101	—	—	10	—
Dürenbühl															
Grimmelshofen . . .	397	4	393	95	81	—	85,3	36	—	—	32	—	—	13	—
Gündelwangen )	350	7	343	83	61	3	77,2	25	—	—	36	—	—	—	—
Glashütte															
Holzschlag . . .	90	—	89	20	18	—	90,0	14	—	—	4	—	—	—	—
Hürtingen . . .	189	—	189	52	46	—	88,5	39	—	—	6	—	—	1	—
Krenkingen . . .	225	2	223	66	46	—	69,7	25	—	—	21	—	—	—	—
Lausheim . . .	294	—	294	70	62	—	88,6	30	—	—	32	—	—	—	—
Lembach . . .	236	1	235	66	54	—	81,3	23	—	—	15	—	—	16	—
Manchen . . .	399	1	398	90	75	1	84,4	23	—	—	52	—	—	—	—
Mettenberg . . .	251	—	251	58	43	—	74,7	14	—	—	29	—	—	—	—
Münchingen . . .	269	—	269	59	43	1	74,6	29	—	—	12	—	—	2	—
Oberwangen )	340	1	339	81	68	—	84,0	27	—	—	39	—	—	2	—
Unterwangen															



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Bemerkungen mit eigener, politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	Stimmen		Rational-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katho-lische (ohne die Angeb. d. evang. luth. Kirchen)												
Noch: 8. Wahlkreis.															
Noch: a. Sonndorf.															
Opferdingen . . .	73	—	72	18	17	—	94,4	6	—	—	10	—	—	1	
Reiselfingen . . .	474	—	474	105	77	1	74,3	29	—	—	47	—	—	1	
Niedern am Wald	370	3	367	88	65	—	73,9	35	—	—	25	—	—	5	
Schönenbach . . .	125	1	124	33	28	—	84,8	20	—	—	6	—	—	2	
Schwarzthalen															
Schwanningen . . .	339	2	337	80	63	—	78,8	23	—	—	18	—	—	22	
Staufen . . .	129	—	129	29	27	—	93,1	24	—	—	3	—	—	—	
Uhlingen . . .	677	20	657	150	134	2	90,7	84	—	—	50	—	—	—	
Weizen . . .	522	12	509	137	102	1	75,2	34	—	—	38	—	—	30	
Wellendingen . . .	311	1	310	79	74	—	93,7	24	—	—	50	—	—	—	
Wittelslofen . . .	197	1	196	47	39	—	83,0	32	—	—	7	—	—	—	
Dobel															
Roggenbach . . .															
b. Waldshut.															
Altenburg . . .	427	29	398	92	81	—	88,0	13	—	—	51	—	—	17	
Baltersweil . . .	203	2	200	44	38	—	86,4	16	—	—	17	—	—	5	
Bechtersbohl . . .	146	1	145	41	22	—	53,7	11	—	—	5	—	—	5	
Bergöschingen . . .	243	—	243	56	38	—	67,9	8	—	—	28	—	—	2	
Bercherhof . . .															
Berwangen . . .	156	1	155	34	27	—	79,4	9	—	—	7	—	—	11	
Bühl . . .	318	8	310	69	55	—	79,7	21	—	—	23	—	—	11	
Degerau . . .	226	13	213	53	45	—	84,9	13	—	—	31	—	—	1	
Dettinghofen . . .	254	3	250	75	53	1	72,0	17	—	—	16	—	—	20	
Häuserhof . . .															
Deßeln . . .	180	6	174	40	35	—	87,5	4	—	—	31	—	—	—	
Eberfingen . . .	295	3	292	74	58	1	79,7	4	—	—	50	—	—	4	
Endermettingen . . .	204	—	204	47	30	—	63,8	17	—	—	12	—	—	1	
Erzingen . . .	1095	61	1034	263	165	3	63,9	29	—	—	110	—	—	26	
Geißlingen . . .	452	3	449	115	94	1	82,6	11	—	—	82	—	—	1	
Griesen . . .	861	25	836	234	164	2	70,9	30	—	—	116	—	—	18	
Günzgen . . .	105	—	105	26	24	—	92,3	7	—	—	17	—	—	—	
Hohentengen . . .	488	26	462	130	115	—	88,5	44	—	—	64	—	—	7	
Horheim . . .	457	20	437	116	74	—	63,8	15	—	—	54	—	—	5	
Jestetten . . .	1228	40	1177	254	216	1	85,4	96	—	—	86	—	—	34	
Küßnach . . .	136	1	135	40	26	—	65,0	7	—	—	12	—	—	7	
Küßaberg . . .															
Lienheim . . .	421	4	416	103	63	—	61,2	15	—	—	28	—	—	20	
Löhningen . . .	138	—	138	27	20	—	74,1	4	—	—	16	—	—	—	
Lottstetten . . .	770	26	744	180	148	2	83,3	36	—	—	102	—	—	10	
Obereggingen . . .	248	—	248	55	51	—	92,7	14	—	—	34	—	—	3	
Oberlauchringen . . .	537	23	513	138	102	—	73,9	13	—	—	62	—	—	27	



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgef. \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Partienstellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und verpöblicht	
		Evan-gelische (einschl. Luth.-Reform. usw.)													Katho-lische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)

Nach: 8. Wahlkreis.

Nach: d. Waldshut.

Obermettingen . . .	232	2	230	59	48	81,4	31	—	—	17	—	—	—	—
Ostfeningen . . .	193	12	181	36	28	77,8	5	—	—	23	—	—	—	—
Rechberg . . .	252	—	252	73	37	50,7	5	—	—	26	—	—	6	—
Reckingen . . .	124	1	123	37	32	86,5	6	—	—	4	—	—	22	—
Riebern am Sand	207	11	196	43	34	79,1	9	—	—	16	—	—	9	—
Schwerzen . . .	325	14	310	83	63	75,9	30	—	—	32	—	—	1	—
Stetten . . .	194	8	186	36	26	72,2	2	—	—	22	—	—	1	1
Untereggingen . .	448	13	434	111	79	73,0	29	—	—	42	—	—	8	—
Untersaichringen	714	34	679	155	142	92,3	24	—	—	95	—	—	21	2
Untermettingen . .	266	—	266	58	47	81,0	11	—	—	35	—	—	1	—
Weißweil . . .	239	4	235	70	45	64,3	18	—	—	13	—	—	14	—
Wutöschingen . . .	299	7	292	67	61	91,0	1	—	—	60	—	—	—	—

9. Wahlkreis.

a. St. Blasien.

St. Blasien . . .	1759	282	1426	382	312	81,9	80	63	—	155	—	—	14	—
St. Blasien (Waldgemarkung)	466	—	466	112	76	67,9	33	3	—	31	—	—	9	—
Bernau . . .	1338	7	1331	391	292	74,9	18	73	—	178	—	—	23	—
Blaswald . . .	284	2	282	62	51	82,3	29	5	—	17	—	—	—	—
Häusern . . .	536	2	534	120	96	80,0	28	15	—	28	—	—	24	1
Höchenschwand . .	354	8	346	82	74	90,2	41	4	—	14	—	—	15	—
Ibach . . .	417	—	417	92	76	82,6	15	5	—	56	—	—	—	—
Ibach Hofgut Bindau	193	5	188	37	26	70,3	13	3	—	8	—	—	2	—
Menzenschwand . .	485	14	471	114	94	82,5	10	24	—	57	—	—	3	—
Schlageten . . .	335	1	334	79	56	70,9	21	5	—	24	—	—	5	1
Schluchsee . . .	575	10	565	148	109	73,6	69	2	—	34	—	—	4	—
Schluchsee Aule (Waldgem.)	354	—	354	86	60	69,8	17	5	—	33	—	—	5	—
Tiefenhäusern . . .	1496	129	1358	342	166	49,1	23	16	—	118	—	—	9	—
Urberg . . .	318	1	317	86	65	75,6	22	8	—	32	—	—	3	—
Wilsingen . . .	472	—	472	115	68	59,1	7	2	—	51	—	—	8	—
Wittenschwand . . .	266	3	263	64	47	73,4	29	2	—	15	—	—	1	—
Wolpadingen . . .	328	1	327	78	43	55,1	8	4	—	31	—	—	—	—

b. Waldshut.

Hauenstein . . .	216	16	200	39	32	84,6	4	2	—	11	—	—	13	2
Tiengen . . .	2448	256	2087	501	402	81,4	67	93	—	186	—	—	54	2
Tiengen Homburg														



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind geiperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingruft. Die abgeordneten Gemarlungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarlungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgegeben stimmte	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerplittert		
		Evangetische (einschl. Luth., Meth., Reform., u. w.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)													

Noch: 9. Wahlkreis.

Noch: b. Waldshut.

Waldshut . . .	3824	758	3043	785	676	6	86,9	140	164	—	266	—	—	106	—
Alb . . .	410	39	371	71	56	1	80,3	10	8	—	19	—	—	19	—
*Albbrud . . .	302	9	293	65	39	—	60,0	2	4	—	16	—	—	16	1
Bannholz . . .	299	7	292	70	34	—	48,6	10	5	—	17	—	—	2	—
Bierbrunnen . . .	268	—	268	62	46	—	74,2	25	1	—	17	—	—	3	—
Birkingen . . .	277	—	277	70	55	—	78,6	7	6	—	39	—	—	3	—
Birndorf . . .	405	—	402	78	62	—	79,5	9	5	—	48	—	—	—	—
Buch . . .	487	6	481	104	68	2	67,3	20	5	—	40	—	—	3	—
Dangstetten . . .	429	3	426	105	81	—	77,2	42	2	—	23	—	—	14	—
Dögern . . .	636	3	633	157	122	2	79,0	2	14	—	96	—	—	10	—
Engelschwand . . .	224	—	224	54	32	—	59,3	4	—	—	28	—	—	—	—
Eschbach . . .	239	7	232	61	44	1	73,8	—	6	—	37	—	—	1	—
Görwihl . . .	884	29	854	192	141	—	73,4	41	20	—	67	—	—	13	—
Gurtweil . . .	482	2	480	100	43	—	43,0	5	—	—	35	—	—	3	—
Hartschwand . . .	182	—	182	39	32	—	82,1	7	—	—	22	—	—	3	—
Indehofen . . .	245	—	245	56	53	1	96,4	23	—	—	26	—	—	4	—
Kadelburg . . .	583	258	325	135	97	—	71,9	47	6	—	36	—	—	8	—
Kiefenbach . . .	344	20	324	78	57	1	74,4	8	6	—	32	—	—	11	—
Niederwihl . . .	445	—	445	83	63	1	77,2	10	2	—	43	—	—	8	—
Nögenschwiel . . .	327	—	327	75	64	—	85,3	14	3	—	45	—	—	2	—
Oberalpfen . . .	260	—	260	73	36	—	49,3	14	1	—	19	—	—	2	—
Oberwihl . . .	441	—	441	93	63	—	67,7	7	1	—	44	—	—	11	—
Remetschwiel . . .	389	—	389	99	66	—	66,7	28	2	—	23	—	—	13	—
Rheinheim . . .	207	12	195	55	50	—	90,9	29	8	—	8	—	—	5	—
Rohingen . . .	350	1	349	89	65	—	73,0	7	3	—	41	—	—	14	—
Rüschwihl . . .	537	9	528	83	60	2	74,7	10	6	—	34	—	—	10	—
Schachen . . .	377	—	377	89	71	—	79,8	6	2	—	48	—	—	15	—
Segeten . . .	249	—	249	60	41	—	68,3	22	1	—	14	—	—	4	—
Strittmatt . . .	420	2	418	108	71	—	65,7	3	1	—	67	—	—	—	—
Unteralpfen . . .	585	6	578	123	108	—	87,8	25	—	—	68	—	—	15	—
Waldfirch . . .	471	1	470	113	62	—	54,9	10	11	—	30	—	—	11	—
Weilheim . . .	449	2	447	108	71	1	66,7	19	—	—	45	—	—	7	—

10. Wahlkreis.

a. Säckingen.

Kleinlaufenburg	642	120	522	107	74	2	71,0	39	—	—	29	—	—	5	1
Säckingen . . .	4222	752	3453	734	608	6	83,7	219	—	—	294	—	—	95	—
Altenschwand . . .	450	—	450	102	57	1	56,9	28	—	—	28	—	—	1	—
Bergalingen . . .	304	—	304	68	44	—	64,7	4	—	—	40	—	—	—	—
Binzgen . . .	485	6	479	122	82	—	67,2	21	—	—	38	—	—	23	—



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen			Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen	berechneten		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unparteiisch
		Evang. (einschl. luth., Reform. usw.)	Kathol.													

Noch: 10. Wahlkreis.

Noch: a. Sickingen.

Großherrschwand	234	—	234	50	41	1	84,0	25	—	—	16	—	—	—	—
Hänner	601	—	601	138	78	—	56,5	18	—	—	47	—	—	13	—
Harpolingen	330	1	329	62	49	—	79,0	5	—	—	36	—	—	8	—
Herrschried	596	9	587	136	120	—	88,2	88	—	—	31	—	—	1	—
Hogschür	346	—	346	93	64	1	69,9	37	—	—	21	—	—	5	1
Hornberg	227	—	227	58	41	—	70,7	17	—	—	24	—	—	—	—
Hottingen	380	6	374	104	74	—	71,2	40	—	—	28	—	—	6	—
Hütten	345	—	345	62	50	—	80,6	41	—	—	7	—	—	2	—
Karjan. } Hollwangen }	967	182	785	177	134	1	76,3	40	—	—	35	—	—	59	—
Murg	1604	284	1320	310	252	1	81,6	37	—	—	146	—	—	68	1
Niedergebisbach	191	1	190	55	41	—	74,5	7	—	—	38	—	—	1	—
Niederhof	612	11	601	140	115	1	82,9	25	—	—	60	—	—	30	—
Niederschwörstadt	271	8	263	61	55	1	91,8	4	—	—	23	—	—	28	—
Nollingen	2948	806	2130	497	404	—	81,3	107	—	—	118	—	—	179	—
Oberhof	486	2	483	99	62	1	63,6	19	—	—	32	—	—	11	—
Obersäckingen	708	23	680	144	125	1	87,5	23	—	—	78	—	—	24	—
Oberschwörstadt	525	28	497	110	90	1	82,7	10	—	—	44	—	—	35	1
Öfingen	1500	129	1370	313	256	—	81,8	42	—	—	113	—	—	101	—
Rhina	341	10	331	77	51	—	66,2	11	—	—	30	—	—	9	1
Rickenbach	365	10	355	85	66	—	77,6	27	—	—	39	—	—	—	—
Rippolingen	198	—	198	52	44	—	84,6	2	—	—	34	—	—	8	—
Rütte	177	—	177	34	25	—	73,5	10	—	—	15	—	—	—	—
Wallbach	511	3	508	119	112	—	94,2	9	—	—	43	—	—	59	1
Wehrthalben } Großfreiwald }	453	—	453	89	70	—	78,7	21	—	—	49	—	—	—	—
Willaringen	589	5	584	146	105	—	71,9	10	—	—	93	—	—	2	—
<b>b. Schopfheim.</b>															
Adelhausen	413	15	397	103	51	—	49,5	40	—	—	4	—	—	7	—
Doffenbach	360	351	9	96	75	2	80,2	44	—	—	—	—	—	31	—
Eichsel	298	5	293	82	59	1	73,2	36	—	—	18	—	—	4	1
Münzeln	558	17	541	136	100	1	74,3	35	—	—	32	—	—	33	—
Nordschwaben	221	15	206	55	40	—	72,7	19	—	—	9	—	—	12	—
Wehr	3665	446	3217	755	614	9	82,5	121	—	—	343	—	—	150	—
<b>c. Waldshut.</b>															
Grunholz	230	6	224	46	36	1	80,4	1	—	—	33	—	—	2	—
Hochsal	356	2	354	77	45	1	59,7	3	—	—	42	—	—	—	—
Luttingen	507	20	478	105	78	2	76,2	21	—	—	37	—	—	19	1
Rogel	495	1	494	114	68	1	60,5	7	—	—	58	—	—	3	—
Stadenhausen	168	11	157	31	22	1	74,2	2	—	—	11	—	—	9	—



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeforderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		Rational-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesperrt
		Evang. (einschl. Luth. Reform. usw.)	Kathol. (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)												
<b>Lörrach.</b>	13961	7729	6021	2554	12	12	81,6	311	—	447	309	—	—	937	1)68
<b>Lörrach.</b>	<b>12. Wahlkreis.</b>														
Bingen	1024	994	30	226	174	—	77,0	56	—	35	—	27	—	56	—
Blausingen	360	344	16	106	62	1	59,4	25	—	28	—	—	—	9	—
Brombach	2620	2053	566	488	387	8	80,9	65	—	104	14	5	—	199	—
Degerfelden Hagenbach	570	63	506	118	93	—	78,8	18	—	18	8	—	—	49	—
Efringen	637	504	132	132	86	—	65,2	36	—	35	—	1	—	14	—
Egringen	569	567	2	162	85	—	52,5	34	—	25	—	—	—	26	—
Eimselbdingen	470	452	18	125	82	1	66,4	45	—	4	—	3	—	30	—
Fischingen	285	283	2	80	56	2	72,5	24	—	23	—	1	—	8	—
Grenzach	1504	1223	275	303	249	1	82,5	46	—	41	15	6	—	141	—
Haagen	1314	1032	277	263	233	—	88,6	98	—	18	10	12	—	95	—
Hägelberg	340	328	12	76	63	—	82,9	16	—	9	—	1	—	37	—
Hallingen	1143	1048	95	302	171	1	57,0	54	—	33	—	2	—	82	—
Hauingen	1465	981	484	314	238	2	76,4	52	—	14	22	17	—	133	—
Herten	1173	23	1150	160	116	1	73,7	12	—	27	39	—	—	38	—
Hölstein	862	588	261	154	123	—	79,9	44	—	18	18	6	—	36	1
Holzen	433	432	1	109	48	—	44,0	42	—	5	—	—	—	1	—
Hüfingen	317	292	25	83	66	—	79,5	24	—	12	—	3	—	27	—
Huttingen	378	23	355	59	19	—	32,3	—	—	6	13	—	—	—	—
Inzlingen	1022	56	966	212	113	2	54,2	25	—	50	—	—	—	38	—
Istein	604	34	570	116	39	1	34,5	8	—	13	8	—	—	10	—
Kirchen	972	853	27	256	177	1	69,5	67	—	67	—	11	—	32	—
Kleinkems	213	190	22	52	24	—	46,2	11	—	7	—	1	—	5	—
Mappach	359	357	2	84	55	1	66,7	39	—	5	—	10	—	1	—
Märkt	255	246	9	68	48	1	72,2	22	—	11	—	2	—	18	—
Ötlingen	437	436	1	128	78	2	62,5	41	—	14	—	5	—	18	—
Rümmingen	258	255	3	75	49	1	66,7	29	—	17	—	—	—	3	—
Schallbach	343	341	2	88	52	1	60,2	40	—	9	—	1	—	2	—
Steinen	1757	1162	581	341	271	3	80,4	80	—	75	17	5	—	93	1
Tülingen	361	350	11	76	59	1	78,9	24	—	20	—	—	—	15	—
Tunringen	983	866	116	201	149	2	75,1	44	—	29	—	5	—	71	—
Warmbach	460	90	370	87	63	2	74,7	3	—	4	23	—	—	32	1
Weil	2035	1597	437	450	310	—	68,9	71	—	87	17	10	—	125	—
Winterzweiler	254	231	23	59	33	—	55,9	22	—	8	—	—	—	3	—
Wittlingen	309	301	8	69	36	1	53,6	17	—	4	—	6	—	9	—
Wollbach	889	863	26	234	120	3	52,6	54	—	13	—	30	—	23	—
Wyhlen	1707	342	1357	370	275	—	74,3	43	—	72	19	—	—	141	—

1) Auf einen christlichsozialen Kandidaten.



## der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelesen \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerstreut	
		Evang. (einschl. Euth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. b. griech.-kathol. Steben)												Berechtigten
<b>13. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Schönau.</b>															
Schönau	1910	141	1766	350	264	1	75,7	48	31				142	40	3
Zeil i. W.	3628	1014	2613	632	464	1	73,6	105	6				223	130	
Adelsberg	242	6	236	66	59		89,4		1				57	1	
Apfenbach	996	35	961	210	163	2	78,6	8	8				122	25	
Böllen	167	2	165	39	30		76,9	1	1				28		
Ehrsb.berg	470	1	469	104	84		80,8		2				77	5	
Fröhd.	462		462	118	73		61,9	2	6				59	5	1
Häg	769	2	767	173	111		64,2	1	35				60	15	
Mambach	435	13	422	90	76		84,4	1					73	2	
Neuenweg	524	517	7	122	86	1	71,3	17	19					50	
Pfaffenberg	181		181	50	42		84,0		5				35	2	
Präg	399	9	388	101	58		57,4	11	1				34	12	
Riebichen	214	2	212	40	31		77,5		7				23	1	
Schönenberg	311	1	310	61	42		68,9		3				37	2	
Tunau	153	1	152	47	42		89,4						37	5	
Wembach	214	8	206	39	26		66,7		1				24	1	
<b>b. Schopfheim.</b>															
Schopfheim	3830	2696	1109	760	666	3	88,0	235	70				50	310	1
Birchau	265	264	1	72	56	1	79,2	34	2					20	
Eichen	390	355	35	111	84		75,7	31	25				2	26	
Elbenschwand	214	212	2	59	45	2	79,7	41					1	3	
Endenburg	391	387	4	100	74		74,0	41	11				11	11	
Enkenstein	122	121	1	31	22	1	74,2	15	3					4	
Fahrnan	1987	1489	497	432	389	2	90,5	182	12				44	151	
Gersbach	787	749	38	165	107		64,8	58	2				33	14	
Gresgen	448	443	5	99	82	1	83,8	47					3	32	
Hasel	683	640	40	160	110	1	69,4	53	8				15	34	
Hausen	1173	745	428	223	194	2	87,9	60	2				15	117	
Langenau	380	310	70	82	77		93,9	17	2				1	57	
Maulburg	1937	1436	501	387	317	4	82,9	184	13				35	133	2
Raich	366	363	3	89	71	2	82,0	36					15	20	
Raitbach	571	537	34	130	92		70,8	35	7				34	15	1
Sallneck	303	291	12	82	71		86,6	14	14				12	31	
Schlächtenhaus	387	384	3	88	65		73,9	49					2	14	
Tegernau	510	479	30	121	105		86,8	27	30				23	25	
Weitenau	351	312	37	76	66		86,8	63	1					2	
Wiechs	784	549	232	115	86		74,8	17	24				3	42	
Wies	867	863	4	214	172	1	80,8	31	16				13	112	
Wieslet Genschenberg	495	459	36	103	85		82,5	50	3				9	23	



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konfessionelle	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert
		Evang. (einschl. Luth. Reform. usw.)	Kath. (ohne die Angeh. d. griech. kath. Kirchen)												
<b>14. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Görrach.</b>															
Kanderu	2059	1762	295	448	180	10	42,4	127			2			51	
Hertingen	372	362	10	95	59		62,1	47						12	
Niedlingen	297	295	2	71	25	2	38,0	24						1	
Tannenfirch	724	714	10	170	135	11	85,9	124						11	
Welmlingen	325	320	5	83	30		36,1	11						19	
<b>b. Müllheim.</b>															
Müllheim	3166	2200	756	689	381	6	56,2	271			28			80	
Neuenburg	1441	55	1384	293	75	2	26,3	18			49			8	
Sulzburg	1121	749	212	264	62		23,5	35			10			17	
Kuggen	1140	1085	55	262	117		44,7	106			1			5	
Badenweiler	733	585	144	151	103		68,2	85						17	
Bamlach	376	11	365	100	36	1	37,0	3			24			9	
Bellingen	466	21	445	110	54		49,1	9			23			22	
Brüdingen	696	682	14	181	96		53,0	52						44	
Buggingen	864	814	50	185	95	1	51,9	62			1			32	
Dattingen	260	258	2	63	32		50,8	15						17	
Feldberg	523	518	5	139	60	1	43,9	40						20	
Feuerbach	274	272	2	64	45	1	71,9	43						2	
Hügelheim	633	609	24	147	66	1	45,6	33			1			26	
Laufen	433	423	11	109	62		56,9	31						31	
Liel.	492	51	441	125	42		33,6	15			27			10	
Lipburg	241	235	6	66	28		42,4	18						38	
Malsburg	1016	889	127	219	83		37,9	45						34	
Marzell	778	580	196	125	63		50,4	26			3			34	
Mauchen	343	11	332	80	44		55,0	7			37			16	
Niedereggenen	355	320	6	90	50	1	56,7	34						48	
Niederweiler	557	500	50	127	73	1	58,3	24						5	
Obergengen	505	491	14	133	50		37,6	45						61	
Oberweiler	756	660	94	161	105	1	65,8	44						6	
Rheinweiler	278	13	265	80	40		50,0	9			16			9	
Schliengen	1032	117	914	242	163	2	68,2	71			91			1	
Schweighof (Bogtei Müllheim)	311	295	16	78	67	1	87,2	44						23	
Seefeld	688	666	22	164	45		27,4	39			1			5	
Sigenfirch	211	207	4	50	18		36,0	17						1	
Steinstadt	550	10	540	141	72		51,1	10			47			15	
Vögisheim	347	333	14	77	35	1	46,8	33						2	
Zienfen	208	189	19	45	7		15,6	7							
Zunzingen	187	183	4	39	22		56,4	13						9	



## der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeforderten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wahlberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und verpöchtliche
		Evangelische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeb. d. griech. kathol. Kirchen)												
<b>c. Staufen.</b>															
<b>Noch: 14. Wahlkreis.</b>															
Heitersheim . . .	1307	54	1253	301	164	2	55,1	33	—	—	127	—	—	2	2
Vallrechten . . .	355	4	351	99	64	—	64,6	6	—	—	56	—	—	2	—
Dottingen . . .	229	11	218	64	18	—	28,1	3	—	—	15	—	—	—	—
Gallenweiler . . .	126	118	8	38	23	—	60,5	13	—	—	—	—	—	10	—
Griffheim . . .	739	12	727	196	59	—	30,1	8	—	—	47	—	—	4	—
Wettelbrunn . . .	266	4	262	65	49	—	75,4	8	—	—	41	—	—	—	—
<b>15. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Freiburg.</b>															
Breitnau . . .	672	5	667	152	96	1	63,8	36	—	—	57	—	—	3	—
Buchenbach . . .	457	14	443	92	67	3	76,1	3	—	—	58	—	—	6	—
Burg . . .	387	2	385	101	67	2	68,3	3	—	—	53	—	—	11	—
Rainhof . . .															
Dietenbach . . .	209	—	209	38	33	3	94,7	—	—	—	33	—	—	—	—
Falkenstein . . .	262	9	253	54	38	—	70,4	3	—	—	27	—	—	8	—
Hofsgrund . . .	276	2	274	72	62	—	86,1	4	—	—	58	—	—	—	—
Horben . . .	471	5	466	111	97	1	88,3	2	—	—	89	—	—	6	—
Kirchzarten . . .	1249	38	1211	293	225	4	78,2	6	—	—	211	—	—	7	1
Bietenreute															
Neuhäuser															
Oberried . . .	680	13	667	166	141	3	86,7	2	—	—	139	—	—	—	—
Weilersbach . . .															
St. Wilhelm . . .	164	—	164	37	34	—	91,9	—	—	—	33	—	—	1	—
Sölden . . .	334	4	330	89	59	1	67,4	—	—	—	52	—	—	7	—
Steig . . .	540	12	528	124	68	—	54,8	21	—	—	30	—	—	17	—
Wittnau . . .	366	3	363	75	65	—	86,7	5	—	—	54	—	—	6	—
Zastler . . .	193	3	190	54	37	—	68,5	4	—	—	31	—	—	2	—
<b>b. Neustadt.</b>															
Hintergarten . . .	876	23	853	200	130	—	65,0	33	—	—	66	—	—	31	—
<b>c. Schönau.</b>															
Todtnau . . .	2372	146	2225	514	327	1	63,8	51	—	—	192	—	—	83	1
Asterfeg . . .	287	2	285	68	48	—	70,6	1	—	—	46	—	—	1	—
Altern . . .	340	—	340	73	58	—	79,5	—	—	—	55	—	—	2	1
Brandenberg . . .	307	1	306	80	51	3	67,5	13	—	—	17	—	—	15	6
Geschwend . . .	296	11	285	76	52	—	68,4	4	—	—	45	—	—	3	—
Muggenbrunn . . .	303	—	303	80	46	—	57,5	3	—	—	29	—	—	14	—
Schlechttau . . .	301	1	300	71	48	—	67,6	5	—	—	36	—	—	7	—
Todtnauberg . . .	539	3	536	142	100	2	71,3	4	—	—	96	—	—	—	—
Ufenfeld . . .	373	12	360	94	63	—	67,0	11	—	—	46	—	—	6	—
Wieden . . .	510	1	508	121	70	2	59,5	9	—	—	61	—	—	—	—



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	Stimmen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesperrt
		Evang. (einschl. luth., Reform. usw.)	Kathol. (ohne die Angeh. d. griech. kathol. Kirchen)												

Noch: 15. Wahlkreis.

d. Staufen.

Staufen	1901	242	1650	411	196	1	47,9	93	—	—	68	—	—	35	—
Diengen	614	9	605	153	105	—	68,6	19	—	—	72	—	—	14	—
Bollschweil	647	7	640	165	132	—	80,0	—	—	—	126	—	—	6	—
Bremgarten	427	2	425	116	44	1	38,8	6	—	—	23	—	—	15	—
Ehrenstetten	1100	26	1074	262	134	—	51,1	18	—	—	87	—	—	29	—
Eschbach	677	11	666	165	43	—	26,1	2	—	—	31	—	—	10	—
Feldkirch	265	1	264	64	47	—	73,4	7	—	—	40	—	—	—	—
Grunern	379	7	372	99	76	—	76,8	1	—	—	74	—	—	1	—
Hartheim	716	3	713	160	118	—	73,8	3	—	—	103	—	—	12	—
Hausen a. d. Möhl	335	2	333	76	53	—	69,7	—	—	—	52	—	—	1	—
Kirchhofen	1066	20	1046	262	113	—	43,1	20	—	—	69	—	—	24	—
Krozingen	1386	81	1305	285	94	—	33,0	21	—	—	49	—	—	24	—
Krozingen	454	6	448	117	69	—	59,0	6	—	—	47	—	—	16	—
Obermünstertal	1150	11	1139	281	216	—	76,9	1	—	—	195	—	—	19	1
Offnadingen	176	5	171	45	18	—	40,0	8	—	—	8	—	—	2	—
Pfaffenweiler	942	—	942	223	109	5	51,1	17	—	—	58	—	—	34	—
St. Ulrich	254	1	253	59	53	—	89,8	2	—	—	50	—	—	—	1
Schlatt	344	7	337	97	36	1	38,1	8	—	—	25	—	—	3	—
Tunzel	699	4	695	170	50	—	29,4	5	—	—	38	—	—	7	—
Untermünstertal	1835	14	1820	433	274	5	64,4	2	—	—	226	—	—	46	—

16. Wahlkreis.

a. Breisach.

Breisach	3597	618	2558	671	510	6	76,9	246	—	—	198	—	—	66	—
Burkheim	709	5	704	169	129	—	76,3	30	—	—	73	—	—	26	—
Achlaren	676	7	669	180	130	1	72,8	17	—	—	113	—	—	—	—
Bickensohl	402	397	5	92	64	—	69,6	39	—	—	—	—	—	25	—
Bischhofingen	523	510	13	141	98	—	69,5	73	—	—	3	—	—	22	—
Gottenheim	1118	14	1102	263	183	1	70,0	26	—	—	132	—	—	25	—
Gündlingen	770	3	767	178	117	—	65,7	12	—	—	102	—	—	3	—
Jechtingen	824	3	821	221	124	—	56,1	15	—	—	84	—	—	25	—
Jhringen	3203	2916	128	686	454	—	66,2	328	—	—	—	—	—	126	—
Kiechlinsbergen	720	17	703	163	116	1	71,8	17	—	—	76	—	—	23	—
Königschaffhausen	897	876	21	207	87	—	42,0	58	—	—	—	—	—	29	—
Leiselheim	378	376	1	92	78	—	84,8	70	—	—	—	—	—	8	—
Merdingen	1283	1	1282	340	224	3	66,8	27	—	—	176	—	—	21	—
Niederriemsingen	466	1	465	128	100	—	78,1	12	—	—	81	—	—	7	—
Oberbergen	677	3	674	180	131	1	73,3	13	—	—	116	—	—	2	—
Oberriemsingen Grezhausen	657	16	641	154	93	—	60,4	10	—	—	83	—	—	—	—



## der Ständeverammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wähl.	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon		gültigen Stimmen	ungültigen		berechtigten haben abgestimmt	National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerstreut	
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)														Katho-lische (ohne die Angeh. d. griech. kath. Kirchen)
Noch: 16. Wahlkreis.																
Noch: a. Dreifach.																
Oberrotweil . . .	1568	83	1485	375	224	1	60,0	80	—	—	124	—	—	19	1	
Sasbach . . .	1000	11	989	232	108	—	46,6	14	—	—	61	—	—	33	—	
Schelingen . . .	245	—	245	69	59	—	85,5	5	—	—	54	—	—	—	—	
Wasenweiler . . .	619	11	608	161	115	1	72,0	7	—	—	99	—	—	9	—	
b. Emmendingen.																
Amoltern . . .	301	3	298	80	31	—	38,8	—	—	—	30	—	—	1	—	
Forchheim . . .	1185	20	1165	322	227	1	70,8	79	—	—	144	—	—	4	—	
Niederhausen . . .	901	8	893	197	101	4	53,3	18	—	—	67	—	—	14	2	
Oberhausen . . .	1462	11	1451	354	237	3	67,8	17	—	—	174	—	—	43	3	
Weisweil . . .	1562	1544	18	370	274	2	74,6	226	—	—	2	—	—	46	—	
Wyhl . . .	2068	11	2056	501	203	—	40,5	11	—	—	140	—	—	52	—	
17. Wahlkreis.																
a. Neustadt.																
Löffingen . . .	1168	51	1110	280	254	—	90,7	95	—	—	116	—	—	43	—	
Neustadt . . .	3560	364	3199	793	679	3	86,0	270	—	—	310	—	—	98	1	
Altglashütten . . .	194	—	194	51	41	—	80,4	9	—	—	32	—	—	—	—	
Bärental . . .	156	7	149	46	26	—	56,5	10	—	—	15	—	—	1	—	
Bubenbach . . .	208	1	207	50	45	—	90,0	8	—	—	37	—	—	—	—	
Dittishausen . . .	379	5	374	90	77	—	85,6	30	—	—	39	—	—	8	—	
Weiler . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Eisenbach . . .	513	6	507	121	97	—	80,2	37	—	—	55	—	—	5	—	
Fallau . . .	422	9	413	95	80	—	84,2	19	—	—	55	—	—	6	—	
Fischbach . . .	197	—	197	42	30	—	71,4	24	—	—	1	—	—	5	—	
Friedenweiler . . .	311	3	308	65	51	—	78,5	7	—	—	44	—	—	—	—	
Göschweiler . . .	486	3	483	109	93	—	85,3	29	—	—	58	—	—	6	—	
Stallegg . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hammereisenbach- Bregenbach . . .	375	6	369	77	55	—	71,4	16	—	—	16	—	—	23	—	
Kappel . . .	693	30	663	102	68	2	68,6	22	—	—	37	—	—	9	—	
Langenordnach . . .	239	—	239	56	50	—	89,3	4	—	—	45	—	—	1	—	
Lengkirch (Ober-) . . .	1255	52	1200	303	246	1	81,5	146	—	—	49	—	—	51	—	
Neuglashütten . . .	77	1	76	22	17	—	77,3	3	—	—	14	—	—	—	—	
Oberbränd . . .	215	—	215	48	42	—	87,5	2	—	—	39	—	—	1	—	
Raitenbuch . . .	201	—	201	46	29	—	63,0	18	—	—	11	—	—	—	—	
Rötenbach . . .	581	4	577	139	112	2	82,0	16	—	—	94	—	—	2	—	
Rudenberg . . .	259	5	254	50	39	—	78,0	5	—	—	29	—	—	5	—	
Saig . . .	455	10	445	142	82	1	58,5	32	—	—	41	—	—	9	—	
Schollach . . .	367	5	362	86	79	—	91,9	8	—	—	71	—	—	—	—	
Schwärzenbach . . .	375	4	371	96	77	—	80,2	4	—	—	73	—	—	—	—	



Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle I.

Nach: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen			Von 100 Wählern berechneten abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:						
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen abgegebenen Stimmen	National-liberale		Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerstückelt
		Evang. (einschl. Luth. Reform. usw.)	Kath. (ohne die Angl. u. griech. kathol. Kirchen)												
<b>Nach: 17. Wahlkreis.</b>															
<i>Nach: a. Henstadt.</i>															
Seppenhofen . . .	324	—	324	71	58	—	81,7	30	—	—	23	—	—	5	—
Unterlenskirch . . .	739	29	710	145	108	3	76,6	53	—	—	12	—	—	43	—
* Grünwald . . .															
Urach . . .	598	3	595	114	82	—	71,9	5	—	—	74	—	—	3	—
Viertäler . . .	1268	24	1244	294	162	—	55,1	57	—	—	87	—	—	17	1
Walbau . . .	310	1	309	82	54	2	68,3	4	—	—	47	—	—	3	—
<i>b. Triberg.</i>															
Furtwangen . . .	5281	364	4898	1126	1017	8	91,0	239	—	—	513	—	—	265	—
Gütenbach . . .	1334	35	1298	287	251	1	87,8	75	—	—	139	—	—	36	1
Neunkirch . . .	779	12	766	153	117	—	76,5	18	—	—	95	—	—	4	—
Rohrbach . . .	504	15	489	101	74	1	74,3	20	—	—	51	—	—	3	—
Schönwald . . .	1622	15	1607	333	214	2	64,9	25	—	—	173	—	—	16	—
<i>c. Dillingen.</i>															
Böhrenbach . . .	1850	43	1804	415	321	7	79,0	87	—	—	128	—	—	106	—
Langenbach . . .	290	8	282	55	43	—	78,2	4	—	—	31	—	—	8	—
Linach . . .	259	—	259	54	45	—	83,3	—	—	—	45	—	—	—	—
Schönenbach . . .	506	9	497	108	102	1	95,4	13	—	—	84	—	—	5	—
<b>18.—20. Wahlkreis.</b>															
<i>Freiburg:</i>															
18. Wahlkreis (I)	24162	5957	17849	3755	3070	39	82,8	770	—	—	1486	—	—	811	3
19. " (II)	26775	7342	18950	4447	3711	31	84,1	862	—	—	1635	—	—	1212	2
20. " (III)	25949	8026	17261	4350	3505	40	81,5	1349	—	—	1162	—	—	984	10
Zum ganzen . . .	76886	21325	54060	12552	10286	110	82,8	2981	—	—	4283	—	—	3007	15
<b>21. Wahlkreis.</b>															
<i>a. Freiburg.</i>															
Echbach . . .	560	1	559	109	90	—	82,6	3	—	—	86	—	—	1	—
Hintersträß . . .	342	2	340	72	45	—	62,5	15	—	—	26	—	—	4	—
St. Märgen . . .	1059	6	1053	229	126	1	55,5	17	—	—	74	—	—	34	1
St. Peter . . .	1359	3	1356	275	236	4	87,3	11	—	—	208	—	—	17	—
Unteribental . . .	274	1	273	68	59	—	86,8	1	—	—	57	—	—	1	—
Wagensteig . . .	456	3	453	92	52	3	59,8	5	—	—	40	—	—	6	1
<i>b. Waldkirch.</i>															
Elzach . . .	1286	37	1249	294	183	6	64,3	33	—	—	108	—	—	40	2
Waldkirch . . .	5190	859	4326	1068	779	9	73,8	206	—	—	359	—	—	213	1
Mitfimonswald . . .	915	3	912	213	104	2	49,8	10	—	—	92	—	—	2	—



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Son. berechtigten abgestimmten	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon:		gültigen	ungültigen		Rational-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesplittet	
		Evang. (einschl. Luth., Reform. usw.)													Kath. (ohne die anglik. u. griech.-kathol. Kirchen)

Noch: 21. Wahlkreis.

Noch: b. Waldkirch.

Wieberbach	1447	4	1443	361	142	2	39,9	47	—	—	88	—	—	12	—
Weibach	793	13	720	166	83	—	50,0	8	—	—	58	—	—	17	—
Wuchholz	671	21	650	140	56	1	40,7	9	—	—	36	—	—	11	—
Föhrental	384	—	384	84	41	—	48,8	4	—	—	36	—	—	1	—
Gutach	1009	55	954	209	133	1	64,7	26	—	—	66	—	—	41	—
Haslachsimonswald	325	—	325	54	28	—	51,9	4	—	—	24	—	—	—	—
Genweiler	385	7	378	93	45	—	48,4	2	—	—	38	—	—	4	1
Kapfenmoos	366	—	366	81	62	—	76,5	43	—	—	16	—	—	3	—
Kollnau	2548	257	2291	450	366	1	81,6	60	—	—	206	—	—	99	1
Niederwinden	525	—	525	122	65	—	53,3	21	—	—	35	—	—	9	—
Oberglottertal	550	13	537	116	40	—	34,5	5	—	—	27	—	—	8	—
Obersimonswald	664	1	663	155	58	3	39,4	10	—	—	47	—	—	1	—
Oberwinden	964	4	960	211	147	—	69,7	48	—	—	80	—	—	19	—
Ohrensbach	324	2	322	71	34	—	47,9	5	—	—	19	—	—	10	—
Brechtal	2063	310	1753	488	324	2	66,8	58	—	—	258	—	—	8	—
Siegelau	700	4	696	141	52	1	37,6	42	—	—	8	—	—	1	1
Siensbach	376	1	375	91	54	—	59,3	3	—	—	50	—	—	1	—
Stahlhof	198	—	198	40	31	—	77,5	4	—	—	27	—	—	—	—
Suggental	192	6	186	50	33	—	66,0	1	—	—	30	—	—	2	—
Unterglottertal	622	5	617	142	70	1	50,0	3	—	—	51	—	—	15	1
Untersimonswald	623	5	618	135	88	2	66,7	3	—	—	81	—	—	4	—
Wildgutach	136	—	136	34	26	—	76,5	12	—	—	14	—	—	—	—
Nach	855	3	852	184	84	3	47,3	4	—	—	78	—	—	2	—

22. Wahlkreis.

a. Emmendingen.

Bödingen	2097	1733	364	465	331	2	71,6	182	—	—	81	—	—	68	—
Denzlingen	1700	1376	312	382	272	2	71,7	161	—	—	23	—	—	87	1
Eichstetten	2206	1927	60	556	503	1	90,6	470	—	—	11	—	—	21	1
Holzhausen	547	—	547	146	132	—	90,4	—	—	—	132	—	—	—	—
Rimbürg	948	911	37	230	179	1	78,3	152	—	—	3	—	—	23	1
Reute	787	4	783	195	182	—	93,3	3	—	—	177	—	—	2	—
Börstetten	823	802	21	183	110	1	60,7	94	—	—	6	—	—	10	—

b. Freiburg.

Au	429	6	423	83	61	—	73,5	8	—	—	40	—	—	12	1
Buchheim	566	13	553	135	102	—	75,6	1	—	—	83	—	—	18	—
Ebnet	777	25	752	158	131	2	84,3	4	—	—	117	—	—	10	—
Ebringen	981	14	967	255	216	3	85,9	6	—	—	204	—	—	6	—



Notiz: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Notiz: Tabelle I.

Notiz: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingedruckt. Die abgeordneten Gemerkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und versplittert
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)												

Notiz: 22. Wahlkreis.

Notiz: b. Freiburg.

Gundelfingen	944	732	143	199	116	—	58,3	68	—	—	14	—	—	34	—
Hochdorf	641	8	633	175	149	—	85,2	3	—	—	116	—	—	30	—
Hugstetten	591	32	559	158	137	3	88,6	5	—	—	114	—	—	18	—
Kappel	596	14	582	127	94	3	76,4	3	—	—	86	—	—	5	—
Lehen	559	16	543	106	79	1	75,5	2	—	—	63	—	—	14	—
Littenweiler	858	49	809	207	134	3	66,2	6	—	—	94	—	—	34	—
Mengen	672	625	47	134	97	4	75,4	79	—	—	3	—	—	15	—
Merzhausen	767	36	731	133	105	2	80,5	2	—	—	78	—	—	30	—
Munzingen	680	18	655	165	129	—	78,2	7	—	—	118	—	—	4	—
Neuershausen	543	8	535	141	115	3	83,7	10	—	—	93	—	—	12	—
Opfingen	1020	1010	10	301	139	—	46,2	111	—	—	2	—	—	26	—
St. Georgen	2408	166	2242	446	325	—	72,9	36	—	—	199	—	—	90	—
Schallstadt	491	454	37	130	99	—	76,2	89	—	—	1	—	—	9	—
Scherzingen	117	17	100	18	6	2	44,4	—	—	—	5	—	—	1	—
Stegen	372	1	371	78	78	—	100,0	—	—	—	78	—	—	—	—
Tiengen	582	538	44	138	76	—	55,2	70	—	—	3	—	—	3	—
Umfirch	694	53	641	151	125	2	84,2	4	—	—	111	—	—	10	—
Dachswangen	652	10	642	179	122	1	68,7	—	—	—	112	—	—	10	—
Waltershofen	343	4	339	78	66	—	84,6	2	—	—	63	—	—	1	—
Wildtal	205	4	201	38	34	—	89,5	1	—	—	30	—	—	3	—
Wittental	987	879	55	210	125	—	59,5	78	—	—	17	—	—	30	—
Wolfenweiler	330	5	325	88	77	—	87,5	—	—	—	72	—	—	5	—

23. Wahlkreis.

Emmendingen.

Emmendingen	7533	4080	3033	1227	953	12	78,6	428	—	—	119	—	10	396	—
Endingen	3071	238	2805	603	468	3	78,2	163	—	—	250	—	—	55	—
Bahlingen	2160	2120	40	485	280	4	58,6	101	—	—	—	—	94	85	—
Bleichheim	667	33	634	144	55	—	38,2	7	—	—	34	—	—	14	—
Streitberg	405	10	395	98	73	1	75,3	—	—	—	68	—	—	5	—
Bombach	628	623	5	130	71	—	54,6	47	—	—	—	—	18	6	—
Broggingen	1969	1931	38	424	344	—	81,2	233	—	—	—	—	27	84	—
Freiamt	517	14	503	123	93	—	75,6	3	—	—	88	—	—	2	—
Zennenbach	596	32	564	97	72	—	74,2	1	—	—	43	—	—	27	1
Heddingen	463	414	49	113	86	1	77,0	43	—	—	1	—	9	33	—
Heimbach	1250	1216	34	281	228	1	81,5	116	—	—	—	—	34	78	—
Kollmarsreute	240	222	18	65	36	—	55,4	19	—	—	—	—	1	16	—
Röndringen															
Waleck															



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bevorzugten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bevorzugten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen			Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen	berechtigten		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konser-vative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katho-lische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)													

Noch: 23. Wahlkreis.

Noch: Emmendingen.

Walterdingen	1563	1545	17	320	234	—	73,1	78	—	—	—	—	80	76	—
Mundingen	890	853	37	192	123	—	64,1	60	—	—	—	—	4	59	—
Nordweil	645	6	639	134	79	—	59,0	1	—	—	71	—	—	7	—
Ottoschwanden	1239	1231	8	250	116	2	47,2	103	—	—	—	—	2	11	—
Riegel	1582	262	1316	315	198	1	63,2	58	—	—	68	—	—	71	1
Sezan	1283	1175	108	244	152	1	62,7	87	—	—	2	—	27	36	—
Hochburg	1573	1486	87	345	250	—	72,5	87	—	—	1	—	46	115	1
Teningen	413	337	76	85	71	1	84,7	42	—	—	1	—	—	28	—
Wasser	592	492	100	139	91	2	66,9	41	—	—	3	—	2	45	—

24. Wahlkreis.

a. Emmendingen.

Herbolzheim	2786	157	2629	617	419	4	68,6	67	—	—	324	—	—	28	—
Kenzingen	2705	327	2351	578	413	6	72,5	123	—	—	234	—	—	55	1
Tuttschelden	409	408	1	88	54	—	61,4	49	—	—	—	—	—	5	—
Wagenstadt	627	323	304	138	63	1	46,4	26	—	—	30	—	—	7	—

b. Ettenheim.

Ettenheim	3163	143	2940	662	535	7	81,9	92	—	—	426	—	—	16	1
Malberg	999	284	715	245	176	6	74,3	62	—	—	96	—	—	18	—
Altdorf	1111	27	949	234	139	—	59,4	64	—	—	63	—	—	11	1
Dörlinbach	571	—	570	121	77	2	65,3	2	—	—	57	—	—	18	—
Ettenheimmünster	465	9	456	103	66	2	66,0	12	—	—	32	—	—	22	—
Grafenhausen	1539	4	1535	375	171	2	46,1	19	—	—	135	—	—	17	—
Kappel a. Rhein	1337	8	1329	317	202	—	63,7	30	—	—	161	—	—	11	—
Kippenheim	1787	578	985	415	293	2	71,4	99	—	—	144	—	—	49	1
Kippenheimweiler	617	482	135	143	100	3	72,0	78	—	—	15	—	—	6	1
Münchweiler	852	12	840	195	87	2	45,6	8	—	—	74	—	—	5	—
Orschweiler	591	23	568	130	81	2	63,8	7	—	—	65	—	—	9	—
Ringsheim	1399	23	1376	362	219	—	60,5	43	—	—	90	—	—	86	—
Rust	1833	23	1756	392	207	2	53,3	31	—	—	149	—	—	26	1
Schmieheim	856	605	27	200	158	1	79,5	151	—	—	2	—	—	5	—
Schweighausen	902	7	895	227	127	2	56,8	2	—	—	91	—	—	34	—
Wallburg	398	—	398	102	50	1	50,0	2	—	—	44	—	—	4	—

c. Lahr.

Schuttertal	832	7	825	189	124	1	66,1	5	—	—	105	—	—	14	—
Seelbach	2011	57	1951	446	278	—	62,3	17	—	—	191	—	—	69	1
Wittelbach	239	—	239	57	45	—	78,9	—	—	—	45	—	—	—	—



Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle I.

Nach: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten gültigen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon			un- gültigen	Stimmen		National- liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konser- vative	Bund der Landwirte	Sozial- demokraten	Son- stige und zer- streute		
		Evangelische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. gesch. kath. Kirchen)													abge- stimmten	
<b>25. Wahlkreis.</b>																	
Lahr	14752	8764	5783	2650	2080	21	79,3	907	—	—	198	—	—	974	1		
<b>26. Wahlkreis.</b>																	
<b>a. Triberg.</b>																	
Hornberg	2884	2117	741	523	465	3	89,5	38	244	—	—	62	—	119	2		
Triberg	3717	555	3155	807	695	3	86,5	140	187	—	—	209	—	153	6		
Ev. Tennenbrunn	950	744	206	188	124	1	66,5	15	57	—	—	23	—	29	—		
Gremmlersbach	583	49	534	130	85	—	65,4	2	35	—	—	44	—	4	—		
Kath. Tennenbrunn	953	107	846	196	175	1	89,8	1	15	—	—	146	—	13	—		
Langenschiltach	598	572	21	117	75	—	64,7	5	50	—	—	15	—	4	1		
Niederwasser	373	9	364	87	76	—	87,4	—	11	—	—	65	—	—	—		
Rußbach	1164	38	1126	218	140	2	65,7	14	14	—	—	98	—	14	—		
Reichenbach	853	849	4	172	124	1	72,7	57	47	—	—	17	—	3	—		
Rohrhardsberg	179	2	177	35	23	—	65,7	—	4	—	—	18	—	—	1		
Schonach	2741	84	2657	562	414	1	73,8	13	101	—	—	274	—	25	1		
<b>b. Billingen.</b>																	
St. Georgen	4018	3347	649	950	768	11	82,0	188	218	—	—	142	—	220	—		
Brigach	503	469	34	88	53	—	60,2	9	11	—	—	28	—	5	—		
<b>c. Wolfach.</b>																	
Schiltach	1860	1618	242	342	314	—	91,8	52	159	—	—	15	—	88	—		
Wolfach	2055	337	1717	424	371	3	88,2	24	101	—	—	193	—	52	1		
Bergzell	497	49	448	100	88	—	88,0	4	7	—	—	68	—	9	—		
Gutach	2114	1992	111	511	420	2	82,6	42	190	—	—	50	—	138	—		
Kaltbrunn	557	2	555	109	98	1	90,8	12	4	—	—	77	—	5	—		
Kinzigtal	1098	108	989	236	176	—	74,6	4	42	—	—	123	—	7	—		
Kirnbach	911	899	12	212	147	2	70,3	12	69	—	—	2	—	60	4		
Lehengericht	854	754	100	151	101	1	67,5	14	53	—	—	5	—	29	—		
Schenkenzell	567	43	524	132	117	1	89,4	4	30	—	—	71	—	12	—		
<b>27. Wahlkreis.</b>																	
<b>a. Lahr.</b>																	
Allmannsweier	813	806	7	214	156	1	73,4	—	81	—	—	61	—	14	—		
Dinglingen	2557	2131	422	518	371	1	71,8	—	197	—	—	27	—	146	1		
Dundenheim	943	495	448	233	186	1	80,3	—	39	—	—	142	—	5	—		
Friesenheim	2657	1370	1224	578	419	3	73,0	—	151	—	—	137	—	131	—		
Heiligenzell	620	41	579	137	117	4	88,3	—	5	—	—	86	—	26	—		
Hugsweier	871	820	51	205	174	—	84,9	—	83	—	—	40	—	51	—		
Itzenheim Itzenweierhof	1833	796	1037	467	386	5	83,7	—	108	—	—	211	—	67	—		



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

benannten abgeordneten Bemerkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (benannten) abgeordneten Bemerkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen			Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen	berechtigten abge-	National-libe-rale	Deut-sche Volks-partei (Demo-straten)	Frei-sinnige Volks-partei	Zen-trum	Kon-servative	Bund-der Land-wirte	Sozial-demo-kraten	Son-ige und zer-split-tert
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeb. d. griech. lat. u. röm. Riten)												
<b>Noch: 27. Wahlkreis.</b>															
Noch: a. Jahr.															
Ruthbach	780	45	735	162	146	—	90,1	—	3	—	—	111	—	32	—
Rürzell	1138	423	715	261	208	2	80,5	—	42	—	—	149	—	17	—
Langenwinkel	281	264	17	66	58	—	87,9	—	22	—	—	23	—	13	—
Weissenheim	1464	1448	16	351	268	1	76,6	—	94	—	—	89	—	85	—
Nietersheim	682	652	27	157	134	2	86,6	—	20	—	—	34	—	80	—
Ronnenweier	1553	1367	21	363	247	3	68,9	—	172	—	—	33	—	42	—
Oberschoppsheim	1369	13	1356	288	197	18	74,7	—	10	—	—	152	—	35	—
Oberweier	847	178	669	178	149	—	83,7	—	23	—	—	76	—	50	—
Ottenheim	1684	1321	363	456	404	1	88,8	—	319	—	—	57	—	28	—
Prinzbach	410	—	410	94	79	3	87,2	—	4	—	—	73	—	2	—
Reichenbach	1435	16	1419	303	230	7	78,2	—	8	—	—	181	—	37	4
Schönberg	285	10	275	68	49	2	75,6	—	3	—	—	46	—	—	—
Schuttern	948	10	938	212	176	8	86,8	—	15	—	—	147	—	12	2
Schutterzell	492	209	265	116	90	1	78,4	—	30	—	—	57	—	3	—
Sulz	1471	221	1250	321	211	—	65,7	—	16	—	—	147	—	48	—
Wittenweier	478	473	5	118	94	—	79,7	—	79	—	—	—	—	15	—
<b>b. Offenburg.</b>															
Altenheim	2395	2280	115	636	477	3	75,5	—	316	—	—	12	—	148	1
Roßburg															
<b>28. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Offenburg.</b>															
Gengenbach	3054	232	2778	633	513	12	82,9	—	53	25	—	318	—	115	2
Zell a. S.	1945	121	1821	400	331	5	84,0	—	20	21	—	159	—	131	—
Wiberach	1505	44	1460	346	210	4	61,8	—	9	20	—	150	—	31	—
Nordrach	1826	97	1676	400	218	4	55,5	—	3	10	—	129	—	76	—
*Fabrik Nordrach															
Oberentersbach	195	—	195	47	38	—	80,9	—	—	—	—	38	—	—	—
Oberharmersbach	1967	26	1941	486	326	7	68,5	—	3	15	—	233	—	75	—
Schwaibach	475	6	469	106	75	2	72,6	—	—	—	—	70	—	5	—
Unterentersbach	418	6	412	103	91	1	89,3	—	2	—	—	81	—	8	—
Unterharmersbach	1607	11	1596	374	268	1	71,9	—	9	23	—	140	—	96	—
<b>b. Wolfach.</b>															
Haslach	2234	149	2056	578	443	1	76,8	—	96	—	—	206	—	139	2
Hausach	1867	190	1674	421	235	1	56,1	—	11	—	—	174	—	50	—
Sulzbach															
Vollenbach	412	—	412	98	81	—	82,7	—	—	—	—	80	—	—	—
Einbach	686	3	683	159	64	—	40,3	—	—	—	—	56	—	—	—
Fischerbach	941	—	941	215	159	5	76,3	—	—	—	—	148	—	10	—



Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle I.

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählern berechnete Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und ungesperrt		
		Evang. (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angesch. d. griech.-kathol. Riten)														
Nach: 28. Wahlkreis.																	
Nach: b. Wolfach.																	
Hoffstetten . . .	761	—	761	168	157	—	93,5	—	—	—	156	—	—	1			
Mühlenbach . . .	1395	1	1394	341	182	4	54,5	—	22	—	144	—	—	16			
Oberwolfach . . .	1882	19	1863	411	215	4	53,3	2	2	—	153	—	—	58			
Rippoldsau . . .	922	66	856	196	120	2	62,2	1	10	—	105	—	—	4			
Kniesbis . . .	1362	18	1344	274	201	—	73,4	5	7	—	83	—	—	106			
Schapbach . . .	265	—	265	59	45	—	76,3	—	3	—	36	—	—	6			
Schnellingen . . .	1477	10	1467	385	188	2	49,4	4	—	—	154	—	—	30			
Steinach . . .	895	—	895	207	116	1	56,5	—	16	—	68	—	—	32			
Welschensteinach . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
29. Wahlkreis.																	
Offenburg . . .	15435	3481	11954	2776	2403	3	86,7	—	773	—	947	—	—	682			
30. Wahlkreis.																	
Kehl.																	
Kehl (Stadt) . . .	3284	1516	1768	449	246	12	57,5	188	—	—	—	—	—	56			
Lichtenau . . .	1114	682	432	264	158	—	59,8	103	—	—	—	—	—	55			
Neufreistett . . .	346	242	104	67	33	1	50,7	26	—	—	—	—	—	7			
Kuenheim . . .	1316	1301	15	327	261	6	81,7	149	—	—	—	—	—	112			
Bodersweier . . .	1171	1075	96	314	202	7	66,6	92	—	—	—	—	—	110			
Diersheim . . .	773	760	13	202	167	2	83,7	159	—	—	—	—	—	8			
Freistett . . .	2205	2239	34	595	227	1	38,3	154	—	—	—	—	—	73			
Grauelsbaum . . .	363	353	10	61	56	1	93,4	32	—	—	—	—	—	24			
Hausgerent . . .	94	92	2	28	22	—	78,6	20	—	—	—	—	—	2			
Helmlingen . . .	764	758	6	198	129	1	65,7	81	—	—	—	—	—	48			
Holzhausen . . .	355	348	7	94	57	1	61,7	52	—	—	—	—	—	5			
Thomaswalb . . .	324	6	318	74	26	1	36,5	19	—	—	—	—	—	7			
Honan . . .	4810	3876	934	974	574	15	60,5	323	—	—	—	—	—	247			
Kehl (Dorf) . . .	1257	1117	140	238	134	4	58,0	66	—	—	—	—	—	68			
Legelshurst . . .	1540	1517	23	374	243	5	66,3	196	—	—	—	—	—	47			
Leutesheim . . .	951	940	11	224	155	3	70,5	62	—	—	—	—	—	93			
Ling . . .	798	726	72	209	122	—	58,4	102	—	—	—	—	—	20			
Memprechtshofen . . .	592	585	7	177	98	—	55,4	88	—	—	—	—	—	10			
Mudenschopf . . .	376	376	—	110	41	1	38,2	40	—	—	—	—	—	1			
Neumühl . . .	615	549	66	152	98	1	65,2	84	—	—	—	—	—	14			
Obelshofen . . .	421	420	1	96	58	4	64,6	45	—	—	—	—	—	13			
Querbach . . .	169	164	5	43	37	2	90,7	16	—	—	—	—	—	21			
Rheinbischofsheim . . .	1410	1268	142	361	200	4	56,5	164	—	—	—	—	—	36			



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgang nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wähl.	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Dabon			gültigen Stimmen	ungültigen		berechtigten haben abgestimmt	National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige unregistriert
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)													
<b>Noch: 30. Wahlkreis.</b>																
Noch: Behl.																
Sand	855	836	19	200	128	—	64,0	100	—	—	—	—	—	27	1	
Scherzheim	768	749	19	224	77	—	34,4	37	—	—	—	—	—	40	—	
Willstätt	1471	1415	55	357	212	1	59,7	98	—	—	—	—	—	114	—	
Zieroldshofen	312	309	3	89	54	1	61,8	40	—	—	—	—	—	13	1	
<b>31. Wahlkreis.</b>																
a. Behl.																
Edartzweiler	707	699	8	194	83	—	42,8	65	—	—	—	—	—	18	—	
Hesselhurst	543	531	12	147	90	—	61,2	73	—	—	1	—	—	16	—	
Hohnhurst	210	210	—	48	36	—	75,0	19	—	—	—	—	—	17	—	
b. Offenburg.																
Berghaupten	1073	3	1070	247	184	2	75,3	9	—	—	108	—	—	65	2	
Bernersbad	1 007	47	959	197	137	—	69,5	3	—	—	129	—	—	4	1	
Bohlsbad	750	1	749	164	123	5	78,0	—	—	—	88	—	—	34	1	
Bühl	398	—	398	85	60	5	76,5	11	—	—	38	—	—	10	1	
Diersburg	1039	397	579	229	180	2	79,5	24	—	—	78	—	—	78	—	
Durbach	2283	12	2261	479	234	3	49,5	4	—	—	163	—	—	65	2	
Ebersweiler	542	3	539	127	87	1	69,3	—	—	—	71	—	—	15	1	
Elgersweiler	1032	15	1017	224	194	—	86,6	4	—	—	69	—	—	121	—	
Fessenbach	580	—	580	130	97	—	74,6	7	—	—	55	—	—	35	—	
Griesheim	746	3	743	157	128	2	82,8	13	—	—	97	—	—	18	—	
Hofweiler	1388	15	1373	282	215	5	78,0	4	—	—	181	—	—	29	1	
Marlen	2134	25	2109	516	206	7	41,3	86	—	—	41	—	—	78	1	
Müllen	135	—	135	34	29	2	91,2	2	—	—	22	—	—	5	—	
Niederschopfheim	1453	19	1433	355	289	—	81,4	3	—	—	259	—	—	26	1	
Nhlsbad	1089	3	1086	253	209	1	83,0	1	—	—	153	—	—	55	—	
Ortenberg	1499	7	1491	350	211	3	61,1	7	—	—	146	—	—	57	1	
Rammersweiler	953	4	949	218	173	—	79,4	4	—	—	111	—	—	58	—	
Reichenbach	1000	11	989	224	150	1	67,4	6	—	—	91	—	—	53	—	
Schutterwald	2660	12	2644	664	463	2	70,0	25	—	—	337	—	—	100	1	
Waltersweiler	623	12	611	131	110	—	84,0	8	—	—	54	—	—	48	—	
Weier	532	13	519	111	87	4	82,0	8	—	—	55	—	—	24	—	
Windschlag	970	3	967	237	195	2	83,1	27	—	—	124	—	—	44	—	
Zell-Weierbach	1676	7	1669	381	258	5	69,0	2	—	—	163	—	—	92	1	
Zunsweiler	1569	9	1560	356	282	5	80,6	12	—	—	145	—	—	125	—	



## Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

## Noch: Tabelle I.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeordneten Gemerkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgebenen gültigen Stimmen	Von 100 Berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unbestimmte		
		Evang. (einschl. Luth., Reform. u. v.)	Kath. (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)													
<b>32. Wahlkreis.</b>																
a. Achern.																
Kernchen	2148	110	2038	475	269	56,6	126	—	—	88	—	—	53	2		
Rörsbach	1007	—	1005	213	132	62,0	27	—	—	90	—	—	15	—		
Dörsbach	1209	8	1201	255	167	66,3	33	—	—	131	—	—	2	1		
b. Oberkirch.																
Oberkirch	3506	373	3133	684	499	74,7	152	—	—	268	—	—	79	—		
Oppenau	2078	96	1979	481	350	73,2	132	—	—	74	—	—	144	—		
Butschbach	538	6	532	129	83	65,7	4	—	—	76	—	—	3	—		
Erlach	474	2	472	114	95	83,3	18	—	—	60	—	—	17	—		
Gaisbach	365	3	362	82	68	84,7	1	—	—	63	—	—	3	1		
Griesbach	828	9	819	204	116	56,9	25	—	—	49	—	—	42	—		
Haslach	460	—	460	95	76	81,7	8	—	—	66	—	—	2	—		
Herzthal	394	1	393	87	58	66,7	4	—	—	54	—	—	—	—		
Ibach	750	5	745	145	83	57,9	46	—	—	112	—	—	21	—		
Lautenbach	1512	37	1473	345	164	48,7	31	—	—	16	—	—	3	—		
Lierbach	345	6	339	85	48	56,5	29	—	—	19	—	—	8	—		
Maifach	381	11	370	82	47	57,3	20	—	—	79	—	—	21	—		
Nußbach	735	2	733	160	119	75,6	19	—	—	160	—	—	2	1		
Ödsbach	959	5	954	192	169	88,5	6	—	—	128	—	—	137	1		
Peterstal	1773	14	1759	401	289	72,7	23	—	—	18	—	—	3	—		
Ramsbach	616	8	608	135	60	44,4	39	—	—	30	—	—	—	—		
Ringelbach	234	1	233	41	36	87,8	6	—	—	109	—	—	4	—		
Stadelhofen	677	9	668	152	117	77,6	4	—	—	60	—	—	12	—		
Tiergarten	618	6	612	120	85	70,8	13	—	—	105	—	—	29	—		
Ulm	1365	3	1362	308	159	52,6	25	—	—	56	—	—	17	—		
Zusenhofen	673	—	673	153	99	64,7	26	—	—	—	—	—	—	—		
c. Offenburg.																
Appentweiler	1743	64	1678	443	372	84,7	256	—	—	106	—	—	10	—		
Nesselried	659	1	658	150	108	72,0	16	—	—	81	—	—	11	—		
Urloffen	2471	25	2446	611	439	72,2	263	—	—	154	—	—	21	1		
<b>33. Wahlkreis.</b>																
a. Achern.																
Achern	4613	1050	3563	776	590	77,3	267	—	—	169	—	—	151	3		
Lautenbach	999	4	995	225	181	80,9	7	—	—	158	—	—	15	1		
Türschbach	310	—	310	60	27	45,0	4	—	—	21	—	—	2	—		
Gamsburst	1229	1	1228	298	197	66,7	45	—	—	149	—	—	3	—		
Großweier	679	2	677	143	102	71,3	24	—	—	54	—	—	24	—		
Rappelrodeck	2674	45	2629	532	219	41,4	30	—	—	81	—	—	101	7		



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wähl. berechneten gültigen abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)		Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesplittet		
		Evangelische (einschl. luth., Reform. usw.)											Katholische (ohne die anglic. b. griech. katbol. Kirchen)	

Noch: a. Andern.

Noch: 33. Wahlkreis.

Oberachern	1808	104	1704	410	279	3	68,8	56	—	—	150	—	—	73	—
Obersasbach	841	11	829	180	80	—	44,4	7	—	—	49	—	—	24	—
Ottenhöfen	1822	35	1787	374	225	1	60,4	54	—	—	130	—	—	38	3
Sasbach	1778	14	1764	303	208	5	70,3	19	—	—	185	—	—	54	—
Sasbachried	357	—	357	82	60	2	75,6	6	—	—	32	—	—	22	—
Sasbachwalden	1502	7	1495	327	188	6	59,3	13	—	—	182	—	—	43	—
Seebach	1101	11	1090	217	103	3	48,8	11	—	—	41	—	—	51	—
Wagschurst	964	8	956	216	104	—	48,1	10	—	—	79	—	—	14	1
Waldbühl	1043	5	1038	211	128	1	61,1	6	—	—	73	—	—	49	—
<b>b. Bühl.</b>															
Balzhofen	382	—	382	101	80	1	80,2	1	—	—	77	—	—	2	—
Hagenweier	142	1	141	35	24	—	68,6	1	—	—	22	—	—	1	—
Lauf	2187	6	2181	507	308	—	60,7	6	—	—	226	—	—	76	—
Oberwasser	402	—	402	102	47	1	47,1	8	—	—	39	—	—	—	—
Oberweier	221	1	220	54	42	—	77,8	1	—	—	40	—	—	1	—
Ottersweier	2587	305	2280	453	271	1	60,0	20	—	—	228	—	—	22	1
Unzhurst	582	—	582	141	57	1	41,1	11	—	—	43	—	—	3	—
Waldbühl	242	1	241	56	28	—	50,0	4	—	—	21	—	—	3	—
Zell	326	—	326	78	29	—	37,2	1	—	—	28	—	—	—	—

34. Wahlkreis.

a. Baden.

Sinzheim	3919	30	3889	885	506	3	57,5	38	—	—	366	—	—	101	1
<b>b. Bühl.</b>															
Bühl	3489	409	2889	692	490	6	71,7	153	—	—	297	—	—	40	—
Steinbach	2069	48	2021	433	275	6	64,9	32	—	—	184	—	—	59	—
Altschweier	1136	9	1127	261	158	1	60,9	7	—	—	106	—	—	45	—
Bühlertal	4469	45	4423	1037	612	3	59,3	41	—	—	393	—	—	178	—
Eisental	1361	12	1349	303	173	2	57,8	4	—	—	120	—	—	47	2
Greffern	785	8	777	181	76	—	42,0	2	—	—	71	—	—	3	—
Hilbmannsfeld	213	5	208	42	31	—	73,8	3	—	—	27	—	—	1	—
Kappelwinden	1941	13	1928	446	289	5	65,9	10	—	—	219	—	—	59	1
Leiberstung	460	—	460	100	74	2	76,0	2	—	—	70	—	—	1	1
Moos	533	3	530	140	92	—	65,7	—	—	—	92	—	—	—	—
Neusäß	1429	—	1429	292	175	2	60,6	10	—	—	123	—	—	42	—
Neuweier	1372	3	1369	315	114	2	36,8	2	—	—	103	—	—	5	4
Oberbruch	306	—	306	84	64	—	76,2	19	—	—	44	—	—	1	—
Schwarzach	1100	15	1084	255	136	4	54,9	10	—	—	113	—	—	13	—



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeordneten Gemarkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon			gültigen	Stimmen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konervative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und versplittert		
		Evan-gelische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Katho-lische (ohne die Angeh. d. griech. katbol. Kirchen)														
<b>Noch: 34. Wahlkreis.</b>																	
Ulm	700	7	692	167	82	2	50,3	—	—	—	—	72	—	—	10		
Barnhart	1101	8	1093	231	114	1	49,8	16	—	—	—	37	—	—	61		
Yburg		4	520	116	91	5	82,8	1	—	—	—	85	—	—	5		
Bimbach	524	3	742	177	139	2	79,7	—	—	—	134	—	—	4			
Weitenung	745	—	65	14	13	—	92,9	4	—	—	8	—	—	1			
* Bined-Herrenwies	65	—	330	65	35	2	56,9	9	—	—	21	—	—	5			
* Bined-Hundsbach	330	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
<b>35. Wahlkreis.</b>																	
Baden	20932	5053	15556	3613	2999	10	83,3	1114	—	—	—	1250	—	—	633	2	
<b>36. Wahlkreis.</b>																	
<b>a. Baden.</b>																	
Balg	968	25	943	182	137	3	76,9	3	—	—	—	88	—	—	46		
Ebersteinburg	582	15	567	116	105	—	90,5	10	—	—	—	69	—	—	26		
Ebersteinburg (Waldgemarkung)		18	1366	355	275	4	78,6	11	—	—	—	201	—	—	63		
Haueneberstein	1384	527	2933	697	530	7	77,0	38	—	—	333	—	—	159			
Dos	3475	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
<b>b. Pfalz.</b>																	
Gernsbach	2744	1360	1317	498	393	3	79,5	246	—	—	—	100	—	—	47		
Au im Murgtal	365	4	361	78	77	—	98,7	2	—	—	—	74	—	—	1		
Bermersbach	732	7	725	168	147	3	89,3	40	—	—	—	98	—	—	9		
Forbach	1896	74	1822	394	314	—	79,7	55	—	—	—	206	—	—	52		
Lehenwald		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Schifferswald	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Freiolsheim	281	23	258	67	50	—	74,6	5	—	—	—	29	—	—	16		
* Mittelberg		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
* Moosbrunn	925	43	881	196	133	—	67,9	10	—	—	—	95	—	—	25		
Gausbach	585	7	572	133	100	1	75,9	9	—	—	—	83	—	—	8		
Hilpertsau	1315	67	1217	248	232	2	94,4	9	—	—	—	144	—	—	79		
Förden	864	62	801	158	145	2	93,0	10	—	—	—	134	—	—	1		
Langenbrand	459	2	457	121	96	—	79,3	8	—	—	—	86	—	—	2		
Lautenbach	1169	12	1157	245	208	4	86,5	4	—	—	—	150	—	—	54		
Michelbach	762	26	734	160	144	2	91,3	21	—	—	—	111	—	—	12		
Obertrot	1673	28	1645	362	303	1	84,0	20	—	—	—	140	—	—	142		
Ottenau	859	21	837	202	187	—	92,6	5	—	—	—	182	—	—	—		
Reichental	859	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Kaltenbrunn		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

Bewohnten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der abgegebenen Wahlberechtigten	Zahl der gültigen abgegebenen Stimmen	Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-orth. Kirchen)											
<b>Noch: 36. Wahlkreis.</b>														
Noch: b. Kastatt.														
Scheuern . . .	472	381	91	96	81	84,7	31			9		41		
Selbach . . .	631	4	627	137	93	67,9	3			36		53		
Staufenberg . .	812	748	64	175	130	74,3	25			3		102		
Sulzbach . . .	800	11	789	163	128	78,5	13			77		38		
Waldprechtswieer	669	5	664	131	118	90,8	4			71		43		
Weisenbach . .	1049	61	988	216	195	92,1	13			177		5		
<b>37. Wahlkreis.</b>														
Kastatt . . .	14403	4788	9394	1708	1534	90,2	356	276		428		472	2	
<b>38. Wahlkreis.</b>														
a. Baden.														
Sandweier . . .	1598	8	1590	354	237	67,8	18			195		23	1	
b. Bühl.														
Stollhofen . . .	1028		1028	238	156	65,5	27			103		26		
c. Kastatt.														
Kuppenheim . .	2209	63	2055	502	404	80,7	60			208		136		
Bietigheim . . .	2821	25	2796	612	504	82,5	69			259		176		
Bischweier . . .	628	4	624	162	128	80,2	7			59		62		
Gaggenau . . .	2400	386	2011	500	416	83,2	79			99		238		
Hügelsheim . . .	1006		1006	245	217	88,6	8			202		7		
Iffezheim . . .	1865	7	1858	428	344	80,6	22			312		10		
Muggensturm . .	2208	17	2169	480	423	88,8	54			133		236		
Niederbühl . . .	1145	49	1096	269	233	86,6	21			128		84		
Oberndorf . . .	450	2	448	85	69	81,2	10			33		25	1	
Oberweier . . .	714	6	708	155	139	90,3	4			110		25		
Ötigheim . . .	2171	16	2155	476	400	84,5	17			249		134		
Ottersdorf . . .	1133	4	1124	295	239	82,4	18			157		62	2	
Plittersdorf . . .	1493	18	1475	386	266	68,9	42			108		116		
Raumental . . .	517	13	504	118	101	85,6	4			51		46		
Rotenfels . . .	1790	108	1681	392	281	72,4	33			99		149		
Söllingen . . .	569	1	568	150	113	75,3	23			84		6		
Steinmauern . .	1400	13	1387	314	200	64,3	51			64		85		
Wächhausen . .														
Wintersdorf . .	879	11	868	239	156	66,1	48			81		27		



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Gemeinungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemeinungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Berechnung der gültigen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung:									
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesperrt		
		Evangelische (einschl. luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)													
<b>39. Wahlkreis.</b>																
<b>a. Ettlingen.</b>																
Bruchhausen	783	14	769	171	146	85,4	8	—	—	56	—	—	82	—		
Ettlingenweier	710	27	683	164	147	90,9	6	—	—	96	—	—	45	—		
Forchheim	1980	35	1945	392	350	89,8	11	—	—	109	—	—	230	—		
Malsh.	4139	60	3899	916	799	88,5	20	—	—	426	—	—	352	1		
Mörsh.	3038	18	3020	584	471	81,7	13	—	—	145	—	—	313	—		
Neuburgweier	626	3	623	123	101	82,1	13	—	—	29	—	—	59	—		
Oberweier	353	2	351	93	80	87,7	3	—	—	59	—	—	18	—		
Schlutenbach	304	—	295	55	52	94,5	2	—	—	25	—	—	25	—		
Sulzbach	376	1	375	87	80	93,7	—	—	—	60	—	—	20	—		
Völkersbach	707	1	706	163	137	85,3	4	—	—	108	—	—	25	—		
<b>b. Karlsruhe.</b>																
Bulach	1937	192	1745	388	324	84,8	—	—	—	52	—	—	272	—		
Scheibhardt	3825	257	3568	778	683	89,8	7	—	—	168	—	—	508	—		
<b>c. Baskatt.</b>																
Au am Rhein	1471	24	1447	306	185	60,8	4	—	—	137	—	—	43	1		
Durmersheim	3557	181	3376	684	520	76,6	17	—	—	279	—	—	224	—		
Eichsheim	900	7	893	161	130	81,4	—	—	—	44	—	—	86	—		
Mülingen	691	1	690	154	115	74,7	4	—	—	43	—	—	68	—		
Wärmersheim	514	4	510	98	73	75,5	—	—	—	61	—	—	12	—		
<b>40. Wahlkreis.</b>																
<b>Karlsruhe.</b>																
Blankenloch	2050	2011	39	429	339	80,2	150	—	—	—	95	—	93	1		
Stutensee	320	316	4	65	58	89,2	24	—	—	—	3	—	31	—		
Büchig	2219	2163	56	516	491	95,7	400	—	—	—	19	—	72	—		
Eggenstein	1302	1263	38	304	238	78,3	126	—	—	—	49	—	63	—		
Friedrichstal	2140	2035	67	556	467	84,4	114	—	—	—	267	—	86	—		
Graben	1754	1681	73	369	330	90,0	66	—	—	—	1	—	263	—		
Hagsfeld	832	795	14	167	130	77,8	31	—	—	—	75	—	24	—		
*Hardtvald	3805	3062	242	715	592	83,7	167	—	—	—	178	—	247	—		
Hochstetten	778	767	11	181	160	89,5	93	—	—	—	21	—	46	—		
Knielingen	1812	1790	21	402	354	88,2	178	—	—	—	131	—	45	—		
Leopoldshafen	1881	1862	19	432	324	75,0	100	—	—	—	83	—	141	—		
Lieboldsheim	1387	1366	21	360	247	68,6	81	—	—	—	50	—	116	—		



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgegebene Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unparteiisch		
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)													
Nach: 40. Wahlkreis.																
Nach: Karlsruhe.																
Spöck . . . . .	1662	1636	26	368	255	1	69,6	66	—	—	—	—	132	—	57	
Staffort . . . . .	766	750	16	186	156	—	83,9	79	—	—	—	—	48	—	29	
Leutschneureut . . . . .	2126	2084	42	460	390	1	85,0	137	—	—	—	—	74	—	179	
Welschneureut . . . . .	1313	1282	31	233	196	2	85,0	28	—	—	—	—	38	—	130	
41.—44. Wahlkreis.																
Karlsruhe:																
41. Wahlkreis (I)	30670	16298	12693	4934	4086	38	83,6	1022	—	—	—	—	—	2430	1634	
42. " (II)	27044	13802	12188	4579	3810	49	84,3	1692	—	—	—	—	—	1260	2858	
43. " (III)	34256	18547	15012	5596	4709	55	85,2	—	—	1848	—	—	—	2046	3815	
44. " (IV)	27843	14294	13208	5329	4500	43	85,3	—	832	—	—	—	—	2730	3938	
Im ganzen . . . . .	119813	62941	53101	20438	17105	185	84,6	2714	832	1848	—	—	—	8466	3245	
45. Wahlkreis.																
Durlach . . . . .	12706	9466	3078	2453	2206	11	90,4	363	547	—	—	—	—	1166	—	
46. Wahlkreis.																
a. Durlach.																
Aue . . . . .	2183	1897	286	451	383	—	84,9	37	—	—	—	—	40	—	305	
Auerbach . . . . .	533	533	—	110	76	2	70,9	30	—	—	—	—	27	—	19	
Grünwettersbach . . . . .	1226	1190	35	240	191	—	79,6	21	—	—	—	—	39	—	131	
Hohenwettersbach . . . . .	701	552	141	122	110	2	91,8	2	—	—	—	—	40	—	68	
*Hohenwettersbach (Hofgutsgemarkg.)																
Kleinsteinbach . . . . .	784	755	29	140	124	—	88,6	—	—	—	—	—	35	—	89	
Langensteinbach . . . . .	1745	1699	46	408	297	—	72,3	100	—	—	—	—	131	—	65	
Palmbach . . . . .	391	385	6	82	64	—	78,0	11	—	—	—	—	35	—	18	
Spielberg . . . . .	858	842	16	170	140	—	82,4	59	—	—	—	—	53	—	28	
Stupferich . . . . .	841	23	818	189	160	—	84,7	—	—	—	—	—	128	—	32	
Untermutschelbach . . . . .	359	358	1	74	57	—	77,0	19	—	—	—	—	18	—	20	
Wolfsartswieher . . . . .	557	539	12	114	100	2	89,5	12	—	—	—	—	12	—	74	
b. Ettlingen.																
Ettlingen . . . . .	8669	2337	6245	1424	1077	19	77,0	211	—	—	—	—	412	—	454	
Durbach . . . . .	507	—	507	128	74	2	59,4	—	—	—	—	—	56	—	17	
Klosterwald . . . . .																

1) Davon 632 Stimmen auf einen Kandidaten der Mittelstandsvereinigung; 2) desgl. 851 Stimmen; 3) desgl. 814 Stimmen; 4) desgl. 937 Stimmen. 5) Davon 3234 Stimmen auf Kandidaten der Mittelstandsvereinigung.



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Bemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Bahfort eingerückt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen			Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	gültigen	abgestimmt		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Frei-sinnige Volkspartei	Zentrum	Kon-servative	Bund-der-Land-wirte	Sozial-demokraten	Son- stige und zer- spit- tert
		Evan- gelische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Katho- lische (ohne die Angeh. d. evang. luthol. Kirchen)													
<b>Noch: 46. Wahlkreis.</b>																
Noch: b. Ettlingen.																
Busenbach . . .	1313	21	1292	268	225	5	85,8	—	—	—	—	187	—	38		
Eberrot . . .	475	64	411	92	70	3	79,3	4	—	—	—	27	—	39		
Pfaffenrot . . .	649	15	632	161	134	—	83,2	2	—	—	—	124	—	8		
Reichenbach . . .	1029	9	1020	219	138	—	63,0	4	—	—	—	111	—	23		
Schielsberg . . .	459	63	396	116	91	—	78,4	—	—	—	—	81	—	10		
Unterwald . . .																
Schöllbrunn . . .	1067	8	1059	197	127	3	66,0	26	—	—	—	36	—	65		
Rimmelsbacherhof)																
Speffart . . .	802	2	800	170	128	3	77,1	11	—	—	—	101	—	15		
<b>c. Pforzheim.</b>																
Dietenhausen . . .	155	155	—	33	30	2	97,0	8	—	—	—	17	—	5		
Elmendingen . . .	1175	1168	7	239	150	3	64,0	45	—	—	—	33	—	72		
Ittersbach . . .	1124	1082	42	235	163	1	69,8	77	—	—	—	9	—	77		
Langenalb . . .	655	642	13	115	90	—	78,3	47	—	—	—	4	—	39		
Mutschelbach (Ober-) . . .	328	327	1	71	41	—	57,7	19	—	—	—	6	—	16		
Nöttingen . . .	814	810	4	200	144	—	72,0	26	—	—	—	74	—	44		
Weiler . . .	672	669	3	156	111	2	72,4	16	—	—	—	60	—	35		
<b>47. und 48. Wahlkreis.</b>																
Pforzheim:																
47. Wahlkreis (I)	30986	23507	6552	5052	4262	14	84,6	1308	—	884	247	—	—	1818	5	
48. " (II)	28403	23094	4849	4437	3802	34	86,5	831	—	660	115	—	—	2191	5	
Im ganzen . . .	59389	46601	11401	9489	8064	48	85,5	2139	—	1544	362	—	—	4009	10	
<b>49. Wahlkreis.</b>																
Pforzheim.																
Bauschlott . . .	791	744	10	169	132	5	81,4	81	—	—	—	—	—	51		
Büfingen . . .	892	26	866	173	136	—	78,6	7	—	—	71	—	—	58		
Büchenbrunn . . .	1616	1577	38	294	238	3	82,0	23	—	—	1	—	—	214		
Dietlingen . . .	2062	2030	15	447	341	4	77,2	65	—	—	—	—	—	276		
Dill-Weissenstein . . .	4003	3388	595	549	374	5	69,0	71	—	—	13	—	—	290		
Dürrn . . .	941	937	4	188	92	2	50,0	42	—	—	—	—	—	49		
Efingen . . .	1082	1077	5	248	155	2	63,3	61	—	—	—	—	—	94		
Erfingen . . .	1593	33	1560	372	335	2	90,6	19	—	—	127	—	—	189		
Eutingen . . .	2499	2366	121	484	359	4	75,0	95	—	—	2	—	—	262		
Göbbrichen . . .	1123	1112	11	220	137	1	62,7	33	—	—	—	—	—	104		
Hamborg . . .	436	22	414	97	73	—	75,3	11	—	—	27	—	—	35		
Hohenwart . . .	444	34	408	108	78	1	73,1	10	—	—	17	—	—	51		



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bevorzogenen abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgezeichnet \* kenntlich gemacht, die übrigen (bevorzogenen) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerstreut
		Evang. (einschl. Duth., Reform. usw.)	Kath. (ohne die Angeh. d. griech.-kath. Kirchen)												
<b>Noch: 49. Wahlkreis.</b>															
Noch: Pforzheim.															
Sachsenfeld	1527	1489	38	278	229	—	82,4	25	—	—	—	—	—	204	
Springen	1772	1736	35	367	268	2	73,6	67	—	—	—	—	—	201	
Kieselbrunn	1306	1295	11	289	160	1	55,7	17	—	—	—	—	—	143	
Lehnungen	247	16	231	56	45	—	80,4	4	—	—	29	—	—	12	
Mühlhausen	461	175	285	82	65	1	80,5	20	—	—	27	—	—	18	
Neuhausen	683	54	629	176	148	—	84,1	37	—	—	44	—	—	67	
Niefern	2631	2532	98	513	448	4	88,1	110	—	—	—	—	—	338	
Döschelbrunn	1330	1315	15	279	195	3	71,0	53	—	—	—	—	—	142	
Schellbrunn	402	13	389	110	88	—	75,5	12	—	—	31	—	—	40	
Steinegg	271	20	251	54	43	—	79,6	10	—	—	10	—	—	23	
Tiefenbrunn	681	81	600	154	132	—	85,7	14	—	—	61	—	—	57	
Würrn, Sagenschieß	1056	1026	30	148	127	1	86,5	17	—	—	—	—	—	110	
<b>50. Wahlkreis.</b>															
a. Bruchsal.															
Heidelshheim	2306	1963	313	559	389	—	69,6	22	80	—	—	188	—	104	
Obergrombach	952	6	939	221	181	—	81,9	3	14	—	—	125	—	39	
Büchenau	781	13	768	180	166	2	93,3	11	40	—	—	88	—	32	
Helmshheim	851	545	306	205	156	1	76,6	13	7	—	—	116	—	19	
Karlsdorf	1756	33	1723	344	259	5	76,7	8	61	—	—	97	—	93	
Kammerforst, Luffhardt, südlicher Teil															
Reuthard	1004	3	1001	212	184	1	87,3	5	25	—	—	114	—	40	
Untergrombach	2312	44	2171	474	404	3	85,9	18	25	—	—	193	—	168	
b. Burlach.															
Berghausen	2186	2034	142	438	358	4	82,6	14	87	—	—	59	—	198	
Grödingen	3406	3154	165	720	660	3	92,1	12	103	—	—	61	—	484	
Jöhlingen	2397	66	2277	558	430	2	77,4	34	92	—	—	93	—	211	
Königsbach	2245	2006	49	459	415	1	90,6	97	96	—	—	14	—	208	
Singen	882	874	8	161	148	—	91,9	5	28	—	—	47	—	68	
Söllingen	2254	2183	71	438	394	5	91,1	27	53	—	—	168	—	145	
Weingarten	4505	2789	1576	949	746	3	78,9	138	76	—	—	211	—	321	
Wilsferdingen	1393	1357	36	286	245	3	86,7	21	36	—	—	91	—	97	
Wöschbach	1122	18	1104	233	205	—	88,0	7	30	—	—	33	—	135	
<b>51. Wahlkreis.</b>															
Bruchsal	14931	4253	9947	2662	2385	13	90,1	—	920	—	—	1188	—	276	



Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle 1.

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeforderten Gemartungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesplittet	
		Evan-gelische (einschl. Luth. Reform. usw.)													Katho-lische (ohne die Angeh. d. evang. luth. Kirchen)
<b>52. Wahlkreis.</b>															
<b>Gruchsal.</b>															
Hilfshsburg	2625	226	2344	579	478	2	82,9	—	115	—	183	—	—	180	
Forst	2615	21	2594	521	410	5	79,7	—	4	—	331	—	—	75	
Hambrücken	1833	13	1820	405	305	1	75,6	—	8	—	259	—	—	38	
Huttenheim	1290	10	1280	326	188	—	57,7	—	21	—	106	—	—	61	
Rotzau		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kirrlach	3184	16	3168	666	509	5	77,2	—	11	—	386	—	—	112	
Luzhardt, nördlicher Teil		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Neudorf	1629	34	1595	293	213	1	73,0	—	36	—	152	—	—	25	
Oberhausen	3404	157	3238	750	517	1	69,1	—	28	—	405	—	—	84	
Waghäusel		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Odenheim	2417	43	2317	503	394	2	78,7	—	32	—	196	—	—	166	
Rheinhausen	1220	9	1211	300	221	—	73,7	—	7	—	164	—	—	50	
Rheinsheim	1828	30	1798	444	230	2	52,3	—	20	—	157	—	—	53	
Ubstadt	1208	44	1164	281	189	3	68,3	—	13	—	157	—	—	19	
Weißer	1523	9	1514	293	209	2	72,0	—	4	—	196	—	—	9	
Wiesental	3500	86	3414	757	588	5	78,3	—	168	—	272	—	—	148	
Zentern	1652	48	1602	387	277	1	71,8	—	19	—	169	—	—	89	
<b>53. Wahlkreis.</b>															
<b>a. Bretten.</b>															
Bretten	5052	3797	1015	982	879	6	90,7	415	—	—	—	—	324	136	4
Gochsheim	1264	1233	31	319	209	—	65,5	64	—	—	—	—	126	19	—
Bahnbrücken	471	470	1	108	98	—	90,7	10	—	—	—	—	87	1	—
Bauerbach	786	15	771	189	136	1	72,3	24	—	—	—	—	95	16	1
Büchig	491	5	486	125	111	1	89,6	—	—	—	—	—	98	13	—
Diebelsheim	1042	1007	15	241	192	—	79,7	75	—	—	—	—	66	51	—
Dürrenbüchig	238	235	3	53	46	—	86,3	4	—	—	—	—	37	5	—
Flehingen	1252	432	899	260	209	1	80,3	68	—	—	—	—	140	1	—
Gölshausen	771	753	18	151	134	3	90,7	20	—	—	—	—	90	24	—
Gondelsheim	1211	1097	55	311	239	—	76,3	72	—	—	—	—	79	88	—
Bonartshausen		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	106
Kürnbach	1372	1355	17	305	227	—	74,4	46	—	—	—	—	65	174	1
Menzingen	1501	1402	55	375	294	2	78,9	54	—	—	—	—	77	27	—
Münzesheim	1122	1059	25	251	182	—	72,5	78	—	—	—	—	165	13	—
Reißsheim	1046	7	1039	242	184	—	76,0	6	—	—	—	—	74	13	—
Rußbaum	558	557	1	140	108	—	77,1	21	—	—	—	—	106	1	—
Oberader	489	489	—	126	115	1	92,1	8	—	—	—	—	58	31	—
Rinklingen	681	581	100	145	117	1	81,4	28	—	—	—	—	51	7	—
Ruit	714	683	22	149	120	1	81,2	62	—	—	—	—	73	2	—
Sidingen	485	65	420	90	79	—	87,8	4	—	—	—	—	—	—	—



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

benutzten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wähl.	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen		berechneten abgegebenen	National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die ungesch. kathol. Kirchen)													
Noch: a. Bretten.																
Noch: 53. Wahlkreis.																
Sprantal . . . . .	216	216	—	78	59	1	82,2	3	—	—	—	—	—	55	1	—
Stein . . . . .	1592	1570	17	355	280	—	78,9	55	—	—	—	—	—	98	127	—
Wöfzingen . . . . .	1884	1800	57	431	384	2	89,6	203	—	—	—	—	—	53	128	—
Zaifenhausen . . . . .	1155	1135	20	269	213	3	80,3	87	—	—	—	—	—	103	23	—
b. Gruchsal.																
Unterröwisheim	2031	2014	17	471	265	—	56,3	118	—	—	—	—	—	85	61	1
Neuenbürg . . . . .	408	4	404	96	62	—	64,6	6	—	—	—	—	—	54	2	—
Oberöwisheim . . . . .	1226	820	406	270	164	—	60,7	51	—	—	—	—	—	86	27	—
a. Gruchsal.																
54. Wahlkreis.																
Kronau . . . . .	2037	3	2034	439	415	—	94,5	—	—	—	201	—	—	5	1)209	—
Langenbrücken . . . . .	1327	91	1219	313	296	2	95,2	—	—	—	233	—	—	42	2)21	—
Mingolsheim . . . . .	2198	173	1979	478	432	1	90,6	—	—	—	158	—	—	84	3)240	—
Östringen . . . . .	3258	76	3132	723	601	3	83,5	—	—	—	449	—	—	78	4)74	—
Stettfeld . . . . .	890	15	875	193	137	1	71,5	—	—	—	122	—	—	7	1)8	—
b. Wiesloch.																
Walldorf . . . . .	3909	2496	1284	821	627	—	76,4	—	—	—	144	—	—	315	5)168	—
Wiesloch . . . . .	4912	2328	1954	1024	825	3	80,9	—	—	—	182	—	—	330	6)313	—
Dielheim . . . . .	1799	17	1782	408	311	1	76,5	—	—	—	250	—	—	39	7)22	—
Malsch . . . . .	1475	26	1361	354	310	—	87,6	—	—	—	275	—	—	6	1)29	—
Malschenberg . . . . .	689	1	688	170	165	1	97,6	—	—	—	161	—	—	4	—	—
Rauenberg . . . . .	1489	17	1472	304	247	1	81,6	—	—	—	129	—	—	109	8)9	—
Rettigheim . . . . .	670	1	669	152	134	3	90,2	—	—	—	117	—	—	2	1)15	—
Rot . . . . .	2039	20	2019	426	355	1	83,6	—	—	—	338	—	—	8	9)9	—
Rotenberg . . . . .	346	14	332	79	71	—	89,9	—	—	—	60	—	—	9	1)2	—
St. Leon . . . . .	2066	3	2063	487	383	4	79,5	—	—	—	278	—	—	71	10)34	—
a. Heidelberg.																
55. Wahlkreis.																
Dossenheim . . . . .	3023	1523	1492	658	564	2	86,0	146	—	—	—	288	—	127	11)8	—
*Schwabenheim																
Eppelheim . . . . .	2644	1745	899	499	353	—	70,7	54	—	—	—	70	—	219	12)10	—
Gaiberg . . . . .	742	510	232	160	114	1	71,9	34	—	—	—	34	—	43	12)3	—
Gauangeloch . . . . .	513	315	193	134	102	—	76,1	20	—	—	—	53	—	27	12)2	—
Kirchheim . . . . .	4739	3713	1025	933	742	3	79,8	248	—	—	—	81	—	398	12)15	—

1) Auf einen Kandidaten der Mittelstandsvereinigung. 2) Davon 17 Stimmen auf einen Kandidaten der Mittelstandsvereinigung und 4 Stimmen auf einen nationalsozialen Kandidaten; 3) desgl. 238 und 2 Stimmen; 4) desgl. 72 und 2 Stimmen; 5) desgl. 90 und 78 Stimmen; 6) desgl. 261 und 52 Stimmen; 7) desgl. 20 und 2 Stimmen; 8) desgl. 7 Stimmen und 1 Stimme; 9) desgl. 8 Stimmen und 1 Stimme; 10) desgl. 31 und 3 Stimmen. 11) Davon 7 Stimmen auf einen nationalsozialen Kandidaten. 12) Auf einen nationalsozialen Kandidaten.



### Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 1.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählern berechneten gültigen abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Frei-sinnige Volkspartei	Zentrum	Kon-servative	Bund der Landwirte	Sozial-demokraten	Son-stige und zer-splittert		
		Evangelische (einschl. Luth. Reform. u. v.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech. kath. Kirchen)													
<b>Noch: 55. Wahlkreis.</b>																
<b>Noch: a. Heidelberg.</b>																
Leimen	3047	2287	749	561	516	1 92,2	126	—	—	—	—	71	—	300	1) 19	
Rußloch	3272	1919	1310	663	555	3 84,2	90	—	—	—	—	213	—	246	1) 6	
Ochsenbach	291	277	14	78	65	— 83,3	29	—	—	—	—	25	—	11	—	
Rohrbach	3347	2550	743	634	582	6 92,7	339	—	—	—	—	19	—	214	1) 10	
St. Ilgen	1025	700	319	193	167	— 86,5	45	—	—	—	—	40	—	78	1) 4	
Sandhausen	3604	2579	994	724	589	1 74,6	117	—	—	—	—	149	—	256	1) 17	
*Bruchhausen	2892	2057	834	558	407	2 73,3	136	—	—	—	—	95	—	172	1) 4	
<b>b. Wiesloch.</b>																
Baierthal	1631	785	786	314	265	3 85,4	25	—	—	—	—	167	—	72	1) 1	
Schatthausen	706	479	221	156	131	— 84,6	7	—	—	—	—	72	—	51	1) 1	
<b>56. Wahlkreis.</b>																
<b>Schwehingen.</b>																
Hodenheim	6315	3092	3035	1325	1059	5 80,3	141	132	—	—	—	466	—	319	1	
Schwehingen (Schwehinger Hardt)	6859	3569	3181	1327	1079	13 82,3	278	149	—	—	—	289	—	363	—	
Altlußheim	2079	2026	48	432	365	1 84,7	26	51	—	—	—	66	—	222	—	
Brühl	2288	396	1888	458	334	1 73,1	23	18	—	—	—	146	—	147	—	
Ketsch	2640	59	2562	498	422	— 84,7	1	62	—	—	—	199	—	159	1	
Neulußheim	1811	1740	71	359	306	4 86,4	11	37	—	—	—	31	—	227	—	
Oftersheim	2674	1803	858	621	397	— 63,9	29	63	—	—	—	112	—	193	—	
Planstadt	3766	1658	2107	779	639	6 82,8	103	97	—	—	—	253	—	186	—	
Reilingen	2516	1446	1038	564	404	3 72,2	82	36	—	—	—	124	—	162	—	
<b>57. Wahlkreis.</b>																
<b>a. Mannheim.</b>																
Ladenburg	3895	1636	2156	781	638	5 82,3	132	—	—	—	—	176	298	2) 32		
Feudenheim	5007	3300	1641	1107	722	3 65,5	171	—	—	—	—	53	441	1) 57		
Ilvesheim	1833	1055	723	380	295	— 77,6	29	—	—	—	—	58	185	1) 23		
Neckarhausen	1667	688	979	374	337	2 90,6	12	—	—	—	—	148	139	1) 38		
Sandhofen	6779	3427	3336	884	583	5 66,5	42	—	—	—	—	66	412	1) 63		
*Kirchgartshausen	7928	4194	3702	1460	1155	13 80,0	93	—	—	—	—	492	486	1) 84		
*Sandtorf	1752	779	973	322	262	— 81,4	12	—	—	—	—	53	174	1) 23		
<b>b. Schwehingen.</b>																
Ebingen	2243	1273	969	470	402	— 85,5	21	—	—	—	—	142	197	1) 42		
Friedrichsfeld	2483	1336	1140	486	417	2 86,2	90	—	—	—	—	90	212	1) 25		

1) Auf einen nationalsozialen Kandidaten.

2) Davon 30 Stimmen auf einen nationalsozialen Kandidaten.



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgezeichnet \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16														
																Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
																Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Sen-trum	Kon-servative	Bund der Landwirte	Sozial-demokraten	Son- stige und zer- splittert
<b>58.—62. Wahlkreis.</b>																													
Mannheim:																													
58. Wahlkreis (I)	38234	19046	18384	5472	4390	22	80,6	—	928	—	526	—	—	2926	10														
59. " (II)	27455	13815	12313	4025	3260	22	81,5	—	—	817	430	—	—	2009	4														
60. " (III)	26552	13072	10704	3681	3021	10	82,3	—	1590	—	404	—	—	1019	8														
61. " (IV)	36461	19273	14183	6150	4989	62	82,1	2446	—	—	641	—	—	1886	16														
62. " (V)	34991	18374	15963	6037	4846	93	81,8	914	—	—	790	—	—	3189	3														
Zm ganzen	163693	83580	71547	25365	20506	209	81,7	3360	2518	817	2791	—	—	10979	41														
<b>63. Wahlkreis.</b>																													
a. Mannheim.																													
Schriesheim	3169	2436	668	682	516	2	76,0	188	—	—	45	—	—	283	—														
b. Weinheim.																													
Weinheim	12560	9393	2951	2298	1937	18	85,1	1061	—	—	141	—	—	728	7														
Großsachsen	1255	897	317	291	252	—	86,6	189	—	—	37	—	—	25	1														
Heddesheim	2913	1598	1313	587	451	12	78,9	184	—	—	170	—	—	96	1														
*Mudersdorf																													
*Straßenheim																													
Hemsbach	2255	1228	923	452	363	3	81,0	129	—	—	64	—	—	168	2														
Hohensachsen	888	745	138	205	178	—	86,8	119	—	—	16	—	—	43	—														
Mitschweiler																													
Laudenbach	1753	910	843	341	264	2	78,0	129	—	—	39	—	—	96	—														
Leutershausen	1778	975	742	386	325	1	84,5	168	—	—	92	—	—	65	—														
Lützelfachsen	1201	972	205	295	234	1	79,7	148	—	—	24	—	—	62	—														
Oberflodenbach	596	464	132	150	123	1	82,7	75	—	—	13	—	—	35	—														
Rippenweier	456	383	73	117	103	1	88,9	84	—	—	5	—	—	14	—														
Sulzbach	972	473	499	222	180	2	82,0	79	—	—	57	—	—	44	—														
Ursenbach	140	135	5	38	36	—	94,7	35	—	—	—	—	—	1	—														
<b>64. und 65. Wahlkreis.</b>																													
Heidelberg:																													
64. Wahlkreis (I)	23506	15160	7784	3470	2552	12	73,9	1266	351	—	291	—	—	639	5														
65. " (II)	26021	15492	9629	3964	3048	11	77,2	1275	—	—	504	—	—	775	494														
Zm ganzen	49527	30652	17413	7434	5600	23	75,6	2541	351	—	795	—	—	1414	1499														

1) Davon 498 Stimmen auf einen nationalsozialen Kandidaten.



Rech: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Rech: Tabelle 1.

Rech: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetrdt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	überhaupt	Davon:					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Frei-sinnige Volkspartei	Zentrum	Kon-servative	Land-wirte	Sozial-demokraten	Son-stige und zer-split-tert		
		Evän-gelische (einschl. Luth., Reform. u. s. w.)	Katho-lische (ohne die Ansch. d. griech.-kathol. Steden)													
<b>66. Wahlkreis.</b>																
<b>a. Eppingen.</b>																
Eppingen . . .	3450	2568	714	741	518	2	70,2	160	—	—	—	—	—	110	245	3
Adelshofen . . .	696	579	25	160	137	1	86,3	6	—	—	—	—	—	128	3	—
Dammhof . . .																
Bervangen . . .	913	750	9	203	94	2	47,3	41	—	—	—	—	—	79	14	—
Eichelberg . . .	343	20	323	69	56	1	82,6	1	—	—	—	—	—	43	12	—
Eisenz . . .	1288	899	386	328	238	2	73,3	111	—	—	—	—	—	109	18	—
Gemmingen . . .	1295	1140	22	258	117	—	45,3	34	—	—	—	—	—	21	60	2
Stiflingen . . .	1396	1247	20	343	206	—	60,1	28	—	—	—	—	—	100	78	—
Landshausen . . .	719	6	713	180	149	—	82,3	1	—	—	—	—	—	142	6	—
Mühlbach . . .	1441	1249	163	256	182	1	71,5	67	—	—	—	—	—	29	86	—
Nicken . . .	957	714	205	223	185	1	83,4	96	—	—	—	—	—	72	17	—
Rohrbach . . .	1012	16	996	234	209	5	91,5	2	—	—	—	—	—	200	7	—
Schluchtern . . .	1008	651	277	206	137	—	66,5	27	—	—	—	—	—	76	34	—
Stebbach . . .	674	623	15	135	86	—	63,7	12	—	—	—	—	—	54	18	2
Streichenberg . . .																
Sulzfeld . . .	2582	2524	58	471	313	1	66,7	19	—	—	—	—	—	49	245	—
Tiefenbach . . .	663	7	656	176	85	3	50,0	8	—	—	—	—	—	38	39	—
<b>b. Sinsheim.</b>																
Hilsbach . . .	1263	684	549	269	196	1	73,2	81	—	—	—	—	—	78	37	—
Fichtersheim . . .	814	547	220	166	103	—	62,1	49	—	—	—	—	—	28	26	—
Eichelbach . . .	1344	1176	168	295	197	3	67,3	55	—	—	—	—	—	52	90	—
Michelfeld . . .	1416	1336	29	331	205	1	62,2	81	—	—	—	—	—	34	90	—
Waldbangeloch . . .	941	896	45	210	139	1	66,7	24	—	—	—	—	—	3	112	—
Weiler . . .	987	683	283	228	166	1	73,2	46	—	—	—	—	—	58	62	—
<b>c. Wiesloch.</b>																
Sorrenberg . . .	1126	20	1095	259	215	—	83,0	4	—	—	—	—	—	205	6	—
Mühlhausen . . .	1758	26	1732	375	329	4	88,3	—	—	—	—	—	—	229	98	2
Lairnbach . . .	610	604	6	126	101	—	80,2	59	—	—	—	—	—	6	86	—
<b>67. Wahlkreis.</b>																
<b>Sinsheim.</b>																
Redarbischofsb. . .	1586	1355	113	356	326	—	91,6	321	—	—	—	—	—	3	2	—
Sinsheim . . .	3201	2007	1050	615	449	4	73,7	318	—	—	—	—	—	55	76	—
Waibstadt . . .	1940	104	1789	435	253	1	58,4	52	—	—	—	—	—	135	66	—
Adersbach . . .	413	354	9	102	88	—	86,3	72	—	—	—	—	—	116	—	—
Rauhof . . .																
Wabstadt . . .	290	272	18	64	44	1	70,3	28	—	—	—	—	—	12	4	—
Vargen . . .	636	498	148	133	95	—	71,4	61	—	—	—	—	—	27	7	—
Wochsach . . .	131	108	3	23	23	—	100,0	20	—	—	—	—	—	3	—	—



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

benutzten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgerichtet \* kenntlich gemacht, die übrigen (benutzten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			un- gültigen	berech- tigten abge- stimmt		Natio- nali- liberale	Deut- sche Volks- partei (Des- mo- kraten)	Frei- sinnige Volks- partei	Zent- rum	Kon- servative	Bund der Land- wirte	Sozial- demo- kraten	Son- stige und zer- spit- tert
		Evange- lische (einschl. Luth. Reform. usw.)	Katho- lische (ohne die unabh. d. griech.- katbol. Kirchen)												
Noch: 67. Wahlkreis.															
Noch: Sinsheim.															
Daisbach . . .	590	541	25	134	86	—	64,2	51	—	—	—	—	16	19	—
Dühren . . .	817	681	98	171	128	—	74,9	83	—	—	—	—	39	6	—
Christstadt . . . Reuthaus-Eulenhof	463	382	13	108	76	—	70,4	69	—	—	—	—	2	5	—
Epfenbach . . .	1205	839	345	270	239	3	89,6	29	—	—	—	—	200	10	—
Eichelbrunn . . .	1072	1007	29	214	128	—	59,8	37	—	—	—	—	22	69	—
Flinsbach . . .	400	384	8	96	69	2	74,0	45	—	—	—	—	20	4	—
Grombach . . .	657	103	503	148	124	—	83,8	22	—	—	—	—	96	6	—
Haffelbach . . . Oberbiegelhof Unterbiegelhof	255	210	6	60	40	—	66,7	27	—	—	—	—	13	—	—
Helmstadt . . .	1119	1068	31	287	130	—	45,3	66	—	—	—	—	47	17	—
Hoffenheim . . .	1528	1281	128	340	177	1	52,4	90	—	—	—	—	21	66	—
Kirchardt . . .	1265	988	275	291	207	—	71,2	97	—	—	—	—	85	25	—
Reidenstein . . .	875	607	143	222	167	—	75,2	50	—	—	—	—	98	19	—
Obergimpern . . . *Wagenbach	941	300	611	235	149	—	63,4	36	—	—	—	—	99	14	—
Rappena . . .	1591	1411	126	333	263	3	79,9	204	—	—	—	—	13	46	—
Reichartshausen . . .	851	835	16	196	119	—	60,7	65	—	—	—	—	48	6	—
Reihen . . .	1108	820	280	271	217	3	81,2	43	—	—	—	—	149	25	—
Rohrbach . . .	753	622	119	151	100	—	66,2	63	—	—	—	—	25	12	—
Siegelsbach . . .	874	529	323	188	127	—	67,6	64	—	—	—	—	48	15	—
Steinsfurt . . .	1396	900	428	316	211	1	67,2	95	—	—	—	—	84	32	—
Treschklingen . . .	325	317	5	71	45	1	64,8	12	—	—	—	—	21	12	—
Untergimpern . . .	507	160	345	103	86	2	85,4	25	—	—	—	—	24	37	—
Wollenberg . . .	253	214	6	62	54	—	87,2	38	—	—	—	—	—	16	—
Zuzenhausen . . .	1017	731	286	227	125	—	55,2	52	—	—	—	—	63	10	—
68. Wahlkreis.															
a. Eberbach.															
Eberbach . . .	6135	4267	1732	1188	778	3	65,7	204	—	250	—	105	—	219	—
Haag . . .	287	280	7	72	50	1	70,8	16	—	27	—	3	—	4	—
Moosbrunn . . .	232	230	2	45	37	—	82,2	16	—	21	—	—	—	—	—
Peutersbach . . .	274	264	10	53	43	—	81,2	10	—	13	—	—	—	20	—
Rodenau . . .	341	323	16	58	49	—	84,5	—	—	44	—	—	—	5	—
Schönbrunn . . .	457	455	2	108	73	1	68,5	58	—	10	—	4	—	1	—
Schwanheim . . .	354	342	2	80	51	—	63,8	23	—	14	—	4	—	10	—
b. Heidelberg.															
Redargemünd . . .	2637	1824	801	546	372	5	69,0	157	—	28	—	65	—	122	—
Schnau . . .	2056	1774	281	427	348	1	81,7	95	—	8	—	44	—	201	—



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Noch: a. Ergebnisse des ersten

Borbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeforderten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	Stimmen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeb. d. griech.-kathol. Kirchen)												

Noch: 68. Wahlkreis.

Noch: b. Heidelberg.

Altenbach	645	327	318	125	99	1	80,0	19	—	10	—	36	—	34	—
Altnenndorf	487	485	2	116	84	—	72,4	23	—	7	—	3	—	51	—
Bammental	1741	1495	245	375	293	7	80,0	114	—	13	—	20	—	145	1
Brombach	356	355	1	71	29	—	40,8	6	—	4	—	3	—	16	—
Dilsberg	780	188	591	187	115	—	61,5	9	—	20	—	74	—	12	—
Heddesbach	366	362	4	82	45	—	54,9	5	—	11	—	7	—	22	—
Heiligkreuzsteinach	894	600	293	160	87	3	56,3	48	—	10	—	14	—	15	—
Lampenhain	397	337	60	83	55	—	66,3	27	—	3	—	14	—	11	—
Lobensfeld	350	93	247	73	47	—	64,4	8	—	3	—	35	—	1	—
Mauer	1020	569	450	217	179	6	85,3	81	—	12	—	49	—	37	—
Neckesheim	1342	1049	293	300	190	5	65,0	86	—	31	—	44	—	29	—
Röndchzell	516	241	275	115	85	—	73,9	15	—	3	—	25	—	42	—
Rückenloch	618	447	166	138	102	—	73,9	27	—	14	—	19	—	42	—
Peterstal	581	17	514	98	88	—	89,8	2	—	1	—	52	—	33	—
Speckbach	785	436	337	175	116	—	66,3	28	—	2	—	81	—	5	—
Waldbühlbach	391	327	64	85	65	—	76,5	22	—	1	—	5	—	37	—
Waldwimmersbach	558	464	94	130	92	—	70,8	12	—	13	—	21	—	46	—
Wiesenschwand	846	463	382	166	124	1	75,3	33	—	6	—	59	—	26	—
Wiesenschwand Langenzell	868	735	133	189	141	1	75,1	44	—	2	—	8	—	87	—
Wilhelmsfeld	2874	1305	1569	579	532	4	92,6	121	—	20	—	162	—	229	—
Ziegelhausen															

69. Wahlkreis.

a. Abelsheim.

Schlierstadt	931	3	920	210	157	2	75,7	3	—	—	153	—	—	1	—
Seligental															
b. Buchen.															
Buchen	2105	90	1946	464	382	2	82,8	54	—	—	281	—	—	47	—
Waldbörn	3587	64	3506	747	552	7	74,8	41	—	—	436	—	—	73	—
Bödigheim	751	616	67	177	45	—	25,4	31	—	—	—	—	—	14	—
Dumbach	467	—	467	98	75	—	76,5	4	—	—	66	—	—	5	—
Eberstadt	455	423	6	129	44	1	34,9	22	—	—	—	—	—	22	—
Einbach	207	—	207	45	39	—	86,7	2	—	—	37	—	—	—	—
Gerolzahn	379	7	362	94	78	—	83,0	1	—	—	73	—	—	4	—
Kammerhof Gottersdorf															
Göppingen	836	1	835	201	83	2	42,3	4	—	—	71	—	—	8	—
Gainstadt	1020	14	929	224	178	—	79,5	11	—	—	153	—	—	14	—



## der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

bewohnten abgeforderten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgegebene gültige Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zerstreut
		Evang. (einschl. Luth. Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angl. b. griech. latbol. Kirchen)											
Noch: 69. Wahlkreis.														
Noch: b. Buchen.														
Heidersbach . . .	499	4	495	114	98	86,0	—	—	—	98	—	—	—	
Hettigenbeuern . . .	308	—	308	78	53	70,5	1	—	—	50	—	2	—	
Hettingen . . .	1229	3	1226	288	181	62,8	2	—	—	176	—	3	—	
Hollerbach . . .	149	—	149	39	30	76,9	—	—	—	30	—	—	—	
Hornbach . . .	229	—	229	54	45	83,3	6	—	—	38	—	1	—	
Langenels . . .	333	1	332	78	57	73,2	2	—	—	50	—	5	—	
Laubenberg . . .	322	1	321	70	56	82,9	3	—	—	50	—	3	—	
Limbach . . .	523	4	519	107	71	68,2	2	—	—	59	—	10	—	
Mörtschenhardt *Ernstthal	270	46	222	47	34	74,5	1	—	—	33	—	—	—	
Mudau Rumpfen	1347	31	1315	260	196	75,4	7	—	—	152	—	37	—	
Obernendorf . . .	120	—	120	33	30	90,9	—	—	—	30	—	—	—	
Oberscheidental . . .	276	1	275	69	42	60,9	2	—	—	39	—	1	—	
Rinschheim . . .	336	—	336	79	71	89,9	3	—	—	68	—	—	—	
Rippberg . . .	510	40	470	115	59	51,3	18	—	—	22	—	19	—	
Scheringen . . .	295	2	293	57	46	80,7	6	—	—	39	—	1	—	
Schlossau Auerbach	815	10	805	172	139	80,8	10	—	—	99	—	30	—	
Steinbach . . .	372	—	371	98	55	56,1	12	—	—	39	—	3	1	
Stürzenhardt . . .	115	—	115	26	16	61,5	—	—	—	16	—	—	—	
Unterneuborf . . .	115	—	115	36	21	58,3	—	—	—	21	—	—	—	
Unterscheidental . . .	215	—	215	51	34	70,6	—	—	—	33	—	1	—	
Waldbausen . . .	379	12	367	81	72	90,2	2	—	—	68	—	7	—	
c. Eberbach.														
Balsbach . . .	360	—	360	76	68	90,8	—	—	—	68	—	—	—	
Friedrichsdorf *Schöllensbach	301	157	144	48	36	75,0	13	—	—	18	—	5	—	
Lindach . . .	139	115	24	29	20	69,0	12	—	—	3	—	5	—	
Michelbach . . .	394	389	5	96	47	50,0	20	—	—	—	—	27	—	
Mülben Hwingenberg (Waldgemarung)	276	162	114	56	36	64,3	19	—	—	5	—	12	—	
Neckargerach . . .	924	499	425	277	154	55,6	53	—	—	58	—	43	—	
Neunkirchen . . .	1127	716	411	240	87	36,3	23	—	—	41	—	23	—	
Oberdielbach . . .	557	430	127	113	55	50,4	26	—	—	17	—	12	—	
Oberschwarzach . . .	199	95	104	46	33	71,7	8	—	—	24	—	1	—	
Reisenbach . . .	470	—	470	97	57	58,7	10	—	—	39	—	7	1	
Schollbrunn . . .	545	463	82	126	75	60,3	56	—	—	9	—	10	—	
Strümpfelbrunn . . .	629	397	187	129	104	80,6	60	—	—	17	—	27	—	
Unterschwarzach . . .	585	322	263	123	104	86,2	42	—	—	45	—	16	1	



Wahl: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Wahl: Tabelle I.

Wahl: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeordneten Gemarkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechnungen haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	un-gültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und ver-pflicht
		Evan-gelische (einschl. Duth., Reform- usw.)	Katho-lische (ohne die Angsch. d. griech.-kathol. Kirchen)												
<b>Wahl: 69. Wahlkreis.</b>															
<i>Wahl: c. Eberbach.</i>															
Wagenfchwend	428	1	427	94	84	1	90,4	1	—	—	88	—	—	—	
Waldfachsenbach	482	429	53	120	41	—	34,2	29	—	—	6	—	—	6	
Weisbach	391	293	97	93	45	—	48,4	19	—	—	22	—	—	4	
Zwingenberg	246	178	53	51	31	2	64,7	4	—	—	6	—	—	20	
*Zgelsbach	48	37	11	10	5	5	100,0	5	—	—	—	—	—	—	
<i>d. Mosbach.</i>															
Krumbach	215	6	209	54	53	—	98,1	5	—	—	42	—	—	6	
Mudental	326	6	320	82	60	—	73,2	5	—	—	48	—	—	7	
Kinet															
Rittersbach	507	95	412	114	74	—	64,9	—	—	—	68	—	—	6	
Robern	380	5	375	72	55	—	76,4	2	—	—	48	—	—	10	
Trienz	452	239	213	99	83	1	84,3	46	—	—	29	—	—	8	
<b>70. Wahlkreis.</b>															
<i>Mosbach.</i>															
Mosbach	3980	2133	1644	786	645	2	82,3	259	—	44	—	263	—	79	
Neudena	1182	23	1132	279	248	1	89,2	4	—	—	—	235	—	9	
Uglasterhausen	1007	775	232	209	161	—	77,0	57	—	32	—	25	—	47	
Alfeld	881	32	833	207	189	1	91,3	5	—	—	—	183	—	1	
*Dernbrunn															
Asbach	645	362	283	153	119	—	77,8	58	—	1	—	54	—	6	
Auerbach	652	477	159	162	124	—	76,5	31	—	2	—	64	—	27	
Billigheim	850	33	783	189	148	—	78,3	14	—	2	—	113	—	19	
Schmelzenhof															
Binau	428	333	40	103	58	—	56,3	19	—	21	—	9	—	9	
Breitenbromm	279	269	10	64	50	—	78,1	41	—	1	—	4	—	4	
Dallau	1150	839	311	260	172	—	66,2	78	—	4	—	39	—	51	
Daudenzell	237	223	14	72	50	1	70,3	20	—	2	—	26	—	2	
Diedesheim	869	549	320	176	131	2	75,6	50	—	4	—	42	—	35	
*Schreckhof															
Fahrenbach	626	295	331	147	86	1	59,2	28	—	18	—	34	—	6	
Guttenbach	382	267	115	99	63	—	63,6	18	—	3	—	36	—	6	
Hafmersheim	1236	771	465	406	170	1	42,1	61	—	26	—	78	—	5	
Heinsheim	694	328	305	111	90	—	81,1	37	—	8	—	43	—	2	
Herbolzheim	599	4	595	125	120	—	96,0	—	—	—	—	115	—	5	
Hochhausen	414	291	78	97	79	1	82,3	15	—	23	—	19	—	22	
Hüffenhardt	963	939	8	257	183	—	71,2	30	—	68	—	38	—	47	
Kälbertshausen	366	359	7	71	53	—	74,6	15	—	21	—	6	—	11	
Kagental	367	2	365	90	85	—	94,4	—	—	1	—	84	—	—	
Lohrbach	800	482	297	182	148	—	81,3	51	—	3	—	71	—	23	
Mittelschöffenz	554	453	98	135	87	—	64,4	58	—	6	—	16	—	7	



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 1.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind außer vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgegebene Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesplittet
		Evang. (einschl. Reform. usw.)	Kath. (ohne die Angeh. d. griech.-lat. u. röm.-kath. Kirchen)											

Noch: 70. Wahlkreis.

Noch: Mosbach.

Mörtelstein	236	217	19	66	55	83,3	30	—	2	—	21	—	2	—
Nedarburken Knopshof	390	322	45	92	86	93,5	24	—	2	—	47	—	13	—
Nedarolz	1399	891	506	236	196	83,1	42	—	22	—	61	—	71	—
Nedarfagenbach	194	121	73	46	38	82,6	18	—	4	—	16	—	—	—
Nedarmühlbach	209	197	11	45	43	95,6	10	—	30	—	3	—	—	—
Nedarzimmern Hornberg Stoßbrunn	582	497	43	127	105	82,7	50	—	4	—	9	—	42	—
Nüstenbach	232	204	28	54	51	94,4	6	—	—	—	38	—	7	—
Oberschefflenz	1034	583	451	247	188	76,1	41	—	14	—	104	—	29	—
Obrigheim Steinmetterhof	1175	702	466	268	224	83,6	58	—	39	—	80	—	47	—
Reichenbuch	244	106	138	58	44	75,9	5	—	1	—	30	—	8	—
Sattelbach	421	93	328	73	58	79,5	6	—	2	—	31	—	19	—
Stein am Kocher	1019	26	963	233	214	91,8	22	—	13	—	155	—	22	2
Sulzbach	880	174	706	201	168	83,6	11	—	5	—	140	—	12	—
Unterschefflenz	932	678	229	233	156	67,0	104	—	8	—	36	—	8	—
Waldmühlbach	613	2	611	142	133	93,7	—	—	1	—	127	—	5	—
Zimmerhof	158	116	42	34	25	73,5	6	—	6	—	12	—	1	—

71. Wahlkreis.

a. Adelsheim.

Adelsheim * Hergenstadt * Wemmershof	1634	1267	298	321	265	83,8	164	—	—	—	64	—	37	—
Dsterburken Hemsbach	1556	82	1463	339	254	75,2	44	—	—	—	185	—	25	—
Bosshelm	388	364	24	108	83	77,8	42	—	—	—	37	—	4	—
Großscholzheim	759	480	179	190	152	80,0	114	—	—	—	35	—	3	—
Hirschlanden	455	451	4	114	103	92,1	102	—	—	—	—	—	1	—
Hohenstadt	310	274	36	88	70	79,5	41	—	—	—	26	—	3	—
Hüngheim	467	—	461	89	85	95,5	11	—	—	—	69	—	4	1
Kleinholzheim	216	100	54	50	44	88,0	38	—	—	—	3	—	3	—
Korb	479	453	18	101	77	76,2	57	—	—	—	14	—	6	—
Leibstadt	390	386	4	106	77	72,6	44	—	—	—	9	—	24	—
Merchingen	933	774	85	213	185	86,9	115	—	—	—	34	—	36	—
Rosenberg Bronnader	964	529	435	199	130	66,3	55	—	—	—	63	—	12	—
Ruchsen	314	310	4	70	43	61,4	36	—	—	—	—	—	7	—
Sedach * Waldachshof	879	28	851	199	186	94,5	6	—	—	—	180	—	—	—



Wahl: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Wahl: Tabelle I.

Wahl: a. Ergebnisse des ersten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetragt. Die abgeordneten Gemarkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und gesperrt		
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. u. s. w.)	Katho-lische (ohne die Angeh. d. griech. kathol. Kirchen)													Stimmen	Stimmen
Wahl: 71. Wahlkreis.																	
Wahl: a. Aelsheim.																	
Sennfeld . . .	1052	906	29	219	140	2	64,3	111	—	—	—	13	—	16	—		
Sindolsheim . . .	652	613	9	181	170	2	95,0	162	—	—	—	4	—	4	—		
Unterkeffach . . .	401	391	10	102	83	—	81,4	63	—	—	—	16	—	4	—		
*Volkshausen . . .				101	93	—	92,1	2	—	—	—	—	—	87	—	4	—
Zimmern . . .	433	11	422	101	93	—	92,1	2	—	—	—	87	—	4	—		
b. Forberg.																	
Ballenberg . . .	519	2	517	113	80	4	74,3	2	—	—	—	69	—	9	—		
Bogberg . . .	708	399	308	150	115	3	78,7	75	—	—	—	37	—	3	—		
Krautheim . . .	813	44	725	150	113	1	76,0	23	—	—	—	85	—	3	2		
Horrenbach . . .				150	113	1	76,0	23	—	—	—	—	—	85	—	3	2
Angelstirn . . .	198	159	130	47	40	—	85,1	13	—	—	—	27	—	—	—		
Affamstadt . . .	1344	2	1342	329	263	7	82,1	12	—	—	—	250	—	—	1		
Beroszheim . . .	667	616	661	174	158	3	92,5	17	—	—	—	139	—	2	—		
Bobstadt . . .	587	519	68	140	120	1	86,4	98	—	—	—	16	—	6	—		
Buch am Horn . . .	349	346	3	102	91	—	89,2	75	—	—	—	14	—	2	—		
Schwarzenbrunn . . .				102	91	—	89,2	75	—	—	—	—	—	14	—	2	—
Dainbach . . .	428	289	139	98	63	—	64,3	8	—	—	—	50	—	5	—		
Epylingen . . .	273	200	73	59	49	—	83,1	38	—	—	—	8	—	3	—		
Erlenbach . . .	343	—	343	88	86	—	97,7	—	—	—	—	86	—	—	—		
Eubigheim . . .	613	242	294	140	123	—	87,9	40	—	—	—	76	—	7	—		
Gommersdorf . . .	615	2	613	157	130	3	84,7	23	—	—	—	84	—	23	—		
Hessingshof . . .				157	130	3	84,7	23	—	—	—	—	—	84	—	23	—
Klepsau . . .	394	1	393	112	106	1	95,5	35	—	—	—	71	—	—	—		
Kuppriehausen . . .	372	—	372	95	84	1	89,5	—	—	—	—	81	—	3	—		
Lengentrieden . . .	303	147	156	63	50	1	81,0	18	—	—	—	29	—	3	—		
Neunstetten . . .	525	516	9	129	114	—	88,4	80	—	—	—	4	—	29	1		
Oberndorf . . .	170	—	170	35	30	1	88,6	5	—	—	—	24	—	1	—		
Oberschüpf . . .	497	485	12	117	70	2	61,5	55	—	—	—	9	—	6	—		
Oberwittstadt . . .	824	2	822	195	163	2	84,6	10	—	—	—	148	—	5	—		
Sachsenflur . . .	423	405	18	102	74	—	72,5	12	—	—	—	53	—	9	—		
Schillingstadt . . .	653	504	144	161	118	—	73,3	72	—	—	—	38	—	8	—		
Schwabhausen . . .	574	562	12	137	89	—	65,0	65	—	—	—	20	—	4	—		
Schweigern . . .	907	801	104	217	191	1	88,5	160	—	—	—	14	—	17	—		
Uiffingen . . .	593	482	111	145	121	1	84,1	72	—	—	—	41	—	8	—		
Unterschüpf . . .	622	457	164	155	114	—	73,5	58	—	—	—	46	—	10	—		
Unterrittstadt . . .	205	—	205	47	43	—	91,5	—	—	—	—	43	—	—	—		
Windischbuch . . .	406	130	276	99	78	1	79,8	14	—	—	—	64	—	—	—		
Seehof . . .				99	78	1	79,8	14	—	—	—	—	—	64	—	—	—
Wingenhofen . . .	252	1	251	57	52	—	91,2	2	—	—	—	50	—	—	—		
Wöschingen . . .	549	445	104	137	92	—	67,2	55	—	—	—	32	—	5	—		



der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle I.

Bewohnten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon		gültigen	Stimmen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unparteiische		
		Evang. (einschl. Reform. u. n. o.)													Kath. (ohne die Angeb. d. griech. kathol. Kirchen)	gültigen
<b>72. Wahlkreis.</b>																
Grünsfeld * Uhlberg.	1490	26	1410	288	193	67,0	6	—	—	—	—	—	—	24	1	
Königsbosen	1442	29	1404	316	250	79,4	7	—	—	—	—	—	—	18	2	
Lauda	2269	232	2036	561	351	63,6	36	—	—	—	—	—	—	48	1	
Tauberbischofsb.	3399	285	2928	651	463	72,2	114	—	—	—	—	—	—	52	4	
Bedstein	327	1	326	73	66	93,2	—	—	—	—	—	—	—	1	3	
Brehmen	360	205	155	93	58	62,4	23	—	—	—	—	—	—	4	2	
Brunntal	158	—	158	41	35	85,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dienststadt	271	2	269	81	58	71,6	2	—	—	—	—	—	—	1	—	
Distelhausen	618	7	611	140	117	83,6	3	—	—	—	—	—	—	1	—	
Dittigheim	647	5	640	161	128	79,5	6	—	—	—	—	—	—	13	—	
Dittwar	655	—	655	162	134	82,7	3	—	—	—	—	—	—	8	2	
Eiersheim	587	1	586	129	125	97,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Gerchsheim	774	1	773	184	72	39,2	2	—	—	—	—	—	—	1	—	
Gerlachshelm	1176	97	1079	224	188	84,4	26	—	—	—	—	—	—	10	—	
Giffigheim	881	2	877	218	209	97,2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Großrinderfeld * Baiertal	1171	3	1168	280	158	56,4	3	—	—	—	—	—	—	1	—	
Grünsfeldhausen	182	—	182	42	36	85,7	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
Hedfeld	644	1	643	138	105	76,3	1	—	—	—	—	—	—	104	—	
Hochhausen	691	3	688	153	113	75,2	—	—	—	—	—	—	—	107	—	
Hinspan	374	—	374	98	89	90,8	2	—	—	—	—	—	—	87	—	
Zimpfingen	534	—	523	120	99	82,5	2	—	—	—	—	—	—	96	—	
Königsheim	1604	2	1602	379	313	82,8	4	—	—	—	—	—	—	295	—	
Krensheim	369	—	369	68	60	89,7	1	—	—	—	—	—	—	58	—	
Küßbrunn	291	—	291	53	50	96,2	—	—	—	—	—	—	—	50	—	
Marbach	175	—	175	40	31	77,5	—	—	—	—	—	—	—	31	—	
Messelhausen	567	45	472	96	78	82,3	3	—	—	—	—	—	—	67	—	
Oberbalbach	637	2	635	113	98	86,7	—	—	—	—	—	—	—	98	—	
Oberlauda	681	1	680	149	116	77,9	2	—	—	—	—	—	—	104	—	
Oberwittighausen	260	—	260	47	44	93,6	—	—	—	—	—	—	—	44	—	
Paimar	309	—	309	61	55	90,2	—	—	—	—	—	—	—	55	—	
Poppenhausen * Bilach	193	—	193	41	34	82,9	—	—	—	—	—	—	—	34	—	
Schönfeld	498	—	498	124	94	75,8	—	—	—	—	—	—	—	90	—	
Uffigheim	698	1	697	181	157	87,3	—	—	—	—	—	—	—	154	—	
Unteralbach	745	7	738	169	83	50,3	1	—	—	—	—	—	—	71	—	
Unterwittighausen	752	6	746	152	91	59,9	—	—	—	—	—	—	—	91	—	
Wilchband	367	1	366	84	84	100,0	—	—	—	—	—	—	—	84	—	
Wentheim	788	458	246	191	80	41,9	41	—	—	—	—	—	—	39	—	



Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle I.

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Dabon			gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und unregistriert
		Evang. (einschl. Luth. Reform. u. s. w.)	Kathol. (ohne die Angeh. d. griech. kath. Kirchen)												
<b>Noch: 72. Wahlkreis.</b>															
Noch: Tauberbischofsheim.															
Werbach . . .	834	7	827	224	193	6	88,8	1	183	—	—	—	—	—	—
Werbachhausen . . .	297	—	297	76	62	1	82,5	—	62	—	—	—	—	—	—
Zimmern . . .	417	6	410	79	69	—	86,9	—	69	—	—	—	—	—	—
<b>73. Wahlkreis.</b>															
a. Buchen.															
Altheim . . .	1070	11	1058	252	188	9	58,3	—	98	—	—	29	11	—	—
Helmstheim . . .															
Kubach . . .	571	—	571	144	96	1	67,4	—	94	—	—	1	1	—	—
Brezingen . . .															
Dornberg . . .	242	2	240	56	47	1	85,7	—	46	—	—	—	1	—	—
Rittschdorf . . .															
Breitenau . . .	468	—	468	99	63	—	63,6	—	60	—	—	2	1	—	—
Erfeld . . .															
Gerichtstetten . . .	748	4	743	166	154	—	92,3	—	153	—	—	—	1	—	—
Glashofen . . .	211	—	211	58	48	—	82,8	5	43	—	—	—	—	—	—
Hardheim . . .	2087	28	1941	478	374	8	79,9	7	337	—	—	23	7	—	—
Höpfingen . . .	1368	3	1365	321	290	—	90,3	—	288	—	—	—	2	—	—
Reinhardtsachsen . . .	240	1	239	44	33	—	75,0	—	33	—	—	—	—	—	—
Kaltenbrunn . . .															
Schweinberg . . .	668	—	668	179	141	—	78,8	—	135	—	—	6	—	—	—
Hoffeld . . .	717	2	715	171	187	1	80,7	—	126	—	—	2	9	—	—
Waldbetten . . .															
Wettersdorf . . .	217	—	217	49	39	—	79,6	—	39	—	—	—	—	—	—
Bollmersdorf . . .															
b. Tauberbischofsheim.															
Rüfzingen . . .	587	—	587	157	133	2	86,0	—	133	—	—	—	—	—	—
c. Wertheim.															
Freundenberg . . .	1540	30	1488	257	189	—	73,5	4	167	—	—	18	—	—	—
Külsheim . . .	1658	4	1534	421	253	9	62,3	3	231	—	—	8	11	—	—
*Wolferstetten . . .															
Wertheim . . .	3835	2345	1302	609	339	3	56,3	187	37	14	—	97	4	—	—
Bestenheid . . .	275	260	15	55	35	—	63,6	24	1	—	—	10	—	—	—
Bettingen . . .	386	377	9	87	43	—	49,4	20	15	—	—	8	—	—	—
Boxtal . . .	509	11	498	97	71	—	73,7	—	67	—	—	4	—	—	—
Zeemhof . . .															
Dertingen . . .	822	780	8	217	98	—	45,2	11	77	—	—	10	—	—	—
Diethan . . .	255	250	5	55	33	—	60,0	19	1	—	—	13	—	—	—



der Ständeversammlung im Jahr 1909

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle I.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten \* kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Darvon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konser-vative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige und zer-splittert	
		Evang. geliche (einschl. Luth., Reform. usw.)													Katholische (ohne die Angl., d. griech. katbol. Kirchen)
Nach: 73. Wahlkreis.															
Nach: c. Wertheim.															
Dörlesberg (Erschhof)	575	2	573	116	98	1	85,3	1	—	—	93	—	—	—	4
Ebenheid	292	5	287	64	51	3	84,4	—	—	—	51	—	—	—	—
Eichel	305	294	11	65	35	—	53,8	26	—	—	—	5	—	4	—
Gamburg	553	21	532	134	100	—	74,6	1	—	—	87	—	—	10	2
Grünenwört	265	262	3	45	28	—	62,2	22	—	—	—	2	—	4	—
Höhesfeld	421	421	—	110	31	—	28,2	18	—	—	—	9	—	4	—
Hundheim	742	2	740	187	111	6	62,6	2	—	—	105	—	—	—	4
Kembach	526	515	11	115	82	—	71,3	38	—	—	—	—	—	43	1
Lindelbach	311	309	2	72	49	—	68,1	27	—	—	—	22	—	—	—
Mondfeld	473	1	472	99	60	—	60,6	—	—	—	42	—	—	18	—
Nassig	1012	999	13	233	81	—	34,8	69	—	—	—	4	—	8	—
Niklashausen	385	381	4	81	27	—	33,3	17	—	—	—	9	—	1	—
Rauenberg (Dürchhof)	542	2	540	101	80	2	81,2	—	—	—	78	—	—	2	—
Reicholzheim	1015	13	1002	216	193	1	89,8	—	—	—	188	—	—	4	1
Sachsenhausen	541	540	1	102	41	—	40,2	32	—	—	—	8	—	1	—
Sonderriet	452	451	1	100	22	—	22,0	17	—	—	—	3	—	2	—
Steinbach (Hinterer Weßhof, Steinbacher Wald, Vorderer Weßhof)	479	12	467	120	94	—	78,3	—	—	—	94	—	—	—	—
Steinfurt	183	—	183	39	39	—	100,0	—	—	—	38	—	—	—	1
Urphar	396	393	3	84	52	—	61,9	35	—	—	—	15	—	2	—
Voddenrot	246	241	—	56	41	—	73,2	34	—	—	—	5	—	2	—
Waldenhausen	308	305	3	63	33	—	52,4	23	—	—	—	2	—	8	—
Wessental	213	—	213	37	32	—	86,3	—	—	—	32	—	—	—	—
*Bronnbach	170	25	145	26	61	1	65,4	—	—	—	16	—	—	—	—

(Fortsetzung des Textes von Seite 1.)

den Eingemeindungsgesetzen vom 24. Dezember 1905 und 23. Dezember 1907 wurde bestimmt, daß die Gemeinden Bähringen (auf 1. Januar 1906) und Bezenhausen (auf 1. Januar 1908) aus dem 22. Landtagswahlkreis ausscheiden und in Bezug auf die Wahlkreiseinteilung als Bestandteil der Stadt Freiburg (18. bis 20. Wahlkreis) zu behandeln sind. Durch die Eingemeindungsgeetze vom 15. August 1906 und 19. September 1908 schieden die Gemeinden Beiertheim, Rüppurr und Rintheim (je auf 1. Januar 1907) sowie Grünwinkel (auf 1. Januar 1909) aus dem 39. und 40. Wahlkreis aus und wurden den Wahlkreisen der Stadt Karlsruhe (41. bis 44. Wahlkreis) zugeteilt. Ferner kam die Gemeinde Lichtental durch das Einverleibungsgeetz vom 19. September 1908 auf 1. Januar 1909 aus dem 36. Wahlkreis zur Stadt Baden (35. Wahlkreis). Die landesherrliche Verordnung vom 16. Juli 1909 bestimmte auf Grund des § 3 Abs. 2 des Wahlkreisgeetzes in Abänderung des § 3 der landesherrlichen Verordnung vom 22. Juli 1905, daß die früheren Gemeinden Bähringen dem 18. Wahlkreis (Stadt Freiburg I), Bezenhausen dem 19.

(Fortsetzung des Textes auf Seite 92.)