

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Tabelle 4. Ergebnisse des zweiten Wahlgangs nach Gemeinden usw.

[urn:nbn:de:bsz:31-220981](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-220981)

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer d. Ergebnisse des zweiten

Tabelle 4.

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetüft. Die abgeordneten Gemarkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen		Von 100 Wählern	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:									
	Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		berechneten	National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige	
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)														Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)
2. Wahlkreis.																
a. Meßkirch.																
Meßkirch . . .	2200	218	1977	460	432	4	94,8	281	—	—	151	—	—	—	—	
Altheim . . .	171	—	171	42	41	—	97,6	17	—	—	24	—	—	—	—	
Bietingen . . .	263	—	263	58	57	—	98,3	27	—	—	30	—	—	—	—	
Boll . . .	427	3	424	99	94	2	97,0	63	—	—	31	—	—	—	—	
Buchheim . . .	557	12	545	135	127	—	94,7	78	—	—	49	—	—	—	—	
Kallenberg . . .																
Engelswies . . .	427	1	426	97	93	—	95,9	44	—	—	49	—	—	—	—	
Göggingen . . .	632	3	629	134	126	—	94,0	32	—	—	94	—	—	—	—	
Gutenstein . . .	423	15	407	93	88	1	95,7	53	—	—	35	—	—	—	—	
(Babilch-)Tiergarten																
Hartheim . . .	392	1	391	84	78	—	92,9	24	—	—	54	—	—	—	—	
Hausen im Tal . . .	256	15	241	55	53	—	96,4	24	—	—	29	—	—	—	—	
Hausen Schloß																
Heinstetten . . .	535	9	525	111	100	—	90,1	53	—	—	47	—	—	—	—	
Heudorf . . .	374	1	373	80	77	—	96,3	44	—	—	33	—	—	—	—	
Kreenheinstetten . . .	480	—	480	116	109	—	94,0	78	—	—	31	—	—	—	—	
Krumbach . . .	259	—	259	57	53	—	93,0	29	—	—	24	—	—	—	—	
Langenhart . . .	182	—	182	32	28	1	90,6	19	—	—	9	—	—	—	—	
Leibertingen . . .	550	—	550	120	111	1	93,3	64	—	—	47	—	—	—	—	
Wildenstein																
Menningen . . .	395	1	394	83	81	—	97,6	46	—	—	35	—	—	—	—	
Reidlingen . . .	96	3	93	23	21	—	91,3	17	—	—	4	—	—	—	—	
Rusplingen . . .	138	—	138	38	37	—	97,4	15	—	—	22	—	—	—	—	
Oberglasshütte . . .	196	—	196	49	39	1	81,6	19	—	—	20	—	—	—	—	
Rast . . .	389	—	389	73	73	—	100,0	35	—	—	38	—	—	—	—	
Rohrdorf . . .	649	9	640	143	136	1	95,8	74	—	—	62	—	—	—	—	
Sauldorf . . .	571	3	568	138	130	—	94,2	61	—	—	69	—	—	—	—	
Schnefkingen . . .	262	8	254	62	58	—	93,5	36	—	—	22	—	—	—	—	
Schwenningen . . .	945	7	938	219	205	2	94,5	65	—	—	140	—	—	—	—	
Sentenhart . . .	304	1	303	69	67	—	97,4	41	—	—	26	—	—	—	—	
Stetten a. f. Mf. . .	961	17	944	212	190	1	90,1	88	—	—	102	—	—	—	—	
Unterglasshütte . . .	99	1	98	20	17	—	85,0	7	—	—	10	—	—	—	—	
Wasser . . .	467	2	465	76	72	—	94,7	41	—	—	31	—	—	—	—	
Worndorf . . .	431	2	429	84	79	1	95,2	47	—	—	32	—	—	—	—	
*Langenbrunn- Berentwag . . .	126	1	125	18	17	—	94,4	14	—	—	3	—	—	—	—	
b. Hockach.																
Stodach . . .	2482	262	2206	475	444	3	94,1	288	—	—	156	—	—	—	—	
Heimen a. d. Aach	367	3	364	88	83	—	94,3	39	—	—	44	—	—	—	—	

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Tabelle 4.

bewohnten abgeforderten Gemarungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	überhaupt	Davon				National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige	
		Evang. (einschl. Luth. Reform. usw.)												Katholische (ohne die Angeh. d. evang. Kirchen)

Nach: d. Stadtm.

Nach: 2. Wahlkreis.

Egelfingen . . .	919	10	909	198	191	—	96,5	101	—	—	90	—	—	—	—	—
Dauenberg . . .																
Dornberg . . .																
Gallmannsweil . . .	183	—	183	45	42	—	93,3	20	—	—	22	—	—	—	—	—
Heckeln . . .	157	1	156	27	25	—	92,6	21	—	—	4	—	—	—	—	—
Heudorf . . .	560	5	555	108	102	—	94,4	47	—	—	55	—	—	—	—	—
Hindelwangen . . .	306	19	287	59	51	—	86,4	26	—	—	25	—	—	—	—	—
Nellenburg . . .																
Hoppetenzell . . .	511	1	510	98	93	—	94,9	43	—	—	50	—	—	—	—	—
* Berenberg . . .																
Liptingen . . .	948	28	920	228	197	1	86,8	107	—	—	90	—	—	—	—	—
Malspüren l. Hegau . . .	300	3	297	59	52	—	88,2	30	—	—	22	—	—	—	—	—
Mainwangen . . .	283	8	275	60	51	—	85,0	28	—	—	23	—	—	—	—	—
Wabachhof . . .																
Mühlingen . . .	559	8	551	129	119	2	93,8	64	—	—	55	—	—	—	—	—
Schwabenreute . . .																
Münchhof . . .	285	1	284	69	56	1	82,6	39	—	—	17	—	—	—	—	—
Nenzingen . . .	785	13	772	179	174	1	97,8	73	—	—	101	—	—	—	—	—
Ofingen . . .	559	40	519	126	111	—	88,2	37	—	—	74	—	—	—	—	—
* Langenstein . . .																
Raitshauslach . . .	264	—	264	66	63	—	95,5	33	—	—	30	—	—	—	—	—
Reute . . .	266	—	266	59	56	—	94,9	41	—	—	15	—	—	—	—	—
Rorgenwies . . .	270	—	270	61	55	—	90,2	41	—	—	14	—	—	—	—	—
Schwandorf . . .	822	6	816	163	143	—	87,7	67	—	—	76	—	—	—	—	—
Steißlingen . . .	1443	11	1432	304	278	4	92,8	156	—	—	122	—	—	—	—	—
Wies . . .																
Wolkertshausen . . .	1044	12	1032	218	211	2	97,7	120	—	—	91	—	—	—	—	—
Wizenhausen . . .	1137	37	1100	229	212	—	92,6	140	—	—	72	—	—	—	—	—
Woznegg . . .	376	10	366	79	74	—	93,7	52	—	—	22	—	—	—	—	—

3. Wahlkreis.

Konstanz . . .	24807	4916	19228	4078	1965	83	50,2	5	1948	—	12	—	—	—	—	—
----------------	-------	------	-------	------	------	----	------	---	------	---	----	---	---	---	---	---

5. Wahlkreis.

a. Engen.

Nach . . .	1000	10	990	241	213	1	88,8	164	—	—	49	—	—	—	—	—
Blumenfeld . . .	438	18	417	58	51	1	89,7	26	—	—	25	—	—	—	—	—
Beuren am Nied . . .	162	—	162	53	49	—	92,5	20	—	—	29	—	—	—	—	—
Binningen . . .	576	7	569	120	98	—	81,3	70	—	—	33	—	—	—	—	—
Storzeln . . .																

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 4.

Noch: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingedrückt. Die abgeordneten Gemarkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige	
		Evangelische (einschl. Luth., Reform. ufw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Riten)												
Noch: a. Engen.													Noch: 5. Wahlkreis.		
Büßlingen . . .	511	8	503	141	116	82,3	55	—	—	61	—	—	—	—	—
Duchtingen . . .	405	3	402	90	76	84,4	29	—	—	47	—	—	—	—	—
Hohenträben															
Ebringen . . .	196	—	196	46	44	95,7	23	—	—	21	—	—	—	—	—
Ehingen . . .	563	3	560	134	121	90,3	63	—	—	58	—	—	—	—	—
Hilzingen . . .	1105	39	1066	254	208	81,9	103	—	—	105	—	—	—	—	—
Kommungen . . .	241	3	237	55	55	100,0	34	—	—	21	—	—	—	—	—
Mühlhausen . . .	611	6	605	148	132	89,2	79	—	—	53	—	—	—	—	—
Mägdeberg															
Nordhaspen . . .	211	3	208	45	39	86,7	34	—	—	5	—	—	—	—	—
Riedheim . . .	361	4	357	94	84	89,4	62	—	—	22	—	—	—	—	—
Schlatt am Randen	238	3	235	54	48	88,9	26	—	—	22	—	—	—	—	—
Schlatt unter Kräben	275	4	271	75	64	85,0	32	—	—	32	—	—	—	—	—
Talheim . . .	134	—	134	25	25	100,0	14	—	—	11	—	—	—	—	—
Tengen . . .	712	23	689	188	175	93,0	83	—	—	92	—	—	—	—	—
Uttenhofen . . .	167	7	160	39	35	89,7	18	—	—	17	—	—	—	—	—
Weil . . .	236	—	236	64	62	98,4	44	—	—	18	—	—	—	—	—
Weiterdingen . . .	649	3	646	177	167	94,9	118	—	—	49	—	—	—	—	—
Homboll															
Wasswiesen . . .	607	4	603	154	145	96,1	76	—	—	69	—	—	—	—	—
Welschingen . . .															
Wiesch . . .	370	15	355	68	59	88,2	25	—	—	34	—	—	—	—	—
Büttenhardt															
Haslach . . .															
b. Konstanz.															
Singen . . .	5720	923	4776	1232	1099	89,8	700	—	—	399	—	—	—	—	—
Arten . . .	1049	50	998	200	183	92,0	105	—	—	78	—	—	—	—	—
Bankholzen . . .	260	—	260	62	51	82,3	13	—	—	38	—	—	—	—	—
Bietingen . . .	405	20	384	96	91	96,9	39	—	—	52	—	—	—	—	—
Bohlingen . . .	940	3	937	205	178	86,8	39	—	—	139	—	—	—	—	—
Büßlingen . . .	774	721	53	150	142	94,7	141	—	—	1	—	—	—	—	—
Friedingen . . .	501	2	499	120	116	96,7	79	—	—	37	—	—	—	—	—
Gaienhofen . . .	297	31	261	63	58	92,1	18	—	—	45	—	—	—	—	—
Gaislingen . . .	1655	80	1003	331	314	95,2	156	—	—	158	—	—	—	—	—
Gottmadingen . . .	1237	120	1117	307	281	91,2	187	—	—	94	—	—	—	—	—
Gundholzen . . .	129	—	129	35	33	94,3	7	—	—	26	—	—	—	—	—
Hausen a. d. Aach	280	5	275	61	57	93,4	30	—	—	27	—	—	—	—	—
Henmenhofen . . .	247	5	242	61	57	93,4	37	—	—	20	—	—	—	—	—
Horn . . .	292	4	288	70	64	91,4	22	—	—	42	—	—	—	—	—
Iznang . . .	282	6	276	65	59	90,8	29	—	—	30	—	—	—	—	—

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 4.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten abgegeben stimmte	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige	
		Evang. (einschl. Reform. usw.)													Kathol. (ohne die ang. kath. Sten.)

Noch 5. Wahlkreis.

Noch: d. Konstanz.

Roos	295	8	287	61	49	1	82,0	23	—	—	26	—	—	—	—	—
Öhningen	1048	29	1019	245	211	—	86,1	64	—	—	147	—	—	—	—	—
Kanbegg	813	38	603	182	172	—	94,5	91	—	—	81	—	—	—	—	—
Nielafingen Kofenegg	1274	74	1192	265	250	1	94,7	130	—	—	120	—	—	—	—	—
Schienen	366	—	366	86	78	—	90,7	28	—	—	50	—	—	—	—	—
Überlingen a. Nied	444	—	444	105	95	—	90,5	32	—	—	68	—	—	—	—	—
Wangen	682	41	564	136	129	—	94,9	57	—	—	72	—	—	—	—	—
Weiler	252	—	252	69	57	2	85,5	11	—	—	46	—	—	—	—	—
Worbölingen	762	21	738	153	138	2	91,5	55	—	—	83	—	—	—	—	—

6. Wahlkreis.

a. Donaueschingen.

Donaueschingen	3884	519	3341	881	736	7	84,3	499	—	—	237	—	—	—	—	—
Fürstenberg	310	—	310	73	66	—	90,4	36	—	—	30	—	—	—	—	—
Geislingen Wartenberg	1206	94	1105	248	228	1	92,3	108	—	—	120	—	—	—	—	—
Nafen	683	1	682	158	148	—	93,7	60	—	—	88	—	—	—	—	—
Allmendshofen	776	80	695	170	143	—	84,1	103	—	—	40	—	—	—	—	—
Bachheim Neuenburg	318	1	317	84	75	1	90,5	54	—	—	21	—	—	—	—	—
Behla	285	1	284	59	53	2	93,2	34	—	—	19	—	—	—	—	—
Biesingen	371	366	5	83	78	—	94,0	78	—	—	—	—	—	—	—	—
Blumberg Steppach	656	25	631	171	160	1	94,2	67	—	—	93	—	—	—	—	—
Eßlingen	241	2	239	46	42	—	91,3	13	—	—	29	—	—	—	—	—
Gutmadingen	382	1	381	101	97	—	96,0	29	—	—	68	—	—	—	—	—
Hausen vor Wald	302	11	291	76	58	4	81,6	34	—	—	24	—	—	—	—	—
Heidenhofen	189	7	182	39	38	—	97,4	22	—	—	16	—	—	—	—	—
Hochemmingen	416	3	413	88	77	—	87,5	31	—	—	46	—	—	—	—	—
Hondingen	354	1	353	86	80	—	93,0	29	—	—	51	—	—	—	—	—
Sppingen *Fachsimmern	433	2	431	93	88	1	95,7	33	—	—	55	—	—	—	—	—
Mundelfingen	665	15	649	163	151	1	93,3	61	—	—	90	—	—	—	—	—
Neudingen	620	5	614	159	136	1	86,2	58	—	—	78	—	—	—	—	—
Oberbaldingen	714	705	9	176	169	—	96,0	169	—	—	—	—	—	—	—	—
Öfingen	836	832	4	204	187	1	92,2	187	—	—	—	—	—	—	—	—
Pföhren	805	39	766	196	179	—	91,3	82	—	—	97	—	—	—	—	—
Niebböhringen	568	3	565	144	127	1	88,9	67	—	—	60	—	—	—	—	—
Niebböschingen	768	8	760	197	180	3	92,9	145	—	—	35	—	—	—	—	—

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 4.

Noch: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingedruckt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16															
																Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
																	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige
Noch: a. Donau- eschingen.																														
Noch: 6. Wahlkreis.																														
Sumpfohren . . .	267	—	267	61	49	—	80,3	34	—	—	15	—	—	—	—															
Sunthausen . . .	493	211	282	125	112	—	89,6	71	—	—	41	—	—	—	—															
Unterbaldingen . . .	465	20	445	106	103	—	97,2	46	—	—	57	—	—	—	—															
b. Engen.																														
Engen . . .	1866	134	1729	378	313	2	83,3	210	—	—	103	—	—	—	—															
Möhringen . . .	1322	110	1212	263	229	1	87,5	120	—	—	109	—	—	—	—															
Ansfelingen . . .	404	14	390	95	75	—	78,9	37	—	—	38	—	—	—	—															
Hausen . . .																														
Hohenhöwen . . .	464	2	462	116	110	—	94,8	47	—	—	63	—	—	—	—															
Aulfingen . . .																														
Bargen . . .	249	6	243	59	43	—	72,9	33	—	—	10	—	—	—	—															
Schopstsch . . .																														
Wiefendorf . . .	180	2	178	40	38	—	95,0	25	—	—	13	—	—	—	—															
Wittelbrunn . . .	276	—	276	64	60	1	95,3	30	—	—	30	—	—	—	—															
Edartsbrunn . . .	102	—	102	23	20	—	87,0	9	—	—	11	—	—	—	—															
Emmingen ab Egg Schlattehof . . .	946	9	937	228	211	3	93,9	112	—	—	99	—	—	—	—															
Hattingen . . .	522	4	518	132	125	1	95,5	61	—	—	64	—	—	—	—															
Hintschingen . . .	190	1	189	41	36	—	87,8	23	—	—	13	—	—	—	—															
Honstetten . . .	458	—	458	118	103	—	87,3	67	—	—	36	—	—	—	—															
Wasserburg . . .																														
Zmmendingen . . .	1041	101	930	210	188	4	91,4	112	—	—	76	—	—	—	—															
Kirchen u. Hausen . . .	573	7	566	143	121	3	86,7	72	—	—	49	—	—	—	—															
Leipferdingen . . .	682	7	674	155	139	—	89,7	76	—	—	63	—	—	—	—															
Mauenheim . . .	342	6	336	86	73	—	84,9	41	—	—	32	—	—	—	—															
Neuhausen . . .	316	2	314	72	54	1	76,4	27	—	—	27	—	—	—	—															
Stetten . . .	238	—	238	55	53	—	96,4	31	—	—	22	—	—	—	—															
Watterdingen . . .	753	3	750	185	177	1	96,2	32	—	—	145	—	—	—	—															
Zimmerholz . . .	279	1	277	67	55	—	82,2	22	—	—	33	—	—	—	—															
Zimmern . . .	308	7	301	56	55	—	98,2	32	—	—	23	—	—	—	—															
Antenhausen . . .																														
10. Wahlkreis.																														
a. Säckingen.																														
Kleinsaußenburg . . .	642	120	522	107	93	1	87,9	55	—	—	37	—	—	1	—															
Säckingen . . .	4222	752	3453	734	668	2	91,3	310	—	—	357	—	—	1	—															
Altenschwand . . .	450	—	450	102	81	—	79,4	32	—	—	49	—	—	—	—															
Bergalingen . . .	304	—	304	68	57	—	83,6	11	—	—	46	—	—	—	—															
Binzgen . . .	485	6	479	122	104	—	85,2	41	—	—	62	—	—	1	—															
Großherrischwand . . .	234	—	234	50	47	1	96,0	27	—	—	20	—	—	—	—															

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 4.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen Stimmen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Sen-trum	Kon-servative	Bund der Land-wirte	Sozial-demokraten	Son-stige	
		Evan-gelische (einschl. Luth., Reform. usw.)													Katho-lische (ohne die nach d. griech.-kathol. Riten)

Noch: 10. Wahlkreis.

Noch: a. Fädingen.

Hämer	601	—	601	138	114	—	82,6	47	—	—	67	—	—	—	—
Harpoldingen	330	1	329	62	60	—	96,8	15	—	—	45	—	—	—	—
Herrischried	596	9	587	136	122	1	90,4	94	—	—	27	—	—	1	—
Hogschür	346	—	346	93	81	—	87,1	41	—	—	40	—	—	—	—
Hornberg	227	—	227	58	45	1	79,3	23	—	—	22	—	—	—	—
Hottingen	380	6	374	104	93	—	89,4	56	—	—	37	—	—	—	—
Hütten	345	—	345	62	57	—	91,9	42	—	—	15	—	—	—	—
Karfan	967	182	785	177	153	—	86,4	99	—	—	54	—	—	—	—
Hollwangen															
Murg	1604	284	1320	310	277	1	89,7	105	—	—	172	—	—	—	—
Niedergebisbach	191	1	190	55	50	—	90,9	10	—	—	40	—	—	—	—
Niederhof	612	11	601	140	130	—	92,9	54	—	—	76	—	—	—	—
Niederschwörstadt	271	8	263	61	58	—	95,1	31	—	—	27	—	—	—	—
Nollingen	2948	806	2130	497	441	—	88,7	279	—	—	162	—	—	—	—
Oberhof	486	2	483	99	83	—	83,8	37	—	—	46	—	—	—	—
Obersäckingen	703	23	680	144	134	1	93,8	41	—	—	93	—	—	—	—
Oberschwörstadt	525	28	497	110	101	2	93,6	48	—	—	52	—	—	1	—
Öfingen	1500	129	1370	313	283	3	91,4	132	—	—	151	—	—	—	—
Rhina	341	10	331	77	65	—	84,4	21	—	—	44	—	—	—	—
Rickenbach	365	10	355	85	74	—	87,1	29	—	—	45	—	—	—	—
Rippoldingen	198	—	198	52	45	—	86,5	10	—	—	35	—	—	—	—
Rütte	177	—	177	34	28	—	82,4	13	—	—	15	—	—	—	—
Wallbach	511	3	508	119	107	2	91,6	36	—	—	71	—	—	—	—
Wehrhalben	453	—	453	89	74	—	83,1	21	—	—	53	—	—	—	—
Großfreiwald															
Willaringen	589	5	584	146	135	—	92,5	14	—	—	121	—	—	—	—
b. Schopfheim.															
Adelshausen	413	15	397	103	76	—	73,8	65	—	—	11	—	—	—	—
Dossenbach	360	351	9	96	91	—	94,8	91	—	—	—	—	—	—	—
Eichsel	298	5	293	82	73	—	89,0	47	—	—	26	—	—	—	—
Minseln	558	17	541	136	130	—	95,6	81	—	—	49	—	—	—	—
Nordschwaben	221	15	206	55	45	—	81,8	33	—	—	12	—	—	—	—
Wehr	3665	446	3217	755	698	2	92,7	264	—	—	432	—	—	2	—
c. Waldshut.															
Grunholz	230	6	224	46	42	1	93,5	5	—	—	37	—	—	—	—
Hochfal	356	2	354	77	69	—	89,6	6	—	—	63	—	—	—	—
Luttingen	507	29	478	105	90	2	87,6	36	—	—	54	—	—	—	—
Rohel	495	1	494	114	92	1	81,6	20	—	—	72	—	—	—	—
Stadenhausen	168	11	157	31	25	1	83,9	10	—	—	15	—	—	—	—

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 4.

Noch: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemertung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16													
																Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:						
																	Überhaupt	Darvon				Evangelische (einschl. Reform. u. v.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)	National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative
11. Wahlkreis.																												
Vörrach . . .	13961	7729	6021	2554	2127	40	84,3	6	—	1003	—	—	—	—	1118													
12. Wahlkreis.																												
Vörrach . . .	1024	994	30	226	182	2	81,4	96	—	1	—	—	—	—	85													
Blansingen . . .	360	344	16	106	80	2	77,4	68	—	—	—	—	—	—	12													
Brombach . . .	2620	2053	566	488	375	4	77,7	114	—	—	—	—	—	—	261													
Degerfelden . . .	570	63	506	118	84	3	73,7	27	—	—	—	—	—	—	57													
Hagenbach . . .																												
Efringen . . .	637	504	132	132	81	—	61,4	50	—	—	—	—	—	—	31													
Egringen . . .	569	567	2	162	106	3	67,3	60	—	—	—	—	—	—	46													
Emeldingen . . .	470	452	18	125	104	1	84,0	72	—	—	—	—	—	—	32													
Fischingen . . .	285	283	2	80	65	—	81,3	45	—	—	—	—	—	—	20													
Grenzach . . .	1504	1223	275	303	248	6	83,8	87	—	—	—	—	—	—	161													
Haagen . . .	1314	1032	277	263	222	1	84,8	121	—	—	—	—	—	—	101													
Hägelberg . . .	340	328	12	76	68	—	89,5	34	—	—	—	—	—	—	34													
Haltlingen . . .	1143	1048	95	302	221	2	73,8	115	—	—	—	—	—	—	106													
Hauingen . . .	1465	981	484	314	252	2	80,9	97	—	—	—	—	—	—	155													
Herten . . .	1173	23	1150	160	73	4	48,1	14	—	1	—	—	—	—	58													
Höllstein . . .	862	588	261	154	118	1	77,3	63	—	—	—	—	—	—	55													
Holzen . . .	433	432	1	109	82	1	76,1	82	—	—	—	—	—	—	—													
Hüfingen . . .	317	292	25	83	66	1	80,7	34	—	—	—	—	—	—	32													
Huttingen . . .	378	23	355	59	3	1	6,3	3	—	—	—	—	—	—	—													
Inzlingen . . .	1022	56	966	212	131	2	62,7	24	—	—	—	—	—	—	107													
Istein . . .	604	34	570	116	44	1	38,8	12	—	—	—	—	—	—	32													
Kirchen . . .	972	853	27	256	205	—	80,1	128	—	—	—	—	—	—	77													
Kleinfems . . .	213	190	22	52	35	—	67,3	21	—	—	—	—	—	—	14													
Kappach . . .	359	357	2	84	69	—	82,1	67	—	—	—	—	—	—	2													
Mäkt . . .	255	246	9	68	52	1	77,9	35	—	1	—	—	—	—	16													
Ötlingen . . .	437	436	1	128	104	1	82,0	82	—	—	—	—	—	—	22													
Rümmingen . . .	258	255	3	75	53	1	72,0	44	—	—	—	—	—	—	9													
Schallbach . . .	343	341	2	88	82	—	93,2	77	—	—	—	—	—	—	5													
Steinen . . .	1757	1162	581	341	271	7	81,5	115	—	1	—	—	—	—	155													
Tüllingen . . .	361	350	11	76	57	1	76,3	47	—	—	—	—	—	—	10													
Tunringen . . .	983	866	116	201	164	2	82,6	77	—	—	—	—	—	—	87													
Warmbach . . .	460	90	370	87	58	2	69,0	3	—	—	—	—	—	—	55													
Weil . . .	2035	1597	437	450	288	8	65,3	110	—	—	—	—	—	—	178													
Wintersweiler . . .	254	231	23	59	43	—	72,9	40	—	—	—	—	—	—	3													
Wittlingen . . .	309	301	8	69	53	—	76,3	33	—	—	—	—	—	—	20													
Wollbach . . .	889	863	26	234	189	1	81,2	120	—	—	—	—	—	—	69													
Wylten . . .	1707	342	1357	370	254	3	69,5	52	—	1	—	—	—	—	201													

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 4.

bewohnten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgefetzten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16													
																Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Sonstige gültige Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:						
																überhaupt	Davon: Evangelische (einschl. Luth. Reform. usw.)		Katholische (ohne die Angeh. d. griech. katbol. Kirchen)	national-liberale		Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige
13. Wahlkreis.																												
a. Schönau.																												
Schönau	1910	141	1766	350	279	5	81,2	—	—	—	—	—	—	194	85													
Bell i. B.	3628	1014	2613	632	486	11	78,6	2	—	—	—	—	—	282	202													
Welsberg	242	6	236	66	62	—	93,9	—	—	—	—	—	—	61	1													
Ugenbach	996	85	961	210	169	2	81,4	—	—	—	—	—	—	132	37													
Böllen	167	2	165	39	32	—	82,7	—	—	—	—	—	—	32	—													
Chrsberg	470	1	469	104	90	—	86,5	—	—	—	—	—	—	86	4													
Fröhd	462	—	462	118	87	1	74,6	—	—	—	—	—	—	81	6													
Häg	769	2	767	173	131	1	76,3	—	—	—	—	—	—	101	30													
Mambach	435	13	422	90	85	—	94,4	—	—	—	—	—	—	83	2													
Neuenweg	524	517	7	122	90	1	74,6	—	—	—	—	—	—	—	90													
Pfaffenberg	181	—	181	50	43	1	88,0	—	—	—	—	—	—	36	7													
Präg	399	9	388	101	57	—	56,4	2	—	—	—	—	—	40	15													
Niedichen	214	2	212	40	27	3	75,0	—	—	—	—	—	—	22	5													
Schönenberg	311	1	310	61	52	—	85,2	—	—	—	—	—	—	49	3													
Tunau	153	1	152	47	43	—	91,5	—	—	—	—	—	—	38	5													
Wembach	214	8	206	39	28	—	71,8	—	—	—	—	—	—	22	6													
b. Schopshcim.																												
Schopshcim	3830	2696	1109	760	625	21	85,0	1	—	—	—	—	—	134	490													
Bürchau	265	264	1	72	43	1	61,2	1	—	—	—	—	—	3	39													
Eichen	390	355	35	111	71	1	64,9	—	—	—	—	—	—	8	63													
Ebenschwand	214	212	2	59	27	2	49,2	—	—	—	—	—	—	8	19													
Endenburg	391	387	4	100	59	1	60,0	—	—	—	—	—	—	20	39													
Enkenstein	122	121	1	31	24	—	77,4	—	—	—	—	—	—	6	18													
Fahrau	1987	1489	497	432	379	8	89,6	1	—	—	—	—	—	78	300													
Gersbach	787	749	38	165	115	1	70,3	2	—	—	—	—	—	99	14													
Gresgen	448	443	5	99	63	1	64,6	—	—	—	—	—	—	5	58													
Hasel	683	640	40	160	103	2	65,6	—	—	—	—	—	—	21	82													
Hausen	1173	745	428	223	190	2	86,2	1	—	—	—	—	—	28	161													
Langenau	380	310	70	82	79	—	96,3	—	—	—	—	—	—	1	78													
Maulburg	1937	1436	501	387	315	—	81,4	1	—	—	—	—	—	53	261													
Raid	366	363	3	89	69	2	79,8	—	—	—	—	—	—	21	48													
Raitbach	571	537	34	130	78	—	60,0	—	—	—	—	—	—	49	29													
Sallneck	303	291	12	82	67	—	81,7	—	—	—	—	—	—	16	51													
Schlächtenhaus	387	384	3	88	39	2	46,6	—	—	—	—	—	—	5	34													
Tegernau	510	479	30	121	88	2	74,4	1	—	—	—	—	—	36	51													
Weitenau	351	312	37	76	14	—	18,4	—	—	—	—	—	—	1	13													
Wies	784	549	232	115	89	—	77,4	—	—	—	—	—	—	4	85													
Wies	867	863	4	214	162	1	76,2	—	—	—	—	—	—	11	151													
Wieslet Gensichenberg	495	459	36	103	68	—	66,0	—	—	—	—	—	—	26	42													

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 4.

Noch: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgeordneten Gemarungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16														
																Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:						
																	Überhaupt	Davon		Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech. röm. u. armen. Kirchen)		national-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten
18.—20. Wahlkreis.																													
Freiburg:																													
18. Wahlkreis (I)	24162	5957	17849	3755	3367	25	90,3	1662	—	—	1704	—	—	1	—														
19. " (II)	26775	7342	18950	4447	3965	30	89,3	1	—	—	1815	—	—	2149	—														
20. " (III)	25949	8026	17261	4350	3701	38	86,0	2388	—	—	1311	—	—	2	—														
Zusammen	76886	21325	54060	12552	11033	93	88,6	4051	—	—	4830	—	—	2152	—														
23. Wahlkreis.																													
Ermendingen.																													
Ermendingen	7533	4080	3083	1227	792	37	67,6	776	—	—	7	—	—	9	—														
Erdingen	3071	238	2805	603	219	5	37,1	216	—	—	—	—	—	3	—														
Bahlingen	2160	2120	40	485	259	1	53,6	256	—	—	—	—	—	3	—														
Bleichheim Streitberg	667	33	634	144	26	—	18,1	13	—	—	12	—	—	1	—														
Bombach	405	10	395	98	20	—	20,4	—	—	—	20	—	—	—	—														
Broggingen	628	623	5	130	77	1	60,0	76	—	—	—	—	—	1	—														
Freiamt Tennenbach	1969	1931	38	424	357	—	84,2	340	—	—	—	—	—	17	—														
Hettlingen	517	14	503	123	57	1	47,2	6	—	—	51	—	—	—	—														
Heimbach	596	32	564	97	41	1	43,3	7	—	—	33	—	—	1	—														
Kollmarsreute	463	414	49	113	80	—	70,8	77	—	—	—	—	—	3	—														
Köndringen	1250	1216	34	281	227	2	81,5	224	—	—	—	—	—	3	—														
Malsch	240	222	18	65	37	1	58,5	36	—	—	—	—	—	1	—														
Waltherdingen	1563	1545	17	320	199	1	62,5	195	—	—	—	—	—	4	—														
Mundingen	890	853	37	192	118	—	61,5	108	—	—	—	—	—	10	—														
Nordweil	645	6	639	134	15	—	11,2	3	—	—	10	—	—	2	—														
Ottoschwanden	1239	1231	8	250	180	1	72,4	180	—	—	—	—	—	—	—														
Riegel	1582	262	1316	315	91	11	32,4	84	—	—	5	—	—	2	—														
Segau Hochburg	1283	1175	108	244	134	2	55,7	130	—	—	—	—	—	4	—														
Teningen	1573	1486	87	345	210	7	62,9	195	—	—	—	—	—	15	—														
Wasser	413	337	76	85	65	2	78,8	65	—	—	—	—	—	—	—														
Windensreute	592	492	100	139	81	4	61,2	80	—	—	—	—	—	1	—														
25. Wahlkreis.																													
Zahl	14752	8764	5783	2650	2308	22	87,9	1037	—	—	—	—	—	1271	—														

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 4.

bewohnten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige	
		Evang. (einschl. Reform. usw.)													Katholische (ohne die Angl. u. griech.-kathol. Kirchen)
26. Wahlkreis.															
a. Triberg.															
Hornberg . . .	2884	2117	741	523	414	9	80,9	—	411	—	—	3	—	—	—
Triberg . . .	3717	555	3155	807	452	16	58,0	—	452	—	—	—	—	—	—
Ev. Lennenbrunn	950	744	206	188	109	—	58,0	—	108	—	—	1	—	—	—
Gremelsbach . .	583	49	534	130	39	3	32,3	—	39	—	—	—	—	—	—
Kath. Lennenbrunn	953	107	846	196	15	1	8,2	—	14	—	—	1	—	—	—
Langenschiltach .	598	572	21	117	84	—	71,8	—	72	—	—	12	—	—	—
Niedertwasser . .	373	9	364	87	9	2	12,6	—	8	—	—	1	—	—	—
Rußbach . . .	1164	38	1126	218	63	14	35,3	—	58	—	—	5	—	—	—
Reichenbach . . .	853	849	4	172	119	1	69,8	—	117	—	—	2	—	—	—
Rohrhardsberg . .	179	2	177	35	6	—	17,2	—	6	—	—	—	—	—	—
Schonach . . .	2741	84	2657	562	146	17	29,0	—	144	—	—	2	—	—	—
b. Yllingen.															
St. Georgen . . .	4018	3347	649	950	556	11	59,7	—	547	—	—	8	—	1	—
Brigach . . .	503	469	34	88	27	—	30,7	—	22	—	—	5	—	—	—
c. Wolfach.															
Schiltach . . .	1860	1618	242	342	308	1	90,4	—	307	—	—	—	—	1	—
Wolfach . . .	2055	337	1717	424	172	22	45,8	—	171	—	—	1	—	—	—
Bergzell . . .	497	49	448	100	15	3	18,0	—	14	—	—	—	—	1	—
Gutach . . .	2114	1992	111	511	394	2	77,5	—	389	—	—	4	—	1	—
Kaltbrunn . . .	557	2	555	109	13	4	15,6	—	12	—	—	1	—	—	—
Kinzigtal . . .	1098	108	989	236	46	6	22,0	—	39	—	—	7	—	—	—
Kirnbach . . .	911	899	12	212	156	—	73,6	—	156	—	—	—	—	—	—
Lehengericht . . .	854	754	100	151	112	—	74,2	—	112	—	—	—	—	—	—
Schenkzell . . .	567	43	524	132	42	8	37,9	—	39	—	—	3	—	—	—
27. Wahlkreis.															
a. Lahr.															
Allmannsweier . .	813	806	7	214	179	1	84,2	—	109	—	—	70	—	—	—
Dinglingen . . .	2557	2131	422	518	393	—	75,9	—	345	—	—	47	—	1	—
Dundenheim . . .	943	495	448	233	203	3	88,4	—	39	—	—	164	—	—	—
Friesenheim . . .	2657	1370	1224	578	475	5	83,0	—	290	—	—	185	—	—	—
Heiligenzell . . .	620	41	579	137	121	5	92,0	—	9	—	—	111	—	1	—
Hugsweier . . .	871	820	51	205	183	—	89,3	—	134	—	—	49	—	—	—
Schenheim . . .	1833	796	1037	467	402	5	87,2	—	153	—	—	248	—	1	—
Otteweterhof . . .															
Ruhbach . . .	780	45	735	162	139	1	86,4	—	28	—	—	111	—	—	—
Rürzell . . .	1138	423	715	261	230	3	89,3	—	71	—	—	159	—	—	—
Rangentwinkl . . .	281	264	17	66	60	—	90,9	—	40	—	—	20	—	—	—

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 4.

Noch: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingelieft. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16															
																Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wahlberechtigten abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:						
																	Überhaupt	Davon: Evangelische (einschl. Luth., Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech. röm. Kirche)		gültigen	ungültigen		Rational-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten
Noch: 27. Wahlkreis.																														
<i>Noch: a. Fahr.</i>																														
Reißenheim . . .	1464	1448	16	351	303	1	86,6	—	168	—	—	134	—	1	—															
Nietersheim . . .	682	652	27	157	132	1	84,7	—	99	—	—	33	—	—	—															
Nonnenweier . . .	1553	1367	21	363	306	—	84,3	—	241	—	—	65	—	—	—															
Oberschopfheim . . .	1369	13	1356	288	230	7	82,3	—	12	—	—	217	—	1	—															
Oberweier . . .	847	178	669	178	164	—	92,1	—	64	—	—	100	—	—	—															
Ottenheim . . .	1684	1321	363	456	418	3	92,3	—	352	—	—	66	—	—	—															
Prinzbach . . .	410	—	410	94	78	1	84,0	—	7	—	—	71	—	—	—															
Reichenbach . . .	1435	16	1419	303	252	3	84,2	—	31	—	—	221	—	—	—															
Schönberg . . .	285	10	275	68	50	—	73,5	—	1	—	—	49	—	—	—															
Schuttern . . .	948	10	938	212	190	7	92,9	—	23	—	—	167	—	—	—															
Schutterzell . . .	492	209	283	116	99	1	86,2	—	34	—	—	65	—	—	—															
Sulz . . .	1471	221	1250	321	244	2	76,6	—	34	—	—	210	—	—	—															
Wittenweier . . .	478	473	5	118	110	—	93,2	—	109	—	—	—	—	1	—															
b. Offenburg.																														
Offenheim . . .	2395	2280	115	636	568	5	90,1	—	554	—	—	13	—	1	—															
Offenburg . . .																														
29. Wahlkreis.																														
Offenburg . . .	15435	3481	11954	2776	2428	3	87,6	—	1343	—	1085	—	—	—	—															
35. Wahlkreis.																														
Baden . . .	20932	5053	15939	3613	3067	21	85,5	1663	—	—	1403	—	—	1	—															
37. Wahlkreis.																														
Rastatt . . .	14403	4788	9615	1708	1458	9	85,9	1	930	—	527	—	—	—	—															
40. Wahlkreis.																														
Karlsruhe.																														
Blankenloch . . .	2050	2011	39	429	372	3	87,4	241	—	—	—	1	—	130	—															
Stutensee . . .																														
Büchig . . .	320	316	4	65	61	—	93,8	26	—	—	—	—	—	35	—															
Eggenstein . . .	2219	2163	56	516	496	5	97,1	418	—	—	—	—	—	78	—															
Friedrichstal . . .	1302	1263	38	304	251	5	84,2	154	—	—	—	1	—	96	—															
Graben . . .	2140	2035	105	556	370	5	67,4	200	—	—	—	2	—	168	—															

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 4.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteienstellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen	ungültigen		Rational-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige
		Evang. (einschl. Luth. Reform. usw.)	Kath. (ohne die Angl. u. griech.-kath. Kirchen)												
Noch: 40. Wahlkreis.															
Noch: Karlsruhe.															
Hagsfeld . . .)	1754	1681	73	369	336	1	91,3	64	—	—	—	—	—	272	—
* Hardtwald . . .)															
Hochstetten . . .	832	795	14	167	110	3	67,7	62	—	—	—	—	—	48	—
Kniekingen . . .	3305	3062	242	715	570	8	80,8	254	—	—	—	1	—	315	—
Leopoldshafen . .	778	767	11	181	172	—	95,0	122	—	—	—	—	—	50	—
Liedolsheim . . .	1812	1790	21	402	334	12	86,1	260	—	—	—	1	—	73	—
Linsheim	1881	1862	19	432	298	7	70,6	136	—	—	—	—	—	162	—
Rußheim	1387	1366	21	360	283	3	79,4	145	—	—	—	1	—	137	—
Spöck	1662	1636	26	368	241	2	66,0	178	—	—	—	1	—	62	—
Staffort	766	750	16	186	141	1	76,3	97	—	—	—	—	—	44	—
Teutschneurent . .	2126	2084	42	460	381	9	84,8	166	—	—	—	—	—	215	—
Welschneurent . .	1313	1282	31	233	179	6	79,4	37	—	—	—	—	—	142	—
42. und 43. Wahlkreis.															
Karlsruhe:															
42. Wahlkreis (II)	27044	13802	12188	4579	3605	153	82,1	1984	—	—	—	—	—	1614	1) 7
43. „ (III)	34256	18547	15012	5596	4657	153	86,0	—	—	2269	—	—	—	2383	1) 5
46. Wahlkreis.															
a. Durlach.															
Aue	2183	1897	286	451	407	2	90,7	1	—	—	—	69	—	337	—
Auerbach	533	533	—	110	90	—	81,8	—	—	—	—	67	—	23	—
Grünwettersbach .	1226	1190	35	240	226	—	94,2	—	—	—	—	85	—	141	—
Hohenwettersbach .															
* Hohenwettersbach .	701	552	141	122	116	1	95,9	—	—	—	—	52	—	64	—
(Golgutsgemartg.)															
Kleinsteinbach . .	784	755	29	140	133	1	95,7	—	—	—	—	47	—	86	—
Langensteinbach . .	1745	1699	46	408	332	5	82,6	—	—	—	—	227	—	105	—
Palmbach	391	385	6	82	70	—	85,4	—	—	—	—	44	—	26	—
Spielberg	858	842	16	170	143	2	85,3	1	—	—	—	73	—	69	—
Stupferich	841	23	818	189	169	—	89,4	—	—	—	—	134	—	35	—
Untermutschelbach	359	358	1	74	48	—	64,9	1	—	—	—	21	—	26	—
Wolfartsweier . . .	557	539	18	114	105	2	93,9	—	—	—	—	19	—	86	—
b. Ettlingen.															
Ettlingen	8669	2337	6245	1424	1165	18	83,1	2	—	—	—	496	—	667	—
Burbach	507	—	507	128	95	—	74,2	—	—	—	—	79	—	16	—
Klosterwald															
Busenbach	1313	21	1292	268	243	4	92,2	—	—	—	—	209	—	34	—

1) Auf einen Kandidaten der Mittelstandsvereinigung.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: Tabelle 4.

Noch: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeforderten Bemerkungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16															
																Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Bemerkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
																	Überhaupt	Davon: Evangelische (einschl. Luth. Reform. u. s. w.)		Katholische (ohne die Angeh. d. griech. röm. Kirchen)	gültigen		ungültigen	National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Genetrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten
Noch: 46. Wahlkreis.																														
<i>Noch: b. Ettlingen.</i>																														
Ebenrot . . .	475	64	411	92	77	2	85,9	—	—	—	—	—	32	—	45	—														
Pfaffenrot . . .	649	15	632	161	145	—	90,2	—	—	—	—	—	135	—	10	—														
Reichenbach . . .	1029	9	1020	219	193	4	90,0	—	—	—	—	—	164	—	29	—														
Schielberg . . .	459	63	396	116	95	—	81,9	—	—	—	—	—	81	—	14	—														
Unterwald . . .																														
Schöllbrunn . . .	1067	8	1059	197	133	—	67,5	—	—	—	—	—	53	—	80	—														
Kimmelsbacherhof)																														
Speßart . . .	802	2	800	170	137	3	82,4	—	—	—	—	—	97	—	40	—														
<i>c. Pforzheim.</i>																														
Dietenhausen . . .	155	155	—	33	31	1	97,0	—	—	—	—	—	24	—	7	—														
Ellmendingen . . .	1175	1168	7	239	178	3	75,7	2	—	—	—	—	68	—	108	—														
Ittersbach . . .	1124	1082	42	235	195	2	83,8	—	—	—	—	—	26	—	169	—														
Langenalb . . .	655	642	13	115	98	—	85,2	—	—	—	—	—	11	—	87	—														
Muschelbach (Ober-) . . .	328	327	1	71	51	—	71,8	1	—	—	—	—	25	—	25	—														
Nöttingen . . .	814	810	4	200	168	1	84,5	1	—	—	—	—	103	—	64	—														
Weiler . . .	672	669	3	156	131	—	84,0	—	—	—	—	—	89	—	42	—														
47. Wahlkreis.																														
<i>Pforzheim:</i>																														
47. Wahlkreis (I)	30986	23507	6552	5052	4393	68	88,3	6	—	—	—	—	2341	—	—	2046														
50. Wahlkreis.																														
<i>a. Bruchsal.</i>																														
Heidelshheim	2306	1963	313	559	470	5	85,0	—	1	—	—	—	261	—	208	—														
Obergrombach	952	6	939	221	199	—	90,0	—	—	—	—	—	152	—	47	—														
Büchenau . . .	781	13	768	180	152	3	86,2	—	—	—	—	—	88	—	64	—														
Helmshheim . . .	851	545	306	205	184	—	89,8	—	—	—	—	—	161	—	23	—														
Karlsdorf . . .	1756	33	1723	344	251	4	74,2	—	—	—	—	—	141	—	110	—														
Kammerforst . . .																														
Luzhard, südlicher Teil	1004	3	1001	212	186	3	89,2	—	—	—	—	—	129	—	57	—														
Neuthard . . .																														
Untergrombach . . .	2312	44	2171	474	405	4	86,3	—	—	—	—	—	204	—	201	—														

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 4.

benutzten abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (benutzten) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen Stimmen			Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon			gültigen Stimmen	ungültigen	berechtigten haben abgestimmt	National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige
		Evangetische (einschl. Luth., Reform, usw.)	Katholische (ohne die Angeb. d. griech. röm. Kirche)												

Nach: 50. Wahlkreis.

b. Burlach.

Berghausen . . .	2186	2034	142	438	355	10	83,3	—	—	—	—	—	—	85	—	270	—
Grödingen . . .	3406	3154	165	720	663	8	93,2	—	1	—	—	—	—	98	—	564	—
Jöhlingen . . .	2397	66	2277	558	422	7	76,9	—	1	—	—	—	—	154	—	267	—
Königsbach . . .	2245	2006	49	459	398	3	87,4	—	—	—	—	—	—	44	—	354	—
Singen . . .	882	874	8	161	149	1	93,2	—	—	—	—	—	—	61	—	88	—
Söllingen . . .	2254	2183	71	438	390	6	90,4	—	—	—	—	—	—	195	—	195	—
Weingarten . . .	4505	2789	1576	949	810	4	85,8	—	—	—	—	—	—	353	—	457	—
Wilsferdingen . . .	1393	1357	36	286	255	4	90,6	—	—	—	—	—	—	124	—	131	—
Wöschbach . . .	1122	18	1104	233	205	2	88,8	—	2	—	—	—	—	50	—	153	—

51. Wahlkreis.

Bruchsal . . .	14931	4253	9947	2662	2516	9	94,9	—	—	1233	—	1283	—	—	—	—	—
----------------	-------	------	------	------	------	---	------	---	---	------	---	------	---	---	---	---	---

53. Wahlkreis.

a. Bretten.

Bretten . . .	5052	3797	1015	982	921	6	94,4	575	—	—	—	—	—	346	—	—	—
Obchörsheim . . .	1264	1233	31	319	285	1	89,7	106	—	—	—	—	—	179	—	—	—
Bahnbrücken . . .	471	470	1	108	104	—	96,3	11	—	—	—	—	—	93	—	—	—
Bauerbach . . .	786	15	771	189	174	1	92,6	54	—	—	—	—	—	120	—	—	—
Büchig . . .	491	5	486	125	116	—	92,8	13	—	—	—	—	—	103	—	—	—
Diedelsheim . . .	1042	1007	15	241	226	—	93,8	135	—	—	—	—	—	91	—	—	—
Dürrenbüchig . . .	238	235	3	53	47	—	88,7	15	—	—	—	—	—	32	—	—	—
Flehingen . . .	1252	432	699	260	248	—	95,4	74	—	—	—	—	—	174	—	—	—
Götschhausen . . .	771	753	18	151	147	—	97,4	53	—	—	—	—	—	94	—	—	—
Gondelsheim . . . Bonartschhausen	1211	1097	55	311	275	1	88,7	175	—	—	—	—	—	99	1	—	—
Körnbad . . .	1372	1355	17	305	269	—	88,2	162	—	—	—	—	—	107	—	—	—
Menzingen . . .	1501	1402	55	375	337	5	91,2	213	—	—	—	—	—	124	—	—	—
Münzesheim . . .	1122	1059	25	251	236	2	94,8	139	—	—	—	—	—	97	—	—	—
Reibshaus . . .	1046	7	1039	242	220	—	90,9	15	—	—	—	—	—	205	—	—	—
Rußbaum . . .	558	557	1	140	116	1	83,6	32	—	—	—	—	—	84	—	—	—

Noch: Tabelle 4.

Noch: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Noch: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind geipert gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingerückt. Die abgeordneten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wähl. berechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:							
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige
		Evang. (einschl. Reform. usw.)	Kath. (ohne die Angeb. d. gesch. l. kathol. Kirchen)											
Noch: 53. Wahlkreis.														
a. Bretten.														
Oberacker . . .	489	489	—	126	123	97,6	9	—	—	—	—	114	—	
Rinlingen . . .	681	581	100	145	136	95,2	68	—	—	—	—	68	—	
Ruit . . .	714	683	22	149	139	94,0	75	—	—	—	—	64	—	
Sidingen . . .	485	65	420	90	87	96,7	7	—	—	—	—	80	—	
Sprantal . . .	216	216	—	73	67	91,3	3	—	—	—	—	64	—	
Stein . . .	1592	1570	17	355	318	89,6	192	—	—	—	—	126	—	
Wöfingen . . .	1884	1800	57	431	405	95,4	339	—	—	—	—	66	—	
Zäufenhäuser . . .	1155	1135	20	269	245	91,3	124	—	—	—	—	121	—	
b. Bruchsal.														
Unterwischheim	2031	2014	17	471	417	89,0	299	—	—	—	—	118	—	
Neuenbürg . . .	408	4	404	96	78	82,3	1	—	—	—	—	77	—	
Oberwischheim . . .	1226	820	406	270	230	86,3	87	—	—	—	—	143	—	
55. Wahlkreis.														
a. Heidelberg.														
Doffenheim . . .	3023	1523	1492	658	514	78,3	2	—	—	—	—	307	205	
*Schwabenheim	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	261	
Eppelheim . . .	2644	1745	899	499	341	69,2	—	—	—	—	—	47	53	
Gaißberg . . .	742	510	232	160	100	63,7	—	—	—	—	—	54	33	
Gauangeloch . . .	513	315	193	134	87	64,9	—	—	—	—	—	80	502	
Kirchheim . . .	4739	3713	1025	933	583	64,5	19	—	—	—	—	95	379	
Leimen . . .	3047	2287	749	561	475	85,6	5	—	—	—	—	244	314	
Mußloch . . .	3272	1919	1310	663	558	84,6	3	—	—	—	—	33	13	
Nahenbach . . .	291	277	14	78	46	59,0	—	—	—	—	—	31	440	
Rohrbach . . .	3347	2550	743	634	472	75,4	6	—	—	—	—	41	102	
St. Ilgen . . .	1025	700	319	193	143	75,2	2	—	—	—	—	—	—	
Sandhausen . . .	3604	2579	994	724	512	71,4	5	—	—	—	—	189	323	
*Bruchhausen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wieblingen . . .	2892	2057	834	558	368	66,7	18	2	—	—	—	113	253	
b. Wiesloch.														
Baiertal . . .	1631	785	786	314	271	87,3	6	—	—	—	—	196	75	
Schatthausen . . .	706	479	221	156	134	87,3	3	—	—	—	—	88	46	

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Nach: Tabelle 4.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen	Von 100 Wählberechtigten abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige	
		Evangelische (einschl. Reform. usw.)	Katholische (ohne die Angeh. d. griech.-kathol. Kirchen)												
56. Wahlkreis.															
Schwehingen.															
Hochenheim	6315	3092	3035	1325	1205	3	91,2	—	—	—	—	746	—	459	—
Schwehingen (Schwehinger Gardt)	6859	3569	3181	1327	1074	12	81,3	—	—	—	—	387	—	687	—
Altsußheim	2079	2026	48	432	380	4	88,9	—	—	—	—	93	—	287	—
Brühl	2288	396	1888	458	382	1	83,6	—	—	—	—	221	—	161	—
Ketsch	2640	59	2562	498	449	4	91,0	—	—	—	—	250	—	199	—
Neußheim	1811	1740	71	359	327	5	92,5	—	—	—	—	68	—	259	—
Oftersheim	2674	1803	858	621	491	—	79,1	—	—	—	—	221	—	270	—
Plankstadt	3766	1638	2107	779	629	1	80,9	—	—	—	—	353	—	276	—
Reislingen	2516	1446	1038	564	466	4	83,3	—	—	—	—	225	—	241	—
61. Wahlkreis.															
Manheim:															
61. Wahlkreis (IV)	36461	19273	14183	6150	4641	115	77,3	2720	—	—	—	—	—	1921	—
64. und 65. Wahlkreis.															
Heidelberg:															
64. Wahlkreis (I)	23506	15160	7784	3470	1873	100	56,9	1851	—	—	—	—	—	22	—
65. " (II)	26021	15492	9629	3964	2775	64	71,6	1732	—	—	2	—	—	1088	1) 3
Im ganzen	49527	30652	17413	7434	4648	164	64,7	3583	—	—	2	—	—	1060	1) 3
66. Wahlkreis.															
a. Eppingen.															
Eppingen	3450	2568	714	741	561	5	76,4	399	—	—	—	—	—	160	—
Adelshofen (Dammhof)	696	579	25	160	140	3	89,4	8	—	—	—	—	—	132	—
Bervangen	913	759	9	203	143	2	71,4	84	—	—	—	—	—	59	—
Eichelberg	343	20	323	69	56	—	81,2	8	—	—	—	—	—	48	—
Elsenz	1288	899	386	328	266	—	81,1	140	—	—	—	—	—	126	—
Gemmingen	1295	1140	22	258	156	2	61,2	127	—	—	—	—	—	28	—
Zittlingen	1396	1247	20	343	258	3	76,1	119	—	—	—	—	—	139	—
Landshausen	719	6	713	180	163	2	91,7	4	—	—	—	—	—	159	—
Mühlbach	1441	1249	163	256	207	1	81,3	165	—	—	—	—	—	42	—
Richen	957	714	205	223	188	—	84,3	109	—	—	—	—	—	79	—
Rohrbach	1012	16	996	234	221	—	94,4	9	—	—	—	—	—	211	—
Schluchtern	1008	651	277	206	153	—	74,3	68	—	—	—	—	—	84	—

1) Auf einen nationalsozialen Kandidaten.

Nach: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Nach: Tabelle 4.

Nach: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingetrdt. Die abgeforderten Gemartungen mit eigener polizeilicher Verwaltung sind durch einen

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16															
																Gemeinden bezw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemartungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählern berechneten gültigen abgegebenen Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:						
																	überhaupt	Davon: Evangelische (einschl. Luth. Reform. u. v.)	Katholische (ohne die Angl. b. griech. katbol. Kirchen)		gültigen	ungültigen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten

Nach: 66. Wahlkreis.

Nach: a. Eppingen.

Stebbach	674	623	15	135	103	1	77,0	33	—	—	—	—	—	69	1	—
Streichenberg														94	—	—
Sulzfeld	2582	2524	58	471	355	1	75,6	261	—	—	—	—	—	54	2	—
Tiefenbach	663	7	656	176	81	5	48,9	25	—	—	—	—	—	—	—	—
b. Hinsheim.																
Hilsbach	1263	684	549	269	222	—	82,5	104	—	—	—	—	—	117	1	—
Eichtersheim	814	547	220	166	121	—	72,9	77	—	—	—	—	—	44	—	—
Eichelbach	1344	1176	168	295	217	—	73,6	126	—	—	—	—	—	89	2	—
Michelfeld	1416	1336	29	331	277	—	83,7	225	—	—	—	—	—	52	—	—
Waldbangeloch	941	896	45	210	195	—	92,9	188	—	—	—	—	—	6	1	—
Weiler	987	683	283	228	182	6	82,5	103	—	—	—	—	—	77	2	—
c. Wiesloch.																
Horrenberg	1126	20	1095	259	232	—	89,6	8	—	—	—	—	—	221	3	—
Mühlhausen	1758	26	1732	375	308	10	84,8	53	—	—	—	—	—	255	—	—
Lairnbach	610	604	6	126	119	—	94,4	108	—	—	—	—	—	11	—	—

68. Wahlkreis.

a. Eberbach.

Eberbach	6135	4267	1732	1188	793	17	68,2	385	—	—	—	—	—	408	—	—
Haag	287	280	7	72	61	1	86,2	40	—	—	—	—	—	21	—	—
Noosbrunn	232	230	2	45	38	—	84,4	36	—	—	—	—	—	2	—	—
Pleutersbach	274	264	10	53	49	—	92,5	26	—	—	—	—	—	23	—	—
Rodenau	341	323	16	58	49	—	84,5	24	—	—	—	—	—	25	—	—
Schönbrunn	457	455	2	108	90	1	84,3	83	—	—	—	—	—	6	—	—
Schwanheim	354	342	2	80	60	—	75,0	44	—	—	—	—	—	16	—	—

b. Heidelberg.

Neckargemünd	2637	1824	801	546	385	6	71,6	189	—	—	—	—	4	—	192	—
Schnau	2056	1774	281	427	361	5	85,7	130	—	—	—	—	—	231	—	—
Altenbach	645	327	318	125	79	2	64,8	25	—	—	—	—	1	—	53	—
Altneudorf	487	485	2	116	95	2	83,6	28	—	—	—	—	—	67	—	—
Bammental	1741	1495	245	375	319	8	87,2	137	—	—	—	—	1	—	181	—
Brombach	356	355	1	71	43	—	60,6	18	—	—	—	—	1	—	24	—
Dilsberg	780	188	591	187	77	1	41,7	11	—	—	—	—	3	—	63	—
Heddesbach	366	362	4	82	39	—	47,6	10	—	—	—	—	—	—	29	—
Heiligkreuzsteinach	834	600	233	160	108	—	67,5	66	—	—	—	—	—	—	42	—
Lampenhain	397	337	60	83	61	—	73,5	45	—	—	—	—	—	—	16	—
Lobensfeld	350	93	247	73	34	—	46,6	14	—	—	—	—	12	—	8	—

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 4.

bewohnten abgeordneten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgelegten * kenntlich gemacht, die übrigen (bewohnten) abgeordneten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1 Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeordnete Gemarkungen nach Amtsbezirken	2 Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			3 Zahl der Wahl- be- rech- tigten	4 Zahl der abge- gebenen		5 Von 100 berech- tigten haben abge- stimmt	6 Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:										
	7 Über- haupt	8 Davon			9 gülti- gen Stimmen	10 un- gülti- gen Stimmen		11 Rational- libe- rale	12 Deuts- che Volks- partei (Des- mo- kraten)	13 Frei- sinnige Volks- partei	14 Zen- trum	15 Kon- ser- vative	16 Bund der Land- wirte	17 Sozial- demo- kraten	18 Son- stige			
		9 Evan- gelische (einschl. Luth., Reform., u. s. w.)	10 Katho- lische (ohne die Angel. d. griech. Kirche)															
Noch: 68. Wahlkreis.																		
Noch: b. Heidelberg.																		
Mauer . . .	1020	569	450	217	158	4	74,7	95	—	—	—	—	1	—	—	—	62	—
Meckesheim . . .	1342	1049	258	300	226	6	77,3	138	—	—	—	—	1	—	—	—	87	—
Wörschzell . . .	516	241	255	115	64	1	56,5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—
Rückenloch . . .	618	447	166	138	97	—	70,3	51	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—
Peterstal . . .	531	17	514	98	76	—	77,6	21	—	—	—	—	1	—	—	—	54	—
Spechbach . . .	785	436	337	175	69	—	39,4	54	—	—	—	—	6	—	—	—	9	—
Waldfhilsbach . . .	391	327	64	85	67	—	78,8	24	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—
Waldwimmersbach . . .	558	464	94	130	89	1	69,2	32	—	—	—	—	—	—	—	—	57	—
Wiesenbach . . .	846	463	332	166	100	—	60,2	53	—	—	—	—	2	—	—	—	45	—
Wangenzell . . .																		
Wilhelmsfeld . . .	868	735	133	189	162	—	85,7	77	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—
Ziegelhausen . . .	2874	1305	1569	579	431	11	76,3	152	—	—	—	—	1	—	—	—	278	—
70. Wahlkreis.																		
Mosbach.																		
Mosbach . . .	3980	2133	1644	786	698	7	89,7	393	—	—	—	—	305	—	—	—	—	—
Nendenu . . .	1182	23	1132	279	265	2	95,7	8	—	—	—	—	257	—	—	—	—	—
Nglasterhausen . . .	1007	775	232	209	194	—	92,8	158	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—
Alsfeld . . .	881	32	833	207	194	1	94,2	5	—	—	—	—	189	—	—	—	—	—
*Bernbrunn . . .																		
Alsbach . . .	645	362	283	153	134	2	88,9	72	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—
Auerbach . . .	652	477	159	162	151	—	93,2	66	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—
Billigheim . . .	850	33	783	189	173	—	91,5	29	—	—	—	—	144	—	—	—	—	—
Schmelzenhof . . .																		
Binau . . .	428	333	40	103	92	—	89,3	76	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—
Breitenbrunn . . .	279	269	10	64	58	—	90,6	54	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Dallau . . .	1150	839	311	260	238	—	91,5	180	—	—	—	—	58	—	—	—	—	—
Daudenzell . . .	237	223	14	72	65	1	91,7	34	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—
Diesheim . . .	869	549	320	176	160	—	90,9	107	—	—	—	—	53	—	—	—	—	—
*Schrechhof . . .																		
Fahrenbach . . .	626	295	331	147	124	—	84,4	71	—	—	—	—	53	—	—	—	—	—
Guttenbach . . .	382	267	115	99	85	—	85,9	46	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—
Hafmersheim . . .	1236	771	465	406	197	—	48,5	111	—	—	—	—	86	—	—	—	—	—
Heinsheim . . .	694	328	305	111	105	—	94,6	60	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—
Herbolzheim . . .	599	4	595	125	121	—	96,8	—	—	—	—	—	121	—	—	—	—	—
Hochhausen . . .	414	291	78	97	84	1	87,6	62	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—
Hüffenhardt . . .	963	939	8	257	235	—	91,4	186	—	—	—	—	49	—	—	—	—	—
Kälbertshausen . . .	366	359	7	71	63	—	88,7	55	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—
Kapental . . .	367	2	365	90	89	—	98,9	3	—	—	—	—	86	—	—	—	—	—
Lohrbach . . .	800	482	297	182	163	2	90,7	81	—	—	—	—	82	—	—	—	—	—
Mittelschöffenz . . .	554	453	98	135	110	—	81,5	81	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—

Wahl: Die Neuwahlen zur zweiten Kammer

Wahl: Tabelle 4.

Wahl: d. Ergebnisse des zweiten

Vorbemerkung: Die Namen der Stadtgemeinden sind gesperrt gedruckt. Diejenigen Gemeinden unter 200 Einwohnern und dem Wahlort eingereiht. Die abgesonderten Gemarkungen mit eigener politischer Verwaltung sind durch einen

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgesonderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:		Zahl der Wahlberechtigten	Zahl der abgegebenen gültigen Stimmen		Von 100 Wählberechtigten haben abgestimmt	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:								
	Überhaupt	Davon		gültigen	Stimmen		National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokrat)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten	Sonstige	
		Evangelische (einschl. Luth. Reform. u. n. n.)													Katholische (ohne die Angeh. d. griech. katbol. Kirchen)

Wahl: 70. Wahlkreis.

Wahl: 70. Wahlkreis.														
Wahl: Mosbach.														
Mörtelstein	236	217	19	66	54	1	83,3	35	—	—	—	—	19	—
Neckarburken	390	322	45	92	91	—	98,9	44	—	—	—	—	47	—
Knopshof														
Neckarlesz	1399	891	506	236	227	—	96,2	154	—	—	—	—	73	—
Neckarlachenbach	194	121	73	46	41	—	89,1	24	—	—	—	—	17	—
Neckarmühlbach	209	197	11	45	42	—	93,3	37	—	—	—	—	5	—
Neckarzimmern	582	497	43	127	124	—	97,6	112	—	—	—	—	12	—
Hornberg														
Stoßbrom														
Rüstenbach	232	204	28	54	51	—	94,4	10	—	—	—	—	41	—
Oberjessflenz	1034	583	451	247	222	—	89,9	106	—	—	—	—	116	—
Obrigheim	1175	702	466	268	253	2	95,1	155	—	—	—	—	98	—
Kirchetterhof														
Reichenbuch	244	106	138	58	43	—	74,1	12	—	—	—	—	31	—
Sattelbach	421	93	328	73	63	—	86,3	23	—	—	—	—	40	—
Stein am Kocher	1019	26	963	233	211	3	91,3	27	—	—	—	—	184	—
Sulzbach	880	174	706	201	190	—	94,5	31	—	—	—	—	159	—
Untersjessflenz	932	678	229	233	213	—	91,4	151	—	—	—	—	62	—
Waldmühlbach	613	2	611	142	139	—	97,9	3	—	—	—	—	136	—
Zimmerhof	158	116	42	34	28	—	82,4	19	—	—	—	—	9	—

Wahl: 71. Wahlkreis.

Wahl: 71. Wahlkreis.														
Wahl: a. Adelsheim.														
Adelsheim	1634	1267	296	321	289	1	90,3	213	—	—	—	—	76	—
*Gergentadt														
*Wemmershof														
Osterburken	1556	82	1463	339	289	12	88,8	96	—	—	—	—	193	—
Hemzbach														
Bofsheim	388	364	24	108	90	1	84,3	37	—	—	—	—	53	—
Großeicholzheim	759	480	179	190	177	—	93,2	132	—	—	—	—	45	—
Hirschlanden	455	451	4	114	111	—	97,4	103	—	—	—	—	8	—
Hohenstadt	310	274	36	88	78	—	88,6	45	—	—	—	—	33	—
Hüngheim	467	—	461	89	82	2	94,4	8	—	—	—	—	74	—
Kleineicholzheim	216	100	54	50	47	1	96,0	42	—	—	—	—	5	—
Korb	479	453	18	101	94	—	93,1	76	—	—	—	—	18	—
Leibstadt	390	386	4	106	102	—	96,2	92	—	—	—	—	10	—
Merchingen	933	774	85	213	201	—	94,4	170	—	—	—	—	31	—
Rosenberg	964	529	435	199	170	—	85,4	88	—	—	—	—	82	—
Bronnacker														
Ruchsen	314	310	4	70	65	—	92,9	65	—	—	—	—	—	—
Seckach	879	28	851	199	188	3	96,0	9	—	—	—	—	179	—
*Weidachshof														

der Ständeversammlung im Jahr 1909.

Wahlgangs nach Gemeinden usw.

Noch: Tabelle 4.

betroffenen abgeforderten Gemarkungen, welche mit einer benachbarten Gemeinde zu einem Wahlbezirk vereinigt wurden, sind unter vorgezogen * kenntlich gemacht, die übrigen (betroffenen) abgeforderten Gemarkungen in kleiner Schrift gedruckt.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16															
																Gemeinden bzw. Wahlbezirke und abgeforderte Gemarkungen nach Amtsbezirken	Bevölkerung am 1. Dezember 1905:			Zahl der abgegebenen Stimmen	Zahl der gültigen Stimmen	Zahl der ungültigen abgegebenen Stimmen	Zahl der berechtigten abgegeb. Stimmen	Von den gültigen Stimmen fielen auf Kandidaten folgender Parteistellung:						
																	Überhaupt	Davon: Evangelische (einschl. Luth. Reform. u. v.)	Katholische (ohne die Angeb. b. griech.-orthol. Kirchen)					National-liberale	Deutsche Volkspartei (Demokraten)	Freisinnige Volkspartei	Zentrum	Konservative	Bund der Landwirte	Sozialdemokraten
Noch: 71. Wahlkreis.																														
Noch: a. Adelsheim.																														
Seunfeld . . .	1052	906	29	219	204	1	93,6	185	—	—	—	19	—	—	—															
Sindolsheim . .	652	613	9	181	172	2	96,1	166	—	—	—	6	—	—	—															
Untereffach . .) * Volkshausen	401	391	10	102	88	—	86,3	66	—	—	—	22	—	—	—															
Zimmern . . .	433	11	422	101	98	—	97,0	3	—	—	—	95	—	—	—															
b. Forberg.																														
Ballenberg . . .	519	2	517	113	100	—	88,5	15	—	—	—	85	—	—	—															
Borberg . . .	708	399	308	150	139	—	92,7	92	—	—	—	47	—	—	—															
Krautheim . .) Forrenbach	813	44	725	150	135	4	92,7	36	—	—	—	99	—	—	—															
Angelstirn . . .	198	59	130	47	44	—	93,6	18	—	—	—	26	—	—	—															
Affamstadt . . .	1344	2	1342	329	310	?	94,3	3	—	—	—	307	—	—	—															
Berolzheim . . .	667	6	661	174	165	—	94,8	9	—	—	—	156	—	—	—															
Bobstadt . . .	587	519	68	140	131	—	93,6	112	—	—	—	19	—	—	—															
Buch am Horn) Schwarzenbrunn	349	346	3	102	100	—	98,0	87	—	—	—	13	—	—	—															
Dainbach . . .	428	289	139	98	87	—	88,8	27	—	—	—	60	—	—	—															
Epplingen . . .	273	200	73	59	56	—	94,9	45	—	—	—	11	—	—	—															
Erlenbach . . .	343	—	343	88	86	—	97,7	—	—	—	—	86	—	—	—															
Eubigheim . . .	613	242	294	140	135	—	96,4	57	—	—	—	78	—	—	—															
Gommersdorf) Gestlingshof	615	2	613	157	146	2	94,3	25	—	—	—	121	—	—	—															
Klepsau . . .	394	1	393	112	102	2	92,9	26	—	—	—	76	—	—	—															
Kupprichhausen .	372	—	372	95	88	1	93,7	—	—	—	—	88	—	—	—															
Lengenrieden . .	303	147	156	63	58	1	93,7	26	—	—	—	32	—	—	—															
Neunstetten . . .	525	516	9	129	127	—	98,4	117	—	—	—	10	—	—	—															
Oberndorf . . .	170	—	170	35	33	—	94,3	7	—	—	—	26	—	—	—															
Oberschüpf . . .	497	485	12	117	92	1	79,5	72	—	—	—	20	—	—	—															
Oberwittstadt . .	824	2	822	195	176	2	91,3	17	—	—	—	159	—	—	—															
Sachsenflur . . .	423	405	18	102	84	1	83,3	11	—	—	—	73	—	—	—															
Schillingstadt . .	653	504	144	161	141	—	87,6	92	—	—	—	49	—	—	—															
Schwabhausen . .	574	562	12	137	121	—	88,3	105	—	—	—	16	—	—	—															
Schweigern . . .	907	801	104	217	210	—	96,8	190	—	—	—	20	—	—	—															
Wiffingen . . .	593	482	111	145	136	1	94,5	87	—	—	—	49	—	—	—															
Unterschüpf . . .	622	457	164	155	147	2	96,1	73	—	—	—	74	—	—	—															
Unterwittstadt . .	205	—	205	47	44	—	93,6	1	—	—	—	43	—	—	—															
Windischbuch . .) Seehof	406	130	276	99	88	—	88,9	18	—	—	—	70	—	—	—															
Winzenhofen . . .	252	1	251	57	55	1	98,3	2	—	—	—	53	—	—	—															
Wödingen . . .	549	445	104	137	123	—	89,8	81	—	—	—	42	—	—	—															