

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Commentatio Academica De Recta Theologiae Parabolicae
& Allegoricae Conformatione**

**Pfaff, Christoph Matthaeus
Christlieb, Wilhelm Bernhard
Rühle, Christian Andreas**

Tubingae, 1729

§. 7.

[urn:nbn:de:bsz:31-41906](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-41906)

- (m) Urget hoc inprimis Deusingius in demonstratione allegoriæ historicæ V. T. L. 2. §. 58. sqq. itemque p. 48. sqq. uti locum hunc Paulinum prolixè evolvit & id quàm maximè urget L. 1. §. 56. p. 46. allegoriam hanc ipsi legi inſitam eſſe, non demùm extrinſecùs illi à Paulo affuſam, dici enim comm. 21. *Dicite mihi, qui ſub lege vultis eſſe, legem non auditis.* Id quod & contra Joncourtium urget Sal. van Til in libro: tegengift tegen de Adder-ſteeken van Mr P. de Joncourt. C. 4. §. 10. p. 75.
- (n) Jam & heic ſubmonere videtur Apoſtolus, legem iſtam propter Miniſtros Evangelii in ſenſu iſto allegorico expreſſe poſitam eſſe. Vide comm. 8. 10.
- (o) Joh. V. 39. ubi verbum *ἐρῶν*, per *ἡγῶν* explicat Vitringa in Archiſynagogo C. 11. p. 196. Adde, quæ hanc in rem diximus de rectâ theologiæ hæmileticæ conformatione, capitulo 1. notâ 1, p. 3.
- (p) Ita e. g. & hùc trahi videas Eccleſ. I. 9. 10.

§. 7.

Non verò eſt, quòd hìc urgeamus, quæ argumentis hiſce oppoſuit poſt Spencerum, Clericum, Joncourtium, cel. Barbeyracius (a). I. non ſequi, Chriſtum & Apoſtolos allegoricâ iſtâ methodo in explanandis Scripturis V. T. uſos eſſe, ergò & nos eadem uti poſſe. Scilicet illi beneficio infallibilitatis & *θεοπνεσίας* hoc fecere, quod nobis haud competit (b). II. *τύπον* 1. Cor. X. 6. 11. ſignificare *exemplum*, uti Phil. III. 17. 2. Theſſ. III. 9. 1. Tim. IV. 12. Tit. II. 7. 1. Pet. V. 3. (c) III. ea, quæ 1. Cor. X. 2. 3. 4. & in ep. ad Hebræos habeantur, meras eſſe comparationes & alluſiones, non figuras (d). IV. Chriſtum & Apoſtolos nonniſi *ſobriè* & rarò ejuſmodi comparationibus allegoricis uſos eſſe, ſed diſſentientes totum V. T. ſic explicandum velle. V. nullibi methodum iſtam allegoricam in ſacris literis præſcribi vel regulas illius enarrari. Hinc nullas ejuſmodi allegorias admittendas eſſe, niſi quæ expreſſè in ſacris literis determinentur. VI. Quæcunque in N. T. & maximè in Epiſtolâ ad Hebræos habeantur explicationes V. T. allegoricæ, eas ſaltem *καὶ ἀνθρώπων* & *ad hominem* factas eſſe, quòd hæc docendi methodus apud Judæos eſſet uſitata (e). VII. nudas alluſiones 1. Cor. V. 7. 8. IX. 9. 10. 2. Cor. VIII. 14. 15. Gal. IV. 22. ſqq. reperiri (f). VIII. poſitâ hæc methodo allegoricâ Scripturam S. fore pilam verſatilem, & quilibet ſic ex quolibet erutum iri, occaſionemque ſic præberi in eaſdem ineptas allegorias incidendi, quas finxit Origenes, cujus pluras ineptias hìc

hic recenset Barbeyracius (g). Eandem in sententiam vidimus alibi (h) differentes Spencerum , Limburgium & Clericum .

- (a) Videatur ipfius Traité de la Morale des Péres de l' Eglise contre le P. Ceillier Ch. 7. p. 94. fqq.
- (b) Jam verò vide , quid heic ajat H. hoc Witfius in œcon. fœd. Dei L. 4. C. 7. §. 6. & in Miscell. facris T. 1. L. 2. diff. 1. §. 2. 3.
- (c) Vide & Clericum ad Hammondum in 1. Cor. X. 6. cujus sententiam adopravit quoque & latius defendit A. A. Sykes in an essay upon the truth of the Christian Religion , uti ex ejuldem Clerici Bibliothéque Ancienne & moderne T. 24. P. 2. p. 341. fqq. patet. Ita & typum in h. l. *exemplum* faltem denotare existimat Petrus de Joncourt in entretiens sur les différentes methodes d' expliquer l' Ecriture p. 50. Aft *figuram* certè designat Ebr. VIII. 5. IX. 23. 24. 1. Pet. III. 21. monente Sal. van Til in antidoto C. 4. & Jo. Creyghrono in de Grondt van de voorbeelden en allegorifche verklaringen der H. Schriftuur p. 1. fqq. ubi effatum hoc Paulinum datâ operâ explicatur. Vide ramen & hic Marckium in fyll. diff. ad fel. textus N. T. exerc. 17. §. 10. 11. p. 504. fqq.
- (d) Ita & Joncourtius l. c. p. 55. fqq. imò & Marckius in fyll. diff. ad fel. textus N. T. exerc. 17. §. 7. fqq. p. 496. fqq. qui & Glaffium confentientem allegat.
- (e) Vide & supra p. 28. 29.
- (f) Vide Chandlerum in the defence of Christianity, in Bibl. Angl. T. 12. P. 2. p. 474. 475. Locus 1 Cor. IX. 9. aliis faltem argumentum à minori ad majus continere videtur. Loci Gal. IV. 22. fqq. explicationem allegoricam καὶ ἀνθρωπων faltem opposuiffe Galatis Judaizantibus ait ad h. l. post Grotium in notis ad Hammondum Clericus, cui jungendus hic est Bafnagius ὁμολύφῃ in Hift. des Juifs L. 3. Ch. 21. §. 5. fqq. p. 571. fqq. ubi prolixè hunc locum fed ita explicat, ut ajat §. 8. p. 576. St. Paul s' adrefse à ceux qui vouloient être fous la Loi, & leur parle par allégorie, parce qu'ils étoient accoutuméz à ce genre d' interprétation reçu dans la Synagogue. Il leur demande, s' ils entendent la Loi, parce que ce type paroiffoit clair à ceux qui fuivoient cette méthode & qui avoient déjà tiré d' autres mystères de cette hiftoire, qui peut en fournir beaucoup. Il n'y a rien de plus ordinaire que de combattre fon ennemi par fes propres armes, & de lui faire un de ces argumens qu'on appelle ad hominem. C'étoit là la penfée de Saint Paul, qui se servoit des explications allegoriques contre les Juifs, parce qu'ils y étoient accoutuméz & qu'ils croioient peut-être en ce tems-là que l' hiftoire d' Agar en fourniffoit d' excellentes. Calvinus, Beza, Junius ad h. l. putant, nudam affimilationem & accommodationem hic à Paulo proponi, nudam repræfentationem allegoricam beneficio hiftorix V. T. factam, uti & Joncourt l. c. p. 112. fqq. ubi hoc oraculum Paulinum & maximè verba ἀπὸ θεοῦ ἀλληγορούμενα latiffimè exponuntur. Vi. de ramen &, quid Joncourtio post S. van Til l. c. hic responderit Creyghtonus l. c. p. 112. fqq. qui itidem in vindicando illo ibidem prolixiffimus est.

Jo.

Jo. Marckius in sylloge diff. ad sel. textus N. T. exerc. 25. ad h. l. §. 11. sqq. p. 800. sqq. nihil determinat, nisi hoc, ab hoc textu argumentum generale sumi non posse ad alias historias sacras vel ubique vel passim allegoricè interpretandas.

(g) l. c. §. 14. sqq. p. 100. sqq.

(h) Vide diff. de rectâ Theologiæ typicæ conformatione p. 12. sqq. ubi & quid ad Col. II. 17. dicat Spencerus, cujus explicationem & Joncourtius l. c. p. 54. sqq. adoptavit, diximus. His σκιά, umbra res vana est, ut ita caerimoniarum Leviticarum cum bonis N. T. collatarum merè hic dicantur vanitates. Et ita vox σκιάς & σώματος usurpatur apud Josephum de bello Judaico L. 2. C. 4. ubi ita ille de Archelao: ἦν δὲ τῷ Δεσπότην σκιάν αἰτησάμενος βασιλείας, ἣς ἤρπασεν αὐτῷ τὸ σῶμα. Venit à Cesare petiturus regni umbram, cujus corpus ipsi rapuerat ille. Alii per σκιάν & hic & Hebr. X. 1. tantum repræsentationem canique rudi saltem penicillo in chartam jactam intelligunt. Vide Clericum ad Hammondum ad Col. II. 17. & Sykesium apud Clericum l. c. p. 343. Sed typum per σκιάν innui prolixè contra dissentientes probat Creyghtonus l. c. p. 57. sqq. cui addendus omninò est Gussætius in disp. Theol. 4. in ep. ad Hebr. de typis §. 145. f. 484. ubi: Umbra sanè denominatio quàm typi aptior est. Similitudinem (α) enim cum re significat à perinde notans simul insuper connotat (β) dependentiam ab eâ, (γ) vilitatem sese prodentem carentiâ (δ) multarum perfectionum, naturam in (ε) privatione aliquâ sitam potius quàm realem, hinc (ζ) inefficacitatem, sed & (η) illationem ab eâ ad existentiam rerum fœderis gratiæ, prout ex umbrâ infers existere corpus, nuntiat (θ) absentiam lucis, proficitur (ι) fugacitatem per solis accessum. Ita nomen umbrae abundat documentis, quibus vix plura dari possunt. Hæc Gussætius.

§. 8.

Nos, qui putamus, in allegoricâ Scripturam sacram explicandi ratione & defectum & excessum vitandos esse, qui & oracula illa Biblica 1. Cor. X. 1. sqq. Col. II. 16. Hebr. X. 1. jam olim contra eos, qui luxuriam frondium cum radice arboris hinc excindunt, vindicavimus (a), prorsus existimamus I. dari typos Biblicos, II. dari & allegorias reales Biblicas, personis, ritibus, historiis V. T. ex intentione Spiritûs S. affixas, III. posse & ad analogiam illorum typorum, illarum allego-
rio