

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1863**

25.2.1863 (No. 47)

# Karlsruher Zeitung.

Mittwoch, 25. Februar.

N. 47.

Vorauszahlung: halbjährlich 4 fl., vierteljährlich 2 fl., durch die Post im Großherzogthum Baden 4 fl. 15 fr. und 2 fl. 8 fr.  
Einschaltungsgebühr: die gepaltene Petitzeile oder deren Raum 5 fr. Briefe und Gelder frei.  
Expedition: Carl-Friedrichs-Str. Nr. 14, woselbst auch die Anzeigen in Empfang genommen werden.

1863.

## Telegramme.

† **Kassel, 24. Febr.** Ständesitzung. Das Gesetz über die Wiederherstellung der Gemeindeordnung wurde nach dem Antrag des Verfassungsausschusses mit dem Zusatz genehmigt, daß die Bürgermeister und Gemeindebehörden neu zu wählen seien. Der Regierungskommissär bezweifelt das Zustandekommen des Gesetzes, wenn nicht die Entschädigungspflicht für die außer Amt kommenden Bürgermeister ausgesprochen werde. Letzteres wurde einstimmig abgelehnt.

† **München, 24. Febr.** Die ministerielle „Bayerische Bzt.“ bemerkt in Bezug auf die neueste bayerische Zirkularbesche, fortwährend bilde die Aufrechterhaltung der bestehenden Zollvereinigung den Ausgangspunkt für die bayerische Regierung; es wäre ein Mißverständnis, wenn man aus der Art der „Allgem. Bzt.“ die Folgerung ziehen wollte, die Zirkularbesche beschränke sich auf eine Einladung zur Bildung eines besondern deutschen Zollvereins mit Oesterreich.

**London, 23. Febr.** (Köln. Z.) Die „Times“ meint, die polnische Frage werde durch die Haltung der preussischen Regierung eine allgemeine europäische Frage, und Frankreich dürfe die Gelegenheit am Nebeneinander ausbeuten. „Daily News“ spricht von der Wiederherstellung Polens. Sämtliche Blätter verdammen das Benehmen Preußens aufs schonungsloseste.

**Turin, 22. Febr.** Zu den Versammlungen zu Gunsten Polens in Florenz und Mailand sind bedeutende Menschenmassen zusammengetrieben. Der Vorschlag, den polnischen Familien, welche durch die Verwüstungen der Russen leiden, Unterstützung zukommen zu lassen, wurde mit Begeisterung aufgenommen. Es herrscht die vollständigste Ordnung.

**Turin, 23. Febr.** Man meldet aus Rom vom 22., daß das römische Nationalkomitee auf die von der „France“ veröffentlichte Denkschrift der päpstlichen Regierung über die innere Organisation des Landes eine Antwort hat erscheinen lassen.

**Neapel, 20. Febr.** Einige Studenten durchzogen die Toledostraße unter dem Ruf: „Es lebe Polen!“ zerstreuten sich jedoch bald, ohne daß die Zwischenkunft der Polizei nöthig gewesen wäre.

**Krakau, 24. Febr.** Langiewicz soll über Katow bis gegen Kielce gezogen sein und sich von da gegen Miedziwo wenden. Zwischen Przbory und Drocno stehen 1500 aufständische, welche gut bewaffnet sein sollen. In der Gegend von Wloclawek hat vor einigen Tagen ein Gefecht stattgefunden; Näheres ist noch nicht bekannt.

## Die polnische Frage.

Welches immer der Ausgang des polnischen Aufstandes sein möge, Eins ist gewiß: Die polnische Frage, die man sich vielfach gewöhnt hatte, als abgethan zu betrachten, muß riesengroß daraus emporwachsen, — eine neue schwere Verlegenheit zu den vielen alten, vor denen das offizielle Europa rathlos steht.

Für den Fall, daß es den Polen gelänge, sich der russischen Uebermacht auf die Dauer zu erwehren, bedarf dies keines Beweises; aber auch, wenn wir das bis jetzt noch wahrscheinlichere Gegentheil annehmen, daß der Aufstand niedergewor-

fen wird, ist es leicht zu zeigen, sobald nur vorweg zugegeben wird, daß die bisherigen Zustände in Polen unhaltbar geworden sind.

Das wird aber um so weniger bestritten werden können, als man gerade in Petersburg tiefer als irgendwo von ihrer Unertüchtigkeit durchdrungen, und in der That von dem aufrichtigen Wunsche erfüllt ist, sie durch einen Stand der Dinge zu ersehen, der geeignet wäre, dem unglücklichen Lande zu dauerndem Frieden zu verhelfen; keineswegs bloß um der Polen willen, sondern vor Allem im eigenen wohlverstandenen Interesse Rußlands, für das die Fortdauer des Statusquo in Polen geradezu Lähmung nach innen und nach außen bedeutet.

Brauchen wir uns demnach bei der Vorfrage nicht aufzuhalten, sondern können ohne Weiteres zur Prüfung der Mittel und Wege übergehen, welche Rußland zur Erreichung seines Zieles offen sind, so werden wir sogleich finden, daß gar keine Lösung dieser Aufgabe möglich ist, die außer dem russischen nicht auch das Interesse aller übrigen Mächte im eminenten Sinn berührt.

Wenn die polnische Frage gelöst werden soll, so sind drei Fälle denkbar, die alle schon früher hie und da in Betracht gezogen worden sind, und die man jetzt von neuem wird erwägen müssen. Der erste Plan läuft darauf hinaus, die Unzufriedenheit der Polen durch Verleihung einer neuen oder Wiederherstellung ihrer alten Verfassung von 1815, somit durch Beschränkung des Verhältnisses zu Rußland auf bloße Personalunion, zu beseitigen. Dieser Gedanke scheint sich auf den ersten Blick zu empfehlen, und ist auch in der That von der europäischen Presse vielfach befürwortet worden. Bei näherem Zusehen zeigt er sich jedoch unausführbar, und zwar aus zwei gleich gewichtigen Gründen. Einmal beruht er auf einer falschen Voraussetzung, auf der Meinung nämlich, daß es den Polen bei ihrem Kampfe gegen Rußland um Freiheit zu thun sei, während doch zahllose Beweise vorliegen, daß sie dabei lediglich ihre nationale Unabhängigkeit im Sinn haben. Wenn die Oesterreicher aus dem Umstand, daß die Ruhe in Galizien bisher nicht gestört worden ist, das Gegentheil folgern wollen, um damit Propaganda für ihr junges Verfassungsleben zu machen, so ist das ein Versuch, der im Hinblick auf die gedankenlose Leichtgläubigkeit der liberalen Massen vielleicht gerechtfertigt erscheinen mag, durch die sich aber Tiefblickende nicht täuschen lassen werden. In der That liegt es bei einigen Nachdenken auf der sachen Hand, daß die zuwartende Haltung der österreichischen und preussischen Polen mit den resp. Verfassungen von Oesterreich und Preußen nichts zu thun hat, sondern sich einfach aus dem naheliegenden Wunsch erklärt, nicht statt einer drei Großmächte in den ohnehin ungleichen Kampf zu verwickeln. Darnach demnach behauptet werden, daß die Lage in Polen sich durch eine Verfassung, und wäre sie die freisinnigste, um nichts bessern würde, so ist es nicht minder unzweifelhaft, daß sich die Rußlands dadurch außerordentlich verschlimmern müßte. Kaiser Alexander kann den Polen unmöglich eine Verfassung geben, wenn er nicht entschlossen ist, auch in Rußland das parlamentarische Regime einzuführen. Davor dürfte man aber in Petersburg eine sehr wohl begründete Scheu haben. Wie die Dinge liegen, zweifelt dort kein Einsichtiger daran, daß die Eröffnung des russischen Parlaments die Inauguration der Revolution wäre.

Es ist ferner vorge schlagen worden, Polen zu einer russi-

schen Sekundogenitur, etwa unter Großfürst Konstantin, zu machen. Allein auch dieser Plan hat den Fehler, daß er nur sehr unsichere Erfolge verspricht, während er die unzweifelhaftesten Gefahren in sich birgt. Und zwar nicht bloß für Rußland, sondern auch für Oesterreich und Preußen, und damit unmittelbar für das ganze europäische Staatensystem. Schon die bloße Existenz des neuen Reiches wäre ausreißend, um die altpolnischen Provinzen Rußlands sowohl, als Galizien und Posen in fortwährender fieberhafter Aufregung zu erhalten, — vorausgesetzt selbst, daß die Regierung ihren Nachbarn gegenüber ganz loyal verführe. Es ist aber viel wahrscheinlicher, daß sich die neue Dynastie in ihrem Verhalten sehr bald weit mehr von dem polnischen Nationalinteresse bestimmen lassen würde, als von den Pflichten der Verwandtschaft und Freundschaft gegen die Höfe von Petersburg, Berlin und Wien. Weit entfernt, sich von Rußland im Interesse seiner panslawistischen Politik gänglich zu lassen, würde sie ihre Aufgabe in der Herstellung der alten polnischen Reichsherrschaft, mittelbar also im Sturze der russischen Macht erkennen. Die beiden Reiche würden sich bald in alter unverföhllicher Feindschaft gegenüberstehen, und auch die Kabinette von Berlin und Wien würden durch beständige Machinationen, Wählerreien und Verschwörungen in Galizien und Posen an die letzten Ziele der polnischen Politik erinnert werden; ja Preußen würde sicherlich in die Lage kommen, sich wegen Danzig vorzusehen, dessen Besitz für das neupolnische Reich geradezu eine Lebensfrage wäre.

Drittens ist endlich noch der Fall denkbar, daß Rußland sich entschließt, Polen ganz und unbedingt sich selber zu überlassen. Damit wäre nun allerdings Eins erreicht: die Polen wären einstweilen zufrieden gestellt. Im Uebrigen aber ist es klar, daß bei dieser Lösung der polnischen Frage nicht nur alle oben erwähnten Gefahren in erhöhtem Maße eintreten, sondern auch noch eine neue hinzukommen würde, vor der unsere Großmächte insgesamt eine keineswegs unbegründete Angst haben — die Gefahr der orientalischen Frage. Im Westen vom zivilisirten Europa abgetrennt, wäre Rußland genöthigt, im Süden Erfaß zu suchen. Es müßte sich mit verdoppelter Wucht, weil mit entseelten Kräften, auf Konstantinopel werfen und damit den Anstoß zu Bewegungen geben, deren Tragweite sich heute nicht im entferntesten ermessen läßt.

Alle diese Kombinationen, Das sieht fest, werden der europäischen Diplomatie überreichen Stoff zum Nachdenken bieten; aber für welche wird man sich schließlich entscheiden?

Zunächst wahrscheinlich für gar keine. In Anbetracht der kolossalen Schwierigkeiten, die sich jeder Lösung der polnischen Frage entgegenstellen, wird man es vorziehen, den Statusquo einstweilen fortbestehen zu lassen. Es wäre Das nichts Neues. Wir haben Beispiele genug, daß sich „unhaltbare Zustände“ unter Umständen sehr lange halten lassen. Allein wie sehr es auch im Interesse der drei konservativen Großmächte liegen mag, diese Anschauung dauernd zu vertreten, sie wird doch über kurz oder lang einer andern weichen müssen. Rußland hat ein zu dringendes Interesse daran, aus Zuständen herauszukommen, die seine Großmachtstellung illusorisch zu machen drohen. Aber auch die Politik anderer Staaten wird bald sich bewußt werden, was sich in einer geschickten Hand aus der polnischen Frage machen läßt. Eine bessere Handhabe, um alle Mächte im Schach zu erhalten,

**Karlsruhe, 22. Febr.** (Wintervorlesung.) Gestern hat im Foyer des groß. Hoftheaters die zehnte Wintervorlesung stattgefunden. Der Redner, Dr. Hauardt von Heidelberg, hielt, gestützt auf die Schriften des Flavius Josephus und des jüdischen Philosophen Philo, einen interessanten Vortrag über Herodes Agrippa, den letzten Judenkönig. Zunächst gab er in kurzen Umriss ein Bild der damaligen Weltlage. Er zeigte, wie Rom mit rücksichtsloser Konsequenz seine Macht immer weiter ausdehnte und besetzte, und wie selbst die Religion dem Streben nach der Welt Herrschaft dienlich gemacht, und obgleich der Glaube fehlte, dennoch überall Tempel und Götterbilder jeder Art nach der Hauptstadt verpflanzt wurden, damit alle Völker dort ihre Heiligthümer wiederfinden und Rom auch in dieser Beziehung zur Weltstadt werden sollte, wie dagegen neben oder vielmehr in diesem Reiche der jüdische Staat mit Hintansetzung alles Weltlichen nur in der theokratischen Idee seinen Schwerpunkt hatte und selbst in seinem jüdischen Stellvertreter der Gottheit sah, welcher die Juden zu seinem Lieblingsvolk auserkoren hatte. Er bemerkte, daß bei solchen Gegensätzen ein Zusammenstoß für die Dauer unvermeidlich war, und dann nur mit einem Kampfe um Leben und Tod endigen konnte, und wie selbst die berechnende und vielfach vermittelnde Schlauheit des Judentums Herodes des Großen und seines Enkels, des Herodes Agrippa, den Sturz des jüdischen Reiches nur hinausgeschoben, aber nicht verhindern konnte. Im Herzen des jüdischen Volkes lebten die stolzen Erinnerungen aus dem Tagen der Makkabäer so mächtig fort, daß selbst der verschmähteste Eindringling aus Rom es für gerathen fand, sich mit einer Tochter dieser gezeigten Familie zu vermahlen, um dadurch wenigstens feiner Nachkommenschaft einen Schein der Berechtigung zum Throne zu geben. Dies verhinderte freilich nicht, daß dieser Tyrann später gegen die eigenen, aus dieser Ehe hervorgegangenen und somit halb-makkabäischen Söhne, Alexander und Aristobulus, argwöhnisch wurde und sie, nachdem er vorher durch Spott über ihre „hohe Geburt“

seine Gefinnung verrathen hatte, beide hingerichtet ließ. Alexander's Söhne wurden von ihrem mütterlichen Großvater im Heidenthum erzogen und verkehrten mit der jüdischen Geschichte; aber die drei Söhne des Aristobulus ließ Herodes der Große kurz vor seinem Tode an den römischen Hof bringen, damit sie dort im vertrauten Umgang mit den Cäsaren aufwüchsen, und ihnen dadurch die Gunst der kaiserlichen Familie gesichert wäre. An dem bekanntesten unter denselben, an dem zum Gegenstande des Vortrages gewählten nachmaligen Könige Herodes Agrippa, wurde diese Absicht vollkommen erreicht. Er wurde in den Künsten der Schmeichelei und der berechnenden Klugheit seinem Großvater sehr ähnlich; aber der hinterlistigen Grausamkeit befehlen ist er stets fern geblieben. Zugleich gewöhnte er sich an dem römischen Hof an die dort alles Maß übersteigende Geizsucht und Schwelgerei, wurde verschwenderisch und überaus leichtfertig in Geldangelegenheiten und bereitete sich dadurch in seinem wehthollen Leben manche erste Verlegenheiten. In seiner ersten Jugend war er der Spiegelgenosse des jüngeren Drusus, des Sohnes des Kaisers Tiberius, und erfreute sich durch Vermittlung seiner Mutter Bernice überdies des Wohlwollens der Antonia, der Gemahlin des älteren Drusus, der Mutter des nachmaligen Kaisers Claudius, was ihn in der Folge zu großem Nutzen gereichen sollte. Als der kaiserliche Prinz in frühen Jahren starb, und Tiberius durch die Anwesenheit der früheren Freunde desselben nicht weiter an seinen Verlust erinnert werden wollte, war Agrippa am Hofe nicht mehr gern gesehen und zog sich deshalb in sehr dürftigen Umständen, schwermüthig und selbst mit dem Gedanken des Selbstmordes umgebend, auf sein Geburtsort Malatha in Judäa zurück; aber seine treue Gemahlin Kypros wußte ihn durch ein eindringliches Bittschreiben an seine Schwester Bernice, die Gemahlin seines Onkels Herodes Antipas, desselben Tetrarchen, der Johannes den Täufer hingerichtet ließ, in der am See Genezareth neu gegründeten und damals rasch aufblühenden Stadt Libias eine freilich sehr nöthige Zufluchtstätte

auszuwirken. Agrippa erhielt das Amt eines obersten Marktmeisters. Da jedoch Herodes Antipas das bewilligte Einkommen wie einen Gnadenlohn betrachtete und es deshalb zu einem Wortwechsel gekommen war, nahm Agrippa seine Zuflucht zu einem römischen Bekannten, dem Statthalter Flaccus, in Syrien, und als er auch von diesem wegen Besetzung vertrieben wurde, suchte er in der äußersten Noth den Entschluß, in Rom, wo sich die Verhältnisse geklären konnten, Hilfe zu suchen, hatte jedoch nicht einmal die Mittel, um die Kosten der Ueberfahrt zu bestreiten. Sein freigelassener Marphas borgte für ihn von einem andern Freigelassenen die nöthige Summe; aber kaum war Agrippa nach Antiochia gekommen, wo ein Schiff zur Abfahrt nach Rom bereit stand, als ihn der römische Statthalter der benachbarten Stadt Jamnia, Gerninius Capito, noch auf dem Schiffe wegen Schulden an den römischen Staat gefangen setzen ließ. Agrippa stellte sich, als wolle er begablen, ließ jedoch während der Nacht die Ankerlaine abhauen und entkam so nach Alexandria. Dort verschaffte er sich durch Vermittlung seiner treuen Gemahlin das nöthige Geld zur weiteren Reise, trennte sich von ihr und seinen Kindern und schiffte glücklich nach Italien über. Gleichzeitig mit ihm langten jedoch auch die Berichte über sein seitheriges Leben bei Kaiser Tiberius an, und er wurde deshalb von diesem erst nachdem Antonia für ihn und seine Schulden gut gesagt hatte wieder zu Gnaden angenommen. Tiberius stellte ihn nun seinem Großneffen Gaius Caligula vor und erlaubte, daß er denselben auf allen seinen Ausflügen begleitete. Nun ließ es Agrippa bei dem künftigen Kaiser an gemeinen Schmeicheleien nicht fehlen und sprach vor demselben eines Tages bei einer Ausfahrt so laut den Wunsch aus, daß Tiberius bald sterben möchte, daß der Wagenlenker Catusus es hörte und es später, als er wegen eines Diebstahls bestraft wurde, dem argwöhnischen Kaiser verrath. In Folge dessen wurde Agrippa während einer Festschicht im Purpurmantel und mit dem Kranz auf dem Haupt auf einer kaiserlichen Villa bei Tusculum verhaftet und





