

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1883

23.1.1883 (No. 19)

Karlsruher Zeitung.

Dienstag, 23. Januar.

N^o 19.

Vorausbezahlung: vierteljährlich 3 M. 50 Pf.; durch die Post im Gebiete der deutschen Postverwaltung, Briefträgergebühren eingerechnet, 3 M. 65 Pf.
Expedition: Karls-Friedrichs-Straße Nr. 14, woselbst auch die Anzeigen in Empfang genommen werden.
Einrückungsgebühr: die gespaltene Petitzeile oder deren Raum 18 Pfennige. Briefe und Gelder frei.

1883.

Hof-Anzeige.

Wegen Ablebens Seiner Königl. Hoheit des Prinzen Karl Friedrich Alexander von Preußen legt der Großherzogliche Hof von heute an die Trauer auf 4 Wochen bis zum 17. Februar einschließl. an, und zwar vom 21. Januar bis incl. 3. Februar nach der 3., vom 4. bis incl. 17. Februar nach der 4. Stufe der Trauerordnung.

Karlsruhe, den 21. Januar 1883.

Großherzogliches Oberstkammerherrn-Amt.

Friedrich von Gemmingen,
Oberstkammerherr.

Seine Königl. Hoheit der Großherzog haben unter dem 19. Januar 1883 gnädigst geruht, den Revidenten Franz Karl Melbert bei Großherzoglichem Bezirksamt Karlsruhe zum Revisor bei dieser Stelle zu ernennen.

Nicht-Amtlicher Theil.

Deutschland.

Karlsruhe, 22. Jan. Die höchsten Herrschaften erhielten gestern Nachmittag die Nachricht, daß der Zustand Seiner Königl. Hoheit des Prinzen Karl von Preußen, dessen Befinden in letzter Zeit nicht befriedigend war, in der Nacht vom 20. auf den 21. Januar sich verschlechtert habe und eine schwere Erkrankung des hohen Patienten eingetreten sei. Bald darauf lief die weitere Nachricht ein, daß der Prinz gestern Nachmittag gegen 2 Uhr in Anwesenheit Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin sanft verschieden sei.

Dieser Trauerfall in der königlichen Familie verwandelt die Freude, welche Ihre Königl. Hoheiten den Großherzog und die Großherzogin nach Berlin gernen hat, in Sorge und fordert Höchstselben zur Ausübung werthvoller Kindespflicht bei Ihren Kaiserlichen Majestäten auf.

Die Abreise der höchsten Herrschaften nach Berlin fand gestern Abend 35 Minuten nach 7 Uhr statt. In der Umgebung Höchstselben befinden sich die Hofdame Freiin von Schönau, der Hofmarschall Graf Andlaw, der Flügeladjutant Major Freiherr von Schönau und der Ordnonanzoffizier Premierlieutenant Hoffmeister.

Berlin, 21. Jan., 11 u. 40 M. In Folge einer Verschlimmerung des Zustandes des Prinzen Karl begab sich der Kaiser Vormittags zu demselben und verweilt augenblicklich noch dort.

12 u. 54 M. In dem Befinden des Prinzen Karl war gestern Abend eine bedeutende Verschlimmerung eingetreten, so daß das Schlimmste zu befürchten war, weshalb der gesammte Prinzliche Hof versammelt ist. Auch in der Nacht war der Zustand sehr bedenklich, heute Vormittag soll jedoch eine wesentliche Besserung eingetreten sein und hofft man, daß die Gefahr vorläufig vorüber sei. Der Kaiser verließ vor 12 Uhr wieder das Palais des Prinzen,

auch der Kronprinz und Prinz Wilhelm waren heute Vormittag in demselben.

1 u. 30 M. Das Befinden des Prinzen Karl ist augenblicklich von der Art, daß der schwerste Ausgang zu befürchten steht. Außer dem Kaiser weilten auch die Kaiserin, der Kronprinz und die andern Prinzen längere Zeit beim Prinzen. Die Prinzessin Friedrich Karl ist krank und hütet das Bett.

2 u. 15 M. Der Kaiser und die Kaiserin begaben sich um 1 1/2 Uhr zum zweiten Mal zum Prinzen Karl, um mit demselben das Abendmahl gemeinsam zu nehmen, das der Generalsuperintendent Dr. Kögel erteilt.

4 u. 15 M. Prinz Karl ist heute Nachmittag 10 Minuten vor 2 Uhr gestorben. Der Kaiser und die Kaiserin hatten sich gegen 1 1/2 Uhr zum zweiten Male zu dem Prinzen begeben, um mit demselben das heilige Abendmahl zu nehmen. In Folge zu großer Schwäche des Prinzen mußte die heilige Handlung unterbleiben. Generalsuperintendent Dr. Kögel betete mit den Anwesenden am Lager des Sterbenden. Während des Gebetes verschied der Prinz. Mit dem Kaiser und den andern Personen der Umgebung hatte sich der Prinz noch durch Geberden unterhalten. Um 2 Uhr erschienen der Kronprinz und die Kronprinzessin. (Prinz Karl, am 29. Juni 1801 geboren, war vier Jahre jünger als sein Bruder, Kaiser Wilhelm; er war vermählt mit der Prinzessin Marie Louise Alexandrine, Tochter des verstorbenen Großherzogs Karl Friedrich von Sachsen. Wittwer seit dem 18. Januar 1877. Er hinterläßt drei Kinder: den Prinzen Friedrich Karl und die Prinzessin Marie Louise, verm. mit dem Prinzen Alexis, Landgraf von Hessen-Philippsthal-Barchfeld, und Prinzessin Marie Anna, verm. mit dem Landgrafen Friedrich von Hessen).

Berlin, 21. Jan. An die Proklamation des Deutschen Kaiserthums in Versailles wird von dem „Hannoverschen Courier“ mit folgenden Worten erinnert:

„Heute vor 12 Jahren wurde im Schlosse zu Versailles die Wiederaufrichtung des deutschen Kaiserthums proklamirt. Es ist ein bezeichnender Zufall, daß gerade in diesen Tagen sich die gefestete Lage des deutschen Kaiserthums von der Folie der Zerfahrenheit markant abhebt, wie sie die inneren Verhältnisse einzelner Nachbarländer darbieten. Die Hoffnung ist eine berechtigte, daß der junge Kaiserthum auch fernhin immer mehr ein rocher de bronze zur Erhaltung des Friedens und zur Erhöhung des moralischen Gewichtes aller Deutschen bilden werde.“

In einer polemischen, gegen Angriffe der „Volkszeitung“ gerichteten Erörterung schreibt die „Norddeutsche Allgem. Zeitung“ u. a.:

„Unsere Regierung hält es nicht nur für ihre erste, sondern auch für ihre einzige Aufgabe, das Wohl des Landes zu fördern; die parlamentarischen Fraktionen haben ihre Aufgaben bisher stets in einer andern Richtung gesucht, nämlich in der Förderung ihrer kleinsten, selbstlichen Interessen. Das ist der wahre Grund, warum die Regierung sich auf keine parlamentarische Mehrheit stützt, und so wird es bleiben, bis die Parteien gelernt haben, das Gedeihen des Landes höher zu achten, als das Crescat Proletat der eigenen Fraktion. Selbst dann wird nicht das Ideal der „Volkszeitung“ verwirklicht werden, der Parlamentarismus. Denn derselbe würde bei uns eine geradezu verfassungswidrige Regierungsform sein. Aber es wird sich dann eine Majorität zur Unterstützung der Regierung bilden in der Erkenntniß, daß die Förderung des Gemeinwohls deren einziges Ziel ist. Die „Volkszeitung“ wird sich hieraus mit Leichtgläubigkeit

die von ihr aufgeworfene Frage beantworten können: Was ist eigentlich der Titel der Regierung, kraft dessen sie im Amte bleibt? Vielleicht gelinzt es ihr, auch zu der weitern, freilich schmerzlichen, aber über lang oder kurz doch unvermeidlichen Erkenntniß vorzuschreiten, daß die ministeriellen Gelüste der Fortschrittspartei mehr und mehr an Aussicht auf Befriedigung verlieren, weil unsere materielle und geistige Entwicklung immer weitere Beweise liefert zu Gunsten einer über den Parteien stehenden Regierung.“

In einer Besprechung der Frage einer Erhöhung der Holzpreise sagt die „Süddeutsche Presse“:

„Unter den zahlreichen Produkten Deutschlands, welche noch nicht ausreichend geschützt sind, steht das Holzprodukt, das Holz, oben an. Die Erfahrung hat gelehrt, daß der Zoll des 1879er Tarifs zu niedrig ist, um zu schützen, und zu gering, um ein Finanzzoll zu sein. Die Richtigkeit dieser Behauptung wird nun auch von den Freihändlern zugegeben, aber die Folgerung bestritten, daß durch einen höheren Zoll Remedur geschaffen werden könne. Wir denken in diesem Punkte anders. Der Zoll muß, um nicht eine werth- und inhaltslose Formalität zu sein, um so viel erhöht werden, daß er die Einfuhr auf ein das Verhältnis zwischen heimischer Produktion und Nachfrage nicht störendes Minimum herabdrückt und, im Fall einer Differenz zwischen einheimischer Nachfrage und Produktion, aus dem Import einen nennenswerthen, den Verlust an Arbeitskraft und eine Steuer auf den Gewinn des Auslandes repräsentirenden Finanzzoll abwirft. Ein so bemessener Zoll würde dem mit fremder Waare überfüllten einheimischen Markte aufhelfen. Die Behauptung der Schutzblätter, daß die Holzpreise das Bauen u. bedeutend vertheuern würden, ist gewiß nicht in dem Maße zutreffend; denn sobald der einheimische Produzent übermäßige, die Differenz des Zolles übersteigende Ansprüche stellen wollte, würde der Import wieder Raum gewinnen. Und wenn thatsächlich eine kleine Steigerung der Preise eintreten würde! Was läge daran? Ist es nicht besser, die einheimische Holzproduktion kommt empor, als daß das Vermögen ins Ausland wandert, und, wie wir noch sehen werden, die einheimischen Arbeitskräfte ohne Beschäftigung sind? Man sollte meinen, über diese Fragen sei nicht mehr zu streiten.“

Berlin, 20. Jan. Die „Germania“ vernimmt aus zuverlässigster Quelle, der Kaiser habe die von der Minorität der Stadtverordneten Aachens vorgenommene Wahl des Oberbürgermeisters Weise als Vertreter Aachens im Herrenhause nicht genehmigt. — Die „Germania“ dementirt, daß der Fürstbischof von Breslau Anstoß zu der Interpellation Schalka gegeben habe.

Oesterreichische Monarchie.

Wien, 19. Jan. Herr v. Giers kommt (am 22.) gerade zu rechter Zeit, die ohnehin blühende Entenzucht zu höchster Entfaltung zu bringen; wir werden einen Platzregen interessanter Enthüllungen zu bestehen haben, denn nachgerade tritt sich die blödeste Spekulation auf die Gläubigkeit eines verehrungswürdigen Publikums am besten; je schreiender die Farben, desto effektvoller das Bild, und wenn es auch nicht einen einzigen Zug des Originals aufweisen sollte. Daß Hr. v. Giers nicht nach Wien kommt, um sich an der Faschingslangeweile zu betheiligen, versteht sich von selbst; er wird sicher politisch wirken wollen. Aber acute geordnete Fragen existiren zur Zeit überhaupt nicht und zwischen Oesterreich und Rußland einmal gar nicht; man wird die Situation im allgemeinen erörternd und politische Eventualitäten, nähere oder entferntere Eventualitäten, streifen, man wird vorgefaßte Meinungen zu berichtigen, dunkle Punkte am Horizonte aufzuhellen trachten, man wird von beiden

Neues vom römischen Grenzwall bei Wallbüren.

Mitgetheilt von W. Conrad, Kreisrichter a. D. in Miltenberg.

(Fortsetzung)

Diese letztere Wahrnehmung darf gewiß ohne Bedenken auch auf den vorliegenden Fall angewendet und deshalb mit aller Sicherheit angenommen werden, daß die vorgefundene Achsenstellung des Hefner'schen Wachthauses ebenfalls eine vermittelnde, und von hier ab der Rimeszug in einer Richtung fortzusetzen ist, die ungefähr doppelt so viel als jene Achse von der bis hierher gültigen Nordwestlinie abweicht. Es ergibt sich darnach eine nördliche, nur um wenige Kompaßgrade nach Osten gewendete Abbiegung des Walles. Diese Richtung ist durch eine Reihe von Gründen und Umständen, deren Erwähnung hier übergangen werden kann, ziemlich außer Zweifel gesetzt. Sie führt im genauen Ausmaße von fünf Stationen über die durch ihren Namen unzweifelhaft auf ein ehemaliges Wachthaus hinweisende Feldgewann „Bürgelein“ zu der Stelle im Distrikt „Reeren“ (der auch an einen ehemaligen Wendepunkt, eine Kehre zu erinnern scheint), wo nach den sicheren Funden im Lindigwalde sich abermals eine Richtungsveränderung des Pfahlarabens — stark nach Nordwesten — vollzogen und im regelmäßigen Zwischenraum von der nächstfolgenden Station — „Alziegelhaus“, einst ebenfalls ein Wachthaus gestanden haben muß.

Da im Süden wie im Norden des hier in Rede stehenden Rimesabschnittes der Abstand zwischen den einzelnen Wachttationen regelmäßig nur etwa 600 Schritte, dagegen im Settinger „Großen Walde“ (ohne bis jetzt ermittelte Ursache) 900 Schritte beträgt, so galt es, als Grundlage aller weiteren Operationen vorerst festzustellen, ob das letztere Maß auch für die Wallbüren Feldmark gültig sei. Es konnte dies als ziemlich sicher angenommen werden, sobald ihm noch die Entfernung zwischen den beiden näch-

sten, schon im Frühjahr 1880 aufgefundenen Wachthäusern in dem auf der anderen Seite der Ackerflur gelegenen Lindigwalde (das südlichere endete zuerst Dr. Bürgermeister Hildenbrand) entspreche. Man dürfte sich aber kaum eine Vorstellung machen von den enormen Schwierigkeiten, welche sich der Verfolgung einer etwa 1000 Schritte langen Linie durch das stellenweise geradezu undurchdringliche Dickicht eines noch undurchforsteten 35jährigen kräftigen Fichtenbestandes, wie hier im Lindigwalde, entgegensetzen. Wo es auf dem Boden nicht gehen wollte, hatten sich der unerwähnte Eiser Hefner's theilweise selbst über die erklüfteten Baumwipfel hinübergeschoben und durch seine, sowie Herrn Hildenbrand's Vorarbeiten gelang es denn jetzt, bei wiederholter mühseliger Durchdringung des nachgelagerten Dickichts, mit Zuhilfenahme der 12,000theiligen Forstkarte die Lage der beiden Wachthausreste zu Festpunkten in ihrer Nähe und somit die Entfernungen zwischen beiden hinreichend genau zu ermitteln. Diese beträgt 750–755 m, oder rund etwa 1000 Schritte, den Ueberschuß von beiläufig 100 Schritten aber wohl deswegen, weil dadurch ein für den Wachtposten belangreicher dominirender Höhepunkt gewonnen worden ist. Eine etwaige Zwischenstation war bei dieser Sachlage nicht wahrscheinlich, und es ließen sich an Ort und Stelle auch nicht die geringsten Spuren einer solchen auffinden.

Die Mühe dieser Feststellung wurde mir reichlich durch eine erfreuliche Wahrnehmung aufgewogen, welche durch die fleißige Forschung meiner genannten beiden Mitarbeiter schon vorbereitet worden war, die Konstatierung der Thatsache nämlich, daß fast auf der ganzen erwähnten Strecke und von da weiter bis 200 Schritte vom Südrande des Lindigwaldes ein unverkennbarer Rest des Grenzwalles erhalten geblieben ist. Derselbe zieht als eine 11 bis 13 m breite gleichförmige Bodenwelle, welche sich theilweise an der östlichen der

ehemaligen Außen- oder Feindes-Seite noch 1/2 m hoch erhebt, mit völlig entsprechendem Profile und in schnurgerader nordwestlicher Richtung dahin und dicht an ihrer Westseite liegt das Hildenbrand'sche Wachthaus. Ihr Verschwinden 200 Schritte vor dem südlichen Waldeende erklärt sich vollkommen dadurch, daß noch im Anfang dieses Jahrhunderts der Alles nivellirende Feldbau bis hierhin reichte.

Neunhundert bis 1000 Schr. beträgt also mit höchster Wahrscheinlichkeit die Entfernung zwischen den Wachttationen an diesem Rimesabschnitte, und es darf deshalb mit einiger Sicherheit ausgesprochen werden, daß die ziemlich genau 6000 Schr. messende Zwischenstrecke zwischen dem Hildenbrand'schen und Hefner'schen Festpunkte einstmals mit sechs Wachttationen besetzt war. Fast 2 Tage lang wurden wieder Versuche gemacht, durch Visirung, Abschreibung und Ablesung von Linien und Distenzen, Eingrabungen an verschiedenen Stellen u. endlich wenigstens eine dieser Stationen aufzufinden. Aber alle Mühe war vergeblich, und auch die so vortreffliche neue topographische Karte im Maßstab von 1:25,000 erwies sich unzulänglich, um auf der weiten Feldflur eine so lange, immerhin noch bedeutenden Spielraum bietende Linie und ein bestimmtes Plätzchen von nur 5 Meter im Geviert zu fixiren. Gleichwohl ist es mir nicht im geringsten zweifelhaft, daß die Auffindung dennoch gelingen wird, wenn erst einmal die nur 10,000theilige Uebersichtskarte der Gemerkung mit ihren jedes Einzelgrundstück nachweisenden Spezialplänen im Verhältnis von 1:1500 die Feststellung auch der kleinsten Fleckchen auf den Meter genau ermögligt. Es kann auch dann erst eine wirksame Nachforschung bei den Grundbesitzern in Bezug auf „verdächtige“ Stellen eintreten.

Um dem Wunsche des Hr. Herrn Konsekrators der Alterthümer und eigner Antriebe zu entsprechen, war es in Aussicht genommen, bei dieser Gelegenheit auch die Untersuchung des Raftles

