

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1853

23.3.1853 (No. 70)

Karlsruher Zeitung.

Mittwoch, 23. März.

N. 70.

Voransbezahlung: jährlich 8 fl., halbjährlich 4 fl., durch die Post im Großherzogthum Baden 8 fl. 30 kr. und 4 fl. 15 kr.
Einrückungsgebühr: die gepaltene Petitzelle oder deren Raum 4 kr. Briefe und Gelder frei.
Expedition: Karl-Friedrich-Str. Nr. 14, woselbst auch die Anzeigen in Empfang genommen werden.

1853.

Auf das mit dem 1. April beginnende zweite Quartal der Karlsruher Zeitung nehmen alle Postämter Deutschlands und der Schweiz Bestellungen an.

Für Frankreich abonniert man bei Hrn. G. Alexandre (Brandgasse Nr. 28) in Straßburg.

Telegraphische Depesche.

* Paris, Dienstag, 22. März. Der heutige „Moniteur“ sieht einer Lösung der türkischen Frage ohne Konflikt zwischen den europäischen Großmächten entgegen.

Die Reaktionen unserer Zeit.

Wenn in einem erkrankten Körper keine Kraft der Reaktion mehr ist, so entweicht das Leben aus ihm. So verhält es sich auch auf allen Gebieten des Geistes und seiner Thätigkeit. Ein erkrankter Staat, eine erkrankte Gesellschaft, eine erkrankte Religion, Kunst und Wissenschaft, die keine Reaktionskraft mehr in sich selbst haben, gehen ihrem Verfall und Untergang entgegen; sie haben sich ausgelebt und überlebt, und verschwinden aus der Reihe der thätigen Faktoren der Geschichte. Als das Alterthum, in sich erkrankt in politischer und religiöser, sittlicher und geistiger Hinsicht, keine Reaktionskraft in sich mehr hatte, zerfiel es, und eine neue Welt erblickte aus seinen Ruinen.

Auch in unserer Zeit herrscht ein Kampf vielerartiger Gegensätze; sie ist eine Zeit des Werdens, des Uebergangs. Staat, Kunst, Wissenschaft und Religion bieten eine Reihe krankhafter Erscheinungen dar und veranlassen Manche zu peinlichen Vergleichen mit den Zeiten des absterbenden Alterthums und träben Ahnungen einer hereinbrechenden allgemeinen Barbarei. Den Stachel solchen Schmerzes im Busen stark Niebuhr bald nach der Zülfrevolution; ist es zu verwundern, wenn die Februarrevolution mit dem Gefolge aller Uebel, die ihrer Pandorabüchse entstiegen, die Furcht vor dem Verfall in chaotische Verwirrung noch steigerte? Und doch ist kein Grund da, an der Gegenwart und Zukunft zu verzweifeln. Wir sprechen zunächst nur von Deutschland. Unsere Hoffnung aber schöpfen wir aus der Kraft zur Reaktion, die sich in allen Gebieten regt, wo krankhafte Erscheinungen zu Tage getreten sind. Aber nicht bloß die Kraft zur Reaktion ist da, sondern auch die Kraft der Reaktion, d. h. das Ueberwiegen der bessern und gefunden Kraft vor der schlechteren und verdorbenen. Und darin liegt die Bürgerschaft des Sieges der Reaktion der Gesundheit gegen die Krankheit, der erhaltenden Kräfte gegen die zerstörenden, der behaftenden gegen die verneinenden, die Bürgerschaft, daß unser Volk es gelingen werde, aus sich selbst heraus durch Vermittlung des Allen mit dem Neuen neue höhere Formen des Lebens zu schaffen, und so auch ferner eine geschichtliche Mission zu erfüllen. Die deutsche Nationalität ist, wenn auch nicht zur Einheit eines Staates centralisirt, doch ihrer Einheit sich bewußt; sie ist keine in Entartung und Erschlaffung schwächlich hinstreichende und absterbende; sie ist im Gegentheil im Vollbesitz ihrer geistigen Kraft und entwickelt nach allen Richtungen die lebendigste Thätigkeit in wesentlich positiver, bildender, gehaltender, schöpferischer Weise. Eine solche Nationalität geht nicht dem Untergang, sondern einer neuen Verjüngung und Wiedergeburt aus dem Geiste entgegen, wenn auch unter theilweisen Verirrungen, schweren Kämpfen und Gefahren.

So wird ihr nicht das Schicksal beschieden sein, in einer fremden Nationalität unterzugehen, sondern sie wird, dem römischen wie dem slavischen Element gegenüber, bleiben, was sie ist: ein kräftiges, lebendiges, selbständiges Glied der europäischen Menschheit, ein schöpferisches Ferment im Bildungsprozeß der Zeit.

Das ist unsere Hoffnung für die Zukunft und unser Trost für die Gegenwart, und wir schöpfen beide aus der überall kräftig zu Tage tretenden Reaktion gegen die krankhaften Richtungen im staatlichen, religiösen, künstlerischen und wissenschaftlichen Leben.

Im staatlichen Leben sehen wir, wie die reagirende gesunde Kraft den durch Contagium in den deutschen Körper eingebrachten Giftstoff mehr und mehr ausstößt, und die monarchische Ordnung in ihr Recht wieder einsetzt, an deren Recht und Fähigkeit, die Grundlage der europäischen Zustände zu sein, am wenigsten die demokratischen Schwindbeelen und Marktschreiereien des revolutionären Interregnums bei besonnenen Leuten einen Zweifel erwecken können. Weder die rothe Republik Frankreichs, noch die gesegnete Nordamerika's, weder die athenische noch die römische sind bei uns möglich; sie sind eben so unmöglich, als die konstitutionelle Monarchie nach englischem Zuschnitt. Weder die englische Verfassung, noch die amerikanischen Menschenrechte sind für uns maßgebend. Daß die letzteren sich mit allen Gräueln der Sklaverei verbinden, mag sich mit der liberalen Doktrin vereinbaren lassen; aber schwerlich der Schätzung und dem Werth des europäischen Königthums Abbruch thun, welches

die Menschenrechte doch auf anderer Wage wägt. Das aber ist ein Vorzug der Monarchie, daß sie auch dem demokratischen Prinzip innerhalb einer gewissen Sphäre sein Recht widerfahren läßt. Schon dem Aristoteles galt die gemischte Verfassung als die beste, das heißt die, wo „Königthum, Aristokratie und Demokratie innig verbunden sind, und zwar durch Gesetze, welche das Gleichgewicht der Gewalt jedesmal wiederherstellen, wenn die Waagschale sich allzusehr nach einer dieser drei Formen hinneigt. Da diese Mischung auf viele Arten vorgenommen werden kann, so entsteht daraus die große Mannichfaltigkeit in den Verfassungen der Völker und den Ansichten der Weltweisen.“

Was ist die konstitutionelle Monarchie anders, als gleiche gemischte Verfassung? Sie ist für unsere Zeit das Ergebnis der geschichtlichen Entwicklung, und nicht die Demokratie als selbständige Staatsform. Die Republik ist für uns nicht der Fortschritt, sondern der Rückschritt. In Nordamerika war die Republik in ihrem Wesen schon da vor der Trennung vom Mutterland; sie ist nicht gemacht worden, nicht aus der Zertrümmerung einer Monarchie hervorgegangen. In Deutschland aber bei unsäglich verschiedenen Verhältnissen würde der Sturz der Monarchie nie eine wahre Republik zur Folge haben, sondern nur ein Zerbröckeln derselben, wie auch in Frankreich; denn was jetzt als demokratische Macht auftritt, ist die sittliche Verworfenheit und die politische Verwahrheitung, und daß Deutschland noch so viel gesunde Kraft in sich enthält, um gegen dieses Gift in seinem Innern zu reagieren, das ist ein Beweis seiner Lebenskraft und der Grund unserer Hoffnung für die Zukunft.

Allerdings hat diese Reaktion gegen die Demokratie eine gewisse Grenze; diese Grenze ist die konstitutionelle Monarchie. Wir sprechen von den rein deutschen Staaten. Und über diese Grenze hinaus ist auch die Reaktion in Deutschland nicht gegangen. Nirgends denkt man daran, die Monarchie als Absolutismus oder Feudalmonarchie herzustellen. Die Befestigung der demokratischen Grundrechte wird Niemand beklagen, dem es mit der konstitutionellen Monarchie ein Ernst ist; denn sie sollten eingeständenermaßen nicht zur Befestigung, sondern zum Sturze der Monarchie dienen. Wenn man die Wirkung nicht will, darf man auch die Ursache nicht wollen. Ausbildung der konstitutionellen Monarchie, das ist die Aufgabe und der Beruf der Zeit. Schon Aristoteles sagt, „daß für jedes Volk diejenige die beste Verfassung sei, welche mit seinem Charakter, mit seinem besonderen Interesse, dem Himmelsstriche, unter welchem es wohnt, und einer Menge anderer ihm eigenthümlichen Umstände übereinstimme.“ Dies gilt auch für die Arten der Monarchie, selbst für die konstitutionelle. Zu diesem Sage des großen Weisen zurückzuführen von dem Wahn, nach abstrakten Sätzen den Staat konstruieren zu können, ist gleichfalls eine heilsame Reaktion und ein wahrer Fortschritt. Wenn wir ihm folgen, dann werden wir weder in Frankreich, noch in England, noch in Amerika uns nach Mustern für die beste Staatsform umsehen, und der Reaktion nicht in so maßloser Weise huldigen, daß wir für unsern von „monarchischen Ordnungen durchdrungenen Welttheil“ auf die Republik zurückgreifen, die für ihn noch weit hinter dem Feudalstaat zurückliegt.

Deutschland.

○ Mannheim, 21. März. Die Bildsäulen der Sphinx, von denen ich Ihnen jüngst meldete, wurden heute, als der Käufer sie vom Plage wegführen wollte, als Staatseigenthum in Anspruch genommen, zu dessen Verkauf der letzte Bauherr des Theaters — die Stadtgemeinde — nicht berechtigt gewesen sei.

Es wäre demnach Hoffnung vorhanden, daß der von uns ausgesprochene Wunsch noch in Erfüllung ginge.

○ Aus dem Oberlande, 20. März. Leider ist die Nachfrage nach Markgräfler Wein noch immer sehr flau, wenn der Handel auch neuerdings wieder etwas angezogen hat. Der größere Theil des Absatzes geht immer noch nach der Schweiz, die man durch das neue schweizerische Zollgesetz als Marktplatz für verloren betrachtet hat. Durch den gegen deutschen Wein von Seiten der Schweiz eingeführten Zoll von 3 fl. per Dhm, wozu noch die verschiedenen schweizerischen Oktrois kommen, gingen die Preise für Schweizer Weine so sehr in die Höhe, daß sie den babilonischen Weinpreisen mit Zurechnung des Zolls und Oktrois gleichstehen. An Dualität aber übertrifft der Markgräfler Wein das schweizerische Produkt; denn der Markgräfler ist milder und gesünder, und so kommt es, daß der Handel wieder aufgenommen wurde. Wie behauptet wird, soll das schweizerische Zollgesetz, was die Weineinfuhr betrifft, in Bälde eine Abänderung erhalten; doch vermögen wir dieses Gerücht nicht zu verbürgen.

Mit den wenigen von Sonnenschein begleiteten Märztagen erwachte die Hoffnung auf endlichen Schluß des Winters; allein der kalte Nordwind, der jetzt über uns herbraust und Schneegestöber im Gefolge hat, bannet Alles wieder in die Stube an den warmen Ofen, und stellt uns leider wieder Dornen in Aussicht.

○ Vom Schwarzwald, 21. März. (Hieronymus u. s. *) Ich hatte das letzte Bild — ein ländliches junges Ehepaar, wie es auf der Bank vor seiner Hütte traulich im Mondenschein ruht — mit Wohlgefallen betrachtet und die letzten Worte dazu gelesen: „Es ist Abend. Die Mähen des Tages sind vorüber. Der Mond ergießt sein Zauberlicht über die schwärzliche Erde und bei dem Anblicke der ewigen Sterne kehren Friede und Vertrauen in die Brust des Menschen, und sein Herz beseligt die Liebe, welche stärker ist, als der Tod.“

Sonderbar ergriffen legte ich das Buch zur Seite. Geist und Herz fühlte sich innerlich erwärmt und gehoben; aber eine Regung sanfter Wehmuth zog mir tief durch die Seele. Der zarteste Hauch der Heimath hatte mich aus dem ganzen Bilde angeweht und an so Vieles erinnert, was man aus dem Traume der Jugend so gerne im Herzen bewahrt. Was mich gesehelt — es war wohl dieser süße Reiz des Heimathlichen, der das Gemüth so mächtig anzieht und ihm das Verlangte so sehr verschönert.

Aber ein Freund, welcher jene Gegenden noch niemals gesehen — auch er sagte freudig anerkennend: „In diesen einfachen Erzählungen lebt und weht das ächte bäuerliche Wesen; das innere mit der geheimnißvollen Tiefe in seiner formellen Beschränktheit, das äußere mit den mannichfachen Gestaltungen in seinem engezeichneten Kreise. Der Verfasser trägt's in sich, und sein Buch war eine Arbeit eben so sehr der Entfaltung, als der Nachbildung.“ Und so ist es. Das tiefe, schüchtern zurückgehaltene Volksgemüth, der einfache, schlagende Volkerverstand — sie sind die Quelle der Reichlichen Bilder und Schilderungen, welche durch ihre getreue Darstellung von Verhältnissen, Charakteren, Sitten und Gebräuchen aus der Baar und dem angrenzenden Schwarzwald eine eigenthümliche, bis ins Kleinste und Zarteste dringenden Ausdruck gewonnen.

Der „Hieronymus“ besteht aus einem einfach geschloffenen Kranze kleiner Dorfgeschichten, welche alle wichtigen und charakteristischen Erscheinungen des dortigen Volkslebens von der Wiege bis zum Todtensitte zu schildern suchen. Es ist eine Reihe höchst gelungener Genrebilder, wie jene ersten Auerbach'schen waren. Denn im „Tolpatsch“ und im „Befehl“ gab Auerbach reine Schilderungen aus dem Dorfleben seiner schwäbisch-schwarzwaldischen Heimath, ohne fremdartige, störende Beimischung. Er malte darin mit künstlerischem Pinsel ins kleinste Einzelne, während Reich gleichsam nur Skizzen lieferte; aber seine einfachen Linien und Farben sind so treffend, daß der Leser sie unwillkürlich selber ergänzt und ausmalt.

Auerbach hat den Vorzug einer gewissen Vollendung der Neuheit seiner Bilder, Reich dagegen den freilich weniger in die Augen fallenden einer tieferen Innerlichkeit. Die ganze Seele der Volkennatur lebt in seinen Zeichnungen; es sind Bilder, die man nicht machen kann — sie sind geworden, während der Verfasser die Umrisse dazu hinarwarf; denn sie sind Erzeugnisse der Nothwendigkeit, eines gleichsam instinktiven Schaffens der Seele.

Einen großen Vortheil freilich fand Reich in der Beschaffenheit seiner Heimath und im Wesen seiner Landsleute. Es ist eine Landschaft, wo sich verhältnismäßig noch am meisten altväterliche Sitten erhalten hat, und ein Volksstamm, dessen Charakter unsere Achtung und Liebe in hohem Grade verdient. Eine gesunde, kräftige Natur sehen wir in ihm verbunden mit trefflichen Eigenschaften der Seele — mit klarem Verstande und reichem, bescheidenem Gemüthe, mit Frömmigkeit, Fleiß, Reinlichkeits- und Ordnungsliebe.

Neben den frischen, rüstigen Jünglingen blühen Mädchen heran, deren Wuchs und Gesichtsbildung sich oft zu einer makellosen Schönheit gestalten, welche durch die Züchtigkeit der angeborenen Sitten ihren höchsten Reiz gewinnt. Uebereinstimmend hiemit hält sich auch die herrschende Volkstracht, in auffallendem Abstände gegen die benachbarten Landschaften, so glücklich inner den Schranken des Geschmacksvollen, daß man — wenigstens die Frauen- und Mädchenkleidung nirgend statlicher und gefälliger finden kann.

Und wie unbefangen heiter, lustig und witzig sind diese Leute, wenn sie sich ihres Daseins erfreuen dürfen! Aber im Zaume gehalten und gleichsam veredelt wird auch die kräftigste, munterste Lebenslust durch einen tiefen Zug des Ernstes, der immer in ihrem Hintergrunde weilt. Dieser Ernst, welcher das Leben mit nüchternem Gewissenhaftigkeit zu betrachten pflegt, verleibt bejahrteren Männern und Frauen einen Anstand, eine Gemessenheit und Ruhe im Benehmen — ich möchte sagen eine Würde, die man bei einem Landvolke nur bewundern kann. **)

Die zusammenhaltende und schützende Schale der Volksmoralität sind die altväterlichen Sitten und Gebräuche.

*) Ober „Lebensbilder aus der Baar und dem Schwarzwald“, entworfen und gezeichnet von Luzian Reich, mit der Feder auf Stein gezeichnet von J. R. Feinmann. Karlsruhe, bei Malsch und Vogel, 1853. Das elegant ausgestattete Werk ist Sr. Durchlaucht dem Fürsten von Fürstberg gewidmet.

**) Nicht die ganze Baar hat sich dieses trefflichen Charakters ihrer Bewohner zu erfreuen; denn nach einigen Seiten hin verliert sich derselbe leider gar häufig in einen höhnlichen Uebermuth und eine böswillige oder plumpe Kockerei.

