

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1853

13.11.1853 (No. 267)

Karlsruher Zeitung.

Sonntag, 13. November.

N. 267.

Vorausbezahlung: jährlich 8 fl., halbjährlich 4 fl., durch die Post im Großherzogthum Baden 8 fl. 30 kr. und 4 fl. 15 kr.
Einkaufspreis: die gefaltene Zeitungszeitung oder deren Raum 4 kr. Briefe und Gelder frei.
Expedition: Karl-Friedrich-Strasse Nr. 14, woselbst auch die Anzeigen in Empfang genommen werden.

1853.

Wahlen zur badischen Zweiten Kammer.

Karlsruhe, 12. Nov. Gestern wurde zu Mannheim an die Stelle des aus der Kammer durch das Loos ausgetretenen Obergerichtsadvokaten Weller der Obergerichtsadvokat Achenbach mit 46 von 75 Stimmen zum Abgeordneten gewählt.

** Orientalische Angelegenheiten.

Vom Schauplatz der Ereignisse sind heute keine Nachrichten von besonderem Belange eingelaufen. Am wichtigsten noch ist eine Mitteilung des französischen „Moniteur“, wornach eine französische und englische Seedivision im Bosporus (Meerenge zwischen Konstantinopel und dem Schwarzen Meer) vor Anker gegangen ist. Die Admirale Hamelin und Dundas befinden sich in Konstantinopel. Auch bestätigt der „Moniteur“ den Ausbruch der Feindseligkeiten in Asien, wo die Türken einige Erfolge hatten. Nach der „Trief. Zig.“ herrscht in der türkischen Hauptstadt große Theuerung, und eine Million Papiergeld war neuerdings ausgegeben worden. Namiq Pascha ist nach Paris abgereist. Der Libanon ist unruhig. Nach einem Beschluß der Pforte sollen österreichische Flüchtlinge nicht in der in Europa agirenden Armee verwendet werden. Truppenbewegungen und Aushebungen dauern fort. Konstantinopel war ruhig. Wie der „Constitutionnel“ wissen will, wären die Türken nach den letzten für sie günstigen Kämpfen auf Bucharest losmarschirt (?); auch sollen sie die Donau bei Silistria überschritten und Kalarasch mit 4000 Mann besetzt haben. Man glaubte, daß sie bei Silistria eine Brücke errichten wollten. Fürst Gortschakoff soll verschiedene Korps, die er anfänglich von Bucharest bis Slatina, in der Richtung nach der kleinen Walachei zu, aufgestellt hatte, an sich gezogen haben, so daß man erwartet, der Hauptschlag werde bei Bucharest erfolgen.

Die Nachrichten, die auf dem gewöhnlichen Wege vom Kriegsschauplatz einlaufen, sind durch die telegraphischen so sehr überholt worden, daß sie nur wenig Interesse bieten. Wir führen davon einiges Wenige an. Die „Fr. P. Zig.“ erzählt weitläufig von einer Fahrt des österreichischen Dampfbootes „Albrecht“ auf der Donau. Man ersieht daraus, daß es auf allen Stationen, wo türkische Truppen standen, von Hirsova an anhalten und sich ausweisen mußte, worauf es jedesmal ohne sonstiges Hinderniß weiterfahren konnte. Von Ubergängen der Türken auf andern Punkten der Donau, als den genannten, ist noch nicht die Rede; wohl aber scheint es sich zu bestätigen, daß sie kriegerische Demonstrationen auch an andern Punkten gemacht und verschiedene Donauinseln besetzt haben. Wie man dem „Schw. Mef.“ schreibt, hat die Administration von Kalarasch den Befehl erhalten, sich nebst dem Tribunalgerichte nach dem zwei Posten entfernten Orte Eschopina zurückzuziehen, wo russische Truppen unter dem Kommando eines Generals liegen.

Von St. Petersburg schreibt man dem „Lloyd“, daß die Nachrichten, welche aus den Donaufürstenthümern dort hin gelangen, sehr dürftig zugemessen sind. Privatmittheilungen sind der wachsamsten Kontrolle unterworfen, und bei der schroffen Scheidung unserer vielen Standschaften ist vom Berge bis zum Thale ein zu weiter Weg, um das Wahre ohne Vermischung der verschiedenartigen Stoffe zu erfahren. Die russischen Blätter schweigen oder bringen gewisse aperçus ausländischer Blätter, welche natürlich nur die angenehme Seite der Sache berühren. An Läden in der Umgebung solcher Blätter ist man bereits zu gewöhnt, um in der Gegenwart besondere Schlüsse daraus zu ziehen. So viel man erfahren kann, sollen die Straßenzüge, welche in die Donaufürstenthümer münden, eine noch niemals gesehene Lebendigkeit von Truppen und sonstigen Kriegstransporten anschaulich machen. Auch die Garnison von Petersburg und jene der Umgebung hat ein namhaftes Kontingent hinabgeschickt. Die Petersburger Gießereien und Kriegsammunitions-Fabriken sind Tag und Nacht beschäftigt und täglich wird ein namhaftes Quantum von dort weiter befördert. Sr. Maj. der Kaiser war einige Tage von einer leichten Grippe befallen, befindet sich jedoch wieder gänzlich hergestellt und wird, wie man hier und da glaubt, in kurzer Frist eine Reise nach Bucharest unternehmen; auf welcher ihn der Großfürst-Thronfolger begleiten wird.

Das Waffenglied der Türken ist in Frankreich mit ungetheiltem Beifall aufgenommen worden, und das „Pays“ spricht sich in seiner neuesten Nummer entschieden gegen den Vorschlag eines Waffenstillstandes aus. Einmal hätten sich die Türken bis jetzt noch nicht recht in der Walachei festsetzen können, dann käme die Waffenruhe nur den Russen zugute, da sie dadurch Zeit gewinnen, die Verstärkungen zu erhalten, die aus dem Innern Rußlands im Anzug seien. (Bekanntlich eilt das Osten-Saden'sche Armeekorps aus Bessarabien in Elmärtschen herbei, wird aber erst in einigen Wochen auf dem Kampfsplatze eintreffen können.) Auch die englische Presse freut sich des Glücks der türkischen Waffen, namentlich die oppositionelle. Ebenso aber auch der „Morn. Chron.“; nur „Times“ scheint darüber verdrossen, weil sie darin ein Hin-

derniß für die Herstellung des Friedens und einen Grund zu neuen Verwicklungen sieht. Sie kann nicht umhin, ihrem Gefühl in bitterer Weise Luft zu machen. Einer ihrer Pariser Korrespondenten schreibt ihr, der russische Gesandte zu Paris, Hr. v. Risseff, habe sich bei Hrn. Drouyn de l'Épays über mehrere ministerielle Zeitungartikel beklagt, die einen antirussischen und geradezu feindseligen Ton verriethen, aber die Antwort erhalten, daß die Regierung Nichts verantworten könne, als was im „Moniteur“ stehe. Der wahre Grund der ungewöhnlichen Gereiztheit des russischen Gesandten sei indessen in der Sendung des Generals Baraguay d'Hilliers nach Konstantinopel zu suchen. Auch dieser Korrespondent hört von der gestern von uns erwähnten Bildung von Quevillasbanden in den Karpathen.

Dem „Chronicle“ wird aus Konstantinopel, 27. Okt., geschrieben: Eine Menge britischer Offiziere, darunter Lord Bordeley und Oberst Dudley, sind von hier nach Barna und Schumla abgegangen. Bei einem Diner, welches Dmer Pascha vor einer Woche in Schumla gab, waren ein österreichischer Oberst und Hr. v. Bruck, ein Sohn des österreichischen Internuntius, gegenwärtig. Jemand sprach die Hoffnung auf eine friedliche Lösung aus. Darauf ließ Dmer Pascha einige beißende Bemerkungen über die fünf Monate langen Arbeiten der Diplomatie fallen, und meinte, die orientalische Frage sei jetzt mehr als je in Dunkel gehüllt; aber er glaube, die Hülle in der Hand zu haben, und werde sein Bestes thun, um sie mit dem Schwert auseinander zu hauen. — Kornpreise waren sehr im Steigen, und in Ddesja zahlte man ungemein hohe Frachten. In den Fürstenthümern grassirte unter den russischen Truppen nicht nur der Typhus, sondern auch die Cholera und das Wechselfieber.

Der „Constitutionnel“ hört von einer heftigen Szene, welche zwischen dem Fürsten Gortschakoff und dem neuen, von dem Hofpodar vor seiner Abreise eingesetzten walachischen Verwaltungsrath vorgefallen sein soll. Der Letztere habe dem russischen Oberbefehlshaber eine offizielle Aufwartung gemacht, sei aber sehr hochfahrend von diesem empfangen worden. Fürst Gortschakoff habe den Regierungsmitgliedern erklärt, daß sie Beweise eines neuen Eifers an den Tag legen müßten, wenn sie sich nicht dem Zorn ihres neuen Beschützers aussetzen wollten. Beim Abschied habe er ihnen bedeutet, daß Jeder, der sich erlaube, von Politik zu sprechen oder Gerüchte zu verbreiten, welche Rußland und dem gegenwärtigen Stand der Dinge nachtheilig seien, ohne alle Umstände aufgehängt werden würde, vom Ersten Bofjaren bis zum letzten Bauer. Die Bofjaren verlassen immer noch massenweise das Land.

Pariser Blättern zufolge befindet sich der General Paouloff, der die Russen bei dem Gefecht von Utteniza befehligte, unter den Verwundeten. Er erhielt einen Schuß in den Schenkel. Ein Oberlieutenant, Chereskoff, soll getödtet worden sein.

Seit einigen Tagen verlautet das Gerücht, daß ein österreichisches Armeekorps von 40,000 Mann an der serbischen Grenze aufgestellt werden soll. Nach einer andern Version wäre auch von der Aufstellung eines österreichischen Observationskorps in Siebenbürgen die Rede.

Rußland und Europa.

Der „Wiener Lloyd“ bringt einen Leitartikel unter obigem Titel, worin es heißt:

„Wie aufrichtig friedlich die Gesinnung der Seemächte ist, wie zögernd und zagend ihr Vorgehen Manchem erscheinen mag, so kann sich doch kein Einsichtiger verhehlen, daß, wenn eine Aenderung in ihrer Politik von außen her forciert wird, diese mit einer Schnelligkeit und Entschiedenheit umschlagen muß, welche die Welt in Staunen versetzen wird. Die öffentliche Meinung in England wird ihre Macht binnen ein paar Wochen auf legale Weise entwickeln können, und wenn das Ministerium erkennt, daß es sich durch seine Friedensliebe kompromittirt hat, daß sein Vertrauen auf falschen Voraussetzungen ruhe, daß sein Zuhalten als Schwäche ausgelegt worden und zu einem aggressiven Vorschreiten ermuntert hat, so gibt es für dasselbe nur eine Rettung, den Krieg mit Aufbietung aller Mittel des Staates. In Frankreich gibt es auch eine öffentliche Meinung in Sachen der nationalen Ehre, die kein Monarch, am wenigsten ein Napoleonide, mißachten darf. Nichts scheint uns so entschieden feststehend, als daß Rußland einen Feldzug gegen die Türkei nicht im vollen Ernste eröffnen kann, ohne der Macht Englands und Frankreichs binnen der kürzesten Zeit auf seinem Wege zu begegnen.“

Es gibt aber auch außerhalb England und Frankreich eine öffentliche Meinung, die, wenn auch minder direkt mächtig, wie in jenen Ländern, darum doch einen Einfluß hat, der nicht zu verachten ist. Wir reden nicht allein von dem Instinkte des großen Publikums, der in der russisch-türkischen Frage ein gesunder ist, und die Gefahr richtig spürt, wo sie sich zu zeigen beginnt. Wir haben auch das bewusste Gefühl der politischen Gebildeten, der höheren Klassen, der einflussreichen Individualitäten, der Hoch- und Strengkonservativen vor Augen, welche im Allgemeinen gern mit Rußland gehen, nur dort nicht, wo Rußland gegen sie selber geht. So kon-

servativ ist am Ende kein Mensch, daß er aus Liebe zu einem andern Konservativen von diesem sein eigenes Haus umwerfen ließe. So blind macht eine konservative Gesinnung Niemand, als einen Thoren, daß er nicht sähe, wo ein anderer Konservativer anfängt, destruktiv zu werden. Warum sollte man es nicht aussprechen, daß Rußland, falls es den Frieden mit der Türkei nicht schließt, weder die Sympathien, noch die Wünsche der Konservativen Mitteleuropas auf seiner Seite haben wird?

Die allgemein gewordene Stimmung von ganz Europa und von den maßgebenden Kreisen dieses Welttheils kann dem russischen Kabinete nicht verborgen geblieben sein. Es kann nicht umhin, zu fühlen, daß es sich durch eine Störung des Weltfriedens in diesem Momente in mehr als einer Hinsicht isoliren würde. Es gibt kein Interesse in Europa, als das revolutionäre, welches durch einen solchen Kampf nicht beeinträchtigt würde, und es gibt keine Hoffnung, welche auf die Kriegslust Rußlands gebaut wird, als die der gemeinsamen Feinde aller staatlichen Ordnung.“

Das russische Kriegsmanifest.

Das russische Kriegsmanifest ist erschienen und die Friedenshoffnungen Europa's beruhen fortan ausschließlich auf den Hindernissen, welche der herannahende Winter den kriegerischen Operationen bereiten wird; denn mit dem erklärten Kriege wird Rußland selbstverständlich die bloße Defensiv aufgeben und allenthalben dort seinerseits zum Angriff vorschreiten, wo es ihm zu strategischen Zwecken nützlich oder geboten erscheint. Wir haben jetzt den förmlichen und eigentlichen Krieg, und das Donaugebiet mag sein erster und vornehmster, aber es wird nicht mehr sein einziger Schauplatz sein.

Rußland ist nicht gewohnt, falsche und gewagte Züge auf dem politischen Schachbrett zu thun; aber das gegenwärtige Kriegsmanifest scheint uns doch bedenklich abgefaßt, insofern es die religiösen Interessen in den Vordergrund schiebt und einen heiligen Krieg gegen die Türkei ankündigt, in welchem es schwerlich eine europäische Macht auf seiner Seite findet, wohl aber mächtige Sympathien erkalten machen und eben so mächtige Antipathien zum feindlichen Handeln reizen kann. Der religiöse Charakter des Manifestes ist unverkennbar. Es erklärt den Krieg „zur rechtmäßigen Sorge um die Verteidigung der orthodoxen Kirche im Osten, zu der sich auch das russische Volk bekennt“, und der Kaiser „ist fest überzeugt, daß Unsere getreuen Unterthanen ihre heißen Gebete zum Allerhöchsten mit Uns vereinigen, auf daß Seine Rechte die Waffen segne, welche von Uns erhoben worden sind für eine heilige und gerechte Sache, die in Unseren gottesfürchtigen Vorfahren immerdar eifrige Verteidiger gefunden hat.“ Es ist also ein Krieg nicht so fast um politische Interessen, es ist vielmehr ein Religionskrieg, der jetzt geführt wird.

Die Pforte hat es bisher sorgsam vermieden, ihm einen solchen Charakter zu geben und die Religion ins Spiel zu ziehen. Mag hier und dort der Fanatismus der Bevölkerung den Erbfeinden des Islam gelten, die Pforte selbst hat Nichts gethan, was diesem Fanatismus Vorschub leisten könnte; der Scheich ül Islam hat nicht den heiligen Krieg proklamirt und der Sultan hat nicht die grüne Fahne des Propheten ausgehängt; es handelt sich nach allen Erklärungen und Manifesten der Pforte lediglich um den Schutz ihrer Würde und Selbstständigkeit, um Interessen der Politik, und nicht der Religion.

Rußland dagegen hat den Hebel der Religion in Bewegung gesetzt und damit ein fürchtbares Element entfesselt. Es ist möglich, daß die religiöse Begeisterung die Kampfesfreudigkeit der russischen Heere wesentlich erhöht, aber es ist vielmehr anzunehmen, daß sie unter ihren Feinden noch größere Dinge verrichten wird. Die regulären Truppen werden auf das bloße Kommando ihres Kriegsherrn in den Kampf gehen; aber die irregulären und freiwilligen Massen, welche hinter der türkischen Armee stehen, werden erst dann ein Gewicht in die Waagschale legen, wenn es gelingt, sie für die Sache, der es gilt, zu entflammen, und sie werden wenig Sinn haben für die sogenannte Würde der Regierung, wohl aber für den gefährdeten Glauben Mohamed's.

Steht nun auch der Ausgang des Kampfes in einer höheren Hand, so kann er ein sehr blutiger werden. Religionskriege sind immer die fürchtbarsten gewesen; im Namen der Religion wurden von je her die empörendsten Gräueltaten verübt, und es ist zu besorgen, daß selbst der ernsteste Wille der Befehlshaber nicht im Stande sein wird, die einmal entfesselten Leidenschaften im Zaum zu halten. Es stand in Rußlands Macht, die Entscheidung den beiderseitigen Heeren anheimzugeben; statt dessen treten jetzt die Völker in die Schranken; und was Das heißt, das lehren die Religionskämpfe aller Zeiten und Nationen. Doch hoffen wir, es werde Europa — das die hier im Widerstreit befindlichen religiös- kirchlichen Gegensätze nicht theilt, aber ein desto größeres Interesse aus politischen und Humanitätsrücksichten an dem Konflikte im Orient nimmt — gelingen, denselben nicht nur lokal, sondern auch nach seiner Tendenz in möglichst enge Grenzen einzubämmen.

