

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1887**

88 (14.4.1887)



# Beilage zu Nr. 88 der Karlsruher Zeitung.

Donnerstag, 14. April 1887.

## Weitere Aktenstücke zur Geschichte des preussischen Kirchenstreites.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ schreibt: Die in unserer Nummer vom 27. v. M. aus dem Jahre 1871 veröffentlichten Depeschen des Reichskanzlers und des damaligen deutschen Geschäftsträgers in Rom haben den Beweis dafür erbracht, daß der Ursprung der Verstimmlung und später des Bruchs zwischen der Regierung und dem Papst in dem Verhalten des Zentrums zu suchen ist. Schon aus dieser Veröffentlichung ergibt sich, daß das päpstliche Konzil und das Unfehlbarkeitsdogma mit dem Anfang des Kulturkampfes nichts zu thun hatten. Wir sind heute, namentlich im Hinblick auf unrichtige Ausführungen der Zentrumspresse, in der Lage, noch eine weitere Reihe von Aktenstücken jener Zeit zu veröffentlichen, aus denen hervorgeht, daß die Haltung der Regierung zu dem erwähnten Dogma eine abwartende war. Trotz des unaufhörlichen Drängens des Gesandten v. Arnim, wofür sich in den Akten zahlreiche Belege vorfinden, hat die preussische Regierung eine stille Zurückhaltung in dieser dogmatischen Frage für angeeignet gehalten und durch dieselbe seine Trübung ihres bisherigen guten Verhältnisses zum Papst eintreten lassen. Eine solche ist erst erfolgt durch die in den früher veröffentlichten Depeschen charakterisierte Verstimmung gegenüber der römischen Diplomatie, nachdem die Kurie sich geweigert hatte, der Regierung gegen die Angriffe des zunächst noch mit Mißbrauch der päpstlichen Autorität auftretenden Zentrums beizustehen. Der ganze weitere Verlauf der Angelegenheit zeigt aber, daß es sich seitens des Reichskanzlers in dem Kulturkampf nur um eine Unterbrechung des Friedens, um einen zeitweisen Kriegszustand handelte, keineswegs aber darum, den letzteren zu einer dauernden Institution zu gestalten, und daß der Beginn des Kampfes identisch ist mit der Parteinahme der päpstlichen Politik für das Zentrum und mit dem Bündnis zwischen dem Papste Pius IX. und dieser regierungsfeindlichen Partei. Von derselben war in Rom der Kampf gegen die Regierung im April und Mai 1871 vorbereitet worden; der eigentliche Anfang desselben datirt vom 23. Juni 1871, an welchem Tage der Kardinalstaatssekretär Antonelli dem Grafen Trauttmansdorff gegenüber als ablehnend, dem feindlichen Auftreten des Zentrums gegen das Reich Gehalt zu gebieten. Dieser Akt der Feindseligkeit seitens der Kurie wurde von der preussischen Regierung durch die Ordre vom 8. Juli 1871 erwidert, durch welche die katholische Abtheilung im Kultusministerium aufgehoben wurde. In dieser Weise begann eine durch diplomatische Verhandlungen mit dem Verlauf in pejus sich vorbereitende Kampfperiode, die von dem Zeitpunkt an abschloß, als in Folge des Regierungswechsels auf dem päpstlichen Thron die Wiederherstellung des Friedens versucht und angebahnt werden konnte.

Die in einer der früher veröffentlichten Depeschen gekennzeichnete Thätigkeit des Fürsten Bismarck hat eine Erklärung derselben hervorgebracht, welche sich augenscheinlich innerhalb büchstablicher und wörtlicher Restriktionen bewegt und sich zuletzt mit einem schlechten Gedächtniß entschuldigt. Wenn Fürst Bismarck befreit, einen Auftrag vom Zentrum gehabt zu haben, so kann ihm ausgegeben werden, daß ein Mandat im juristisch klaren Sinne nicht vorgelegen, und daß er mehr als ornamentales Aushängeschild für die Massen gedient hat, während Andere, wie Herr Klingen, die eigentlichen Geschäfte besorgten, um den Kardinal Antonelli, wie den Papst von dem Nutzen der Zentrumspartei und der Objektivität ihrer Bestrebungen zu überzeugen und die weiteren Stadien vorzubereiten, in welchen ein Vertreter des Weltentums und als solcher ein Feind des Deutschen Reichs an der Spitze des Zentrums und der gesammten Opposition die Reichspolitik bekämpfte.

Nr. 103. Rom, den 11. Juni 1870.  
Es ist zwar noch nicht mit Bestimmtheit vorauszusetzen, welche Wendung schließlich die Verhandlungen hinsichtlich der Infallibilität im Konzil nehmen werden.

## Der Gevatter Kantengewirth von Grödingen.

10) Vaterländisches Zeitbild von Lucian Reich. (Fortsetzung.)  
„Wird mich wenig Ueberwindung kosten! Bin übrigens nicht des Trinkens wegen her gekommen — ein ander Geschäft hat mich her geführt — den da“ — und damit deutete er mit ausgebreitetem Arm auf den Korporal — „im Namen der Justiz in Verhaft zu nehmen. — Er ist der vom markgräflichen Obervoigteamt Wörlitz ausgeschriebene Wilderer — beschuldigt, auf den Fortschritt des Obervogts einen Mordversuch gemacht zu haben.“ — Schweigend überreichte er dem Kantengewirth das Blatt, welches die Fahndung auf den Uebelthäter enthielt.  
„Er läßt!“ rief entrüstet die Biska. „s ist ein angelegter Handel!“  
„Nein!“ gestand der Korporal. „s ist was Wahres d'ran. Ich bin der ausgeschriebene Wilderer, der den Fortschritt des Obervogts niedergeschlagen hat. Aber warum? wird nicht im Stedbrief stehen.“ — „Ich bin entwichen, weil ich mir sagen mußte, es werde ohne gründliches Verhör ein einseitiges Urtheil gesprochen werden.“  
„So sagen alle Verbrecher!“ schaltete mit ironischem Lächeln der Kantengewirth ein.  
„Wenn hinter einem, so hätt' ich's hinter Dir nicht gesucht, Anselm!“ warf ihm unmutig der Kantengewirth vor. „Mich also täuschen — und zum Deckmantel begangener Frevel machen zu wollen!“ — Die Kompanie soll kein Freicorps für Ausreißer und Uebelthäter sein.“  
„Stellt mich vor den Richter! — Recht, hoff' ich, wird Recht finden. Bin ich schuldig, so ist's der andre noch viel mehr. — Nehmt mich in Verhaft, Herr Leutnant,“ wandte er sich zu diesem, einem wettergebräunten, in vorigen Kriegen schon gedienten Mann, der eben auf dem Platz erschienen war. Er überreichte ihm seinen Säbel — „Da — die Waffe — ich hoffe sie in Ehren führen zu können.“  
Der Leutnant, vom Kantengewirth in Kenntniß gesetzt, welche Bewandniß es mit seinem, sonst so tüchtigen Korporal habe,

Am nächsten liegt für den Augenblick die Supposition, daß eine Minorität von 80—120 gegen das Schema stimmen und daß der Papst dennoch das Dogma proklamiren wird.  
Es entzieht nun die Frage, wie sich die Diplomatie äußerlich und zeremoniell bei dieser Gelegenheit verhalten soll.

Der Graf Trauttmansdorff theilte mir heute mit, daß er über diesen Punkt Instruktionen von seiner Regierung einholen wolle, daß der Marquis de Banneville dasselbe zu thun im Begriff und mit ihm in allen Punkten einverstanden sei.

Die Auffassungen, welche Graf Trauttmansdorff seiner Regierung unterbreitet hat, sind folgende:  
„Die europäische Diplomatie kann der feierlichen Sitzung, in welcher das Dogma proklamirt wird, nicht beiwohnen. — Denn, wenn die verschiedenen Demarchen der Kabinette auch nicht näher auf diese spezielle Frage eingegangen sind, bleibt doch die Thatsache unzweifelhaft, daß der Papst durch die eventuelle Proklamation des Dogmas den sämtlichen europäischen Kabinetten einen großen Grad von Mißachtung nicht bloß zeigt, sondern auch zeigen will.“

Das Fernbleiben von der Zeremonie würde aber noch kein genügender Ausdruck der Verstimmung sein.

Es werden ohne Zweifel an dem Tage der Verkündigung, oder schon vorher, und vielleicht auch nachher, pompöse öffentliche Feiern stattfinden, Illuminationen u. c. in der Stadt Rom stattfinden.

Sich diesem Schauspiel durch Entfernung aus Rom zu entziehen, scheint der Sachlage entsprechend. Es würde sich sogar empfehlen und die Stellung der Regierung richtig kennzeichnen, wenn die Botschafter und Gesandten Rom in demonstrativer Weise mit längerem Urlaub verließen, ohne jedoch ihrer Abreise den Charakter eines diplomatischen Bruchs zu geben.

Hierbei würde nur im Auge zu behalten sein, daß gerade in den Tagen, wo die fragliche Eventualität eintreten könnte, die Bischöfe möglicher, wenn auch nicht wahrcheinlicher Weise, unserer Schutzes am meisten bedürfen werden. — Den Botschaftern und Gesandten würde daher eine gewisse latitude in Bezug auf Vertheilung der Frage gelassen werden müssen, ob ihre verlängerte Anwesenheit in Rom noch im Interesse der Bischöfe nöthig ist und in welcher Weise sie der Verstimmung ihrer Regierungen einen richtigen Ausdruck geben können, wenn die sofortige Abreise im letzten Augenblick nicht ratsam erscheint.“

Ich bin im Allgemeinen mit den Anschauungen des Grafen Trauttmansdorff einverstanden, glaube jedoch, daß die Ertheilung von Instruktionen für die fragliche Eventualität noch nicht möglich ist, da man gar nicht wissen kann, welche Form die Niederlage der Bischöfe und die den Regierungen zugesagte Kränkung annehmen wird.

Ich möchte aber bitten, mich im Allgemeinen durch ein Telegramm davon zu unterrichten, ob Euer Excellenz meiner Meinung im Prinzip beitreten, daß wir unter allen Umständen durch eine accentuirte Attitüde an den Tag legen müssen, daß wir nicht gleichgültig bleiben können, wenn hier Dinge geschehen, von denen wir, nebst den anderen Regierungen, gesagt haben, daß sie auf unsere Beziehungen zum Römischen Hofe zurückwirken werden.  
(gez.) v. Arnim.

An Seine Excellenz den Kanzler des Norddeutschen Bundes Herrn Grafen v. Bismarck zu Berlin.

Nr. 28. Ems, den 23. Juni 1870.

Graf Bismarck, von Seiner Majestät befragt, ist nicht der Ansicht, daß wir eine accentuirte Haltung gegenüber der Proklamation der Infallibilität einnehmen. Demonstrative Abreise würde Schlag ins Wasser sein und spätere Haltung nur schwierig machen. Die katholischen Botschafter seien bei kirchlicher Feier in unangenehmem Dilemma, welches für den evangelischen Gesandten wegfalle; dieser könne Dogma und kirchliche Feier ganz ignoriren; unsere Aktion beginne, wenn das Dogma auf dem Felde des Staatsrechts praktisch würde. Se. Majestät der König hat diese Auffassung des Mi-

nisters gebilligt und mir befohlen, Euer Hochwohlgeboren dies zu eröffnen.  
(gez.) Abeken.  
An den Königlichen Gesandten Herrn v. Arnim, Hochwohlgeboren, Rom.

Nr. 107. Rom, den 24. Juni 1870.

Die große Wichtigkeit der Frage wird mich entschuldigen, wenn ich in einigen Worten auseinandersetze, warum ich, wenn mir die Entscheidung oblag, anders verfahren würde, als der Graf Bismarck empfiehlt, und Seine Majestät befohlen haben.

Es ist namentlich die oft ausgesprochene Ansicht, daß das Dogma der Infallibilität und seine Proklamation den evangelischen Staat vorläufig nicht interessire, und daher unsere Aktion und Reaktion erst beginne, wenn das Dogma auf staatsrechtlichem Felde praktisch werden solle, es ist diese Ansicht, welche mich — ich finde keinen anderen Ausdruck — erschreckt.

Und dies um so mehr, als ich sie selbst früher getheilt habe. Aber die hiesigen Erfahrungen haben mich überzeugt, daß zwar nicht gerade das Dogma an und für sich, aber die Art, wie es gemacht worden ist oder gemacht werden wird, einen Maßstab geben für die immense Macht des Papstes und einen Anhaltspunkt für den Gebrauch, welchen der Papst von dem Dogma machen wird. Möge der Papst nun Pius IX. oder Pius X. sein!

Die Spitze der ganzen Tendenz, aus welcher das Dogma als letzte Frucht hervorgeht, ist direkt gegen uns gerichtet. — Daraus folgt aber noch nicht, daß Rom verlassen wird, es auf staatsrechtlichem Felde sofort in der Weise wirksam zu machen, welche uns ermögliehen könnte, die bestehenden Gesetze gegen die katholische Kirche anzurufen.

Die nächste Thätigkeit Roms wird vielmehr eine vorbereitende sein; aber wenn wir uns in diesem Stadium jeder Aktion enthalten wollten, würden wir dem Feinde erlauben, ungeheures Kriegsmaterial in unserem Lande aufzuhäufen, unser Haus mit Reisern und Schwefel zu umgeben, ohne das natürliche Nothrecht zu üben, nach welchem wir Kriegsmaterial zerstören müssen, ehe der Feind es benutzen kann.

Wenn der Papst in dem augenblicklichen Kampfe Recht behält, ist unsere traditionelle Politik fernherhin unhaltbar, und je eher wir den Krieg mit Krieg beantworten, desto besser und desto rascher werden wir zu Ende kommen.

Mit dieser Sachlage steht die Frage nach der Haltung, welche wir einzunehmen haben, wenn der Papst seinen Willen durchsetzt, im Zusammenhang.

Wenn es mir empfehlenswerth erscheint, daß die Diplomatie durch irgend einen Akt in unzweideutiger Weise zu erkennen gibt, daß die europäischen Regierungen sich von Pius IX. abwenden, so werde ich nicht von der Hoffnung geleitet, daß dadurch auf den Papst eine große Wirkung hervorgebracht werden könne, sondern von dem Wunsch, unseren Bischöfen und Katholiken zu zeigen, woher der Wind weht.

Dazu ist der Moment günstig, weil uns jetzt nicht mehr, wie noch vor wenigen Monaten mit dem Hinweis auf die formidable Einigkeit der Kirche geantwortet werden kann. Wir haben gesehen, wie weit die Meinungen auseinandergehen. — Dazu ist der Moment günstig, weil die Bischöfe, sie mögen sich hier in letzter Stunde unterwerfen oder nicht, doch so gereizt gegen Rom sind, daß von ihnen ein Widerstand nicht zu erwarten ist. Sie sind übrigens in der größten Mehrzahl auf Repressalien gefaßt und würden verwundet sein, wenn sie nicht eintreten.

Dies sind die Erwägungen, welche ich Eurer Excellenz zu unterbreiten nicht verfehlen wollte.

Neue Instruktionen erbitte ich nicht. Dazu wird immer noch Zeit sein, wenn neue Ereignisse die Situation verändern sollten.  
(gez.) v. Arnim.

Sr. Excellenz dem Wirklichen Geheimen Rath, Staatssekretär u. c. Herrn v. Thile zu Berlin.

befahl, ihn alsogleich als Arrestant ins Gemeindehaus abzuführen — und eine Wache an der Thür zu postiren.  
„Reht wohl, Kameraden! wenn wir uns nimmer sehen sollten!“ rief ihnen der Arrestant zu, indem er abgeführt wurde.  
Verblüfft standen die Soldaten — und die Biska, todtensblau, vermochte kein Wort hervorzubringen. — „Nun, wie ist's jetzt?“ fragte triumphirend der Waise Wasenflaus. „Ist man jetzt belehrt? — Hab' ich Ihr nicht gesagt, noch heut' werd' er Netrad und Schamad blasen müssen? — Abje, Herr Kantengewirth!“ verabschiedete er sich dann von diesem. „Nichts für ungut, daß ich den Störenfried hab' machen müssen!“  
Gern hätten die Soldaten mit dem demanzig Abrechnung gehalten, wären sie nur allein mit ihm gemeint. Dem Kantengewirth aber kam der Vorfall, so nahe dem beabsichtigten Fest, höchst ungelogen, nicht minder dem Leutnant, der sich ärgerte, nunmehr einen seiner zuverlässigsten und ansehnlichsten Leute verlieren zu müssen. — Nur der Wasenflaus war mit dem Ergebnis des Tages zufrieden. Er nahm sich vor, wenn der Markgraf komme, wolle er sich ihm vorstellen, als den Mann, der durch seine Wachsamkeit der Justiz und öffentlichen Sicherheit solch einen großen Dienst geleistet. — Abends spät hatten sich der Kantengewirth und der Leutnant noch ins Gemeindehaus begeben, mit dem Arrestanten ein scharfes Verhör vorzunehmen. Nach reichlich erwogenem Für und Gegen kamen sie sodann zum Entschluß, die Sache vor den Markgrafen zu bringen. — Vielleicht daß der junge Mann dennoch seinen Platz in der Kompanie behalten dürfte. War's doch zur Zeit nichts Ungewöhnliches, daß Uebelthäter und Thunichig unter's Militär gesteckt, und bei Ausbruch eines Krieges als Vaterlandsvortreibender verwendet wurden.  
Der Morgen kam, und mit ihm der schönste Tag, trotzdem die Nebel gestern früh in die Höb' gegangen. Vor der Kante herrschte wieder bewegtes Leben. Es wurde aufgeräumt, die Tische im Freien entfernt — und der Eichenbogen unter'm Kommando des Hanshern aufgerichtet; auch der Eingang hübsch mit einem grünen Kranz von Eichenlaub verziert. — Es ging bereits dem Mittag zu; eben war der Schreiner und Anstreicher Höldele beschäftigt, eine Tafel mit der Aufschrift: „Heutzutage kommen zum heutigen Fest!“ über der Thüre festzunageln — als

athemlos der Dröbittel daher gesteuert kam — so eilig, daß er beinahe den Bäckermeister Kilian, der mit Hilfe seines Lehrlingen einen großen Wasenflaus voll appetitlich duftenden Gebäcks anher schleppte, über den Haufen gerannt hätte.  
„Herr — Gevatter — mehr brachte er nicht heraus — es fehlte ihm an Luft —“  
„Was ist's — was haßt, Antoni?“ — fragte der Kantengewirth besorgt, in der Meinung, es habe sich irgend ein Unglücksfall ereignet.  
„Er — kommt! — Er kommt!“  
„Wer? — der?“  
„Herr Markgraf!“  
Der schöne Tag hatte den erlauchten Herrn bewogen, unterwegs auszuweichen und mit seinem Rath Wasold und einem Diener den Fußweg durch die Gärten hin einzuschlagen.  
„Kilian, lauf! sag's dem Bürgermeister — dem Schulmeister und dem Leutnant — hint, er soll sich parat halten mit der Kompanie!“ rief der Kantengewirth befehlshaberisch.  
Der Kilian lief; — eh' sein Gevattersmann aber noch weitere Ordre geben konnte, stand er schon vor ihm, sein fürstlicher Freund und Gönner.  
„Guten Tag, mein lieber Kantengewirth!“ grüßte er, ihm die Hand reichend! — „Hätten wir gewußt, daß Ihr zu unserm Empfang solche Anhalten trefft!“ — sagte der leutselige Herr, auf den Ehrenbogen und die Hausverzierung deutend, „würden wir nicht so unverhofft, gleichsam zur Hintertür hereingekommen sein.“  
„Große Herren lassen sonst gern auf sich warten. Euer hochfürstliche Durchlaucht aber sind uns zuvorgekommen,“ suchte sich der Hauswirth zu entschuldigen. „Deshalb müssen wir unterthänigst bitten, den guten Willen für die That nehmen zu wollen.“  
„Bei guten, treugesinnnten Menschen fühl' ich mich immer am wohlsten ohne alles Zeremoniell,“ versicherte ihn der Markgraf, während sie dem Haus zuschritten. „Und so bin ich mit meinem Rath Wasold gekommen, wiederum ein Stündlein mit Euch zu verplaudern und uns von den alten Zeiten zu unterhalten.“  
„Die uns Untertanen hier so unvergeslich sind!“  
(Fortsetzung folgt.)



