

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1896

260 (6.6.1896) Mittagblatt

Karlsruher Zeitung.

Mittagblatt.

Samstag, 6. Juni.

Mittagblatt.

Nr. 260.

Expedition: Karl-Friedrich-Straße Nr. 14 (Telephonanschluß Nr. 154), wofelbst auch die Anzeigen in Empfang genommen werden. Vorausbezahlung: vierteljährlich 3 M. 50 Pf.; durch die Post im Gebiete der deutschen Postverwaltung, Briefträgergebühr eingerechnet, 3 M. 65 Pf. Einrückungsgebühr: die gepaltene Petitzeile oder deren Raum 20 Pfennige. Briefe und Gelder frei. Der Abdruck unserer Originalartikel und Berichte ist nur mit Quellenangabe — „Karlsruh. Ztg.“ — gestattet.

1896.

Nicht-Amtlicher Theil.

* Die Fürsorge für die Gemeindebeamten,

wie sie nach dem von der Regierung vorgelegten Gesetzentwurf geplant ist, wird von der zur Berathung desselben eingesetzten Kommission der Zweiten Kammer im allgemeinen durchaus gebilligt. Wie der von dem Herrn Abg. Straub namens der Kommission erstattete eingehende und umfangreiche Bericht feststellt, anerkennt dieselbe einmüthig die Nothwendigkeit einer Versorgungsanstalt für Gemeinde- und Körperlichkeitsbeamte im Sinne einer Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversorgung und begründet den Gesetzentwurf — von Einzelheiten abgesehen — als eine durchaus zweckentsprechende Lösung der nicht eben leichten Aufgabe, diesen Versorgungsbestrebungen bei aller Verschiedenheit der Anstellungs- und Einkommensverhältnisse der in Betracht kommenden Beamten nach Thunlichkeit gerecht zu werden, ohne einerseits eine zu weitgehende Belastung der Gemeinden, der Beteiligten und des Staates herbeizuführen und andererseits in die den Gemeinden durch die Gemeindeordnung gewährleistete Freiheit in der Regelung der Anstellungsverhältnisse ihrer Beamten störend einzugreifen. Indem der Entwurf gewissen Kategorien von Kommunalbeamten unter gewissen Voraussetzungen die Möglichkeit einer zwar bescheidenen, aber immerhin angemessenen Ruhegehalts- und Hinterbliebenenversorgung gewährt, sei derselbe geeignet, bis zu einem gewissen Grade die Lücke auszufüllen, welche die Reichs- und Landesgesetzgebung zwischen der Arbeiterversicherung und der Versorgung der Beamten in Staat, Schule und Kirche offen gelassen hat.

In Baden ist jetzt nur für die Städte der Städteordnung die Versorgung ihrer Beamten in gewissem Umfang geregelt; während jedoch früher auch in anderen Bundesstaaten vorzugsweise nur für die größeren Städte die Gewährung von Pensionsansprüchen an ihre Beamten vorgeschrieben bzw. zugelassen war, zeigte sich in dem Maße, als auch in den kleineren Städten und Landgemeinden, bei der auch vielfach sie berührend ungehobenen Entwicklung von Handel, Verkehr und Industrie und bei der fortgesetzten Zunahme der ihnen hierdurch, namentlich aber durch die Reichsgesetzgebung erwachsenen dienstlichen Aufgaben mehr und mehr die vorzugsweise ehrenamtliche oder nebenamtliche Vererbung gewisser Gemeindeämter sich als unzureichend erwies, auch in diesen Gemeinden ein wachsendes Bedürfnis und Verlangen nach einer ähnlichen Versorgung ihrer Beamten, wie sie in den Städten der Städteordnung bereits gewährt war. Die Gesetzgebung zog daher nun auch die Versorgung der Beamten der kleineren Städte und Landgemeinden in Betracht, wobei die Erwägung, daß eine solche Versorgung für die einzelnen dieser Gemeinden leicht eine das Maß ihrer Kräfte übersteigende Belastung zur Folge haben könnte, von selbst zu dem Auswege führte, durch Vereinigung der Gemeinden behufs gemeinschaftlicher Tragung der Versorgungslasten eine Ausgleichung der letzteren zu bewirken.

Die Kommission der Zweiten Kammer erblickt in der Vereinigung der beteiligten Gemeinden zur gemeinsamen

Tragung der Pensionslast, wie sie auch nach dem Gesetzentwurf vorgesehen ist, einen wesentlichen Vorzug gegenüber einer etwaigen, u. a. von der Vertretung der mittleren Städte in erster Reihe befürworteten gesetzlichen Bestimmung, die sich darauf beschränken würde, den Gemeinden u. einfach die Verpflichtung aufzuerlegen, ihre näher zu bezeichnenden Beamten gegen von ihnen zu leistende Beiträge ohne weiteres oder auf ihren Antrag Ruhegehalt zu gewähren. Denn gerade der Umstand, daß eine einzelne Gemeinde, wenn sie ausschließlich die Pensionslast zu tragen hat, sehr hart getroffen werden kann, würde zweifellos dazu führen, daß manche Gemeinden lieber einen nicht mehr recht dienstfähigen Beamten noch beibehalten, als daß sie einen neuen anstellen und daneben für den alten den Ruhegehalt bezahlen würde. Daß sich aber die Gemeinden, wenn ihnen eine Verpflichtung der angeführten Art auferlegt würde, aus eigener Entschlieung zu einem Versicherungsverbande zusammenschließen würden, ist zwar denkbar; bei der erfahrungsgemäß großen Schwierigkeit, die Gemeindevertretungen mehrerer Gemeinden zu übereinstimmenden Beschlüssen zu bestimmen, würde aber voraussichtlich die freiwillige Bildung eines solchen Versicherungsverbandes mindestens geraume Zeit in Anspruch nehmen; viele Gemeinden würden demselben überhaupt nicht beitreten.

Daß der Entwurf außer den Beamten der Gemeinden selbst je nach der Entwicklung der Fürsorgekasse für die Zukunft auch solchen der öffentlichen Anstalten und Körperschaften die Theilnahme an der Pensionskasse erlaubt und gleich von vornherein die Beamten der mit Gemeindebürgerschaft versehenen inländischen (badischen) Sparkassen gerade so wie die Gemeindebeamten zur freiwilligen Mitgliedschaft zuläßt, betrachtet auch die Kommission als durch die Bedeutung der dienstlichen Aufgaben dieser öffentlichen Funktionäre gerechtfertigt. Wenn außer den Gemeindebeamten zunächst nur die Sparkassenbeamten zur Theilnahme zugelassen sind, so sind die Gründe hierfür, wie für die vorläufige Zurückhaltung gegenüber anderweitigen Kommunalbeamten in den Motiven zum Gesetzentwurf, wie der Kommissionsbericht betont, zutreffend ausgeführt.

Beschränkt sich hiernach vorläufig die Wirksamkeit des Gesetzentwurfes auf die Gemeindebeamten und die Beamten der mit Gemeindebürgerschaft versehenen Sparkassen, so ist zu unteruchen, ob der Entwurf die Grenzen, welche darin für die Zugehörigkeit zur Kasse, für die Beitrittspflicht und für die Beitrittsberechtigung dieser Beamten gezogen sind, nach Ansicht der Kommission durchweg richtig gezogen hat. Zuzustimmen ist vor allem, daß die ihren Dienst der Hauptsache nach ehrenamtlich versehenen Beamten, wie durchweg die Mitglieder des Gemeinderaths und meist auch die Bürgermeister, für die Mitgliedschaft außer Betracht bleiben sollen.

Deutscher Reichstag.

(Telegraphische Ergänzung des vorläufigen Berichts.)

Berlin, 5. Juni.

Dritte Berathung des Börsegesetzes.

Abg. Gamp (Reichsp.) hält die Vorwürfe, das Gesetz

verlege die kaufmännische Ehre und vermindere die Erwerbsthätigkeit, für unbegründet. Speziell könne in der Einführung der Staatsaufsicht keineswegs ein Mißtrauen gegen die kaufmännische Ehre gefunden werden. Redner erkennt die segensreiche Thätigkeit der Kaufmannschaft, namentlich beim Emissionswesen, an.

Das Terminregister entspreche dem Handelsregister. Den tabellenden Stimmen gegen das Terminregister stehen andere aus Handelkreisen gegenüber, welche die Bestimmungen des Entwurfs für segensreich erklären und den Terminhandel verurtheilen.

Abg. Frese (freis. Ber.) tritt der Nachricht gegenüber, daß die Bremer Handelskammer sich für das Verbot des Terminhandels ausgesprochen habe. Das Verbot des Terminhandels nütze nur den auswärtigen Konkurrenten und schade den Landwirthen. Wozu ein Terminregister? Das Gesetz habe eine rückwärtsdrängende Tendenz. Die Bimetallisten unter den Landwirthen möchten ihre in Gold kontrahirten Schulden mit 50 Proz. einlösen.

Abg. v. Arnim (Reichsp.) führt aus, das Gesetz sei darum so werthvoll, weil es ein Anfang zur Regelung der ganzen Materie und ein entwicklungsfähiger Keim darin enthalten sei, um die Börse in die richtigen Wege zu leiten. Besonders zu begrüßen seien die Reformen auf dem Gebiete des Emissionswesens. Wichtig wäre es, wenn der Marktpreis in Deutschland den Berliner Börsenpreis bestimmte; derzeit ist es aber umgekehrt.

Abg. Singer (Soz.) erklärt, durch das Verbot des Terminhandels sei es seiner Partei unmöglich, für das Gesetz zu stimmen. Die Einführung des Registerzwanges und des Staatskommissars halte seine Partei für eine durchaus notwendige Maßnahme. Redner kommt auf die Angriffe auf den Abg. v. Ploetz zurück, der in Beziehungen zu dem Bankhause Jean Fränkel gestanden habe, und weist nach, daß v. Ploetz in Getreide und Termin spekulirte.

Abg. Paasche (nat.-lib.) verteidigt den Entwurf, für welchen die Nationalliberalen einmüthig eintreten. Redner führt eine Reihe von unglücklichen Äußerungen über den Terminhandel aus landwirtschaftlichen Kreisen an.

Abg. v. Ploetz (kons.) gibt zu, vor dem Jahr 1881 börsenmäßige Geschäfte, sowie später Geschäfte im Getreidehandel bei der Firma Arnold gemacht zu haben.

Abg. Bachem (Centr.) führt aus, die Stellung des Centrums zu der Vorlage sei seit der zweiten Lesung unverändert.

Hierauf vertagt das Haus die Weiterberathung auf morgen; außerdem japanischer Handelsvertrag und Depotgesetz.

Badischer Landtag.

107. öffentliche Sitzung der Zweiten Kammer am Mittwoch den 3. Juni 1896.

(Schluß.)

Abg. Benteley: Seine politischen Freunde und er hätten stets das Schwergewicht auf die Sicherung des Wahlheimnisses bei den Urwahlen gelegt, und er würde lieber auf diese Sicherung bei den Abgeordnetenwahlen als bei den Wahlmännerwahlen verzichten. Das sei auch der Gedanke gewesen, der sie bei Einbringung des Antrages auf dem letzten Land-

Unser Hoftheater im Jahre 1895—96. Rückblicke und Ausblicke.

III.

S. Wie wir an dieser Stelle den einzelnen Operndarstellungen des Großh. Hoftheaters jederzeit mit Interesse und mit freudiger Anteilnahme an allem nur irgend Wohlgekommenem gefolgt sind, so möge nun auch zum Abschluß der Spielzeit 1895—1896 ein kurzer zusammenfassender Rückblick auf die Leistungen unserer Hofoper während des letzten Theaterjahres hier seinen Platz finden. Solche Rückblicke haben, sofern sie in aufrichtig lumenfreudlicher Absicht geschrieben — und an maßgebender Stelle in gleicher Weise gelesen worden sind, schon häufig Gutes wirken können, und solches im Gebiete der Großh. Hofoper nach bestem Wissen fördern möchten auch die nachfolgenden Zeilen. Auf der Rückseite des sonntäglichen Theaterzettels zu „Carmen“ hat die Generalintendant des Großh. Hoftheaters ein alphabetisches Verzeichnis der in der Zeit vom 1. Januar bis mit 31. Mai 1896 im Großh. Hoftheater Karlsruhe und im Theater in Baden-Baden stattgehabten Aufführungen und der aufgetretenen Gäste zum Abdruck bringen lassen. Wir erheben aus diesem Verzeichnis, daß während des genannten Zeitraumes an 48 hiesigen und 8 Badener Opernabenden 36 verschiedene musikalisch-dramatische Werke und unter diesen nicht weniger als 8 kürzere Ein- und Zweiatte zur Aufführung gelangt sind, daß von den zur Vorführung gebrachten Werken 15 deutschen, 7 französischen, 3 italienischen und 1 böhmischen Ursprungs gewesen sind, sowie schließlich, daß Ausschüßsopern von etwa einem Duzend auswärtiger Künstler zur Realisirung der 56 Opernabende erforderlich gewesen sind. Wir werden durch diesen Umstand und besonders durch die Thatfache, daß fast alle die bezeichneten Gäste Bassisten sind, an die eben so bedauerliche als wesentliche Störung gemahnt, welche die plötzliche Erkrankung des Herrn Keller und die während der ganzen Spielzeit ungelöst gebliebene Bassistenfrage auf die diesjährigen Repertoireverhältnisse der Großh. Hofoper haben herbeizuführen müssen. Dazu kamen Erkrankungen und Abwesenheit einzelner Mitglieder, kurz der Spielplan dieses Jahres ab 1. Januar wies trotz seiner 36 verschiedenen Werke

doch manche größere empfindliche Lücke auf. Man wird diese Angabe zu Recht bestehen lassen müssen, wenn man in Betracht zieht, daß in dem vorerwähnten Spielplan über volle fünf Monate der besten Theaterzeit beispielsweise Gluck nur mit seiner einaktigen „Maienkönigin“, Mozart nur mit seiner „Zauberflöte“, Beethoven gar nicht, Weber nur mit seinem Jugendwerk „Abu Hassan“, Marschner garnicht und Wagner mit nur vier je einmal aufgeführten Werken: „Lohengrin“, „Meistersinger“, „Siegfried“ und „Götterdämmerung“ vertreten ist. Andererseits fallen in diesen Zeitraum allerdings die Aufführungen der drei größeren Novitäten „Der Schatz des Rhambani“, „Der Evangelist“ und „Die verkaufte Braut“, welche drei den Abend füllenden Opern im Verein mit Haydn's in allerjüngster Zeit erstmalig aufgeführtem „Der Apotheker“ und mit der bereits im Herbst zur Wiebergabe gelangten „Maienkönigin“ von Gluck — sowie schließlich den Neuentwürfen des „Abu Hassan“, des „Lorelei-Finales“ von Mendelssohn und der „Zauberflöte“ als das immerhin ganz respektable Resultat der über den direkten Tagesbedarf hinausreichenden Thätigkeit während des letzten Theaterjahres anerkannt werden müssen.

In mancher Hinsicht befriedigender gestaltet sich der Rückblick wenn wir die während der ersten vom 3. September bis 31. Dezember reichenden Hälfte dieser letzten Spielzeit aufgeführten Opern mit hinzurechnen, wobei wir dann Zahlen erhalten, die denen früherer Jahre und insbesondere den in nachfolgender Aufstellung in Klammern beigefügten Zahlen des vorigen Theaterjahres nicht nachstehen. In der ganzen Spielzeit 1895—1896 wurden demzufolge an 84 Karlsruhe und 15 Badener — zusammen also an 99 Opernabenden 37 (36) größere den Abend füllende und 10 (14) kleine musikalische Werke aufgeführt, und zwar 26 (26) deutscher, 13 (15) französischer, 7 (8) italienischer — und 1 (2) böhmischer Komponisten. Auch gelangte in der ersten Hälfte der Spielzeit und zwar zu Ende September der ganze „Ring der Nibelungen“ zur Aufführung, dessen beide letzten Theile dann im Oktober und November — „Siegfried“ einmal, die „Götterdämmerung“ zweimal — wiederholt wurden. Auch Beethoven und Marschner hatten in dieser ersten Hälfte der Spielzeit mit je einer Aufführung des „Fidelio“ und des

„Sans Pitié“ Berücksichtigung gefunden, wogegen es für Gluck, Mozart und Weber bei der ungenügenden Vertretung durch je ein Werk — bei Gluck und Weber sogar nur durch eine kleinere Jugendarbeit bleibt. Dies ist ein entscheidender Mangel, auf den hinzuweisen wir für unsere Pflicht halten. Wie der „Freischütz“ und „Turandot“ oder „Oberon“ im Jahresspielplan keiner größeren deutschen Bühne fehlen dürften, so sollte auch Gluck alljährlich mit wenigstens einem seiner größeren Werke und Mozart allermehrstens mit einem seiner wunderbaren Schöpfungen dem Publikum vorgeführt werden. Gluck, Mozart, Beethoven, Weber, Marschner, Vorhagen und Wagner, diese sieben bedeutendsten Meister der modernen deutschen Oper müssen in würdiger und möglichst umfassender Vertretung gleichsam das deutsch-ererbte Weltende und Ewiges im bunten Wechsel des Opernspielplans repräsentiren, und gerade die deutschen Hofbühnen haben den hohen Beruf sich die stetige Repräsentation der nationalen Kunst angelegen sein zu lassen.

Außer den genannten Opern wurden im Laufe der vollen Spielzeit noch aufgeführt an deutschen Werken: „Ardine“, „Wassenschmied“, „Martha“, „Stradella“, „Die lustigen Weiber“, „Der Trompeter von Säckingen“, „Die Fledermaus“, „Hänsel und Gretel“, „Der Pfeifer von Hardt“, — die Legende von der heiligen Elisabeth“ und „Tannhäuser“; an französischen: „Die beiden Geizigen“, „Die kleinen Savoyarden“, „Die Nürnberg'sche Puppe“, „Der Postillon“, „Maurer und Schlosser“, „Fra Diavolo“, „Die Stimme“, „Der schwarze Domino“, „Fra Glöckchen des Eremiten“, „Die Hugenotten“, „Der Prophet“, „Carmen“ und „Djamileh“; an italienischen: „Der Liebestrank“, „Der Troubadour“, „Ada“, „Cavalleria rusticana“, „Der Barbier von Sevilla“, „Telli“, und „Der Bajazzo“ und als einzige böhmische Oper: „Die verkaufte Braut“.

Ueber das mehr oder minder glückliche Gelingen aller dieser Vorstellungen können und wollen wir an dieser Stelle nicht nochmals aburtheilen. Wir haben den meisten Opernabenden und speziell den Aufführungen der Novitäten und der Neuentwürfen, sowie auch den Gastspielen neu gewonnener und scheidender Mitglieder ausführlichere Besprechungen folgen lassen, und glauben daher hier kurz resümirend, nur noch darauf hinweisen zu sollen,

