Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933
1902

157 (12.6.1902)

Visual Library

Beilage zu Nr. 157 der Karlsruher Zeitung.

Donnerstag, 12. Juni 1902.

Nr. 410. Uebersicht der Ergebnisse der an den badischen meteorologischen Stationen angestellten Beobachtungen, nebst Wasserstandsaufzeichnungen an den wichtigsten Hauptpegeln des Rheins im Monat Mai 1902.

Stationen	Höhe des Barometers über dem Meer (N.N.) m	Luftdruck in mm (mit Schwerekorrektion): Monatsmittel mm	Höchster mm	Dat.	Niedrigster mm	Dat.	Lufttemperatur in Celsiusgraden: 7 Uhr M. *	2 Uhr N. *	9 Uhr A. *	Mittel	Mittl. Maximum	Mittl. Minimum	Mittel aus Maximum und Minimum	Mittel der Schwankung	Höchste C.°	Dat.	Niedrigste C.°	Dat.	Größte tägliche Schwankung C.°	Dat.	Fünftägige Temperaturmittel 1.-5.	6.-10.	11.-15.	16.-20.	21.-25	26.-30.
Meersburg	439.5	722.5	25.	733.5	17.	713.2	7.0	11.6	8.2	8.7	12.9	4.0	8.5	8.9	31.	26.8	7.	−0.2	29.	16.6	7.3	4.9	7.1	7.5	8.3	15.2
Höchenschwand	1005.4	674.5	24.	684.9	19.	665.8	3.9	7.0	4.0	4.7	8.6	1.8	5.2	6.7	29.	21.6	7.15	−2.9	27.	12.6	2.5	0.1	2.3	2.8	4.7	13.4
St. Blasien [1])	—	—	—	—	—	—	4.2	9.4	4.8	5.8	10.6	1.6	6.1	9.0	29.	23.3	15.	−1.6	28.	19.4	—	2.5	3.6	4.6	5.8	12.1
Donaueschingen	691.8	700.6	24.	711.3	17.	691.3	5.4	10.3	6.1	7.0	12.0	1.9	7.0	10.0	31.	25.4	15.	−3.8	28.	20.5	5.1	2.7	4.7	6.5	6.8	13.7
Villingen	714.5	698.7	24.	709.4	17.	689.0	5.3	10.1	5.4	6.5	11.3	1.6	6.5	9.7	31.	25.1	15.	−3.7	28.	20.8	5.0	2.4	4.5	6.1	6.4	12.7
Todtnauberg	1021.5	672.7	24.25.	684.0	19.	663.6	3.7	7.2	4.0	4.7	8.6	1.4	5.0	7.2	29.31.	21.5	6.	−3.4	27.	13.4	2.7	0.6	2.4	3.2	4.4	12.5
Badenweiler	401.2	726.2	24.	737.7	17.	717.3	8.1	12.1	8.4	9.3	14.3	5.7	10.0	8.7	29.	26.6	8.	0.3	28.	15.0	8.0	4.7	7.8	7.6	8.6	16.7
Freiburg	281.4	736.4	24.	747.8	17.	726.3	8.2	13.3	10.4	10.6	14.2	6.2	10.2	8.0	31.	26.5	7.	0.5	31.	15.6	9.3	6.3	9.0	9.1	9.6	17.9
Gengenbach	181.2	745.2	25.	736.6	17.	735.5	8.3	13.3	8.9	9.8	15.0	5.4	10.2	9.6	31.	29.9	8.	−0.2	28.	18.7	8.7	5.8	6.9	9.2	9.5	16.7
Kniebis	903.7	682.3	25.	692.7	17.	673.1	4.0	7.1	4.6	5.1	8.6	2.1	5.3	6.5	31.	22.3	8.	−2.8	28.	12.5	3.0	0.8	2.3	3.0	4.5	14.1
Baden	212.7	741.8	24.25.	753.1	17.	731.5	7.8	13.0	8.2	9.3	14.3	4.4	9.3	9.9	31.	28.5	8.	−2.2	28.	17.8	7.8	5.6	6.7	8.3	9.1	16.3
Karlsruhe	126.7	749.9	24.	761.5	18.	739.3	8.3	13.7	9.9	10.5	15.0	6.1	10.5	8.9	31.	28.3	8.	−0.6	28.	17.5	9.0	6.3	7.9	9.5	10.1	17.6
Pforzheim	258.1	738.1	24.	749.4	17.	727.8	7.5	12.7	8.1	9.1	13.7	4.5	9.1	9.2	31.	27.5	8.	−2.0	28.	17.9	7.7	4.9	6.6	8.4	9.1	15.5
Mannheim	96.0	762.3	24.	763.7	17.	741.2	8.8	13.6	10.2	10.7	14.5	6.4	10.4	8.1	31.	28.2	8.	−0.2	28.	14.7	9.1	7.1	7.6	9.5	10.5	18.1
Heidelberg	120.3	750.1	24.	761.4	18.	739.6	8.1	13.5	10.0	10.4	14.8	6.1	10.4	8.7	29.31.	28.5	8.	0.2	28.	17.3	8.7	7.1	7.5	9.4	9.9	17.5
Königstuhl	563.4	711.0	24.	721.6	18.	700.8	5.6	9.2	7.0	7.2	10.3	4.0	7.2	6.3	31.	23.6	7.	−1.0	28.	10.6	4.7	3.6	4.2	5.4	6.8	15.9
Buchen	345.0	730.1	24.	740.8	17.	719.2	6.8	11.7	6.8	8.0	13.6	3.0	8.3	10.7	31.	28.0	8.	−3.9	28.	18.8	5.7	4.3	5.4	7.1	7.9	15.5
Wertheim	146.6	747.4	24.	758.3	18.	734.4	7.9	13.2	8.8	9.7	14.7	4.6	9.6	10.1	29.31.	28.0	8.	−1.6	28.	19.3	7.5	6.0	6.1	9.7	10.1	16.5

* Mittlere Ortszeit. — [1]) Die Beobachtungen von Temperatur und Feuchtigkeit haben erst am 4. begonnen; die Monatsmittel sind nach Villingen interpolirt.

Niederschlag.

Stationen	Flußgebiete	Höhe der Auffangfläche über dem Meer (Normal-Null) m	Monatssumme der Niederschlagshöhen in mm	Größter täglicher Niederschlag gemessen am	mm	Tage mit Niederschlag ≧ 0.1 mm	Niederschlag ≧ 1.0 mm	Schnee	Hagel	Graupeln	Thau	Reif	Nebel	Gewitter	Wetterleuchten
	A. Donaugebiet.														
Villingen	Brigach	707.6	96.6	18.	45.9	23	15	9	—	4	8	8	—	—	—
Donaueschingen	"	692.7	65.7	18.	27.1	20	11	5	—	—	11	8	4	—	—
Hartheim	Beera	869.7	84.5	18.	44.8	22	11	12	—	2	—	1	—	—	—
	B. Rheingebiet.														
Meersburg	Bodensee	435.0	83.5	18.	24.0	25	21	2	—	3	2	1	1	—	—
Mainau	"	415.1	83.8	18.	32.3	25	19	2	—	6	4	1	1	—	—
Heiligenberg	" (Seefelder Aach)	733.5	100.4	18.	37.2	23	18	8	—	7	5	—	8	—	—
Bittelbrunn	" (Radolfz. Aach)	625.0	79.1	18.	33.7	12?	12?	—	—	2	26	6	5	—	—
Feldberg-Gasth.	Wutach u. Hauenst. Alb	1266.9	215.5	18.	78.0	24	19	20	—	—	—	2	11	—	—
Titisee	Wutach	859.5	146.5	18.	66.2	21	17	13	—	2	—	1	1	—	—
Bonndorf	" (Merenbach)	850.4	145.5	18.	51.8	25	17	13	—	4	—	4	2	1	—
Höchenschwand	" (Schlücht)	1003.7	160.6	18.	78.3	23	15	16	—	6	2	2	3	—	—
Bernau	Hauensteiner Alb	921.7	185.6	18.	72.2	19	14	11	—	2	—	2	—	—	—
St. Blasien	Hauenst. Alb	ca. 775	208.0	18.	85.4	20	17	10	—	4	—	—	—	—	—
Segeten	Obere Murg	879.0	191.7	18.	67.4	24	19	12	—	3	3	3	2	—	—
Todtmoos	Wehra	807.1	285.4	18.	91.7	19	18	11	—	1	6	5	2	—	—
Todtnauberg	Wiese (Schönenbach)	1027.4	193.1	18.	56.5	24	19	17	—	3	5	2	1	—	—
Schweigmatt	"	733.4	121.6	18.	38.5	23	15	7	5	5	4	3	7	—	—
Bürchau	" (Kleine Wiese)	726.5	236.1	18.	66.5	22	18	6	—	2	7	2	—	—	—
Badenweiler	Klemmbach	395.3	91.6	23.	25.5	19	14	1	1	3	—	—	2	—	—
Obermünsterthal	Neumagen	539.1	124.9	18.	33.6	19	19	2	—	4	5	1	1	—	—
Schelingen	Krebsbach (Krottenbach)	313.9	77.9	18.	24.2	15	11	—	—	4	2	2	—	1	—
Breitnau	Dreisam	1018.6	115.8	18.	36.3	24	15	21	—	2	4	3	1	—	—
Hofsgrund	" (Brugga)	1055.8	217.4	18.	63.2	22	18	17	—	2	1	2	4	—	—
St. Peter	" (Eschbach)	686.3	149.6	18.	53.2	23	19	3	—	—	5	4	—	—	—
Freiburg	Dreisam	270.8	91.6	18.	27.4	23	15	1	—	4	—	—	2	—	—
Keppenbach	Elz (Brettenbach)	275.3	104.3	18.	36.7	22	15	2	—	1	16	2	3	1	—
Schiltach	Kinzig	338.4	156.7	18.	51.9	20	17	2	2	2	9	1	5	1	—
Kniebis	" (Wolf)	900.8	229.4	18.	62.4	23	19	16	5	4	3	2	2	2	—
Rippoldsau	" "	561.6	275.2	18.	72.5	24	21	5	3	—	—	2	1	—	—
Nußbach	" (Gutach)	727.5	237.0	18.	95.3	24	19	6	1	2	4	5	—	—	—
Gengenbach	"	179.1	132.1	18.	36.6	25	16	1	2	—	5	—	1	1	—
Herrenwies	Untere Murg (Schwrzb.)	758.0	309.9	18.	88.2	21	20	11	—	—	9	5	2	3	—
Langenbrand	" "	220.4	172.1	18.	50.3	22	17	1	—	1	8	2	2	1	—
Baden	" " (Oos)	213.9	168.7	18.	42.0	22	17	1	2	4	2	4	—	2	—
Schielberg	Untere Alb (Maisenbach)	417.1	187.8	18.	55.8	19	14	3	—	1	6	9	—	—	—
Karlsruhe	" "	117.5	92.6	18.	25.9	20	15	1	4	2	12	1	1	3	—
Kaltenbronn	Neckar (Enz)	861.8	231.0	18.	90.1	22	21	15	—	3	5	4	5	2	—
Tiefenbronn	" (Würm)	429.1	84.2	18.	23.4	20	14	3	1	—	7	2	—	—	—
Pforzheim	" (Enz)	252.2	99.3	18.	30.4	15	13	1	3	—	6	2	—	1	—
Diedesheim	"	139.6	110.6	18.	20.1	19	16	2	4	—	6	7	11	—	—
Eberbach	"	128.8	119.2	17.	29.7	24	17	2	2	—	6	4	7	2	—
Strümpfelbrunn	" (Itter)	526.9	126.8	17.	26.2	20	18	4	2	1	—	—	—	—	—
Elsenz	" (Elsenz)	239.1	92.5	18.	22.1	19	14	1	4	—	1	—	1	—	—
Kohlhof	" "	443.0	92.3	18.	11.6	14	13	1	3	2	13	—	2	4	—
Königstuhl	"	560.9	83.8	17.	16.5	20	14	4	8	3	5	5	13	3	—
Heidelberg	"	114.9	79.9	17.	15.9	21	14	1	4	3	—	—	—	3	—
Mannheim	Rhein und Neckar	95.8	44.1	4.	7.8	17	9	1	—	3	6	3	2	—	—
Wertheim	Main	140.9	78.5	2.	13.0	17	12	2	—	4	6	3	7	1	—
Pülfringen	" (Tauber)	353.9	68.7	18.	13.7	21	13	2	—	5	5	3	1	—	—
Buchen	" (Mudbach)	341.3	102.1	17.	21.9	18	15	4	—	4	10	5	—	1	—

Wasserstände am Bodensee und am Rhein in Metern.

Tag	Konstanz	Waldshut	Basel	Breisach	Kehl	Maxau	Mannheim
	Mittags 12 Uhr:						
1.	3.51	3.00	1.74	3.17	3.12	4.66	4.32
2.	3.50	3.00	1.72	3.17	3.09	4.64	4.27
3.	3.49	3.01	1.75	3.18	3.12	4.65	4.26
4.	3.48	2.97	1.69	3.12	3.12	4.69	4.32
5.	3.48	3.19	1.89	3.29	3.12	4.67	4.35
6.	3.48	3.18	1.97	3.37	3.26	4.77	4.34
7.	3.48	3.14	1.90	3.35	3.28	4.87	4.46
8.	3.47	3.05	1.82	3.26	3.26	4.87	4.55
9.	3.46	3.07	1.78	3.19	3.17	4.79	4.53
10.	3.45	3.30	2.01	3.30	3.18	4.71	4.44
11.	3.44	3.15	1.98	3.41	3.39	4.82	4.39
12.	3.43	3.10	1.82	3.21	3.25	4.86	4.51
13.	3.42	3.06	1.81	3.23	3.21	4.70	4.48
14.	3.42	3.11	1.76	3.15	3.17	4.68	4.35
15.	3.41	3.06	1.82	3.27	3.22	4.61	4.30
16.	3.39	3.01	1.77	3.15	3.19	4.66	4.29
17.	3.40	3.10	1.83	3.17	3.17	4.65	4.33
18.	3.53	4.81	3.66	4.65	3.83	5.12	4.55
19.	3.58	4.13	3.19	5.06	4.66	5.91	5.61
20.	3.60	3.79	2.70	4.29	5.08	6.51	6.17
21.	3.60	3.64	2.46	4.01	4.38	6.96	6.56
22.	3.59	3.52	2.27	3.80	4.11	6.57	6.88
23.	3.58	3.51	2.25	3.71	3.91	6.04	6.66
24.	3.59	3.39	2.14	3.60	3.81	5.72	6.51
25.	3.59	3.27	2.00	3.47	3.66	5.53	5.74
26.	3.59	3.26	1.93	3.33	3.50	5.31	5.45
27.	3.60	3.20	1.92	3.26	3.43	5.10	5.18
28.	3.60	3.22	1.88	3.21	3.34	4.98	4.95
29.	3.62	3.21	1.85	3.20	3.31	4.87	4.79
30.	3.66	3.23	1.85	3.17	3.26	4.79	4.67
31.	3.70	3.23	1.86	3.21	3.25	4.75	4.55
Mittel	3.52	3.29	2.03	3.45	3.48	5.11	4.92
Höchst. *	3.72	4.87	3.86	5.13	5.08	6.99	6.89
Niedr. †	3.39	2.95	1.68	3.11	3.08	4.60	4.25

* Höchster Stand des Monats.
† Niedrigster " " "

Stationen	Absolute Feuchtigkeit in mm: Monatsmittel	Relative Feuchtigkeit in Prozenten: Kleinste Datum	%	Monatsmittel	Bewölkung: Monatsmittel	Klare Tage	Trübe Tage	Sommertage (Maximum auf oder über 25 Grad)	Frosttage (Minimum auf oder unter 0 Grad)	Windvertheilung: N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Still
Meersburg	6.4	30.	34	76	7.5	2	17	2	1	9	12	4	14	5	34	8	5	2
Höchenschwand	5.6	29.	54	84	8.0	1	17	—	13	2	5	11	—	2	17	32	13	11
St. Blasien	5.6	30.	33	81	8.0	1	19	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Donaueschingen	5.8	31.	32	76	6.8	2	12	2	7	5	13	3	—	6	17	18	16	15
Villingen	5.8	31.	36	77	7.6	2	18	1	10	2	17	—	3	5	34	5	26	1
Todtnauberg	5.4	31.	44	83	8.4	1	22	—	16	19	9	3	2	5	24	10	16	5
Badenweiler	6.8	31.	35	77	6.9	3	16	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Freiburg	6.8	29.	34	71	7.3	2	13	3	—	10	9	4	7	2	33	3	3	22
Gengenbach	6.5	29.	31	71	7.8	2	19	4	1	—	7	5	24	—	14	—	43	—
Kniebis	5.3	29.	32	81	7.1	3	14	—	13	5	9	2	3	—	17	33	16	8
Baden	6.8	29.	37	75	7.1	2	13	4	2	3	10	7	10	2	34	13	14	—
Karlsruhe	6.8	28. 31.	32	72	6.9	3	13	4	1	1	16	4	7	4	44	9	7	1
Pforzheim	6.3	31.	29	72	6.2	2	10	3	2	—	3	10	3	—	43	17	1	16
Mannheim	7.0	31.	27	70	7.2	3	15	4	1	13	—	4	1	22	16	7	20	10
Heidelberg	7.0	28. 31.	36	74	6.3	3	9	4	—	13	1	—	18	1	24	6	30	—
Königstuhl	6.0	31.	38	79	6.5	3	11	—	5	7	7	1	4	5	16	20	29	4
Buchen	6.5	31.	31	78	6.8	3	9	3	7	5	3	—	6	8	34	5	19	13
Wertheim	6.8	29.	32	75	7.1	—	10	4	3	1	2	1	1	4	3	21	34	26

Karlsruhe. Dauer des wirksamen Sonnenscheins: 163,4 Stunden = 35 Proz. der möglichen. Tage ohne Sonnenschein: 3.
Königstuhl. " " " " 171,2 " = 36 " " " " " " 3.
St. Blasien. " " " " 112,8 " = 24 " " " " " " 5.

Der diesjährige Mai ist — mit Ausnahme der letzten 6 Tage — ungewöhnlich kühl, trüb und regnerisch gewesen. Bis zum 27. sind die Tagesmittel der Lufttemperatur beständig so tief unter den normalen gelegen, daß sie in Karlsruhe etwa den normalen der Höhenlage von 1000 m entsprachen. Die Monatsdurchschnitte haben infolge dessen Werthe erreicht, wie sie seit der Gründung des badischen meteorologischen Netzes im Jahre 1868 in einem Mai noch nicht verzeichnet worden sind, ja in der bis zum Jahre 1779 zurückreichenden Beobachtungsreihe von Karlsruhe findet sich kein Mai, der gleiche oder tiefere Durchschnittstemperaturen aufzuweisen hätte. Der Mai des Jahres 1874, der bisher als der kälteste gegolten hat, ist noch um 0,4° wärmer gewesen, als der diesjährige. Der Wärmemangel hat am Bodensee und im hohen Schwarzwald $4^1/_2$°, im übrigen Lande 3—4° erreicht. Die gefürchteten Maifröste sind diesmal so stark aufgetreten, daß stellenweise ungewöhnlich großer Schaden angerichtet worden ist. Die Berge haben sich mehrmals mit neuem Schnee bedeckt und solcher ist selbst in der Rheinebene gefallen. Graupel- und Hagelböen, wie sie sonst im April auftreten, sind häufig gewesen. In der kalten Zeit des Berichtsmonats sind nur wenige Tage ohne Niederschlag gewesen und einige Male sind ergiebige Einzelregen niedergegangen. Die Monatssummen haben deshalb auch überall die durchschnittlichen Werthe ganz erheblich hinter sich gelassen; fast im ganzen Schwarzwald und im Odenwald ist mehr als das Doppelte gefallen. — Die Luftdruckmittel sind um rund $^1/_2$ mm zu tief gewesen.

Die überaus ungünstige Witterung der ersten fünf Pentaden des Berichtsmonates war durch eine Luftdruckvertheilung bedingt, welche fast beständig barometrische Maxima im Westen und Nordwesten von Europa, Depressionen dagegen meist über dem Ostseegebiet, mitunter auch über dem Osten und Südosten des Festlandes aufwies. Unser Gebiet befand sich demnach meist auf der Rückseite von Depressionen, und der Niederschlag fiel deshalb vorwiegend in Form von Schauern und in Begleitung von Graupeln und Hagel. Durch die Luftdruckver-

theilung war anhaltende nordwestliche Luftströmung bedingt und diese hielt die Temperaturen auf überaus niedrigen Ständen. Als es dann in der Nacht vom 7. auf 8. aufklarte, stellte sich im ganzen Lande Frost ein. Ein tiefes Minimum, das am 16. über der Kieler Bucht erschienen war und bis zum 20. nur wenig von der Stelle rückte, verursachte Dauerregen, die besonders ergiebig am 17. und 18. waren. Am 26. hatte sich der hohe Druck südwärts verlegt und war weit in das Festland eingedrungen; es klarte deshalb auf und es wurde wärmer. In den nächsten Tagen wanderte das Hochdruckgebiet über Mitteleuropa hinweg nach der Balkanhalbinsel und flache Depressionen erschienen über der Biscayasee, doch blieb das Wetter heiter und die Temperaturen stiegen zu sommerlich hohen Ständen an.

An der höchsten Beobachtungsstelle des Landes, beim Feldberg-Gasthof, hat bis zum 15. und vom 20. bis 23. eine geschlossene Schneedecke bestanden, deren Höhe bis zu 20 cm betragen hat; aber auch die tieferen Lagen sind mehrmals mit Schnee bedeckt gewesen.

Der Bodensee ging infolge Nachlassens des Zuflusses aus dem Hochgebirg bis zur Monatsmitte etwas unter den, der Jahreszeit entsprechenden, Stand zurück und erreichte diesen auch bei dem folgenden erneuten Ansteigen bis zum Monatsende nicht wieder. Der Rhein beharrte während der ersten Monatshälfte unter kleinen Schwankungen nahezu auf dem gewöhnlichen Maiwasserstand und erhob sich dann in rasch verlaufender Anschwellung, wobei er jedoch nirgends eine ungewöhnliche Höhe und nur bei Waldshut den Höchststand der vorigjährigen Aprilanschwellung erreichte; bis zum Monatsende war der Rhein bereits wieder auf den regelrechten Stand zurückgegangen.

Die gemittelten Monatswerthe sind bei diesem Verlauf gegenüber den Maimitteln des Vergleichsjahrzehntes 1891 bis 1900 für den Bodensee zu klein ausgefallen — bei Konstanz um 0,14 m — und für den Rhein durchweg zu groß: bei Waldshut um 0,39 m, bei Basel um 0,24 m, bei Breisach um 0,38 m, bei Kehl um 0,40 m, bei Maxau um 0,63 m und bei Mannheim um 0,57 m.

Die Zuflüsse verhielten sich ähnlich wie der Rhein; bei der Anschwellung liefen die Schwarzwaldgewässer bemerkenswerth rasch an und überstiegen mit Ausnahme der Wutach den Höchststand vom April 1901, erreichten aber nirgends eine außergewöhnliche Hochwasserhöhe; im Neckar und im Main war die Anschwellung nur unbedeutend.

Centralbureau für Meteorologie und Hydrographie im Großherzogthum Baden.

Marktpreise der Woche vom 1. Juni bis 8. Juni 1902. (Mitgetheilt vom Großh. Statistischen Landesamt.)

Erhebungsorte	Weizen	Kernen	Roggen	Gerste	Hafer
	100 Kilogramm				
	M.	M.	M.	M.	M.
Hilzingen	17.87	—.—	—.—	—.—	18.—
Konstanz*)	17.50	—.—	15.—	16.—	18.—
Radolfzell	18.36	—.—	15 60	—.—	17 80
Meßkirch	—.—	17.60	—.—	—.—	17.80
Pfullendorf	—.—	—.—	—.—	—.—	—.—
Stockach	17.90	17 97	—.—	—.—	—.—
Ueberlingen	18.—	18.20	14.40	—.—	16.77
Villingen	—.—	—.—	—.—	—.—	—.—
Bonndorf	—.—	—.—	—.—	—.—	—.—
Breisach*)	17.—	—.—	15.—	15.—	18.—
Emmendingen	17 50	—.—	13.50	14.—	18.—
Endingen	17.—	—.—	14.—	15.—	17.—
Kenzingen	—.—	—.—	—.—	—.—	—.—
Ettenheim	17.—	—.—	14.50	15 —	18.—
Freiburg	17.50	—.—	15.—	15.50	18.50
Müllheim	19.—	—.—	14.—	16.—	19.—
Schopfheim*)	18 50	17.50	14.50	16.—	19.—
Lahr	17 50	—.—	14.—	16.—	18.—
Offenburg	17.50	—.—	14.75	—.—	18.—
Rastatt	—.—	—.—	—.—	—.—	—.—
Bruchsal*)	17 25	16 50	14 75	15.50	17.50
Durlach	—.—	—.—	—.—	—.—	18.—
Karlsruhe*)	18.58	18.25	15.18	16 92	17 83
Mannheim	17.65	18.—	15.90	16.25	17.50
Mosbach*)	18.50	17.50	16.—	17.—	17 50
Wertheim*)	17.—	17.—	15.—	—.—	17.—

Erhebungsorte	Stroh: Roggen gewöhnliches	Stroh: Roggen bessere	Heu	Kartoffeln	Weizen- o. Kernenmehl Nr. 1	Roggenmehl 1	Brod: gangbare Sorte	Brod: bessere Sorte	Ochsenfleisch	Rindfleisch	Kuhfleisch	Kalbfleisch	Hammelfleisch	Schweinefleisch	Butter	Eier
	100 Kilogramm				1 Kilogramm											10 Stück
	M.	M.	M.	M.	₰	₰	₰	₰	₰	₰	₰	₰	₰	₰	₰	₰
Konstanz	7.20	6.40	6.40	7.—	38	34	24	26	148	140	120	160	150	160	220	60
Stockach	5.—	4.50	6.50	5.50	38	34	27	28	140	140	120	150	140	150	220	50
Ueberlingen	6.—	5.—	—.—	5.50	32	26	24	28	140	128	120	160	130	144	180	55
Donaueschingen	5.—	4.—	6.—	4.50	36	32	25	36	140	132	120	140	120	160	220	60
Villingen	5.—	4.50	6.40	7.—	40	38	27	30	140	140	130	140	140	150	185	53
Waldshut	6.—	5.—	7.—	6.—	38	30	27	32	140	140	100	152	140	140	180	65
Breisach*)	6.—	5.—	7.—	4.80	42	36	26	30	140	128	120	160	160	150	200	55
Ettenheim	7.—	5.20	7.—	3.60	32	22	24	26	138	138	138	160	—	140	210	50
Freiburg	6 75	5 50	7.75	5.10	42	32	25	26	150	140	104	160	160	160	200	55
Lörrach	6.—	5.80	5.—	5.70	38	—	27	44	140	130	100	160	140	140	230	60
Müllheim	6.—	5.—	5.—	4.80	40	26	25	32	140	120	100	160	160	140	200	60
Kehl	8.—	—.—	10.—	5.60	44	40	27	32	144	140	132	144	140	140	180	65
Lahr	6.—	5.—	6.50	6.20	36	24	24	29	148	136	136	160	140	160	190	55
Offenburg	5.60	4.60	7.—	4.90	40	26	26	—	148	140	130	160	140	150	190	60
Baden*)	6.—	—.—	7 60	3.90	50	43	32	34	150	140	100	160	140	155	240	60
Rastatt*)	5.60	—.—	7.60	4.20	40	32	26	35	144	136	110	160	140	140	190	60
Bruchsal	7.80	5.80	9.—	3.—	36	26	26	28	148	136	—	152	140	152	230	60
Durlach	7.—	5.—	8.—	3.60	40	30	26	40	144	132	100	152	140	152	210	60
Ettlingen	6.50	5.—	8.—	4.40	32	24	25	30	140	128	—	140	120	140	210	55
Karlsruhe*)	7.—	—.—	9.—	4.20	40	34	28	37	136	128	104	152	130	152	230	55
Pforzheim	5.—	5.—	6.—	5.—	36	30	23	26	144	136	—	160	136	152	230	60
Mannheim	7.—	6.—	9.—	7.—	40	32	24	27	150	140	120	160	150	160	240	60
Schwetzingen	7.50	—.—	7.—	4.—	40	30	25	25	140	140	110	152	140	152	260	70
Heidelberg*)	7.—	6.—	9.—	5.—	40	38	28	—	148	140	—	152	144	160	210	60
Mosbach	8 25	7.—	8.50	4.50	36	28	22	26	—	140	—	152	—	140	200	55
Wertheim*)	8.—	6.—	8.—	4.—	40	28	23	—	—	130	90	130	100	140	192	50

Erhebungsorte	Brennöl: Erdöl	Brennöl: Rapsöl	Buchenholz	Fichten-(Tannen-)Holz	Ruhrkohlen: Stück	Ruhrkohlen: Grubenkohlen	Saarkohlen: Stück	Saarkohlen: Grubenkohlen
	1 Liter		1 Ster		100 Kilogramm			
	₰	₰	M.	M.	₰	₰	₰	₰
Hilzingen	24	88	12.—	10.50	340	340	340	340
Konstanz*)	22	100	11.—	9.—	380	380	340	340
Radolfzell	24	80	10.70	8.70	340	—	—	—
Meßkirch	24	80	12.—	9.—	—	—	320	280
Pfullendorf	22	85	10.50	8.50	320	270	280	260
Stockach	24	90	10.—	8.—	—	420	320	—
Ueberlingen	21	75	11.—	9.—	360	360	360	360
Villingen	24	85	11.—	8.—	380	320	260	230
Bonndorf	22	80	11.50	9.50	300	260	300	250
Breisach*)	21	70	11.—	9.—	420	—	320	—
Emmendingen	20	80	12.—	7.—	—	—	310	—
Endingen	20	80	11.—	8.50	330	300	260	245
Kenzingen	20	80	12.—	9.—	320	—	280	—
Ettenheim	20	70	12.—	10.50	—	240	260	260
Freiburg	24	90	13.—	10.—	280	290	260	250
Müllheim	20	90	12.—	9.—	—	240	—	—
Schopfheim*)	20	80	15.—	12.—	240	180	240	180
Lahr	20	80	13.—	11.—	240	200	240	210
Offenburg	22	75	13.—	10.—	250	220	230	210
Rastatt	20	80	11.25	10.25	270	220	240	200
Bruchsal*)	24	80	13.—	8.50	300	200	230	—
Durlach	19	80	13.—	11.—	230	180	—	—
Karlsruhe*)	24	70	13.—	—.—	230	190	230	190
Mannheim	20	70	13.50	—.—	200	190	200	175
Mosbach	22	70	15.—	13 50	320	280	300	270
Wertheim*)	22	80	10.—	9.—	340	290	—	

*) Preise für Getreide- bezw. Futterartikel nach Erhebung bei größeren Geschäften bezw. Händlern, Müllern, Landwirthen und Fuhrleuten.

Central-Güterrechts-Register für das Grossherzogthum Baden.

Adelsheim. T.34.

In das Güterrechtsregister dahier Band I Seite 113 wurde heute eingetragen:

Aumüller, Heinrich, Landwirth in Seckach und Paulina geb. Mackert.

Nr. 1. Durch Ehevertrag vom 20. Mai 1902 ist die Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. vereinbart.

Adelsheim, den 4. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Baden. T.118.

Ins Güterrechtsregister wurde heute eingetragen:

Band I Seite 209: Emil **Krell,** Pflästerer in Ebersteinburg und Anna geb. Henn.

Durch Ehevertrag vom 20. Mai 1902 wurde Gütertrennung gemäß §§ 1426 ff. B.G.B. festgesetzt.

Band I Seite 210: Martin **Zeitvogel,** Landwirth von Sinzheim und Luise geb. Rudolphi.

Durch Ehevertrag vom 20. Mai 1902 wurde Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. festgesetzt.

Band I Seite 211: Georg Adam **Weber,** Schreinermeister in Baden und Maria geb. Reinhardt.

Durch Ehevertrag vom 30. Mai 1902 wurde Gütertrennung gemäß §§ 1427 bis 1431 B.G.B. festgesetzt, und die Verwaltung und Nutznießung des Ehemannes am Vermögen der Ehefrau ausgeschlossen.

Baden, den 6. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Baden. T.119.

Ins Güterrechtsregister Band I Seite 208 wurde heute eingetragen:

Karl **Klebsattel,** Gewerbelehrer in Baden und Anna Hagemeister.

Durch Ehevertrag vom 26. Mai 1902 wurde völlige Gütertrennung festgesetzt und die Verwaltung und Nutznießung des Mannes am Vermögen der Frau ausgeschlossen.

Baden, den 2. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Baden. T.90.

Ins Güterrechtsregister Band I Seite 207 wurde heute eingetragen:

Karl **Fütterer,** Glaser in Lichtenthal und dessen Ehefrau Lina geb. Schindler.

Durch Ehevertrag vom 9. Mai 1902 wurde Gütertrennung gemäß §§ 1427 bis 1431 B.G.B. festgesetzt und die Verwaltung und Nutznießung des Ehemannes am Vermögen der Ehefrau ausgeschlossen.

Baden, den 31. Mai 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Bruchsal. T.117.

In das diesseitige Güterrechtsregister wurde eingetragen:

1. Band I Seite 215 am 3. Juni 1902: Emil **Bäuerle,** Metzger in Karlsdorf und Franziska geborene Kappenberger. Durch Vertrag vom 15. Mai 1902 haben diese Eheleute als Norm ihrer ehelichen Güterrechtsverhältnisse die Errungenschaftsgemeinschaft des B.G.B. im Sinne der §§ 1519 ff. vereinbart.

2. Band I Seite 216 am 4. Juni 1902: Johann Wilhelm **Wiedemann,** Wirth in Forst und Elisabetha geb. Mönig. Durch Vertrag vom 31. Mai 1902 haben diese Eheleute als Norm ihrer ehelichen Güterrechtsverhältnisse die Gütertrennung des B.G.B. im Sinne der §§ 1426 ff. vereinbart.

Bruchsal, den 4. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Boxberg. T.113.

Nr. 5557. Ins Güterrechtsregister Band I Seite 94 ist eingetragen:

Philipp Friedrich Wilhelm **Boxberger,** Landwirth und Eva Katharine Hemrich, ledig, beide Uiffingen.

Nr. 1. Laut Ehevertrag vom 28. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft bestimmt.

Boxberg, den 7. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Bonndorf. T.151.

In das Güterrechtsregister Seite 66 wurde eingetragen:

Heinrich **Heydecker,** Schuhmacher in Aselfingen und Theresia geborene Röthele.

Durch Vertrag vom 15. Mai 1902 wurde unter Aufhebung der gesetzlichen Gütergemeinschaft des badischen Landrechts Gütertrennung unter Ausschließung aller Verwaltung und Nutznießung des Ehemannes gemäß §§ 1427 ff. B.G.B. vereinbart. Das Einbringen der Ehefrau besteht in den in dem dem Ehevertrage angeschlossenen Verzeichnisse beschriebenen Fahrnissen im Anschlag von 1590 M.

Bonndorf, den 3. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Bühl. T.150.

Nr. 9228. Zum Güterrechtsregister Band I ist eingetragen:

Seite 178: **Knab,** Wilhelm, Landwirth in Oberwasser und Anna geb. Seiler. Mit Ehevertrag vom 7. Mai 1902 wurde die Errungenschaftsgemeinschaft des B.G.B. §§ 1519 ff. vereinbart.

Seite 179: **Lienhart,** Franz, Landwirth in Balzhofen und Marie geb. Lienhart. Mit Ehevertrag vom 5. Mai 1902 wurde die Errungenschaftsgemeinschaft des B.G.B. §§ 1519 ff. vereinbart.

Seite 180: **Mußler,** Blasius, Landwirth in Greffern und Rosa geb. Götz. Mit Ehevertrag vom 23. April 1902 wurde die Errungenschaftsgemeinschaft des B.G.B. §§ 1519 ff. vereinbart.

Seite 181: **Burkart,** Albert, Landwirth in Balzhofen und Theresia geb. Knab. Mit Ehevertrag vom 26. Mai d. J. wurde die Errungenschaftsgemeinschaft des B.G.B. §§ 1519 ff. vereinbart.

Bühl, den 6. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Buchen. T.168.

Nr. 4105. Ins Güterrechtsregister wurden eingetragen:

Müller, Alois, Bäcker in Buchen und Emma Gramlich.

Durch den Ehevertrag vom 30. April 1902 ist die Errungenschaftsgemeinschaft nach §§ 1519 ff. B.G.B. vereinbart.

Buchen, den 7. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Durlach. T.106.

Güterrechtsregister. Eingetragen:

1. **Maierhöfer,** Josef, Metzgermeister in Durlach und Elise geb. Schäfer. Gütertrennung. Die Ehefrau entschlägt sich der bisherigen bestandenen Gütergemeinschaft.

2. **Weiler,** Leopold, Schlosser in Durlach und Sofie geb. Oeder. Errungenschaftsgemeinschaft. Alle jetzigen und künftigen körgerlichen Fahrnissen der Ehefrau sind Vorbehaltsgut. Verz. Beil. Band III Seite 239.

3. **Walther,** Adolf, Müller in Grötzingen und Magdalena geborene Siegrist. Nach Vertrag vom 28. Mai 1902 soll Gütertrennung unter Ausschluß der Verwaltung des Mannes am Vermögen der Frau herrschen; die Nutznießung am Vermögen der Frau soll jedoch dem Manne zustehen. Verzeichniß des Vermögens der Brautleute vergl. Beil. Band III Seite 246 bis 250.

Großh. Amtsgericht.

Durlach. T.135.

Güterrechtsregister. Eingetragen:

Dehm, Hermann, Landwirth in Jöhlingen und Emma geb. Abele. Allgemeine Gütergemeinschaft nach §§ 1437 ff. B.G.B., insbesondere einschließlich der fortgesetzten Gütergemeinschaft.

Großh. Amtsgericht.

Donaueschingen. T.137.

Nr. 10 224. In das Güterrechtsregister wurde Band I Seite 74 eingetragen:

Adrian **Strobel,** Landwirth in Wolterdingen und Johanna geb. Rösch.

Durch Vertrag vom 12. April 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 B.G.B. vereinbart.

Donaueschingen, den 1. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Donaueschingen. T.136.

Nr. 10 289. In das Güterrechtsregister wurde Band I Seite 75 eingetragen:

Jakob **Moser,** Landwirth in Unadingen und Maria Agatha geborene Koßbiel.

Durch Vertrag vom 17. März 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. vereinbart.

Donaueschingen, den 3. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Ettlingen. T.115.

In das Güterrechtsregister S. 88 wurde heute eingetragen:

Neumaier, Jakob II., Schneider in Schöllbronn und dessen Ehefrau Merklinger, Franziska daselbst.

Nach dem Ehevertrage vom 23. Mai 1902 ist für die ehelichen Güterrechtsverhältnisse Gütertrennung gemäß §§ 1426 ff. B.G.B. vereinbart unter Ausschluß aller Verwaltung und Nutznießung des Mannes am Vermögen der Frau.

Ettlingen, den 5. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Ettlingen. T.169.

In das diesseitige Güterrechtsregister Seite 89 wurde heute eingetragen:

Wagner, Xaver, Schlosser in Busenbach und Kästner, Marie Magdalene aus Kuppenheim.

Nach dem Ehevertrag vom 11. Mai 1902 ist für die ehelichen Güterrechtsverhältnisse die Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. des B.G.B. bedungen.

Großh. Amtsgericht.

Ettenheim. T.167.

Nr. 6464. In das Güterrechtsregister Band I Seite 113 O.-Z. wurde eingetragen:

Schlageter, Wilhelm II., Landwirth zu Kippenheim und Elisabetha geb. Fritschmann. Nach Vertrag vom 28. Mai 1902 besteht Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B.

Ettenheim, den 7. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Freiburg. T.55.

In das Güterrechtsregister Band I O.-Z. 418 wurde eingetragen:

Thoma Heinrich, jung, Wirth in Freiburg, und Ottilie geb. Zimber.

Durch Vertrag vom 28. Mai 1902 wurde die allgemeine Gütergemeinschaft gemäß §§ 1437 ff. des B.G.B. vereinbart.

Freiburg, den 3. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Freiburg. T.114.

In das Güterrechtsregister Band I O.-Z. 419 wurde eingetragen:

Kabis, Michael, Fabrikarbeiter in Freiburg und Albertine geb. Schnitzler.

Durch Vertrag vom 31. Mai 1902 wurde völlige Gütertrennung unter Ausschluß der Nutznießungs- und Verwaltungsbefugnisse des Ehemannes vereinbart.

Freiburg, den 5. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Heidelberg. T.138.

Eingetragen wurde:

1. auf Seite 384: Carl **Bauer,** Wirth in Heidelberg, und Bertha geb. Fritsch. Durch Ehevertrag vom 17. Mai 1902 ist die Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. festgesetzt. Dabei ist das in dem Ehevertrage und in dem demselben beigefügten Verzeichnisse näher beschriebene Beibringen der Ehefrau, sowie alles, was dieselbe künftig noch durch Erbschaft, Schenkung oder Vermächtniß erhält, als ihr Vorbehaltsgut erklärt.

2. auf Seite 385: Josef **Kohl** II., Küfer in Mönchzell, und Elisabetha geb. Elfner. Durch Ehevertrag vom 26. Mai 1902 haben die Ehegatten unter Aufhebung ihres seitherigen Güterstandes die Gütertrennung gemäß §§ 1426 ff. B.G.B. festgesetzt.

3. auf Seite 386: Martin **Wipfler,** Landwirth in Meckesheim, und Susanna Elisabetha geb. Seltenreich. Durch Ehevertrag vom 17. Mai 1902 ist die Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. festgesetzt. Dabei ist das in § 2 des Ehevertrags näher beschriebene Beibringen der Ehefrau als deren Vorbehaltsgut erklärt.

4. auf Seite 387: Karl Wilhelm **Maisch,** Kaufmann in Heidelberg, und Luise geb. Schuler. Die Ehegatten haben unter Aufhebung ihres Ehevertrags vom 29. März 1893 durch Ehevertrag vom 27. Mai 1902 die Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. festgesetzt. Dabei ist das in § 2 des Ehevertrags näher beschriebene Vermögen der Ehefrau als deren Vorbehaltsgut erklärt.

5. auf Seite 388: Karl **Bender,** Dreher in Heidelberg, und Margaretha geb. Schmidt. Die Ehegatten haben unter Aufhebung ihres seitherigen Güterstandes durch Ehevertrag vom 12. Mai 1902 die Gütertrennung gemäß §§ 1426 ff. B.G.B. festgesetzt.

6. auf Seite 389: Martin **Kreiter,** Kaufmann in Heidelberg, und Emilie Luise geb. Stepp. Durch Ehevertrag vom 7. Mai 1902 ist die Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. festgesetzt. Dabei sind als Vorbehaltsgut der Ehefrau erklärt: 1. ihre in § 2 des Ehevertrags beschriebene Fahrnißaussteuer; 2. die ebendaselbst unter Ziffer 1 und 2 genannte ungarische Eisenbahn-Goldanleihe im Betrage von 9500 fl. und 3. die unter 7 bezeichneten Rhein. Hypothekenbankpfandbriefe im Betrage von 3000 M.

Heidelberg, den 4. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Gengenbach. T.166.

Nr. 5113. Im Güterrechtsregister Band I Seite 144 wurde eingetragen:

Wilhelm Vollmer, Metzger in Zell a. H. und Albertine geb. Heitzmann.

Durch Vertrag vom 31. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft nach §§ 1519 ff. B.G.B. vereinbart. Das in § 3 bezeichnete Einbringen der Ehefrau ist für Vorbehaltsgut erklärt.

Gengenbach, den 9. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Karlsruhe. T.76.

In das Güterrechtsregister ist eingetragen:

zu Band I:

1. Seite 455: **Meiser,** Johann, Bauunternehmer in Karlsruhe und Jeanne geb. Gumbel.

Nr. 2. Durch Vertrag vom 2. Mai 1902 wurde die Gütertrennung vereinbart.

zu Band II:

2. Seite 376: **Deißler,** Hugo, Postschaffner, Karlsruhe und Rosa geb. Schwobentha.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 24. Mai 1902 wurde Gütertrennung vereinbart.

3. Seite 377: **Feldmann,** Karl, Fuhrmann in Karlsruhe und Luise geb. Beck.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 21. Mai 1902 wurde Gütertrennung vereinbart.

4. Seite 378: **Bollheimer,** Anton, Kaufmann in Karlsruhe und Marie geb. Schneiderhan.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 23. Mai 1902 wurde Gütertrennung vereinbart.

5. Seite 379: **Martini,** Karl Friedrich, Zahlmeister a. D., und Rechnungsrath in Karlsruhe und Lina geb. Wittmann, verwitwete Franz Xaver Zeltner.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 24. Mai 1902 wurde die Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

6. Seite 380: **Stork,** Sebastian, Maschinist in Karlsruhe und Luise geb. Claupein.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 24. Mai 1902 wurde Gütertrennung vereinbart.

7. Seite 381: **Pahr,** Richard, Kaufmann in Karlsruhe und Marie geb. Bretschger.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 24. Mai 1902 wurde die Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart. Das im Vertrag bezeichnete Eheeinbringen der Frau wurde als Vorbehaltsgut derselben erklärt.

8. Seite 382: **Ehret,** Ferdinand, Reserveführer in Karlsruhe und Bertha geb. Kirschner.

Durch Vertrag vom 27. Mai 1902 wurde Gütertrennung vereinbart.

Karlsruhe, den 4. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht III.

Kenzingen. T.57.

Nr. 5482. In das Güterrechtsregister wurde heute eingetragen:

Band I Seite 36: **Maser,** Johann, Küfermeister in Riegel und Katharina Magdalena Wolber. Laut Ehevertrag vom 17. April 1902 ist vollständige Gütertrennung gemäß §§ 1426 ff. des B.G.B. maßgebend.

Kenzingen, den 5. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Konstanz. T.164.

Nr. 9780. In der diesseitigen Verfügung vom 16. Mai d. J. Nr. 9317, veröffentlicht in der „Karlsruher Zeitung", Beilage Nr. 144 vom 19. Mai d. J. muß es statt: „Bodent" heißen: „**Badent**".

Konstanz, den 3. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Lörrach. T.170.

In's Güterrechtsregister — Bd. I — wurde heute eingetragen:

Seite 110, **Senger,** Mathias, Landwirth in Herthen, und Maria geb. Zundler: Laut Ehevertrag vom 24. Mai 1902 haben die Ehegatten die Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B. vereinbart.

Seite 111, **Wößner,** Heinrich, Maurermeister in Lörrach, und Josefine geb. Uhl: Laut Ehevertrag vom 2. Juni 1902 haben die Ehegatten vollständige Gütertrennung unter Ausschluß aller Verwaltung und Nutznießung des Mannes an dem Vermögen der Frau vereinbart.

Lörrach, den 6. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Mannheim. T.35.

Zum Güterrechtsregister Band III wurde eingetragen:

1. Seite 193: **Sigmann,** Karl Friedrich, Bäcker, Mannheim und Rosa geb. Brand:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 9. April 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

2. Seite 194: **Weigelt,** Oskar, Braumeister, Mannheim und Frieda geb. Hennings:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 1. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

3. Seite 195: **Wunder,** Karl, Elektrotechniker, Mannheim und Margaretha geb. Raufelder:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 5. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

4. Seite 196: **Betzold,** Mathias, Bahnarbeiter, Neckarhausen und Justina geb. Kling:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 9. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

Vorbehaltsgut der Frau ist das im Vertrage näher beschriebene Vermögensbeibringen derselben.

5. Seite 197: **Staroste,** Hermann, Wirth, Mannheim und Wilhelmine geb. Lohrer:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 10. Mai 1901 ist Gütertrennung vereinbart.

6. Seite 198: **Wendel,** Wilhelm, Metzgermeister, Mannheim und Barbara geb. Soyez:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 13. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

7. Seite 199: **Lutz,** Johann Philipp, Viktualienhändler, Mannheim und Sybilla Luise geb. Hannstein:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 15. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

8. Seite 200: **Allmis,** Martin, Maler, Mannheim und Emma Maria geb. Neuer:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 10. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

9. Seite 201: **Gräff,** Tobias, Fuhrunternehmer, Mannheim und Franziska geb. Mansar:

Nr. 1. Durch Urtheil Großh. Amtsgerichts Mannheim vom 5. April 1902 Nr. 14 680 wurde die Frau für berechtigt erklärt, ihr Vermögen von dem des Mannes abzusondern.

Die Absonderung ist vollzogen.

10. Seite 202: **Kern,** Wilhelm, Bäcker, Mannheim und Maria geb. Heil:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 22. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

Vorbehaltsgut der Frau ist das im Vertrage näher beschriebene Vermögensbeibringen derselben.

11. Seite 203: **Göbelt,** Jakob, Bäcker, Mannheim und Elisabetha geb. Heckmann:

Durch Vertrag vom 13. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

Vorbehaltsgut der Frau ist das im Vertrage näher beschriebene Vermögensbeibringen derselben, sowie alles, was die Frau während der Ehe durch Erbschaft oder Schenkung erwirbt.

12. Seite 204: **Ochßner,** Johann, Wagner, Mannheim und Sofie Luise geb. Carl:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 14. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

13. Seite 205: **Müllenbach,** Emil, Kaufmann und Bertha geb. Maute:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 14. Mai 1902 ist allgemeine Gütergemeinschaft vereinbart.

14. Seite 206: **Neuser,** Josef, Kontroleur a. D., Mannheim und Juliane geb. Wehrli:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 16. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

15. Seite 207: **Deuring,** Karl Ludwig, Techniker, Mannheim und Maria geb. Pöhler:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 16. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart. Vorbehaltsgut der Frau ist das im Vertrage näher beschriebene Vermögensbeibringen derselben, sowie alles, was sie während der Ehe erwirbt.

Mannheim, den 24. Mai 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Mannheim. T.97.

Zum Güterrechtsregister Band III wurde eingetragen:

1. Seite 208: **Hirsch,** Johann, Wirth, Mannheim und Johanna geb. Bertele:

Nr. 1. Durch Urtheil Gr. Amtsgerichts Mosbach vom 7. November 1898 Nr. 24 427 wurde die Frau für berechtigt erklärt, ihr Vermögen von dem des Mannes abzusondern. Die Absonderung ist vollzogen.

2. Seite 209: **Eberle,** August, Geometer, Mannheim und Karoline geb. Neuschäfer:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 4. März 1899 ist völlige Vermögensabsonderung vereinbart.

3. Seite 210: **Heck,** Karl August, Müller, Schriesheim und Margarethe Stephanie geb. Pfisterer:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 1. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

4. Seite 211: **Merseburg,** Christian August Ferdinand, Kaufmann, Mannheim und Emilie Karoline Cornelie geb. Schmahl:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 7. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

5. Seite 212: **Karl,** Albert Konrad, Landwirth, Seckenheim und Barbara geb. Marzenell:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 9. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

6. Seite 213: **Maurer,** August, Fuhrmann, Mannheim und Christiane Gottliebine geb. Merkert:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 13. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

7. Seite 214: **Reichle,** Hermann, Stukkateur, Mannheim und Therese geb. Merkel:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 13. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

8. Seite 215: **Rothenhäuser,** Wilhelm Vinzens, Schreinermeister, Rheinau-Stengelhof und Valli Alma Agnes geb. Krug:

Nr. 1: Durch Vertrag vom 15. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

9. Seite 216: **Keil,** Heinrich, Glaser, Ladenburg und Katharina geb. Trill:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 16. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

Vorbehaltsgut der Frau ist das im Vertrage näher beschriebene Vermögensbeibringen derselben.

10. Seite 217: **Eicher,** Karl, Installateur, Mannheim und Margarethe geb. Metz:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 17. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

11. Seite 218: **Krauß,** Karl, Kaufmann, Mannheim und Ida geb. Binz.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 21. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

Vorbehaltsgut der Frau sind die von derselben jetzt eingebrachten, im Vertrage näher bezeichneten, sowie die von ihr künftig eingebracht werdenden körperlichen Fahrnisse.

12. Seite 219: **Maier,** Wilhelm, Kaufmann, Mannheim und Anna geborene Decker:

Nr. 1: Durch Vertrag vom 21. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

13. Seite 220: **Keßler,** Konrad, Schlosser, Mannheim und Elise Margarethe geb. Finzer:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 23. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft vereinbart.

Vorbehaltsgut der Frau ist das in der Anlage des Vertrages näher bezeichnete Vermögensbeibringen derselben.

14. Seite 221: **Engel,** Friedrich, Wirth, Mannheim und Maria Johanna geb. Wickenhöfer:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 24. Mai 1902 ist Gütertrennung vereinbart.

Mannheim, den 31. Mai 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Offenburg. T.77.

In das Güterrechtsregister Band I ist eingetragen:

Seite 153: **Kratzer,** Franz Paul, Fabrikant in Offenburg und Luise geborene Merke.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 24. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft gemäß den §§ 1519 ff. des B.-G.B. vereinbart.

Seite 154: **Müller,** Karl Friedrich, Kaufmann in Offenburg und Josefine geb. Stärk.

Nr. 1. Durch Vertrag vom 20. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft gemäß den §§ 1519 ff. des B.-G.B. vereinbart. Dabei ist als Vorbehaltsgut der Frau erklärt: Die im Ehevertrag, welcher den Registerakten angeschlossen ist, aufgeführten Gegenstände; ferner baar Geld im Betrage von 21 000 Mark.

Seite 155: **Bieser,** Sebastian, Eisenbahnarbeiter von Zell-Weierbach und Helene geb. Herp:

Nr. 1. Durch Vertrag vom 24. Mai 1902 ist Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. des B.G.B. vereinbart.

Offenburg, den 5. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Pforzheim. T.88.

Zum Güterrechtsregister Band III wurde eingetragen:

1. Blatt 54: **Kratt,** Dr., Franz, Rechtsanwalt hier, und Hedwig Klara geb. Clever. Nach dem Vertrage vom 2. v. M. besteht Errungenschaftsgemeinschaft.

2. Blatt 55: **Waldhauer,** Wilhelm Friedrich, Goldarbeiter zu Brötzingen und Emilie geb. Lausch. Nach dem Vertrage vom 21. d. M. besteht Gütertrennung.

3. Blatt 56: **Haug,** Theodor, Fasser hier, und Frieda geb. Claus. Nach dem Vertrage vom 30. v. M. besteht Gütertrennung.

4. Blatt 57: **Karst,** Georg Martin, Wirth zu Niefern, und Rosine geb. Schwaderer. Nach dem Ehevertrage vom 17. August 1899 ist die eheliche Gütergemeinschaft auf einen Einwurf von je 25 M. beschränkt nach badischem Landrechte.

5. Blatt 58: **Hartmann,** Christian Jakob, Mechaniker hier, und Karoline geb. Wilhelm. Nach dem Ehevertrage vom 22. Februar 1898 ist die eheliche Gütergemeinschaft auf einen Einwurf von je 25 Mark beschränkt nach badischem Landrechte.

6. Blatt 59: **Haußmann,** Wilhelm Christof, Kabinetmeister hier, und Emilie Luise geb. Jourdan. Nach dem Ehevertrage vom 16. Juni 1898 ist die eheliche Gütergemeinschaft auf einen Einwurf von je 20 Mark beschränkt nach badischem Landrechte.

7. Blatt 60: **Käfer,** Christian, Bauunternehmer hier, und Marie geborene Kloz. Nach dem Ehevertrage vom 22. Juni 1886 ist die eheliche Gütergemeinschaft auf einen Einwurf von je 50 M. beschränkt nach badischem Landrechte.

8. Blatt 61: **Feil,** Robert, Maurer zu Eutingen, und Maria geb. Lang. Nach dem Vertrage vom 16. d. M. besteht Errungenschaftsgemeinschaft.

9. Blatt 62: **Hainmüller,** Karl, Kaufmann hier, und Karoline (genannt Lina) geb. Birnbräuer. Nach dem Vertrage vom 27. d. M. besteht Errungenschaftsgemeinschaft.

10. Blatt 63: **Jung,** Anton, Schausteller hier, und Susanna geborene Klapprich. Nach dem Vertrage vom 1. d. M. besteht Gütertrennung.

11. Blatt 64: **Tannhauser,** Max, Kaufmann hier, und Sofie geb. Lion. Nach dem Vertrage vom 7. d. M. besteht Errungenschaftsgemeinschaft.

Als Vorbehaltsgut der Frau sind erklärt: a. Fahrnisse laut vorliegendem Verzeichnisse, b. baares Geld im Betrage von 35 000 M., c. alles was ihr während der Ehe durch Erbschaft oder Schenkung anfällt.

Pforzheim, den 30. Mai 1902.

Großh. Amtsgericht II.

Pforzheim. T.89.

Zum Güterrechtsregister Band III wurde eingetragen:

1. Blatt 65: **Dreßler,** Gottlieb Friedrich, Schmied zu Langenalb, und Frieda Sophie geb. Berweck. Nach dem Vertrage vom 22. v. M. besteht Errungenschaftsgemeinschaft.

2. Blatt 66: **Seyfert,** Oskar, Musiklehrer hier, und Frieda geb. Heckmann. Nach dem Vertrage vom 26. v. M. besteht Gütertrennung.

3. Blatt 67: **Wilhelm, Ludwig,** Kaufmann hier, und Amalie geb. Gonser. Nach dem Urtheile Großh. Landgerichts Karlsruhe vom 29. Dezember 1884 besteht völlige Vermögensabsonderung nach badischem Landrechte.

4. Blatt 68: **Kleinheins,** Emil, Kaufmann hier, und Emma geborene Wallinger. Nach dem Vertrage vom 23. v. M. besteht Errungenschaftsgemeinschaft.

5. Blatt 69: **Hauser,** Karl Adolf, Kaufmann hier, und Anna geborene Sachse. Nach dem Vertrage vom 27. v. M. besteht Gütertrennung.

6. Blatt 70: **Schwarz,** Christian, Landwirth zu Eisingen, und Karoline geb. Zachmann. Nach dem Vertrage vom 12. April 1902 besteht Errungenschaftsgemeinschaft.

Pforzheim, den 4. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht II.

Rastatt. T.78.

In das Güterrechtsregister Band I Seite 137 wurde heute eingetragen:

Späth, Markus, Landwirth zu Muggensturm und Johanna geborene Weßbecher.

Durch Vertrag vom 16. Mai 1902 ist die Errungenschaftsgemeinschaft nach §§ 1519 ff. B.G.B. vereinbart.

Rastatt, den 4. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Rastatt. T.116.

In das Güterrechtsregister Band I Seite 138 wurde heute eingetragen:

Hartmann, Friedrich, Konditor zu Rastatt und Bertha geb. Kälble.

Durch Vertrag vom 28. Mai 1902 wurde an Stelle der bisherigen Fahrnißgemeinschaft Gütertrennung nach §§ 1426 ff. B.G.B. vereinbart.

Rastatt, den 6. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Schwetzingen. T.20

In das Güterrechtsregister wurde eingetragen:

1. am 27. Mai 1902 auf Seite 94: **Koch,** Georg Jakob, Landwirth und Susanna geb. Karl in Edingen. Laut Vertrag vom 14. Mai 1902 Errungenschaftsgemeinschaft nach §§ 1519 ff. des Bürgerlichen Gesetzbuchs an Stelle der seitherigen landrechtlichen Fahrnißgemeinschaft; das verzeichnete Beibringen der Ehefrau mit zusammen 7700 Mark soll Vorbehaltsgut und dem Nießbrauch und Verwaltung des Ehemannes entzogen sein.

2. am 28. Mai 1902 auf Seite 95: **Seßler,** Heinrich I., Landwirth und Barbara geb. Lerch in Hockenheim. Der Ehemann hat seiner Ehefrau die sogenannte Schlüsselgewalt nach § 1357 des Bürgerlichen Gesetzbuchs, also das Recht innerhalb ihres häuslichen Wirkungskreises seine Geschäfte für ihn zu besorgen und ihn zu vertreten, ausgeschlossen.

Schwetzingen, den 28. Mai 1902.

Großh. Amtsgericht I.

Sinsheim. T.58.

In das Güterrechtsregister Band 1 Seite 67 wurde eingetragen:

1. **Sigloch,** Wilhelm, Bäcker zu Eschelbach und Luise geb. Brecht.

Vertrag vom 27. Mai 1902: Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B.

Als Vorbehaltsgut ist erklärt, die Fahrnißaussteuer der Frau nach Verzeichniß bei den Registerakten.

2. Band 1 Seite 68: **Ziegler,** Johann Philipp, Landwirth zu Zuzenhausen und Elisabetha geb. Obländer.

Vertrag vom 19. April 1902: Errungenschaftsgemeinschaft gemäß §§ 1519 ff. B.G.B.

Sinsheim, den 31. Mai 1902.

Großh. Amtsgericht.

Säckingen. T.56.

Ins Güterrechtsregister Band I Seite 172 wurde heute eingetragen:

Durst, Ferdinand, Zimmermann und Rosa geb. Breithaupt in Murg.

Vertrag vom 27. Mai 1902.

Errungenschaftsgemeinschaft nach § 1519 ff. B.G.B.

Vorbehaltsgut der Frau sind:

a. die im Vertrag aufgeführten beweglichen Sachen im Betrage von 1020 M.;

b. was die Ehefrau durch Erbschaft oder Schenkung erben sollte.

Säckingen, den 2. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Wertheim. T.165.

In das Güterrechtsregister Band I Seite 75 wurde eingetragen:

Landwirth Josef Anton **Seyfried** in Steinbach und dessen Ehefrau, Frida Wilhelmina geb. Bundschuh haben im Ehevertrag vom 24. April 1902 die allgemeine Gütergemeinschaft gemäß §§ 1437 ff. B.G.B. festgesetzt.

Wertheim, den 9. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.

Bürgerliche Rechtsstreite.

Ladung.

T.142.1. Nr. 10523. Offenburg. Die Hebamme Christine Brösamle geb. Hecker, Ehefrau des Sägers Gottlob Brösamle zu Schwenningen — Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Leonhard in Offenburg — klagt gegen ihren genannten Ehemann, früher zu Kuhbach, jetzt an unbekannten Orten, auf Grund des § 1588 B.G.B. mit dem Antrage auf Scheidung der unter den Parteien am 29. Januar 1899 in Schwenningen abgeschlossenen Ehe aus Verschulden des Beklagten.

Die Klägerin ladet den Beklagten zur mündlichen Verhandlung des Rechtsstreites vor die zweite Civilkammer Großherzoglichen Landgerichts zu Offenburg auf

Freitag, den 26. September 1902, Vormittags 9 Uhr,

mit der Aufforderung, einen bei dem gedachten Gerichte zugelassenen Anwalt zu bestellen.

Zum Zwecke der öffentlichen Zustellung wird dieser Auszug der Klage bekannt gemacht.

Offenburg, den 7. Juni 1902.

Bittler,

Gerichtsschreiber des Gr. Landgerichts.

Ladung.

T.140.1 Nr. 9657. Billingen. Die Ortenauer Malzfabrik in Offenburg, A.G., hat das Aufgebot eines angeblich verloren gegangenen, von Karl Faller in Billingen der Antragstellerin unterm 15. Mai 1902 ausgestellten Checks über 1373 M. auf sein Guthaben beim Vorschußverein Billingen, e. G. m. u. H., beantragt. Dieser Check erthielt den Vermerk, daß er auch bei der Deutschen Genossenschaftsbank von Sörgel, Parrisius & Cie. in Frankfurt a. M. eingelöst werde und daß er außer an die Ortenauer Malzfabrik auch an jeden Inhaber bezw. Vorzeiger ausgezahlt werde.

Der Inhaber der Urkunde wird aufgefordert, spätestens in dem auf

Montag, den 29. Dezember 1902, Vormittags 9 Uhr,

vor dem Großh. Amtsgericht Billingen festimmten Aufgebotstermine seine Rechte anzumelden und die Urkunde vorzulegen, widrigenfalls deren Kraftloserklärung erfolgen wird.

Billingen, den 7. Juni 1902

Der Gerichtsschreiber Gr. Amtsgerichts.

E. Bernauer.

Konkurse

T 159. Emmendingen. In dem Konkursverfahren über den Nachlaß des Taglöhners Johann Georg Ziebold in Köndringen ist besonderer Prüfungstermin auf

Montag den 30. Juni 1902, Vormittags 10½ Uhr,

vor Großh. Amtsgericht hierselbst festgesetzt.

Emmendingen, den 5. Juni 1902.

Der Gerichtsschreiber Gr. Amtsgerichts: Bierneisel.

T 158. Nr. 14 928. Baden. In dem Konkursverfahren über das Vermögen der Firma Karl Vogel & Cie. in Baden ist zur Prüfung einer nachträglich angemeldeten Forderung Termin auf

Mittwoch, den 2. Juli d. J., Vormittags ½10 Uhr,

vor Großh. Amtsgericht dahier — Zimmer Nr. 14 — anberaumt.

Baden, den 3. Juni 1902.

Der Gerichtsschreiber Gr. Amtsgerichts: Matt.

BLB BADISCHE LANDESBIBLIOTHEK
Baden-Württemberg

Bilanz ultimo 1901.

A. Aktiva.	ℳ	₰	ℳ	₰
1. Obligationen der Aktionäre			1 350 000	—
2. Grundbesitz			545 000	—
3. Hypotheken			37 020 685	17
4. Darlehen auf Werthpapiere			190 000	—
5. Werthpapiere			—	—
6. Darlehen auf Policen			2 434 127	26
7. Kautions-Darlehen an versicherte Beamte			—	—
8. Reichsbankmäßige Wechsel			—	—
9. Bankguthaben			207 465	43
10. Guthaben bei anderen Versicherungs-Gesellschaften			1 488 341	30
11. Rückständige Zinsen			67 341	73
12. Ausstände bei Agenten			158 981	79
13. Gestundete Prämien wegen monatlicher, vierteljährlicher und halbjährlicher Prämienzahlung			1 619 342	05
14. Baare Kasse			168 267	55
15. Inventar			10 000	—
16. Sonstige Aktiva:				
Konto pro Diverse	18 571	52		
Konto der gestundeten Prämien	1 059	85	19 631	37
			45 279 183	65

B. Passiva.	ℳ	₰	ℳ	₰
1. Aktien-Kapital			1 500 000	—
2. Kapital-Reservefond			360 000	—
3. Spezial-Reserven:				
Extra-Reserve			1 022 307	70
4. Schaden Reserven:				
a. Reserve für unerledigte Sterbefälle	133 565	—		
b. Reserve für unerledigte Aussteuer-Versicherungen	11 200	—		
c. Reserve für nicht erhobene Bonifikationen (Tab. If)	1 500	—		
d. Reserve für nicht erhobene Pensionen	13 173	23	159 438	23
5. Prämienüberträge			2 087 408	15
6. Prämien-Reserve:				
a. Kapital-Versicherungen auf den Todesfall	24 116 757	68		
b. Kapital-Versicherungen auf den Erlebensfall	5 727 348	37		
c. Renten-Versicherungen	8 797 644	78	38 641 750	83
7. Gewinn-Reserven der Versicherten			81 942	50
8. Guthaben:				
a. anderer Versicherungsanstalten (in Position 5 und 6 enthalten)	538 846	—		
b. diverser Agenten			6 142	52
9. Baar-Kautionen			—	—
10. Sonstige Passiva:				
a. Konto pro Diverse	360 810	67		
b. Dispositionsfonds	135 599	53		
c. Konto für unerledigte Gegenstände	3 482	47		
d. Pränumeranten-Konto	1 847	95		
e. Zuschlagsprämien für Kriegsrisiko	338 083	81		
f. Hausverwaltungs-Konto	58 913	76	898 738	24
			521 455	48
11. Ueberschuß			45 279 183	65

T.23

Hamburg, den 5. Mai 1902.

Lebens- u. Pensions-Versicherungs-Gesellschaft „Janus" in Hamburg.

Der Aufsichtsrath: **Ad. Hanssen.**

Die Direktion: **Dr. Schmerler. Kalbfleisch.**

Wilhelma in Magdeburg.

Allgemeine Versicherungs-Aktien-Gesellschaft.

Vermögens-Ausweis am 31. Dezember 1901.

Vermögens-Bestandtheile.	ℳ	₰
1. Gesellschafts-Grundstücke	4 527 530	62
2. Hypothekarische Forderungen	40 992 825	—
3. Werthpapiere	384 163	60
4. Darlehen an die Stadt Magdeburg	1 000 000	—
5. Darlehen auf Policen	2 897 515	38
6. Kautionsdarlehen an versicherte Beamte	23 000	—
7. Wechsel	38 464	53
8. Guthaben bei Bank-Anstalten ℳ 838 438.39; Giro-Konto bei der Reichsbank „ 293 434.—	1 131 872	39
9. Guthaben bei anderen Versicherungs-Gesellschaften	69 203	04
10. Guthaben auf Zinsen	28 345	69
11. Guthaben bei Agenten und sonstigen Debitoren	446 061	57
12. Gestundete Lebensversicherungs-Prämien	1 562 842	42
13. Gestundete Volksversicherungs-Prämien	48 799	40
14. Baare Kasse	72 157	32
	53 222 780	96

Verbindlichkeiten der Gesellschaft.		ℳ	₰
1. Grund-Kapital in 10 000 Stück Aktien zu je 300 ℳ		3 000 000	—
Kapital-Reserven:			
2. a. Ordentlicher Reservefonds	ℳ 900 000.—		
3. Besondere Reserven:			
b. Sparfonds	„ 1 004 391.50		
c. Außerordentlicher Reservefonds	„ 1 079 365.59		
d. Gratifikations- und Dispositionsfonds	„ 112 060.12		
e. Sicherheitsfonds der Unfallverf.-Abtheilung	„ 1 050 000.—		
f. Sicherheitsfonds der Vermögensverwaltung	„ 1 160 000.—	5 305 817	21
4. Schaden-Reserve		2 362 307	57
5. Prämien-Ueberträge		2 376 759	07
6. Prämien-Reserve		36 176 175	59
7. Gewinnantheil-Reservefonds in der Lebensversicherungs-Abtheilung		2 448 023	33
8. Gewinnantheil der Versicherten in der Volksversicherungs-Abtheilung		71 851	—
9. Sonder-Reserve der Volksversicherungs-Abtheilung		40 291	89
10. Forderungen		547 261	85
11. Sonstige Verbindlichkeiten: Nicht abgehobene Aktien-Dividenden aus früheren Jahren		2 625	—
12. Reingewinn des Rechnungsjahres 1901		891 668	45
		53 222 780	96

T.72

Wilhelma in Magdeburg, Allgemeine Versicherungs-Aktien-Gesellschaft.

Der General-Direktor: **Dr. Hahn.**

Bürgerliche Rechtsstreite.

Ladung.

T 92.2. Nr. 19284. Heidelberg. 1. Die minderjährige Zuckerfabrikarbeiterin Marie Merdes von Wieblingen, 2. deren uneheliches Kind Karl Philipp Merdes von da, beide vertreten durch ihren Vormund Maurer Michael Merdes in Wieblingen, Prozeßbevollmächtigter Rechtsanwalt E. Schott in Heidelberg, klagen gegen den Conditor Georg Hüttner von Unterspeltach, Gemeinde Honhardt, zuletzt in Heidelberg wohnhaft, jetzt an unbekannten Orten sich aufhaltend, aus Vaterschaft und auf Grund des § 1715 B.G.B. mit dem Antrage auf Verurtheilung des Beklagten zur Zahlung von 216,40 Mark nebst 4 Proz. Verzugszinsen vom Tage der Klagezustellung an an die Klägerin zu 1 und von 20 Mark monatlich in vieljährlichen Raten vorauszahlbar an Kläger von 2 vom Tage der Geburt, d. i. vom 4. April 1902 bis zu dessen zurückgelegten 16. Lebensjahre, sowie vorläufige Vollstreckbarkeitserklärung des ergehenden Urtheils und laden den Beklagten zur mündlichen Verhandlung des Rechtsstreits vor das Großh. Amtsgerichts zu Heidelberg, Zimmer Nr. 7, II. Stock, auf

Dienstag, den 30. Sept. 1902, Vormittags 9 Uhr.

Zum Zwecke der öffentlichen Zustellung wird dieser Auszug der Klage bekannt gemacht.

Heidelberg, den 6. Juni 1902.

Fabian,
Gerichtsschreiber des Gr. Amtsgerichts.

Ladung.

S-893.2. Pforzheim. Anna Ochs, uneheliches Kind der ledigen Josefine Ochs in Völkersbach, vertreten durch den Vormund Anton Ochs von da — Prozeßbevollmächtigter: Rechtsanwalt Dr. Leopold Weill in Karlsruhe — klagt gegen den Bäckergesellen Fritz Michael Braun von Hepfisau, früher in Pforzheim, z. Zt. an unbekannten Orten, auf Grund der Bestimmungen der § 1708 ff. B.G.B. mit dem Antrage auf vorläufig vollstreckbare Verurtheilung des Beklagten zur Zahlung einer am Ersten jeden Kalendervierteljahres fälligen Geldrente von 52 Mark, und zwar die rückständigen Beträge sofort von dem Tage der Geburt der Klägerin, d. i. vom 1. März 1902 bis zur Vollendung des 16. Lebensjahres.

Die Klägerin ladet den Beklagten zur mündlichen Verhandlung des Rechtsstreits vor das Großherzogliche Amtsgericht zu Pforzheim auf

Donnerstag, den 10. Juli 1902, Vormittags 8 Uhr.

Zum Zwecke der öffentlichen Zustellung wird dieser Auszug der Klage bekannt gemacht.

Pforzheim, den 26. Mai 1902.

Gerichtsschreiber Großh. Amtsgerichts.
Lohrer.

Ladung.

T-59. Nr. 91582. Sinsheim. Der Evangel. Kirchenfond zu Waldangelloch — Prozeßbevollmächtigter: Bürgermeister Georg Peter Hagmaier da — klagt 1. gegen die Friederike Eckert, ledig, 2. den Taglöhner Ludwig Eckert, früher zu Waldangelloch, jetzt an unbekannten Orten, unter der Behauptung, daß dieselben als Rechtsnachfolger der Konrad Stupp Wittwe von Waldangelloch aus Darlehen vom Jahre 1845 unter sammtverbindlicher Haftbarkeit den Betrag von 51 M. 43 Pf. nebst 5% Zins vom 4. August 1899 an den klägerischen Fond schulden, mit dem Antrage auf vorläufig vollstreckbare Verurtheilung der Beklagten unter sammtverbindlicher Haftbarkeit zur Zahlung von 51 M. 43 Pf. nebst 5% Zins vom 4. August 1899.

Der Kläger ladet die Beklagten zur mündlichen Verhandlung des Rechtsstreits vor das Großh. Amtsgericht zu Sinsheim auf

Donnerstag, den 2. Oktober 1902. Vormittags 9 Uhr.

Zum Zwecke der öffentlichen Zustellung wird dieser Auszug der Klage bekannt gemacht.

Sinsheim, den 30. Mai 1902.

Kumpf,
Gerichtsschreiber des Gr. Amtsgerichts.

Ladung.

T 94.2. Nr. 8764. Freiburg. Die Hermine Kind von Grunern, Amts Staufen, vertreten durch Rechtsanwalt Bauer in Freiburg, klagt gegen den Aron van Wien, Kaufmann von Winschoten, Holland, z. Zt. an unbekannten Orten, wegen Entschädigung auf Grund der §§ 823, Absatz 2, 825, 1300 B.G.B. mit dem Antrage auf Verurtheilung des Beklagten zur Zahlung einer Entschädigung von 15000 Mark nebst 4 Proz. Zinsen aus der genannten Summe an die Klägerin zu Händen ihres Prozeßbevollmächtigten des Rechtsanwalts Bauer in Freiburg, und Tragung der Kosten des Rechtsstreits.

Die Klägerin ladet den Beklagten zur mündlichen Verhandlung des Rechtsstreits vor die zweite Civilkammer des Großh. Landgerichts zu Freiburg i. Br. auf

Mittwoch, den 15. Oktober 1902, Vormittags 9 Uhr,

mit der Aufforderung, einen bei dem gedachten Gerichte zugelassenen Anwalt zu bestellen. Die Einlassungsfrist ist festgesetzt auf 3 Wochen.

Zum Zwecke der öffentlichen Zustellung wird dieser Auszug der Klage bekannt gemacht.

Freiburg, den 6. Juni 1902.

Baader,
Gerichtsschreiber des Gr. Landgerichts.

Aufgebot

S;984.2. Nr. 12531. Schwetzingen. Der Großh. bad. Fiskus hat als Erbe des am 29. November 1900 in Reilingen verstorbenen ledigen Uhrmachers Christian Ettwein von Langenschiltach das Aufgebotsverfahren zum Zwecke der Ausschließung von Nachlaßgläubigern beantragt.

Die Nachlaßgläubiger werden daher aufgefordert, ihre Forderungen gegen den Nachlaß des verstorbenen Christian Ettwein spätestens in dem auf

Montag den 27. Oktober 1902, Vormittags 9½ Uhr,

vor dem unterzeichneten Gericht anberaumten Aufgebotstermine bei diesem Gericht anzumelden.

Die Anmeldung hat die Angabe des Gegenstandes und des Grundes der Forderung zu enthalten; urkundliche Beweisstücke sind in Urschrift oder Abschrift beizufügen.

Die Nachlaßgläubiger, welche sich nicht melden, können, unbeschadet des Rechts, vor den Verbindlichkeiten aus Pflichttheilsrechten, Vermächtnissen und Auflagen berücksichtigt zu werden, von dem Erben nur insoweit Befriedigung verlangen, als sich nach Befriedigung der nicht ausgeschlossenen Gläubiger noch ein Ueberschuß ergibt.

Die Gläubiger aus Pflichttheilsrechten, Vermächtnissen und Auflagen, sowie die Gläubiger, denen der Erbe unbeschränkt haftet, werden durch das Aufgebot nicht betroffen.

Schwetzingen, den 28. Mai 1902.

Großh. Amtsgericht.
gez. Dr. Hofmann.

Dies veröffentlicht der Gerichtsschreiber:
Wagenmann.

Aufgebot.

S.983 1. Nr. 5932. Eberbach. Auf Antrag des Tünchermeisters Ferdinand Eiermann zu Eberbach wird die verschollene Maria Karolina Eiermann, geboren am 4. November 1851 zu Eberbach, aufgefordert, sich spätestens in dem auf

Dienstag den 30. Dezember 1902, Vormittags 9½ Uhr

bestimmten Aufgebotstermin zu melden, widrigenfalls deren Todeserklärung erfolgen wird.

Zugleich werden alle, welche Auskunft über Leben oder Tod der Verschollenen zu ertheilen vermögen, aufgefordert, spätestens in dem Aufgebotstermin dem Gerichte Anzeige zu machen.

Eberbach a. M., den 2. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.
gez. König.

Dies veröffentlicht:
Heinrich, Amtsgerichtssekretär.

Konkurs.

T 156. Nr. 5024. Staufen. Ueber den Nachlaß des Müllers Wilhelm Lais von Bremgarten wurde heute Vormittag 10 Uhr das Konkursverfahren eröffnet.

Waisenrath Rinderle in Staufen wird zum Konkursverwalter ernannt.

Konkursforderungen sind bis zum 28. Juni 1902 bei dem Gerichte anzumelden.

Es wurde Termin anberaumt vor dem diesseitigen Gerichte, zur Beschlußfassung über die Beibehaltung des ernannten oder die Wahl eines andern Verwalters, sowie über die Bestellung eines Gläubigerausschusses und eintretenden Falls über die in § 132 der Konkursordnung bezeichneten Gegenstände und zur Prüfung der angemeldeten Forderungen auf

Samstag den 5. Juli 1902, Vormittags 10 Uhr.

Allen Personen, welche eine zur Konkursmasse gehörige Sache in Besitz haben oder zur Konkursmasse etwas schuldig sind, wird aufgegeben, nichts an den Gemeinschuldner zu verabfolgen oder zu leisten, auch die Verpflichtung auferlegt, von dem Besitze der Sache und von den Forderungen, für welche sie aus der Sache abgesonderte Befriedigung in Anspruch nehmen, dem Konkursverwalter bis zum 28. Juni 1902 Anzeige zu machen.

Staufen, den 7. Juni 1902.

Großh. Amtsgericht.
Der Gerichtsschreiber:
Zimmermann.

Konkurs.

T 160. Nr. 27996. Pforzheim. Das Konkursverfahren über das Vermögen des Bäckermeisters Wilhelm Leicht in Pforzheim wurde gemäß § 163 K.O. nach Abhaltung des Schlußtermins und Vollzug der Schlußvertheilung durch Beschluß Großh. Amtsgerichts hier vom Heutigen aufgehoben.

Pforzheim, den 7. Juni 1902.

Der Gerichtsschreiber Gr. Amtsgerichts.
Lohrer.

Zwangsvollstreckung.

T 144.1. Ueberlingen.

Zwangsversteigerung.

Im Wege der Zwangsvollstreckung sollen die in Ueberlingen belegenen, im Grundbuche von Ueberlingen zur Zeit der Eintragung des Versteigerungsvermerkes auf den Namen der Ueberlinger Brauereigesellschaft, G. m. b. H. in Ueberlingen eingetragenen, nachstehend beschriebene Grundstücke am

Montag, den 28. Juli 1902, Vormittags 9 Uhr,

durch das unterzeichnete Notariat im Rathhause zu Ueberlingen versteigert werden.

Der Versteigerungsvermerk ist am 12. April 1902 in das Grundbuch eingetragen worden.

Die Einsicht der Mittheilungen des Grundbuchamts, sowie der übrigen die Grundstücke betreffenden Nachweisungen, insbesondere der Schätzungsurkunde ist Jedermann gestattet.

Es ergeht die Aufforderung, Rechte, soweit sie zur Zeit der Eintragung des Versteigerungsvermerkes aus dem Grundbuch nicht ersichtlich waren, spätestens im Versteigerungstermine vor der Aufforderung zur Abgabe von Geboten anzumelden und, wenn der Gläubiger widerspricht, glaubhaft zu machen, widrigenfalls sie bei der Feststellung des geringsten Gebots nicht berücksichtigt und bei der Vertheilung des Versteigerungserlöses dem Anspruche des Gläubigers und den übrigen Rechten nachgesetzt werden.

Zur Erörterung über das geringste Gebot werden die Betheiligten auf

Montag den 14. Juli 1902, Nachmittags 3 Uhr

in die Diensträume des Notariats geladen.

Diejenigen, welche ein der Versteigerung entgegenstehendes Recht haben, werden aufgefordert, vor der Ertheilung des Zuschlags die Aufhebung oder einstweilige Einstellung des Verfahrens herbeizuführen, widrigenfalls für das Recht der Versteigerungserlös an die Stelle des versteigerten Gegenstandes tritt.

Beschreibung der zu versteigernden Grundstücke:

Grundbuch von Ueberlingen Band 3 Heft 6, Bestandsverzeichniß I.

	M.
Lgb.-Nr. 363, 24 ar 96 qm Hofraithe und Hausgarten mit auf der Hofraithe stehenden Gebäulichkeiten im Ortsetter Fischerhäuservorstadt	20 000
Lgb.-Nr. 871 27 ar Wiese in der Spiegelhalde	270
Lgb.Nr. 449 7 ar 44 qm Hofraithe und Hausgarten mit den auf der Hofraithe stehenden Gebäulichkeiten im Ortsetter Untere Seegasse	50 000
	70 270

Siebenzigtausendzweihundertsiebenzig Mark.

Ueberlingen, den 5. Juni 1902.

Großh. Notariat als Vollstreckungsgericht.
Staiger.

Druck und Verlag der G. Braun'schen Hofbuchdruckerei in Karlsruhe.