

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1891

209 (2.8.1891)

Beilage zu Nr. 209 der Karlsruher Zeitung.

Sonntag, 2. August 1891.

Die Herzoge von Zähringen.

Geschichte der Herzoge von Zähringen, herausgegeben von der badischen historischen Kommission, bearbeitet von Dr. Eduard Heud, außerordentlichem Professor in Freiburg. Freiburg, J. C. B. Mohr (W. Siebeck). XV., 607 Seiten, groß 8° M. 16.

Die Herzoge von Zähringen sind — wie erst vor kurzem durch einen Aufsatz Heinrich Maurers wieder in Erinnerung gebracht worden ist *) — die jüngere Linie des alten Fürstengeschlechts, das in seiner älteren Linie, der markgräflichen (großherzoglichen) noch in unseren Tagen blüht. Nur 150 Jahre (1061—1218) hat die herzogliche Linie bestanden. Aber in dieser Zeit hat sie durch die Erwerbung eines großen Landbesitzes, durch ihre Befähigung an den Reichsangelegenheiten und durch ihre Städtegründungen (unter denen Freiburg im Breisgau und Freiburg im Hochland, Bern und Bellingen die wichtigsten sind) sich einen hervorragenden Platz in der Geschichte der deutschen Fürstentümer erworben. Noch heute lebt der Name dieses bürgerfreundlichen und städtegründenden Geschlechts, das vor fast 700 Jahren ausgestorben ist, in der Alltags-erinnerung fort, besonders in den Städten, die den Zähringern ihre Entstehung verdanken.

Die letzten Wochen haben uns eine ausführliche wissenschaftliche Geschichte dieses Geschlechts gebracht, die Eduard Heud im Auftrage der badischen historischen Kommission bearbeitet hat. In den folgenden Seiten soll ein knapper Ueberblick über die Geschichte der Zähringer, wie sie sich nach Heud darstellt, versucht werden. Daran mögen sich einige Bemerkungen über Charakter und Anlage des Buches anschließen.

Das Geschlecht, dem die Herzoge von Zähringen und die Markgrafen und Großherzoge von Baden entstammen, läßt sich mit Sicherheit zurückverfolgen bis in's 10. Jahrhundert. Wir finden es reichbegütert in Schwaben und besonders im Breisgau. Im Breisgau besitzt es das Grafenamt, aus dem es bis heute erwirbt es nach und nach für längere oder längere Zeit die Grafenämter im Burgau, in der Ortenau, im Albau und in der Baar, ferner die Vogtei über die schwäbischen Besitzungen des Bisthums Bamberg und andere Reichs- und Kirchenlehen. Die Mitglieder des Geschlechts — sie führen fast alle den Namen Berthold — stehen in Gunst und Einfluß bei den späteren Ottonen und haben Besitz und Macht ihres Hauses. Ein Graf Berthold erscheint 999 als Gründer von Bellingen.

Sein Enkel Berthold I. wurde der erste Zähringerherzog und gemeinsame Anführer der Herzoge von Zähringen und der Markgrafen von Baden. König Heinrich III. soll ihm, dem mächtigen schwäbischen Grafen, das Herzogtum Schwaben in Aussicht gestellt haben. Aber nicht dieses erhielt er, wohl aber im Jahre 1061 das Herzogtum Kärnten. Zu wirklicher Macht vermochte er in dem unruhigen Lande nicht zu gelangen. Titel und Anspruch aber hielt er fest. Als Freund des Herzogs von Schwaben und späteren Gegenkönigs Rudolf von Rheinfelden geriet er in Gegensatz und offenen Kampf gegen Kaiser Heinrich IV. und in immer größerer Annäherung an Papst Gregor VII. und die große kirchliche Partei, welche die Reinheit und Herrschaft der Kirche zu verwirklichen strebte. Noch härteren Einfluß erlangten die kirchlichen Ideen der Zeit auf Bertholds ältesten Sohn Hermann (I.), der Welt entsagend, trat er in noch jungen Jahren in das berühmte Kloster Cluny und starb vor dem Vater. Sein Sohn Hermann (II.), beim Tode des Vaters noch ein Knabe, hat dann im Breisgau und im Albau um Baden die Grundlagen gewonnen, von denen aus die ältere Linie der Zähringer später zu höherer Machtstellung emporgeklungen ist. Hermann I. und seine Nachkommen führten nach der zum Herzogtum Kärnten gehörenden Markgrafschaft Verona den Titel Markgrafen, ohne die tatsächliche Verwaltung der Markgrafschaft zu besitzen. Bald vergaßen sie selbst den Ursprung des Titels „Markgrafen“ und nannten sich nach ihrer Burg im Albau Markgrafen von Baden.

Der eigentliche Erbe Herzog Bertholds (I.) wurde aber nicht sein Enkel, der Knabe Hermann (II.), sondern sein jüngerer Sohn, Berthold (II.). Er erbt mit den Besitzungen des Vaters den Anspruch auf Kärnten und auf den Herzogstitel. Er führte den Kampf gegen Heinrich IV. lange Jahre hindurch fort und war weit mehr noch als sein Vater unbedingter Anhänger der kirchlichen Partei. Neben ihm steht sein Bruder Bischof Gebhard von Konstanz, der entschiedenste und bedeutendste Vorkämpfer der Anhänger Gregors VII. in Deutschland.

Berthold II. ist der Schwiegersohn des Gegenkönigs Rudolf von Rheinfelden. Nachdem des letzteren Sohn gestorben ist, erbt Berthold die reichen Besitzungen des rheinfeldischen Hauses im transjurischen Burgund; d. h. in der heutigen westlichen und mittleren Schweiz. Auch wird er von seinen Parteigenossen zum Herzog von Schwaben gewählt. Freilich vermag er dieses Herzogtum gegen die vom Kaiser unterstützten Staufer nicht festhalten und muß sich im Frieden mit der Reichsvogtei über Zürich begnügen.

Berthold dem II. folgte sein jugendlicher Sohn Berthold III. In der kurzen Zeit seiner Regierung schien das Geschlecht zu der Bedeutung eines der zahlreichen gräflichen Dynastengeschlechter zurückzufallen. Da erhob es sich von neuem mächtig unter der Regierung seines Bruders und Nachfolgers Konrad. Konrad hatte noch zu Lebzeiten des Bruders im Breisgau in günstiger Lage Freiburg als eine Stadt für Kaufleute gegründet und sie mit großen Freiheiten ausgestattet. Vier erwuchs rasch eine blühende Stadt, die mit ihrem Stadtrecht das Vorbild wurde für zahlreiche andere Städtegründungen. Als Konrad nun seinem Bruder folgte, gewann er für sein Haus die Vogtei über das reichliche Kloster St. Blasien.

Weit wichtiger war, das Konrad von König Lothar, der in ihm einen Bundesgenossen gegen die Staufer gewinnen wollte mit dem Titel Rektor von Burgund zum Statthalter

des Königs in Burgund ernannt wurde. Wie oben erwähnt wurde, besaßen die Zähringer in Burgund bereits die reichen rheinfeldischen Besitzungen, dazu kam jetzt das Erbe des Grafen Wilhelm von Hochburgund, dessen mütterlicher Oheim Konrad war, verbunden mit den öffentlichen Rechten, die das neugegründete Rektorat seinem Inhaber gewährte. Machtbereich und Befugnisse des Rektorats wurden wenig scharf bestimmt und erfuhren in der Folgezeit mannigfache Veränderung. Aber dauernd war die herrschende Stellung des Hauses im transjurischen Burgund; in der heutigen westlichen und mittleren Schweiz, begründet. Seit der Erwerbung des Rektorats kommt auch der Herzogstitel der Zähringer wieder zur Geltung. Berthold I. hatte diesen Titel geführt als ernannter Herzog von Kärnten, Berthold II. zunächst als Erbe der Ansprüche auf Kärnten und dann einige Jahre als (Gegen-) Herzog von Schwaben. Aber Kärnten sowohl als Schwaben waren an andere Familien gekommen, und so zeigte sich die königliche Kanzlei nach dem Tode Bertholds II. wenig geneigt, seinen Söhnen den Herzogstitel zuzugestehen. Seit Konrad Rektor von Burgund geworden ist, führen Konrad und seine Nachkommen ohne Einrede den Herzogstitel: sie heißen Herzog von Burgund oder von Kärnten oder Breisgauherzog oder Herzog von Zähringen (nach ihrer Burg bei Freiburg, die zuerst 1100 erwähnt wird). Die letztere Bezeichnung verdrängt immer mehr die andere: ein wirkliches „Herzogtum Zähringen“ hat es freilich nie gegeben.

Die zweite Hälfte der Regierung Herzog Konrads fällt in die Zeit König Konrads III., des Staufers. Von da an ist für die Geschichte der Zähringer das Verhältnis zu den Staufern das wichtigste Moment. Staufer und Zähringer sind die mächtigsten Geschlechter Schwabens und ihre Interessen stoßen vielfach gegen einander. Trefflich charakterisiert Heud die hieraus sich entwickelnden Beziehungen: „Voll innerlichen Herzenswunsches, zusammen mit den Stauern gehen zu können, von der Klugheit darin zurückgehalten, dann doch durch bestimmte Hoffnung wieder gelockt und schließlich jedesmal bitter enttäuscht, so gehen die drei letzten Zähringer neben dem glänzenden Hause der schwäbischen Geschichte her...; hier der schwäbische Herzogs- und Königsstolz, wo aller Kultus des Großen, des Heldenhaften und Hochgefinnten, und wo mit der Freude alter germanischer Brunstformen zugleich das neue Treiben kreuzgenessener Rittertums und Frauenlobes mehr und mehr ihre fröhliche, kluge Heimstätte aufschlugen, während dort das zweite schwäbische Haus (die Zähringer) — bei aller, wo es gilt, bewiesenen Tüchtigkeit im Felde — in der Hauptsache in friedensuchender hauslicher Verwaltung, in Erwerb reicher Vogteien an Klöstern und Städten und in seiner schöpferischen tugendhaften Bürgerfreundlichkeit mit nicht minder weit vorausschauendem Blick, aber unter Vermeidung jedes Abenteuerlichen und unter möglicher Beseitigung aller starken Gegnerschaft in fast nüchternen und duldbaren Mäßigkeit seinen klug gewählten Mittelweg zieht.“ Fügen wir gleich hinzu, daß die drei letzten Zähringer im Gegensatz zu den beiden ersten durchaus weltlich gesinnte Herren sind, die sich auch von der Kreuzzugsbewegung fern gehalten haben.

Konrads Sohn und Nachfolger Berthold IV. ist unter den drei letzten Zähringern derjenige, der am eifrigsten seine Macht in den Dienst des Reiches gestellt hat. Ein thatenfroher Herr, klug im Rath und tapfer im Feld, erscheint er oft an der Seite Kaiser Rothbarts, besonders auf den Romzügen. Vielfach steht er seine Interessen von Friedrich I. nicht in der erwarteten Weise gefördert, namentlich in Burgund sieht er die erhoffte Machtstellung durch Friedrich, den Gemahl der Beatrix von Burgund, recht eingeengt. So wechelt in seinem Verhältnis zum Kaiser Anziehung und Abstoßung. Aber leicht verfühlich, hält er doch immer wieder am Kaiser fest. Im Jahr 1176 hat er nach dem Vorbild von Freiburg im Breisgau Freiburg im Hochland gegründet. Auch den Besitz des Hauses hat er gemehrt.

Berthold V., der letzte Zähringer, ist von härterer Art als sein Vater. Er ist in erster Linie ein fürsorglicher, durchgreifender Landesherr. Der Schwerpunkt seiner Thätigkeit liegt in Burgund. An den Reichsgeschäften hat er sich nicht mehr, als unbedingt nötig war, beteiligt. Gegen den Staufer Philipp wurde der reiche Zähringer als Gegenkönig in Aussicht genommen, aber als nüchternen Politiker entzog er sich selbst dieser unsicheren Aufgabe. Sein Verhältnis zu manchem geistlichen Herrn seines Gebiets, namentlich zu seinem Neffen, dem Abt von Thesenbach, war nicht das beste, und so ist besonders von dieser Seite das Zerbild des graufamen und geizigen letzten Zähringers der Nachwelt überliefert worden. Berthold V. ist der Gründer der Stadt Bern. Sicher überliefert ist seine Freude am weltlichen Lied, am Helbengesang. Als Berthold V. 1218 ohne einen Sohn zu hinterlassen starb, zog Kaiser Friedrich die vom Reich herrührenden Ämter und Lehen ein, auch die geistlichen Herren suchten die im Besitz der Zähringer gewesenen Kirchenlehen zurückzuerlangen, und das Eigen Gut des Hauses fiel als Erbe der beiden Schwestern Bertholds an die Grafen von Friburg (die sich später in die beiden Linien der Grafen von Friburg und der von Friburger theilten) und an die Grafen von Kyburg (deren Erben die Habsburger wurden).

Heud's Geschichte der Zähringer stellt sich und erfüllt die Aufgabe, ein direkt aus den Quellen gearbeitetes wissenschaftliches Geschichtswerk zu sein. Der Verfasser mußte zunächst alle in den Quellen erhaltenen wesentlichen Nachrichten zur Geschichte der Zähringer sammeln, sichten und prüfen. Er mußte zu diesem Behufe ein sehr umfangreiches und gestreutes Material an Quellen und Literatur durcharbeiten und zahlreiche schwierige Einzeluntersuchungen anstellen. Aber mit der Lösung dieser mühevollen Aufgabe hat sich der Verfasser nicht begnügt. Er hat ein wirkliches Geschichtswerk, das die Thatfachen in einheitlicher Darstellung und Auffassung unter höheren Gesichtspunkten vorführt, geschrieben. Besondere Aufmerksamkeit widmet er den Beziehungen der Zähringer zu Kaiser und Reich: sein Werk liest sich in großen Partien wie eine Reichsgeschichte vom Standpunkt der Zähringer aus betrachtet. Daneben ist er bemüht, die Fürsorge der Zähringer für ihr Land, auch ihre Stellung in den kirchlichen Bewegungen zur Darstellung zu bringen. Eifrig geht er allen Zügen nach, aus denen eine Charakteristik der einzelnen Zähringer und eine Anschauung ihrer Denkwürdigkeit, Pläne und Ziele sich gewinnen läßt. Wenige unter den Vätern, welche Geschichtswerke lesen, dürften eine genügende Vorstellung von den Schwierigkeiten haben, mit denen jeder Forscher auf dem

Gebiete der Geschichte des frühen Mittelalters zu kämpfen hat, wenn er eine lebensvolle, individuelle Charakteristik unternimmt: nur selten gewährt ihm eine Quellenstelle einen Einblick in das Seelenleben der handelnden Personen. Sogar das Thatsächliche muß er oft aus vereinzelten, dürftigen Notizen erschließen.

Um so mehr Anerkennung verdient das Bestreben des Verfassers, bei der Erzählung der einzelnen Handlungen sowohl als bei der zusammenfassenden Würdigung das Eigenartige der Persönlichkeiten zu erfassen. Das Streben nach schöner, kunstvoller Form der Darstellung ließ sich nicht vollständig vereinigen mit der Nothwendigkeit, das gesammelte Material vollständig vorzuführen und den ganzen äußeren Apparat der Forschung (in etwa 1500 Anmerkungen unter dem Text) aufzunehmen. Auch die größte Kunst der Darstellung würde manche Jahre der Zähringer-Geschichte, aus denen nur trockene, dürftige Daten überliefert sind, nicht anziehend zu schildern vermögen. Aber wo der Verfasser von bedeutenden Personen und Thatfachen berichtet, da sucht er auch der Sprache den kraftvollen, inhaltsreichen Ausdruck abzugewinnen: ja, die Darstellung nimmt an einigen Stellen geradezu eine poetische Färbung an. Vielleicht darf man sagen, daß hier sogar des Guten etwas zu viel geschehen ist. Unseres Erachtens wäre eine schlichtere Sprache in einem Werke, das doch in erster Reihe ein wissenschaftliches sein soll und ist und sich erst in zweiter Reihe an ein größeres Publikum wendet, mehr am Platze gewesen.

Außer dem darstellenden Theile enthält das Werk Untersuchungen und Zusammenstellungen über die Ämter, Besitzungen und Rechte des zähringischen Hauses und deren Schicksale (Reichsämter, Kirchenlehen, einzelne Orte und Ministerialen). In diesem Abschnitt findet eng zusammengebrängt ein weites gesammeltes und werthvolles Material, das besonders den Forschern, die sich mit der Geschichte der Orte und Geschlechter Badens, der Schweiz und Württembergs beschäftigen, gute Dienste leisten wird. Der Anhang des Werkes enthält u. a. eine Untersuchung über Gründer und Gründungsjahr von Freiburg i. B., die zu neuen Ergebnissen kommt, und einen genealogischen Exkurs, in dem die schwierigen Fragen über etwaige Verwandtschaft der Zähringer mit den Nordgaugrafen im Elsaß, den Habsburgern, den Nellenburgern, den Grafen von Nimbura und Herren von Ufenberg u. d. behandelt werden. Hier wäre ein tieferes Eindringen in die neuerdings vielbehandelte Materie geboten gewesen.

Wir schließen mit dem Wunsche, daß der Sinn für vaterländische Geschichte diesem von der Badischen Historischen Kommission angeregten und herausgegebenen Werke eine weite Verbreitung besonders in den Gebieten und Städten verschaffen möge, die einst unter der mächtvollen und fürsorgenden Regierung der Zähringer standen.

Verschiedenes.

(Der Nachfolger Sühnels in Dresden.) Der akademische Rath der Stadt Dresden hat nach Meldungen der Dresdener Blätter als Nachfolger Ernst Sühnels den Dresdener Bildhauer Robert Diez zum Mitglied des Akademischen Rathes und Vorgesetzten eines akademischen Ateliers berufen. Diez gehört zu den angesehensten Bildhauern Deutschlands. In den letzten Jahren ist kaum ein künstlerischer Wettbewerb von allgemeinerer Bedeutung vorgekommen, bei dem er nicht Preisrichter gewesen wäre. Er ist Inhaber der großen goldenen Medaille von verschiedenen Ausstellungen; er erhielt sie für sein bekanntestes Werk, den Gänseblei, der als Brunnenfigur auf dem Ferdinandplatz in Dresden steht. Mit Diez kommt gegenüber dem Dresdener Klassizismus der auf ernsthaftem Naturstudium gegründete Realismus in der Akademie zur Geltung.

(Das Grab Hölberlins.) In der „Dresd. Z.“ waren Klagen zu lesen über die mangelhafte Erhaltung des Schmuckes auf dem Grab Hölberlins. Es hieß daselbst: „Während das Grab Uhlands vortrefflich und dauernd gepflegt wird, befindet sich das Grab Hölberlins in einem des Dichters unwürdigen Zustande. Die Grabinschrift ist völlig verblüht und fast unlesbar, die Grabeneinfassung zerprengt, das Grab selbst dem Erdboden gleich.“ Diese Schilderung ist, wie man dem „Schwäbischen Merkur“ aus Tübingen schreibt, nicht richtig. Die Grabinschrift ist in erhabenen Buchstaben ausgehauen, keineswegs beschädigt, die Inschrift daher gut lesbar. Das Grab selbst ist mit Immergrün sorgfältig eingefaßt und ist in diesem Jahre sichtlich geputzt worden, ist also keineswegs dem Erdboden gleich. Der etwas verkümmerte Baum auf dem Grab wirkt auf das letztere jenen Hauch von Dürstert und Melancholie, der auf dem Leben Hölberlins selbst liegt.

(Die Hörgrenze des menschlichen Ohres.) Es ist eine längst bekannte physiologische Thatsache, daß das menschliche Gehör über eine gewisse Grenze hinaus für das Wahrnehmen physikalisch erzeugbarer Töne nicht mehr empfänglich ist. Auch bei den einzelnen Menschen schwankt die Schwelle der Gehörsempfindung in nicht unbedeutenden Grenzen. Es ist indes bisher nicht bekannt gewesen, daß die obere Hörgrenze der Tonempfindung unter einem bestimmten physiologischen Gesetz steht, wonach sie von dem Alter des Menschen abhängig ist. Dr. Zwaaardemaler in Utrecht hat, wie wir der „Post“ entnehmen, dieses Verhältnis jüngst festgestellt. Er benutzte zu seinen Versuchen eine gewöhnliche Galtonpfeife, d. h. eine gedehnte Orgelpfeife von drei Millimeter Durchmesser, deren Länge mittelst einer Mikrometerschraube regulirt wird. Prüft man bei Personen sehr verschiedenen Alters die Gehörsempfindung der von der Galtonpfeife erzeugten Töne, so findet man, daß älteren Personen das Gehör für sehr hohe Töne vollkommen abgeht. Mit zunehmendem Alter braucht man ein immer längeres Orgelpfeifen zum Hervorbringen des höchsten hörbaren Tones. Im kindlichen Alter genügen hierzu gewöhnlich Pfeifen von 1.25 Millimeter Durchmesser, in den Jünglingsjahren gehört dazu schon eine Pfeife von größerem Durchmesser und größerer Länge, und die Nase steigen sich ständig beim Erwachsenen, im reifen Alter und in den Greisenjahren. Die Zahlen und ihre Ergebnisse gelten zwar nur für das eine geprüfte Instrument, doch machen sie es immerhin zweifellos, daß die obere Grenze der Tonhöhe von der Jugend an mit zunehmendem Alter regelmäßig herabfällt. Die Thatsache ließ sich in entprechender Weise auch durch Abstimmung mittelst Stimmgabeln feststellen. Als Ursache dieses merkwürdigen Gesetzes, dessen Inhalt sich wohl selten jemand bisher zufällig

*) In der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins Neue Folge 4. 478. Diesen Nachweis hat schon im Jahre 1866 Prof. Fickler geführt (Berthold der Bärtige, S. 34 ff. u. Quellen und Forschungen S. CX ff.) u. 1880 C. Denking in seiner Monographie über Gebhard III. Bischof von Konstanz durch neue Belegstellen erhärtet. Die Verlagsabhandlung des Heud'schen Werkes hätte also nicht in dem von ihr ausgehenden Prospekt die Behauptung aufstellen dürfen, daß in diesem sich die „erstmalsige Begründung“ dieser Thatsache finde, die auch in v. Weech's Badischer Geschichte unumwunden anerkannt ist.

