

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1879

2.4.1879 (No. 78)

Karlsruher Zeitung.

Mittwoch, 2. April.

No. 78.

Vorausbezahlung: vierteljährlich 3 M. 50 Pf.; durch die Post im Gebiete der deutschen Postverwaltung, Briefträgergebühren eingerechnet, 3 M. 65 Pf.
Expedition: Karl-Friedrichs-Straße Nr. 14, woselbst auch die Anzeigen in Empfang genommen werden.
Einkaufsgebühren: die gespaltene Petitzeile oder deren Raum 18 Pfennige. Briefe und Gelder frei.

1879.

Amtlicher Theil.

Seine Königliche Hoheit der Großherzog haben sich unter dem 27. März d. J. gnädigst bewogen gefunden, dem Feldwebel Kumm vom 1. Badischen Leib-Grenadier-Regiment Nr. 109, 3. B. Aufseher auf der Militär-Schwimmhalle zu Karlsruhe, die kleine goldene Verdienstmedaille zu verleihen.

Durch Verfügungen des königlichen Kriegsministeriums vom 28. Dezember pr. ist der Intendantursekretariats-Assistent v. Chamier-Glisczinski von der Intendantur des 14. Armee-corps zu der Intendantur des 5. Armee-corps versetzt, Johann vom 7. März er. der frühere Oberfeuerwerker Beck zum Kasernen-Inspektor in Rastatt ernannt worden.

Nicht-Amtlicher Theil.

Telegramme.

† Wien, 31. März. Meldung der „Politischen Korresp.“ aus Konstantinopel vom 30. d.: Die Botenboten setzen ihre Bemühungen fort, der Pforte das Projekt der gemischten Okkupation Ostrumeliens plausibel zu machen, und betonen vorzugsweise das Argument, daß dies die sicherste Gewähr für das Verbleiben Ostrumeliens unter der Souveränität des Sultans ohne Gefahr weiterer Verwicklungen bilde. Die Pforte ist noch unentschieden. Die internationale Kommission zu Philippopol beendigte die Beratung des Statuts und begibt sich nach Konstantinopel, wo sie die Revision des Status vornehmen wird. Der griechische Gesandte Konduriotis ist nach Athen berufen.

† St. Petersburg, 31. März. Die „Agence Russe“ behandelt das Projekt der gemischten Okkupation Ostrumeliens und schreibt darüber, die gemischte Okkupation stehe im Prinzip fest. Oesterreich, England, Rußland und die Türkei sagten ihre Beteiligung zu, ebenso Italien, welches indessen einige Vorbehalte machte. Die definitive Entscheidung Frankreichs sei noch nicht bekannt; Deutschland werde sich an der Okkupation nicht beteiligen. Ein Oberbefehlshaber des Okkupationscorps solle nicht ernannt werden; jedes Kontingent werde seinen Befehlshaber haben. Diese Befehlshaber würden nach gemeinschaftlichen Instruktionen in den resp. Distrikten verfahren. Der Zweck der Okkupation sei allein, feindliche Zusammenstöße zwischen Bulgaren und Türken zu verhindern, wie dies seiner Zeit mit der französischen Okkupation Syriens der Fall gewesen.

† Kairo, 31. März. Das Gericht hat entschieden, daß die Hypothek, welche die Gläubiger der Regierung sich auf die für die Domanalanleihe verpfändeten Güter haben ertheilen lassen, null und nichtig sei.

Deutschland.

† Berlin, 31. März. Der „Staatsanzeiger“ publiziert die Ernennung des Ministers Friedenthal zum Minister für Landwirtschaft, Domänen und Forsten, und des Ministers Maybach zum Minister der öffentlichen Arbeiten; letzterer wird mit der einstweiligen Fortführung der Verwaltung des Ministeriums für Handel und Gewerbe beauftragt. Ferner publiziert das amtliche Blatt die Veretzung der Geh. Regierungsräthe Lüders und Wehrenpennig zum Kultusministerium.

* Berlin, 31. März. Das griechische Rundschreiben betreffs der Grenzfrage ist gestern hier eingetroffen und durch Minister Rhanagabe, den diplomatischen Vertreter Griechenlands am hiesigen Hofe, übergeben worden. Dasselbe ist vom 21. März datirt und soll die bisherigen ergebnislosen Verhandlungen mit der Türkei gleichsam historisch zusammenfassen, sich auf das 13. Protokoll, sowie auf Art. 24 des Berliner Friedensvertrages berufen und der Vermittlung der Mächte das Weitere anheim stellen.

† Berlin, 31. März. Heute ist der von ausführlichen Motiven begleitete Bericht der Zolltarif-Kommission dem Bundesrathe zugegangen; morgen wird die Kommission auch den ihr vom Bundesrathe nachträglich überwiesenen Gesetzentwurf über die Erhebung einer statistischen Gebühr für Waaren dem Bundesrathe wiederum zustellen. Es befinden sich dann sämtliche die Finanz- und Zollpolitik behandelnden Gesetzentwürfe, die dem Reichstage in dieser Session zugehen sollen, in den Händen des Bundesrats, nämlich das Tabaksteuer-Gesetz, das Gesetz über die Erhebung der Brausteuer und der Zolltarif nebst dem Gesetzentwurf über die Erhebung der statistischen Gebühren. Der Gesetzentwurf über die Besteuerung des Tabaks und derjenige über die Erhebung der Brausteuer unterliegen bereits der Erörterung dem Bundesrathe. Was den Zolltarif anlangt, so ist derselbe schon vor einigen Tagen den verhandelnden Regierungen mitgeteilt worden. Es kann daher angenommen werden, daß im Laufe dieser Woche neben der Beratung über die beiden inneren Steuern auch

die über den Zolltarif im Bundesrathe erledigt werden wird. Es ist dies um so mehr zu hoffen, als die Regierungen durch die Kommissarien, von welchen sie in der Zolltarif-Kommission vertreten wurden, stets über den Gang und die Ergebnisse der Beratungen unterrichtet gewesen sind. Unter der Voraussetzung dieses Verlaufs der Angelegenheit im Bundesrathe erscheint es nicht unmöglich, daß in acht Tagen dem Reichstage sämtliche Vorlagen übergeben sein werden. Daraus ergibt sich, wie berechtigt der Wunsch ist, daß der Reichstag seine Beratungen nicht durch eine allzu lange Ferienpause unterbrechen möge.

Berlin, 31. März. (Reichstag.)

Vor dem Eintreten in die Tagesordnung theilt Präsident v. Forckenbeck mit, daß Ihre Majestäten der Kaiser und die Kaiserin, sowie der Kronprinz das Präsidium empfangen, die Beileidsbezeugungen desselben anlässlich des Todes des Prinzen Waldemar entgegengenommen und ihren Dank dafür ausgesprochen haben.

Das Haus beginnt die Beratung der Anträge der Abg. Reichensperger (Dipe) und v. Kleiß-Neßow betr. Maßregeln gegen den Wucher.

Reichensperger (Dipe): In den weitesten Kreisen des Volkes sind Klagen laut geworden über den Wucher, der in früheren Zeiten nicht entfernt die heutigen Dimensionen aufzuweisen hatte. Die Gemeingefährlichkeit dieses Wuchers läßt eine reichsgesetzliche Remedur erwünscht erscheinen. Aus veröffentlichten Erkenntnissen der Gerichte ergibt sich, daß die Zinsen, Konventionalstrafen, Monatskautionen u. s. w., zu denen Unerfahrenen von Wucherern verurtheilt werden, oft ins Unglaubliche steigen. Der Wucherer bleibt in allen diesen Fällen strafflos und die Richter müssen sich zu Beschlüssen solchen verwerflichen Treibens machen, da dasselbe trotz seiner Unmoralität sich auf Gesetze stützt. Hr. v. Schmeißer, meine Herren, hat 1867 dem Reichstage erklärt, er werde für Aufhebung der Wuchergesetze stimmen, und zwar aus Besorgnis, denn dann erst würde sich zeigen, wie verberbtlich die Kapitalherrschaft sei, und das würde eine Reaktion gegen das Kapital zur Folge haben, wie sie den Socialdemokraten nur willkommen sein könnte. Lassen Sie es nicht dahin kommen, meine Herren, daß diese Reaktion wirklich eintrete, hegen Sie dem rechtzeitig vor durch verständige Maßregeln gegen die Mißbräuche, welche sich aus der unbeschränkten Freiheit des Wuchers und aus der allgemeinen Beschäftigung ergeben haben. Mein Antrag normirt nun den gesetzlichen Zinsfuß, namentlich Höhe der Verzugszinsen, auf 6 Proz. bei Handelsgeschäften, 5 Proz. bei allen anderen Geldgeschäften. Außerdem gewährt natürlich mein Antrag für den kaufmännischen Verkehr Erleichterungen und Ausnahmen, wie sie eben bei modernen Verhältnissen entsprechen. Ich berufe mich für diesen meinen Antrag auf die bedeutendsten Autoritäten. Man beginnt jetzt allmählig einzusehen, daß Maßregeln gegen den Wucher notwendig sind in sozialem und wirtschaftlichem Interesse, wenn sie aus gewissen nationalökonomischen Doctrinen widersprechen, Doctrinen, welche den Menschen stets nur als Ziffer, als Zahl behandelt haben, ohne seine Leiden und Schwächen mit in Berechnung zu ziehen. Auch Adam Smith, der Begründer der modernen Volkswirtschaft, ist durchdrungen von dem Gefühl der Nothwendigkeit eines gesetzlichen Zinsmaximums, ja er geht darin noch viel weiter als mein Antrag. Auch die erklärtesten Vertreter der Zinsfreiheit, so namentlich John Stuart Mill, geben zu, daß mit der Erhöhung des Zinsfußes der Preis des gesamten Mobilienvermögens der Nation zurückgeht, es findet eine Art relativer Expropriation des Mobilienvermögens statt. Ist es doch auch klar, daß, je höher die Hypothekenzinsen sind, desto geringer der Werth eines Grundstückes werden muß. Das sind doch Gesichtspunkte, die recht ernst erörtert zu werden verdienen. Dazu kommt, daß gerade die weniger Bemittelten am meisten durch den Wucher leiden; der kleine Handwerker, der Bauer, der Subalternbeamte, sie sind am meisten dem wirtschaftlichen Kain durch den überhand nehmenden Wucher ausgelegt.

Auch das Ausland hat Einschränkungen des Wuchers fast allgemein für nötig erachtet; ich erinnere nur an die französischen Bestimmungen, die ja auch bis heute noch in Elsaß-Lothringen zum großen Glück für dieses Land fortbestehen und an deren Beseitigung daselbst der Bundesrathe noch nicht gedacht hat. Auch in den Vereinigten Staaten von America, mit Ausnahme von etwa acht oder neun Territorien, besteht ein Zinsmaximum. Man denkt in jenen verkehrsreichen Ländern nicht an die Aufhebung der Wuchergesetze; man hört dort über Umgehung derselben durchaus nicht klagen. Aber selbst wenn die Wuchergesetze umgangen werden könnten, hätte der Gesetzgeber doch die Pflicht, den strafbaren Wucher gesetzlich zu brandmarken; wenn eine Schamhaftigkeit gesetzlich gelehrt ist, so dient das doch auch nur zur Verringerung der Autorität der Gesetze überhaupt. Der Gesetzgeber muß unter allen Umständen manifestieren, daß es sein Wille ist, das Böse nicht zu dulden und er muß diesem Willen den möglichsten Nachdruck geben. Redner schließt im Weiteren die Methode, in welcher der Wucher zu verhüten pflege, und wie er die Noth, den Leichtsinn und die Unerfahrenheit sich zum Opfer wähle in einer Weise, daß absolut kein Zweifel darüber bestehen könne, daß der Wucher unmoralisch und strafbar sei. Den Wucher nannte er nicht zu bestrafen, das könne man doch nicht Reaction nennen; das sei einfach gesetzgeberische Pflicht. Redner verliest einen Artikel des belgischen Strafgesetzbuches, wo die Ueberschreitung des gesetzlichen Zinsfußes mit Strafe bedroht ist, und konstatirt, daß dieser Artikel durch ein liberales Ministerium auf Anregung einer liberalen Kammermehrheit in das Gesetz hineingebracht worden sei. Auch in Oesterreich hätten eine ganze Reihe von Provinzial-Landtagen, darunter solche mit liberaler Mehrheit, an

die Regierung die Aufforderung gerichtet, die in einzelnen Landes- theilen bestehenden Wuchergesetze auf die ganze Monarchie auszudehnen. Redner geht sodann auf die Frage der Beschäftigung ein und empfiehlt eine Beschränkung derselben als notwendige Ergänzung der Wuchergesetze, die sich auch recht wohl mit dem Handelsgesetzbuch vereinigen lassen. Beschäftigung dürften nur eingetragene Firmen, sowie in Handelsregistern eingetragene Grundbesitzer sein, welche zugleich Gewerbeunternehmer wären. Für alle übrigen Staatsbürger könne die Beschäftigung keine Vortheile, sondern nur Nachteile bringen. Die namhaftesten Autoritäten hätten sich ebenfalls in diesem Sinne ausgesprochen. Redner empfiehlt seinen Antrag schließlich einer wohlwollenden Prüfung durch eine Kommission. So fordere es die öffentliche Meinung. (Beifall im Centrum.)

v. Kleiß-Neßow tritt für seinen auf Bestrafung des Wuchers gerichteten Antrag ein und vergleicht die Wucherer mit schädlichen Raubvögeln. Redner selbst hat vorgestern eine Deputation Berliner Rückkaufshändler empfangen, von welcher ihm mitgeteilt wurde, daß allein in Berlin über 1000 Rückkaufsgeschäfte beständen, deren jedes im Durchschnitt 80 Proz. Zinsen nehme. Man könne daraus wohl auf die Summen schließen, welche von den unmittelbaren Bevölkerungsklassen allein in Berlin an die Wucherer gezahlt würden. So habe der Wucher sich auch über das ganze Land verbreitet, unterstützt von der liberalen Aktien- und Gewerbegesetzgebung. Es würde indeß doch sehr mißlich sein, die einschlägige bestehende Gesetzgebung einfach aufzuheben. Die Beschränkung der Beschäftigung möchte er nicht unter allen Umständen und in jeder Form ablehnen; in der Weise, wie der Antrag Reichensperger sie vorschlägt, würde die Beschränkung indess Personen treffen, welche der Beschäftigung nicht entbehren können. Redner fährt dies eingehend an der Hand von Beispielen aus dem wirtschaftlichen Leben aus. Die gesetzliche Fixirung der Zinsen scheine ihm ebenfalls bedenklich, denn man könne zwar das Gelddarlehen zu hohen Zinssätzen verbieten, aber Niemanden zwingen, sein Geld zu niedrigen Zinsen anzuleihen, und für den Darlehenssuchenden sei es immer noch besser, theueres Geld zu erhalten als gar keines. Darüber müsse er seine Verwunderung ausdrücken, daß die Reichsregierung zu der Frage noch gar keine Stellung genommen habe; er erwarte jetzt, daß die Regierung unverzüglich in eine Untersuchung der Sachverhältnisse nach ihrer sozialen, sittlichen und strafrechtlichen Seite eintreten werde; wolle man der Socialdemokratie mit Erfolg entgegenwirken, so müsse man dem Mißbrauch des Kapitals vornehmlich auf dem Gebiete des unethischen, das Rechtgefühl empfindenden Wuchers Schranken setzen. Redner entwickelt die verschiedenen Gesichtspunkte, von denen sein Antrag ausgeht, legt die betrübende Natur des Wuchers dar und widerlegt insbesondere die Ansicht, daß der Wucher nur in der Ausübung gegen Minderjährige verfolgt werden sollte. Auch wenn man nur den gewerblich- und gewohnheitsmäßigen Wucher strafen wolle, reiche das nicht aus und würde man namentlich das gerichtliche Verfahren ungemein erschweren. Man müsse also gegen den Wucher im Allgemeinen vorgehen, gleichviel in welcher Form er sich zeige. Auch die Rückkaufsgeschäfte gehörten hierher, wenn die Rückkaufshändler den ihnen gesetzlich zu gestattenden Zinsfuß überschreiten. Wenn Redner und seine Partei heute nur Strafbestimmungen gegen den Wucher beantragt, so hätten sie damit doch keineswegs die civilrechtliche Bedeutung des Wuchers übersehen. Habe man aber die Strafbestimmungen dann würde sich dementsprechend das Civilrecht von selbst modifizieren. Die deutsche Prozeßgesetzgebung sowie die Justizgesetze überhaupt könnten durch des Redners Antrag in keiner Weise durchbrochen werden. Das Haus möge daher dem Antrage zustimmen. (Beifall rechts.)

Freund polemisiert gegen die Ausführungen Reichenspergers und Kleiß-Neßows und spricht sich im Namen der Fortschrittspartei für Verweisung der Anträge an eine Kommission aus.

Von den Abg. Fürst zu Hohenlohe-Langenburg, v. Geyl und Dr. v. Schwarze ist folgender Antrag eingegangen: „In Erwägung: 1) daß seit der Aufhebung der Wuchergesetze die Fälle wucherlicher Ausbeutung der Noth, des Leichtsinns und der Unerfahrenheit der Schuldner erheblich zugenommen haben; 2) daß von der öffentlichen Meinung die Prüfung der Frage dringend verlangt wird, ob diese Thatsache eine Folge der Aufhebung jener Gesetze sei und ob und in wie weit Abhilfe im Wege der Gesetzgebung geboten erscheine; 3) daß zur Entscheidung über die in dieser Richtung eingebrachten Anträge und zur Beantwortung der Frage, ob die etwa nöthige Abhilfe auf dem Gebiete des Civilrechts, insbesondere durch Beschränkung der Beschäftigung, sei es in Beziehung auf das Recht zur Anstellung von Wuchern, sei es in Beziehung auf den Betrag der Wuchersumme, oder auf dem Gebiete des Strafrechts, oder endlich auf diesen beiden Rechtsgebieten zu erfolgen hat, ein tieferes Eingehen auf die thatsächlichen Grundlagen und die rechtlichen sowie die volkswirtschaftlichen Gesichtspunkte nöthig ist, beantragen wir: der Reichstag wolle beschließen, die vorliegenden Anträge einer Kommission von 21 Mitgliedern zur Berichterstattung zu überweisen.“

Dr. Dreher widerspricht vor Allem der Behauptung Kleiß's, als wäre das Ueberhandnehmen des Wuchers in Verbindung mit dem wirtschaftlichen Nothstand eine Folge der liberalen Gesetzgebung. Der Staat habe durchaus juristisch kein Recht, den Einzelnen zu beschränken in der freien Disposition über sein Eigenthum. Redner weist auf die großen Hindernisse hin, die für den Verkehr aus einem Zinsmaximum erwachsen würden; der Begriff des Wuchers lasse sich absolut nicht durch Festsetzung eines Zinsmaximums fixiren. Nicht von der Höhe der Zinsen hänge es ab, ob ein Geschäft Wucher sei, sondern von dem ganzen Charakter, den das Geschäft im Allgemeinen an sich trage, und hier gebe es so viele Nuancen, daß man mit gesetzlichen Zinsen absolut nicht wirksam gegen den Wucher einschreiten könne. Man könne den Wucher eben nicht gesetzlich definiren. Was

