

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Zeitung. 1784-1933 1912

174 (28.6.1912) 2. Blatt

Karlsruher Zeitung

Staatsanzeiger für das Großherzogtum Baden

Die geschichtlichen Grundlagen der deutschen Heldenlage.

Nach einem Vortrage von Dr. Ludwig Wilfer-Seidelberg.
(Schluß.)

Aus den folgenden Römertagen möchte ich die Alemannenschlacht bei Straßburg hervorheben, die zweifelsohne von fahrenden Sängern behandelt worden ist. Lieft sich doch die lebensvolle, wiederholt von neueren Schriftstellern, z. B. Freytag, benutzte Schilderung bei Ammian ganz wie das Bruchstück eines altgermanischen Seldensliedes. Wie weit dadurch aber die spätere Dichtung beeinflusst wurde, ist nicht mehr zu ermitteln. Mit dem Hunnensturm lassen die meisten Geschichtsschreiber die Völkerverwanderung beginnen, wenn auch ähnliche Völkerverwanderungen seit dem Kimbernzug nicht mehr aufgeführt hatten. Gleich zu Anfang begegnen wir einem König, dem über weite Lande und germanische, slavische, finnische, skythische Völker herrschenden Drogoten Germanarich, dessen Geschicklichkeit feststeht, dessen Gestalt aber die dichtende Sage mit allerlei märchenhaften Zutat untrankt hat. Von dem Zeitgenossen Ammian erfahren wir nur, daß der kriegerische Fürst, von der Laßt höchsten Alters gebeugt, der drohenden Gefahr sich durch einen freiwilligen Tod entzogen hat. Bei dem um zwei Jahrhunderte jüngeren Jordan lesen wir dagegen, daß er an einer unheilbaren Wunde starb, die ihm die Brüder Sarus und Ammian, Kurznamen für Saranarich, Hamathus oder ähnlich, aus Rache für den Tod ihrer Schwester geschlagen, und noch spätere Quellen erzählen von der Ermordung seines Sohnes Fritharich und der angeblich aus Habgucht erfolgten Hinrichtung seiner Schwesteröhne Emerka und Fritha. Ich erwähne dies nur, um an einem schlagenden Beispiel zu zeigen, wie manchmal die Sage durch Außerlichkeiten in ganz falsche Bahnen gelenkt wird. Die beiden Nissen, mit ihren vollen gotischen Namen, vermutlich Amalarich und Fritharich heißend, werden auch als Harlunga oder Serelinge bezeichnet, wohl nach dem Kosenamen Garila ihres Vaters Diether oder Thudahar, und nach Breisach am Oberrhein verlegt, offenbar wegen des Anflangs dieses Ortsnamens an den zu ihrem Schatz gehörenden Salschmud Brisanga mene, d. h. glänzendes Kleinod. Dieser wieder, als Sinnbild der Mondschel und Abzeichen Freias, liefert den Beweis, daß das Zwillingsspaar auch mit den germanischen Dioskuren, den von Tacitus genannten Alfen, in Beziehung gebracht war. Der mächtige König Germanarich, der „edelfste der Amaler (nobilissimus Amalorum)“, lebt als Hermeric, Ermenreich o. dgl. in der Sage fort, hat aber dem geschichtlichen Urbild wahrscheinlich fremde Züge der Grausamkeit und des Geizes angenommen.

Einen der wildesten und blutigsten Auftritte in dem großartigen Schaupiel der Völkerverwanderung bildet unstreitig der Zug Attilas über den Rhein (451) und die männermordende Völkerschlacht auf den Katalaunischen Feldern. Der Name des großen Hunnenkönigs ist der Sage als Hgel, Atla, Atli wohl bekannt, ebenso der seines Bruders Wleda als Wledelin und der seiner ersten Frau Herfe oder Helche. Diese ist sicher eine geschichtliche Gestalt, da sie von dem byzantinischen Geschichtsschreiber Priskos unter dem Namen Herka erwähnt wird, und zwar die Tochter eines germanischen Fürsten, der in der Sage Oserich oder Ostrig heißt und nach dem, wie nach ihrer Nichte Herrad, sich ihr eigener Kosenamen als Abfözung von Gaririko oder Herriche deuten läßt. Ekkehard, der Dichter des lateinischen Walthersliedes, nennt sie Ospirin, was man als „glänzende oder göttliche Wärin“ erklären kann, vielleicht infolge eines gelehrten Mißverständnisses, einer Verwechslung mit der Nymphe Helio, die von Zeus ins Sternbild des Großen Bären veretzt war. Wieder ein Beispiel für die unberechenbaren Launen der Sage. In dieser ist jedoch die Verknüpfung von Attilas Glück und Ende mit dem Geschick des burgundischen Königs geschlechts eine so feste und mannigfaltige, daß ihr unbedingt geschichtliche Tatsachen zugrunde liegen müssen.

Um den wirklichen Zusammenhang verstehen zu können, müssen wir uns die Geschichte der Burgunden und die Verwandtschaftsverhältnisse ihres Herrscherhauses gegenwärtigen. Zur Zeit des Kaisers Liberius wohnte das aus Skandinavien stammende Volk auf der Insel Bornholm, die noch heute seinen Namen trägt (Burgunda insula, Burgundaland, Borgundarholmr). Von dort kam es aufs Festland und, dem Lauf der Oder folgend, nach Schlesien, dann durch die heutige Lausitz ins obere Maental, wo es in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts im Rücken der Alemannen saß, deren Grenzsteine in der Nähe von Schweinfurt standen. Als die Rheingrenze gefallen war und die Alemannen mächtig nach Süden und Westen vordrangen, machten sich auch die Burgunden wieder auf die Wanderfahrt und besetzten den Bonnegau mit der sagenberühmten Hauptstadt Worms, dem felsigen Borbetomagus, der römischen Civitas Vangionum, auf dem linken Rheinufer. Der König, der sie dorthin geführt, war Gibika, gotischer Rosenname für Gibahar, Gibamund oder ähnlich, der

Gibich, Giffa, Gufi der Seldensage. Nach dem burgundischen Gesetzbuch hatte er drei Söhne, Gundahar, Godomar und Gislahar, in der Sage Gunther, Gudhere oder Gunnar und Giselher oder Gisler, während für den mittleren ein Gernot, im Norden Guthorm eintritt. Im Jahre 412 traf in Gallien ein burgundisches Heer unter der Führung von Gundahar, der damals noch nicht König war, mit den Westgoten unter Athaulf zusammen, und bei dieser Gelegenheit scheint ein festes Bündnis geschlossen und durch die Vermählung Gundahars mit einer gotischen Fürstentochter bekräftigt worden zu sein. Da Gregor von Tours die Burgundenkönige des folgenden Geschlechts nachkommen Athanarichs nennt, kann die Braut nur eine Enkelin dieses Fürsten, eine Tochter seines zweiten Sohnes Walsa (Kurzname von Walarich; der ältere Bruder war bekanntlich Marich) gewesen sein. Ich vermute darum, daß sie nach ihrem Großvater Athanarich (schwäbisch Authilda) hieß, und erblickte in ihr die Frau Ute oder Oda der Sage, die dort allerdings zur Mutter Gunthers geworden ist. Dieser verwandtschaftliche Zusammenhang ist besonders wichtig für das Verständnis der später zu besprechenden Walthersage. Auf Grund einer einzigen Stelle in einer alten, offenbar, wie ich gezeigt habe, in den Zeitangaben nicht zuverlässigen Chronik hat man den Tod Gundahars und den Rückzug des burgundischen Volkes in die Sabaudia (Savoyen) ins Jahr 443 verlegt, was im Widerspruch steht mit den bestimmten Angaben des aus den Mezer Archiven schöpfenden Paul (Sohn Warnefrids, gewöhnlich „Diakon“ genannt) und jede geschichtliche Beziehung zwischen Attila und dem Burgundenkönig ausschließen würde. Nach meiner anderwärts eingehend begründeten Auffassung war der Sachverhalt folgender: bei seiner Seefahrt nach Gallien stieß Attila am Rhein zuerst auf die Burgunden und besiegte sie in einer mörderischen Schlacht, in der fast das ganze Königsengeschlecht, Gundahar mit seinen Brüdern und vermutlich auch einigen Söhnen, vernichtet wurde. Am Leben blieben die Söhne Gundioch und Silperich, die das zusammengeschmolzene Volk in seine neuen Wohnsitze geführt haben und darum nicht aus einem „anderen Geschlecht“ sein können, weil sie ja von Athanarich stammten, sowie eine Tochter Promildis, von der Sage unter der fränkischen Namenform Chriemhilde, schließlich zu Gunthers Schwester gemacht. Diese durch ihre außerordentliche Schönheit berühmte Jungfrau hat Attila als Geißel mit an seinen Hof genommen, und sie ist als geschichtliche Gibika, Rosenname von Promildis, sein rächender Engel, sein Verhängnis geworden. Ihre Gestalt hat auch zur Verknüpfung der burgundischen mit der alemannischen Sage gedient. In bezug auf Hagen, den ich wegen des Beinamens „von Troje (venieus de germine Trojae)“ früher für einen Franken hielt, habe ich meine Ansicht etwas geändert. Als Verwandter und Lehensmann des Königshauses war er doch wohl von burgundischer Abkunft (auch der Name seines Vaters Sagathiu, in der Sage zu Adrian oder Albrin verberbt, spricht dafür) und sein Beinamen kann sich so gut wie auf Kanten am Niederrhein auch auf Worms beziehen, wo ja ebenfalls eine sog. „Trojaburg“, d. h. ein altes Sonnenheiligtum, sich befand, wodurch auch die Wettkämpfe des „Rosengartens“ ihre Erklärung finden. Ich nehme nun an, daß er von dem sterbenden Vater oder den Brüdern zum besondern Schutz der königlichen Jungfrau mit ins Hunnenland geschickt wurde. Dort schloß er Bruderschaft mit einem andern vornehmen Geißel, dem „kühnen Walthar“, dessen Beinamen von „Wastholant“ schon die alte Sage und ebenso auch die große Mehrzahl der neuzeitlichen Gelehrten auf eine ganz falsche Fahrt gelockt hat. Vor Jahren schon hatte ich hervorgehoben, daß der Name Walthar (Waltharius) unter allen germanischen Fürstengeschlechtern allein im langobardischen vorkommt und der Sagenheld darum, wenn in ihm wirklich eine geschichtliche Gestalt steckt, nur unter den Langobarden gesucht werden kann. Seine Verletzung zu den spanischen Wästen oder in den Wasgenwald ist eine der Verwechslungen, wie sie der Sage so oft begegnen. Nach dem dänischen Geschichtsschreiber Sajo war „waste“ und „wilze“ gleichbedeutend, und die Thidreksage gebraucht für das Wästenland, d. h. Slavenland, die Namenform „Wistnaland“. Walthar aus Wästenland bedeutet also nichts anderes als „aus dem Wästen- oder Wendenland“, wo auch die Origo Suevorum einen „König Walbericus“ kennt. Bekanntlich saßen aber im 5. Jahrhundert die Langobarden in Mähren, mitten unter slavischen Völkerschaften. An den geschichtlichen Langobardenkönig Waltharius darf allerdings nicht gedacht werden, da er um ein Jahrhundert zu spät gelebt hat. Ich habe aber nachgewiesen, daß von dem Codex Gothanus zwischen die Könige Gudioch und Claffo noch ein Pero eingeschoben wird, dessen Name eine Kürzung von Albhari oder Alphere sein kann, wie in der Sage Walthers Vater heißt. Daß dieser in den übrigen Königsverzeichnissen fehlt, kann seinen Grund darin haben, daß er in den Kämpfen mit den Hunnen nach kurzer Herrschaft gefallen ist. Ein Dnegis, vermutlich ein Bruder von ihm, hat an Attilas

Sofeine hervorragende Stellung eingenommen, wie offenbar auch der junge Walthar, der im angelsächsischen „Waldere“ geradezu „Aetlan ordwiga, Attilas Vorkämpfer“ genannt wird. Dort faßte er eine innige Zuneigung zu der schönen, vielleicht schon früher ihm verlobten Gromildis, die in der Walthersage zu Hildegunde geworden, und entfloß mit ihr nach einem schwelgerischen Siegesmahl in der Weise, wie sie in Ekkehards nach älteren deutschen Vorlagen verfaßtem Gedicht so anschaulich geschildert wird. Nur waren die Verfolger in Wirklichkeit Hunnen, nicht Burgunden oder Rheinfranken. Dagegen befand sich Hagen, Walthers alter Waffenbruder (collega veteranus), unter ihnen, und der notgedrungenen Kampf mit ihm führte zu einem ergreifenden Widerstreit der Wästen. Nach der Sage soll Walthar zwar die rechte Hand verloren, aber mit seiner geliebten Hildegunde dreißig Jahre lang in Freude und Frieden geherrscht haben. Dazu will nicht stimmen, daß nach Geschichte und Sage, mit Ausnahme von Priskos und Jordan, die wahrscheinlich nach amtlichen Berichten einen natürlichen Tod vermelden, Attila von der geschichtlichen Gibika, d. h. eben Gromildis oder Hildegunde, die er nach Herrichens Tod zu seiner rechtmäßigen Gemahlin machen wollte, in der Brautnacht, des süßen Weines voll, mit rächender Hand erstochen wurde. Ein Ausgleich des scheinbaren Widerspruchs ist vielleicht insofern möglich, als Walthar nach kurzer Ehe im Kriege umkam und seine Witwe mit ihrem kleinen Sohne an Attilas Hoflager zurückgebracht wurde. Auch im Nibelungenlied wirbt ja Attila um die Witwe Chriemhild. Hat aber der geschichtliche Walthar einen Sohn hinterlassen, so stammt von ihm ein Zweig des langobardischen Königsengeschlechts ab: nach meiner genealogisch begründeten Aufstellung fällt eine Geschlechterfolge Albhari, Walthari, Authari, der im ersten Nibelungenlied nach seiner Großmutter benannt wäre, Audwin, Alwin durchaus „in den Bereich der Möglichkeit“. Bemerkenswert ist, daß die schon erwähnte Origo Suevorum ihrem König Walberich einen Sohn „Widibold“ (die Ähnlichkeit mit Authari ist augenfällig) zuschreibt, der zugleich „von burgundischer Abkunft“ war.

Wie mir scheint, hat es ursprünglich bei den Burgunden zwei getrennte Heldenlieder gegeben, von denen das eine, „Der Gibichunge Not“, die Hunnenschlacht und den Untergang der königlichen Brüder, das andere, „Gromildens Hochzeit“, die an Attila genommene Rache behandelte. Mit diesen ist zunächst, nach der Bestimmung des Burgundenlandes durch die den Langobarden nahe stehenden Alemannen, die Sage von „Walthar und Hildegunde“ verschmolzen. Später nach dem siegreichen Vordringen der Franken kam dazu die Sigfridsage, und aus diesem Gemenge nebst einigen nebenhändigen Bestandteilen ist dann mit allerlei Verschiebungen der Begebenheiten und Verwechslungen der Gestalten unser Nibelungenlied entstanden. Wie in Wirklichkeit die Alemannen vor den Franken zurückweichen mußten, so hat auch der fränkische Sagenheld den langobardischen fast ganz verdrängt. Sigfrid ist an Stelle von Walthar Chriemhildens Freier geworden, und diese rächt ihn an ihren Angehörigen, nicht ihres Vaters und ihrer Oheime Tod an Attila. Brunhilde, die ich für kein menschliches Weib, sondern für eine Walfürz halte, gehört zu dem nicht geschichtlichen Teil der Sigfridsage. Möglich, daß bei der Namensgebung die berüchtigte Frankenkönigin mitgespielt hat und dieser auch der Zug der Härte und Grausamkeit entlehnt ist.

Theoderich, der große König der Goten und Italier, lebt als Dietrich von Bern (Berona) in der deutschen Seldensage fort. Seine Kämpfe um den Besitz Italiens mit dem Angierkönig Oboaker, dem Otacher der Sage, klingen in der „Nabenschlacht“ nach. Im übrigen aber haben sich gerade an seine erhabene Königsgestalt allerlei widersprechende, unmögliche und märchenhafte Züge geheset; schließlich wird er zu einem Halbgott, der mit feurigem Atem auf einem schwarzen Rosse in die Unterwelt reitet. Wer von den Helden seines Kreises geschichtlich ist, läßt sich schwer entscheiden; insbesondere ist es sehr fraglich, ob ein vornehmer Gote Namens Hildebrand wirklich an seinem Hofe gelebt hat. Der einzige, für den wir ein sicheres geschichtliches Vorbild haben, ist Wittich, als Ovilla, Kurzname für Widigova, unter den Ahnherren des westgotischen Königsengeschlechts der Walthen aufgeführt.

Nach dem kläglichen Untergang der Gotenherrschaft fiel Italien den kriegerischen Langobarden als Beute zu. Ihr erster König auf italienischem Boden, Alwin, der Sohn Audwins und, nach dem von mir aufgestellten Stammbaum, der Urenkel Walthers und der burgundischen Gromildis, ist so jählings von des Glückes Gipfel in den Abgrund des Unheils gestürzt, daß sein bejammernswertes Geschick zur dichterischen Behandlung geradezu herausfordert. In der Tat ist auch „sein Edelmüt und sein Ruhm, sein Glück und seine Tapferkeit im Kriege von Baiern, Sachsen und andern Völkern gleicher Sprache in Liedern verherrlicht worden“, und selbst der nüchternen Geschichtsschreiber erhebt sich zu dichterischem Schwung, wenn er schreibt: „so wurde, ach,

