

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badische Presse. 1890-1944 1919

423 (12.9.1919) Mittagausgabe

Gelegenheit sagen: was die Kommunisten wollen das glaube ich genau zu wissen, aber was

die Unabhängigen

wollen, — außer uns Sozialdemokraten herunterzureißen — wer weiß was sie positiv wollen und was sie tun würden, wenn sie an der Regierung wären, das weiß ich nicht und möchte es sehr gerne wissen! Es mag sein, daß auch die Unabhängigen einmal dazu kommen werden, etwas Positives zu leisten, und niemand würde das mehr begrüßen als ich, dazu müssen sie aber erst aus der Gärung und aus der Unklarheit, in der sie sich jetzt befinden, heraus! Die Unabhängigen haben es bisher immer so dargestellt, als ob die Frage der Einigkeit des Proletariats nur eine Frage der Führer wäre. Es hieß immer: Ja, wenn nur der oder jener weg wäre, dann würden wir viel leichter zusammenkommen! Eine große Rolle hat dabei immer ein gewisser, auch Ihnen nicht ganz unbekannter — Scheidemann gespielt! Der und Landsberg, so hieß es immer wieder, sind der eigentliche böse Geist der Regierung. Und wenn sie erst verschwunden sein würden, dann würde die Sache schon viel besser gehen! Nun ist die Probe aufs Exempel gemacht worden, Landsberg und ich haben — freilich wie Sie wissen, nicht den Unabhängigen zu Liebe, sondern aus anderen Gründen — unsere Ämter niedergelegt und haben uns einige Zeit ganz in die Stille zurückgezogen. Jetzt, sollte man meinen, hätten sich die feindseligen Brüder in die Arme fallen müssen. Aber, was ist eingetreten? Das gerade Gegenteil davon! Wenn ich lese, wie die Unabhängigen über meinen Freund und Nachfolger Bauer schreiben, so muß ich finden, daß ich von ihnen noch verhältnismäßig nobel behandelt worden bin; wäre ich eingebildet, so könnte ich mir einreden, daß ich bei den Unabhängigen verhältnismäßig noch recht beliebt gewesen bin, und daß sie sich jetzt ein klein wenig nach mir zurückziehen.

Aber, im Ernst gesprochen: sehen Sie an Bauers, an Eberts, an Noskes Stelle einen anderen Sozialdemokraten ein, er heiße wie er wolle, und Sie werden das unabhängige Geschrei von der niederträchtigen, arbeitervertörenden Regierung wieder hören! Ich gebe noch einen Schritt weiter und sage: Rufen Sie heute einige der unabhängigen Kritiker zu Ministern, so wird es keine 14 Tage dauern, bis sie von ihren bisherigen Anhängerinnen genauso angefallen werden, wie ich angefallen worden bin, wie Bauer jetzt angefallen wird. Da sehen Sie den besten Beweis für die Unrichtigkeit der Behauptung, daß es nur die Anwesenheit eines Führers ist, die die Einigkeit unmöglich macht.

Nein, was sie unmöglich macht, das ist auf der einen Seite die Notwendigkeit des Handelns, in der sich jede Regierung, die Herrschaft, wie sie wolle, versteht sieht, und auf der anderen Seite das Unvermögen, diese Notwendigkeit zu begreifen, oder der böse Wille, der sich absichtlich ihr gegenüber blind stellt. Keine Regierung kann ein geschlagenes, durch einen einkseitigen Krieg körperlich und seelisch zerrüttetes Volk mit einem Schlag zu einer Schar von Gläubigen und Zufriedenen verwandeln. Wiedergewinnung und Wiederaufrichtung können sich nur allmählich in Jahren und Jahrzehnten vollziehen.

Auch

der Sozialismus

kann nur allmählich helfen und er muß schrittweise vorgehen, er darf keine Fehler machen verurteilen. Ich muß jetzt oft an die alte Geschichte von dem Bauer denken, der krank im Lazarett lag und dem der Arzt eine Medizin verordnet hatte: täglich drei Teelöffel; als der Arzt zurückkam, hatte der Bauer die ganze Flasche ausgegossen; er meinte nämlich, der Arzt wolle ihn nicht so schnell gesund werden lassen, darum habe er ihm die Arznei nur teelöffelweise verordnet, wenn er sie alle mit einem Male austrinke, dann werde er sofort ganz gesund.

Ungefähr auf der gleichen Höhe steht die Agitation der Kommunisten und der Unabhängigen, und ich sage, es ist eine Schmach und Schande, wenn Arbeiter darauf hineingefallen. Jeder politisch gesunde Arbeiter, der schon längere Zeit im Klassenkampf steht, weiß genau, daß man aus einer kapitalistischen Gesellschaft nicht im Handumdrehen eine sozialistische machen kann; er kennt die ungeheuren Schwierigkeiten dieses Wertes und weiß, wieviel Kampf — aber auch wieviel sorgsam überlegte Arbeit dazu gehört, es allmählich zu vollenden. Bebel sagte: „Sozialismus ist angewandte Wissenschaft!“ Was die Unabhängigen und Kommunisten predigen, ist nicht Sozialismus, denn es ist nicht Wissenschaft, sondern Aberglaube, mit dem sie haufenweise gehen im Vertrauen auf die Unwissenheit der Massen! Darum sehe ich im Punkte Einigkeit, die ich im Interesse der Arbeiterschaft u. des ganzen deutschen Volkes schließlich wünsche u. für die ich auch werde, vorläufig recht trübe in die Zukunft. Die Einigkeit wird erst kommen, wenn die beherrschbaren Elemente der Opposition zu sich gekommen sein werden und wenn es ihnen gelungen sein wird, gewisse ganz besonders gewissenlose Demagogen, die sich in ihre Bewegung gedrängt haben, wieder loszuwerden. Dazu wünsche ich ihnen allen Glück, denn Menschen solcher Art sind zäh.

Was aber uns

Sozialdemokraten

betrifft, so kann ich sagen, daß die Einigkeit niemals scheitern wird, wenn ihr nicht mehr laßliche Differenzen, sondern nur noch Personenfragen im Wege stehen sollten! Ich glaube aber, Ihnen gezeigt zu haben, daß der Konflikt aus natürlichen Gründen beruht und daß Personenfragen dabei die allgeringste Rolle spielen. Wir sind Regierungspartei geworden nicht aus Freude an diesem Geschäft, das nie heiter war und nie trauriger sein konnte, als es jetzt ist, sondern durch den Zwang der Verhältnisse. Wir müssen

regieren in den Formen der parlamentarischen Demokratie, weil es anders nicht geht, es wären dem die barbarischen Formen der Despotie! Wir können die Leiden des Krieges und eines unglücklichen Friedens nicht beseitigen, sondern sie nur allmählich lindern, wir können Wünsche, die wir für begründet und berechtigt halten, nicht erfüllen, weil uns jede Möglichkeit dazu fehlt! Wir sind dagegen gezwungen, dem Volke Wahrheiten zu sagen, die viele nicht gerne hören, und für Ordnung und Fortführung der Produktion zu sorgen, wodurch wir uns wiederum bei vielen nicht beliebt machen.

Die Stimmungen, die da entstehen, demagogisch auszunutzen, ist vielleicht keine Kunst, jeder von uns könnte es, wenn er das nötige Quantum von Gewissenhaftigkeit dazu aufbrächte. Es ist vielleicht spielend leicht. Sehen Sie zum Beispiel, was könnte mich, wenn ich wollte, daran hindern, Unabhängiger zu werden? Minister bin ich nicht mehr — ich bin jetzt Minister a. D., wie Haase, Dittmann, Breitscheid und andere: — nach einer kurzen Quarantänezeit könnte ich als Belehrtler aufgenommen werden. Dann könnte auch ich tüchtig darauf los schimpfen und bekäme dafür den Beifall aller, die es nicht besser verstehen. Nichts hinderte mich daran, wenn mich nicht meine bessere Einsicht daran hinderte und mein Gewissen gegenüber der Arbeiterschaft!

Ich sehe wohl, daß mancher, der es nicht besser versteht, sich im Zorn von uns wendet; aber ich warte ruhig, bis er wieder zurückkehrt, und bleibe auf meinem Wege. Er wird wieder zurückkommen, sie alle werden wieder zurückkommen, verlassen Sie sich darauf! Wir aber, die wir bleiben, was wir sind, werden dann wenigstens einen Umweg vermeiden haben, der gefährlich ist und vor dem wir die anderen vergeblich warnen. Es ist leichter, die Einigkeit zu zerstören, als sie wieder herzustellen. Das haben wir auch bedacht, die wir im Juni unsere Ämter niederlegten, weil die Fraktion in einer wichtigen Frage anderer Meinung war als wir.

Die Frage der

Unterzeichnung der Friedensbedingungen

war vielleicht nicht weniger verhängnisvoll, als die Frage der Bewilligung der Kriegskredite. Ein Teil der Fraktion, zu dem ich gehörte, war der Meinung, daß dieser Vertrag nicht unterzeichnet werden dürfe, und erhoffte — wie ich schon darf, auf Grund sehr wichtiger Berichte aus dem Auslande — daß einige Wochen der Weigerung genügen würden, um eine gründliche Revision des Vertrages durchzuführen! Der Friedensvertrag hat uns zu einem Schlangenbisse gemacht, jedem Deutschen ist durch den Vertrag quasi ein Stempel auf die Stirn gedrückt worden: „Das ist ein Bock!“ Man hat uns Pflichten und Lasten auferlegt, die kein Deutscher jemals erfüllen hat, dagegen hat man uns in eigenen Lande rechtlos gemacht. Was wir in unsere Verfassung schreiben, macht Herr Clemenceau von seiner Zustimmung abhängig. Einen solchen Vertrag wollte ich nicht unterzeichnen! Der andere Teil, der erst die Minderheit war, aber bald zur Mehrheit wurde, war anderer Meinung. Wir haben beide mit dem Aufgebote aller Kräfte gekämpft, um unsere Ueberzeugung zum Siege zu führen, die Anhänger der Unterzeichnung siegen und wir Gelehrten blieben in der Minderheit. Wir haben daraus die demokratischen Konsequenzen gezogen und haben uns, obwohl es uns nicht leicht ankam, der Mehrheit gefügt. Ich habe mich demokratisch in diesem Falle gefügt, wie ich es getan habe im Falle des Breitscheidloser Friedens: auch gegen den bin ich mit Entschiedenheit in der Fraktion aufgetreten!

Um kein Mißverständnis aufkommen zu lassen, will ich klar und deutlich hinführen: Ich selbst hätte den Vertrag niemals unterzeichnet, nachdem er aber unterzeichnet worden ist, müssen wir demütig sein, die eingegangenen Bedingungen zu erfüllen. Viel bitteres Leid wäre der Arbeiterschaft erspart geblieben, wenn die jetzigen Unabhängigen damals, als sie noch unsere Fraktionskollegen waren, ebenso gehandelt hätten, wie wir es getan haben!

Als Parteigenosse in Reich und Glied richte ich an die Arbeiter die Aufforderung, unserer Partei in guten und bösen Tagen die Treue zu wahren und uns zu helfen.

Genossen, die in der Regierung

sind, ihr Amt nicht noch schwerer zu machen, als es ohnehin schon ist. Das bedeutet keineswegs einen Verzicht auf das Recht der Kritik! Dieses Recht möchte ich ebensowenig einem anderen nehmen, wie ich es mir selber freiwillig machen lasse. So sehe ich jetzt — das will ich offen aussprechen — nicht ohne Sorge, wie sich die parlamentarische Grundlage, auf der die Regierung steht, durch das Ausscheiden der Demokraten verengert hat. Ich halte die gegenwärtige Parteikonstellation weder für glücklich, noch für dauerhaft!

Wenn wir schon nicht allein regieren können, ich meine: wenn wir nicht eine Arbeiterregierung bekommen können, zu der die ganze Arbeiterklasse Vertrauen hat — ein Ziel, aufs innigste zu wünschen und zu erstreben im Interesse unseres ganzen Volkes, das Stetigkeit in der Produktion und Ruhe gebraucht, wenn es gesunden soll — ich sage: wenn wir eine solche Regierung nicht haben können, sondern auf die Mitwirkung bürgerlicher Parteien angewiesen sind, so halte ich es für gut, wenn zwei bürgerliche Parteien vorhanden sind, die in gewissen Fragen sich gegenseitig die Waage halten, so daß wir wenigstens nicht einem einseitigen Drucke ausgesetzt sind.

Der

Austritt der Demokratie

aus der Regierung war unter den gegebenen Umständen weder ein Glück für uns, noch ein Glück für die Demokraten, deren rechter, kapitalistischer Flügel desto mehr Einfluß gewinnen muß, je weiter die Partei als Ganzes sich von uns entfernt.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich auch aussprechen, wie tief mir den Tod des Vorsitzenden der Demokratischen Partei, des Abgeordneten Raumann beunruhigt, dessen edle soziale Gesinnung — bei allem, was uns von einander trennte — so viel dazu beigetragen hat, ein Zusammenarbeiten der beiden Parteien miteinander zu erleichtern. Wir wollen hoffen, daß dieses Zusammenarbeiten, so lange es notwendig ist, auch weiterhin möglich sein wird. Wir verlassen uns dabei auf die Macht der Demokratie, das heißt auf die Masse der sozial tief Gebildeten, die noch zur bürgerlich-demokratischen Partei gehören und auf die diese Partei — genau wie das Zentrum — Rücksicht nehmen muß, wenn sie sich nicht von sich selber abspalten und in unsere Reihen treiben will. In diesem Sinne glauben wir, daß sich immer schärfer ausgestalten wird die Diktatur des Proletariats, vielleicht durch die Demokratie! Denn das spreche ich wiederholt aus: ein Ideal ist die gegenwärtige Notwendigkeit des Zusammengehens mit bürgerlichen Parteien nicht.

Unser Ideal

ist — das spreche ich wiederholt aus: die Einigung der Arbeiterschaft unter den Fahnen der Demokratie und des Sozialismus! Dafür zu arbeiten ist noch immer eine Aufgabe, die Schweres der Ebnen wert! Für die Erlösung unseres Volkes aus inneren und äußeren Drück, den dieser furchtbare Krieg hinterlassen hat, sehe ich keinen andern Weg. Ich wollen wir gehen, ohne die Schwierigkeiten zu verkennen, die auf ihm liegen, und nie vor ihnen zurückweichen.

Ich glaube an eine bessere Zukunft unseres Volkes, ich glaube, daß unserer Partei, der alten, deutschen Sozialdemokratie, die schwere und große Aufgabe zugefallen ist, es der besseren Zukunft näherzubringen. Arbeiten und nicht verzweifeln! Ausharren, weiterkämpfen und sich nicht irren lassen! So werden wir in Ehren vor uns selbst bestehen und kommende Geschlechter werden uns für unsere Beharrlichkeit dankbar wissen! Dann wird auch noch der Tag kommen, an dem sich diejenigen schämen werden, die uns heute in ihrem aufgereizten Unverstande vorwerfen, wir verrieten die Sache der Arbeiterschaft und des Sozialismus. Nein, wir verlegten nichts, nicht die Arbeiterschaft, nicht den Sozialismus, und auch nicht unser demokratisches Programm! Arbeiterklasse, Sozialismus, Demokratie, das ist für uns die unerschütterliche Freiheit, das ist das Zeichen, das uns aus dem Elend und der Verirrung unserer Tage hinausführt in eine hellere, hellere Zukunft! Ich gebe den Gläubigen nicht auf, daß sich unter ihm eines Tages wieder alle zusammenfinden werden, die für die Befreiung der Arbeiterschaft kämpfen. Wer ihr, nur unter ihr, ist die Einigkeit möglich, die das Ganze zum Siege führt!

W.B. Cassel, 11. Sept. An die Rede Scheidemanns schloß sich eine längere Diskussion, in der sich ein starker Anhang der Unabhängigen bemerkbar machte.

Im Anschluß an seine geistreiche Rede in Cassel machte Scheidemann nach der „Agl. Rundschau“ die Mitteilung, daß er im November 1914 in Gemeinschaft mit Haase an Bethmann Hollweg herantreten sei, um mit ihm über die Abfassung einer deutschen Friedenslungens zu verhandeln. Bei dieser Gelegenheit sagte der damalige Reichskanzler: „Wenn es Ihnen gelinnet, mit Hilfe der französischen und englischen Sozialisten einen Frieden herbeizuführen, so tun Sie dies bitte!“

Aus den Tagen der Friedensunterzeichnung.

Zum Wiederaufbau Nordfrankreichs.

— Berlin, 12. Sept. (Privat.) Laut „Berl. Lok. Anz.“ haben die Versailler Botschafter über den Wiederaufbau zu einem Uebereinkommen über die Entsendung von Arbeitern geführt.

Zur Heimbeförderung der deutschen Kriegsgefangenen aus England. W.B. Amsterdam, 11. Sept. Den Vätern zufolge haben die niederländische Regierung und die betreffenden niederländischen Eisenbahngesellschaften dem Plane zugestimmt, die nach England sich befindenden deutschen Kriegsgefangenen nach Deutschland zurückzuführen. Befund eines französischen Kriegsgefangenenlagers durch einen deutschen Vertreter.

W.B. Versailles, 11. Sept. Major Draudt, der Vorsitzende der deutschen Kriegsgefangenenkommission bei der Friedensdelegation in Versailles, hat heute in Begleitung des englischen Hauptmanns W. J. Dinsleyer Coote von der alltesten Militärmission in Versailles einen Kriegsgefangenenlager von Lougny - Ju - Mer einen Besuch abgestattet. Major Draudt hat unsere Kriegsgefangenen in guter Verfassung, gut aussehend und zufriedenstellend gefunden. Das erste Wiedersehen der Kriegsgefangenen mit einem Vertreter der deutschen Heimat hat sie sehr glücklich gestimmt. Jedoch fand Major Draudt ein Interesse bei den Gefangenen mit seinen Darlegungen über die gegenwärtigen Zustände in Deutschland. Er wurde mit Fragen bedrängt, die Gefangenen wollten wissen, wie es in der Heimat steht, wie Deutschlands Zukunft aussieht. Draudt konnte in kurzen Zügen ein Bild von der Entwicklung geben, vom alten und dem neuen Deutschland zu feststellen, daß nicht zum wenigsten die wirtschaftliche Zukunft unseres Vaterlandes der Mehrzahl der Kriegsgefangenen sehr am Herzen liegt. Das gab ihm den Mut, die Hoffnung auszusprechen, daß die deutsche Jugend, die in Feindesland so schwer gelitten habe, die Heimat zurückgeführt, das erste Bestreben haben wird, mitzuwirken an dem wirtschaftlichen Wiederaufbau Deutschlands.

Das Wasser kommt!

Roman von Arthur Winkler-Tannenbergl. (86. Fortsetzung.)

„Ausgezeichnet! Ich soll also auf den Hardthof!“ sagte Otto von Kerstenaui in seiner spöttischen Art und Weise zu Werner. „Wüßte zwar nicht, was ich da zu tun hätte, aber ich bin ganz Ohr!“

„Nun in Sachen des Prozesses. Ihr seid doch beim schönsten Sonderabkommen miteinander.“

„Ach so, und da meinst Du, so'n königlicher Landrat könnte Brieflein für die Post nicht ganz sicher ist, zuverlässiger befördern. Werner, Du gefällst mir immer besser. Wann befehlst Du, daß ich in Sachen des Prozesses mit Herrn Hart verhandle?“

„Gleich, heute noch.“

„Donnerwetter. Dir liegt der Wasserschuh von Guntersbach am Herzen. Sag mal, da hast Du das Altkleid Toni wohl gleich mitgebracht?“

Werner war völlig unempfindlich gegen die spöttische Art Kerstenaui war einmal so, und er nahm ihn wie er war. Im übrigen ging ja auch alles nach Wunsch.

„Nein, schreiben werde ich hier. Wir müssen doch eine Verständigungsmöglichkeit finden, Toni und ich.“

„Unbedingt. Na, da seh' Dich mal hier an den Schreibtisch und verfaße das hohe Lied Deiner Liebe, ich werde mir inzwischen den Kopf zerbrechen, was ich heute schon wieder in Guntersbach soll. Apropos, der Alte hat ganz recht, ein Standal ist's, den Hardthof aus der Dynastie zu geben, aber andererseits, Du und die Toni — ich darf doch so zutraulich reden?“

„Bitte.“

„Ihr habt auch recht. Es ist ein noch größerer Standal, Eurer ehelichen Verbindung frivole Schwierigkeiten zu bereiten, und da muß die Freundschaft hilfreich antreten. 'n Kupelpelz frieg' ich doch?“

„'n Fußsack dazu?“ erklärte Werner; er war bereits fähig, auf Kerstenaui's Ton einzugehen.

Als er dann am Schreibtisch saß, überließ er ihn freilich wieder wie seine Angst. Was mochte Toni in diesem Augenblick machen. Ob sie in großer Herzensnot war, ob sie etwa verzogte?

Aber den Gedanken schüttelte er wie eine Beleidigung des resoluten Mädchens rasch ab. Aus seiner Beharrlichkeit und raschen Findigkeit sollte sie Stärkung finden. Sie sollte fühlen, daß sie jetzt zusammenstanden. Jetzt und immer. — Und das schrieb er ihr.

Geliebte Toni!

Daß ich unerschütterlich fest und treu sein will in meiner Liebe, soll Dir dieser Zettel sagen. Halte auch Du ans. Wir gehören zusammen, ich könnte nicht leben ohne Dich! Schreib mir in das Holzschloßhaus, wo mich Briefe erreichen, damit wir immer voneinander wissen, bis unserm Kampfe der Sieg wird.

Du mein Glück, Du mein Alles! Fürs ganze Leben Dein Werner.

Er stand vom Schreibtische auf.

„Schon fertig?“ sagte Kerstenaui. „Na ja, in fünf Zeilen hat viel Liebe Platz, und gefahren hast Ihr Euch ja heute erst, auch alles wichtige zusammenzuerst. Aber auch das gefällt mir, jetzt keinen langen Sermon, sondern kurze, strategische Verständigung. Verschließe die glühende Säge gut, damit ich

mit nicht die Finger verbrenne, wenn ich sie anfaße. — Ich übrigen ist mir die Erleichterung schon gekommen. Ich werde mit dem Alten die Lage einmal spezialisiert besprechen. Dagegen gab's keine Gelegenheit, als die anderen Beteiligten dabei waren. Die Alten hab' ich im Büro zur Hand. An meiner Eile mag er vermuten, wie aufrichtig ich's mit ihm meine.“

Er hielt inne und schlug mit der Faust auf den Tisch. „Eigentlich scheulich von mir! Aus Freundschaft werde ich zu einem schlechten Kerl. Da habe ich den geradensten, den ehrlichsten Ehrenmann vor mir, den ich in dieser lebenden Welt mit der Laterne suchen muß, der mich rot machte, als er mir sagte: „Das sind trümmige Wege, Herr Landrat, und die gehen ich nicht.“ da hab' ich solchen Mann vor mir und das Erste ist, daß ich ihn wieder anschwindle.“

„Jetzt wirst Du sentimental!“

Kerstenaui rief die Augen auf, stotterte etwas und brach dann in helles Lachen aus.

„So ist's recht, so muß es kommen. Jetzt mußt Du mich vom Sentimentalitätsbusel kurieren! Mein Junge, Du erwischst Dich, Du wirst gut. Her mit dem Brief, à la guerre comme à la guerre, der Schwindel wird gemacht. Im übrigen denke ich, der Alte wird mir's doch einmal danken, wenn seine Toni glücklich ist. Und Eigensinn hat keinen Respekt zu beanspruchen.“

„Nachdem Du so Dein Gewissen salbirt hast, lieber Otto, sage mir nur noch, wann Du fährst.“

Ganz kleinlaut wurde der Spötter.

„Gestatte nur, daß ich meinen Kaffee trinke und ein Wort ins Büro sage, wo ich die Alten hofen muß.“

„Gut, ich komme mit.“

(Fortsetzung folgt.)

Amerika und der Friedensvertrag

Der Friedensvertrag vor dem amerikanischen Senat. Die Nachrichten aus Washington...

Badische Chronik

Karlsruhe, 12. Sept. Anstelle des zurückgetretenen Geh. Oberregierungsrats...

Die Geschehnisse im Reich

Ludendorffs Vorwürfe gegen das Reglerungs-Ministerium. Berlin, 11. Sept. (Privat.)...

Neue Bürgerauswahlvorlagen

Karlsruhe, 12. Sept. Wie berichtet, hat der Stadtrat dem Bürgerauswahlausschuss...

Ein Vorschlag auf die Münchener Türkentafel

München, 12. Sept. (Privat.) Gestern ging im Hofe der Türkentafel...

Aus der Landeshauptstadt

Karlsruhe, den 12. September. Vertrauensleute für das Generalkommando...

Die oberste Entente-Kommission von Polen beschaffen

Warschau, 12. Sept. (Privat.) Gestern Nachmittag wurde die nach dem Schloß Klein-Gorzkij...

Geschäftliche Mitteilungen

Ein erstes Wort zu rühmlicher Zeit! Schuh- und Bekleidungsindustrie...

Der zukünftige Wohnsitz der früheren Kronprinzessin

Berlin, 11. Sept. Der „Voss. Ztg.“ zufolge, ist der früheren Kronprinzessin vom Staat...

Dr. Neumann, Nervenzustand, Stefanienstr. 71.

Dentistin Eise Burg, Kaiserstr. 239, II.

Georg Deininger, Dentist, Erbprinzenstrasse 5.

Schlossarbeiten, Carl Angele, Architekt.

Schmerzen an der Fußsohle, unter den Ballen, Schmid's Entlastungseinlage hilft sofort.

Daniels Konfektionshaus, Auf meiner Einkaufsreise hatte ich Gelegenheit...

Kinderwagen und Klappwagen, Die große Pelzmode, J. Geß, 128.

Beste Zahler, Kriemle, Detilleries Wasser, Dünger.

Robert Schmid, Spezialwerkstätte für Orthopädie, Berlin W 35, Potsdamerstraße 105.

Wasser, Dünger, J. Geß, 128.

