

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Karlsruher Tagblatt. 1843-1937 1912**

11 (12.1.1912) Drittes Blatt







# „Volksfreund“ = Karlsruhe und die Reichsfinanzreform!!!

In seiner Ausgabe vom 14. November 1911 kam der sozialdemokratische „Volksfreund“-Karlsruhe mit folgenden wahrheitsgemäßen Ausführungen auf die Reichsfinanzreform zurück:

„Die Freisinnigen und Nationalliberalen waren bereit, 250 Millionen Mark durch Erhöhung der Bier-, Branntwein- und Tabaksteuer zu bewilligen.

Die erste Anregung zur Einführung der Zündholzsteuer wie zur Erhöhung des Kaffee- und Teezolls ist von liberalen und freisinnigen Zeitungen und Abgeordneten ausgegangen. Der freisinnige Landtagsabgeordnete Dr. Müller-Sagan regte schon im Januar 1909 eine Verdoppelung des Kaffeezolls an, im Reichstage trat der freisinnige Abgeordnete Dr. Bachnick sogar für eine Besteuerung von Zichorien und Malzkaffee ein, woraus man 80 Millionen Mark Steuern erzielen könnte, und der national-liberale Abgeordnete Dr. Baasche beantragte in der Kommission, nur den in den deutschen Kolonien gezogenen Kaffee von der Erhöhung freizulassen.“

# Fürst Bismarck über den Fortschritt!

„Positive Pläne und Vorschläge über das, was zu geschehen hätte, sind nie von der Fortschrittspartei gekommen. Alle Unruhe im Reich und alle Schwierigkeiten kommen meines Erachtens von der Fortschrittspartei.“ „Die Fortschrittspartei trägt ihren Namen mit Unrecht. Die Fortschrittspartei würde eher den Namen Hemmschuhspartei verdienen“. . . . „Wollen Sie die sozialistische Gefahr los sein, so wählen Sie keinen fortschrittlichen Abgeordneten. Ich halte die Fortschrittspartei für viel gefährlicher als die Sozialdemokratie. An ihr ist Hopfen und Malz verloren. Ich richte die dringende Aufforderung an das Land und die Wähler, daß sie keinen fortschrittlichen Abgeordneten wählen möchten“. . . . „Deutschfreisinnig“ -- das kann ich wirklich nicht über meine Lippen bringen, ich schäme mich der Unwahrheit, die ich jedesmal ausspreche, wenn ich das niederschreibe oder sage. Ich halte die Partei weder für deutsch, noch für freisinnig; ich halte sie für eine Gefahr für das Deutsche Reich und für unduldsam, für den Gegensatz von freisinnig“. --

# Wen wählen wir??

## den Sozialdemokraten

der dem Arbeiter drückende Parteisteuern auferlegt, der ihm aber nicht eine eigene Meinung, sondern nur Maul halten erlaubt, ihn verhetzt und verelendet, ihm Gottesglauben und Vaterlandsliebe aus dem Herzen reißt, der den nichtsozialdemokratischen Arbeiter quält, schindet und brotlos macht. Den Sozialdemokraten, der die Landwirtschaft, den Kleinhandel und das Handwerk ruinieren will?

Den Sozialdemokraten, der die Soldaten zum Treubruch verleitet und hinarbeitet auf eine blutige Revolution?

oder

## den Fortschrittler,

der die heimische Arbeit nicht schützen kann, den Verbündeten des den Mittelstand ruinierenden Großkapitals und der Börse, den Förderer der Warenhäuser, den Fortschrittler, dem die Beseitigung der Geldnot im Reiche nicht ernst war, der den Grenzschutz, die Rettung unserer Viehzucht, abschwächen will, und dadurch nach „vielleicht“ „billigen Wochen“ tenere Jahre herbeiführt, der Trennung von Staat und Kirche, Religion und Schule erstrebt, der auf eine Schattenmonarchie hinarbeitet, den Fortschrittler, der die „Vorfrucht der Sozialdemokratie“ ist?

oder

## den Reichsparteiler,

der eintritt für unsere heutige Wirtschaftspolitik mit ihrem Schutze der heimischen Arbeit, der das Reich aus seiner Geldnot errettet hat, der unsere Viehherden schützt, der eintritt für die Forderungen des Mittelstandes, der die Schäden des Warenhauses, der Kartell- und Trustbildungen, die Ramschbazare und Schleuder-Ausverkäufe scharf bekämpft, der gewillt ist, einen energischen Kampf gegen die Sozialdemokratie zu führen, der eintritt für Christentum, Vaterland und Monarchie, unseren Landsmann:

## den Reichsparteiler

Freiherrn v. Gemmingen Kreisdirektor  
in Straßburg.