

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Karlsruher Tagblatt. 1843-1937 1919

132 (13.5.1919) Erstes und Zweites Blatt

Lesungspreis:
in Karlsruhe frei ins
Haus geliefert, woch-
entlich 4.80 RM, mo-
natlich 1.60 RM, an-
den Ausgabestellen ab-
geholt monatlich 1.50 RM.
A. u. S. M. A. S. durch
die Post frei ins
Haus gebracht, woch-
entlich 4.82 RM, Ein-
schubnummer 10 Pfg.

Berlin, Schriftleitung
und Geschäftsstelle
Mittelstraße 1.

Karlsruher Tagblatt

Badische Morgenzeitung

Mit der Wochenchrift
„Die Pyramide“

Badische Morgenpost

Anzeigen:
die gew. Nonpareille-
seite oder deren Raum
25 Pfg., Restamei. 1 RM,
an erst. Stelle 1.20 RM.
Auf diese Preise
30% Feuerungszuschlag.
Rabatt nach Tarif.
Anzeigen-Annahme
bis 12 Uhr mittags,
kleinere Inserate (mit
bis 4 Uhr nachmittags.
Fernsprechanzeige:
Geschäftsstelle Nr. 209,
Berlin Nr. 207,
Schriftleitung Nr. 20 u. 891.

Geschäftsführer: Gustav Reppert; verantwortlich für Politik: Martin Golsinger; für Baden, Lokales und
Druck und Verlag: C. B. Müller'sche Hofbuchhandlung m. b. H., sämtliche in Karlsruhe. — Berliner
Manuskripte oder Druckfahnen übernimmt die Redaktion keine

116. Jahrg. Nr. 132. Dienstag, den 13. Mai 1919 Erstes Blatt.

Der Entrenchungsriede in der Deutschen Nationalversammlung.

H. von unserer Berliner Redaktion wird uns
gedacht:
Durch den über Nacht gekommenen Frühling
auf dem grünen Franz-Josefsplatz zwischen den
historischen Gebäuden mit ihren unvergäng-
lichen Erinnerungsschritten man gekttern in das
so manchem von uns auch durch liebe Erinne-
rungen an frohe idone Stubentage vertraute
alte Bibliotheksgebäude, in dessen großem Fest-
saal die Universität der Nationalversammlung
Sitzfreundschaft bietet. Und es ist wohl ein
würdiger, imposanter Raum, in dem in dieser
bittersten Schicksalsstunde sich die Regierung und
die ermählten Vertreter des deutschen Volkes
zu einer Kundgebung und Ansprache über die
Bedingungen zusammenfinden.

Wie ein Omen recht sich auf der Mittelwand
die Gestalt Fichtes, des Predigers zur
Deutschheit, wie ihn Arthur Kampf in seiner
Ansprache an die Preußen von 1810 dargestellt
hat. In Fichtes Wort und an Fichtes glühen-
den Patriotismus erinnert auch Professor Kahl,
der im Namen des Direktors und zugleich als Ab-
geordneter die Versammlung begrüßt. Er er-
innert auch daran, daß als nach den schweren
Niederlagen gegen Napoleon alles preuß. Land
um mehr als die Hälfte verringert und zer-
stückelt worden war, die Berliner Universität
gegründet wurde, um durch geistige Werte zu
erheben, was an physischen verloren ging. Und
manchem in der Versammlung konnte wohl den
Mut zur stärksten Anspannung aller Wider-
standskraft und Opferkraft jener andere Jura-
Fichtes bringen: Wer hier versinkt, versinkt mit
euch.

Nach einem kurzen Dankeswort des Präsi-
dents erhält Ministerpräsident Scheidemann das
Wort, der an der Spitze seiner Ministerkollegen
links neben dem Rednerpult Platz genommen
hat. Scheidemann sprach besser als in Weimar,
und seine nicht kurze Rede wirkte gut. Man
merkte es ihm sehr an, daß er selbst in tieferer
Ergriffenheit war, als er die Worte herun-
tergeschrien ließ und die Abgeordneten begrüßte,
die aus den besetzten und bedrohten deutschen
Gebieten angekommen waren, und die, wenn es
nach dem Willen der Feinde geht, in einem
deutschen Parlament zum letzten Male erschienen
sind. Das kann nicht sein, das darf nicht sein.
Wir gehören zusammen, wir sind ein Volk
und ein Blut und müssen alles aufbieten, um
das mörderische Messer, das in den lebendigen
Leib des deutschen Volkes schneiden will, abzu-
wehren.

Mit einem hohen Pathos, wie es leider in
den deutschen Parlamenten selten vernommen
worden ist, charakterisiert der deutsche Minister
das barbarische Weisbuch, das uns die Feinde
aufzwingen wollen, weil es uns in Verflavung
und Solotennium werfen würde, das aber gerade
darum nicht das Geleisch unserer Zukunft
werden darf. Was steht in diesem alles an
Wart- und Vernichtungsmitteln, was an in-
famer Raubgier und Brutalität, das das furcht-
bare Wort, wonach der Mensch des Menschen
Leib des deutschen Volkes schneiden will, abzu-
wehren.

Mit einem hohen Pathos, wie es leider in
den deutschen Parlamenten selten vernommen
worden ist, charakterisiert der deutsche Minister
das barbarische Weisbuch, das uns die Feinde
aufzwingen wollen, weil es uns in Verflavung
und Solotennium werfen würde, das aber gerade
darum nicht das Geleisch unserer Zukunft
werden darf. Was steht in diesem alles an
Wart- und Vernichtungsmitteln, was an in-
famer Raubgier und Brutalität, das das furcht-
bare Wort, wonach der Mensch des Menschen
Leib des deutschen Volkes schneiden will, abzu-
wehren.

Es ist ein schweres Amtsholen in dem großen
Auppelraum, die düstern Fittiche eines unglück-
lich tragischen Geschehens tauchen in der Ver-
sammlung. Aber man sieht auch sich ballende
Fäuste, man sieht sich straffende Schultern und
im heiligen Zorne aufglühende Augen. Und
als dann die scharfe tönende Stimme des Red-
ners mit den Worten „genug, Übergang“
schließt und als er es für seine heilige Aufgabe
erklärt, zu Verhandlungen zu kommen, aber die-
sen uns zugeworfenen Vertrag nach der Auffas-
sung der Reichsregierung als unannehmbar be-
zeichnet, da ist der Raum gebrochen. Das er-
lösende Wort ist gesprochen. Ein Weisfallsruf
und ein Händeklatschen bricht los, das sich auf
der Tribüne fortplant und nach wenigen
Minuten von neuem losbricht, als Scheidemann
die Deutsch-Österreicher begrüßt, denen Deutsch-
land die Treue wahr.

Die Stimmen, die jetzt aus dem neutralen
Auslande und selbst aus den nicht imperiali-
stischen Volkstimmen der feindlichen Länder zu
uns herüberdringen, für sie alle, die ein Zei-
tender der Freiheit, Selbstbestimmung und
Menschlichkeit bevorzugen, leider und kämpft
heute das deutsche Volk in schwerster Not. Sie
sollen wissen, daß, wenn die Versailleschen Be-
dingungen Wirklichkeit werden könnten, nicht
nur die Leide Deutschlands, sondern auch die
Unabhängigkeit aller noch freien Völker und
die herrschenden Ideale der Menschheit auf dem
Schlachtfelde des Hasses bleiben würden. In
dem Glauben, daß Deutschland und seine Ideale
nicht untergehen können, wollen wir mit der

deutschen Regierung nicht an der Zukunft
Deutschlands verzweifeln und wollen helfen, und
an die Arbeit gehen, um Unmögliches kraftvoll
zurückweisen zu können, Mögliches aber zu Ver-
handlungen zu gestalten. Was uns von dem
Gescheide auferlegt ist, werden wir tragen, so
lange es unsere Fähigkeit zu tragen nicht über-
steigt, und wenn, so lange Menschen leben, der
Stich alle die treffen wird, die an dem Aus-
bruch des entsetzlichen Krieges schuld gewesen
sind, so werden sie dreimal wehe rufen gegen
die, die den wahrhaften Frieden auch nur um
einen Tag verzögert haben.

Auf die Schlussworte folgte ein lauter, anhal-
tender Beifall, aber man fühlte, daß allen die-
sen Menschen im Ohre besonders der eine Satz
geblieben ist: Diese Bedingungen sind und blei-
ben unannehmbar.

Das wird auch von dem nächsten Redner, dem
preussischen Ministerpräsidenten Fritsch, unter-
stützt. Was unerfüllbar sei, würden wir nicht
erfüllen und Preußen-Deutschland würde auch
heute noch den Tod der Sklaverei vorziehen.

Die Rede des Ministerpräsidenten Scheidemann

(Eigener Drahbericht)
Berlin, 12. Mai. Die deutsche Nationalversam-
lung ist heute zusammengetreten, um am Wende-
punkt im Dasein unseres Volkes gemeinsam mit der
Reichsregierung Stellung zu nehmen zu dem,
was unsere Gegner Frieden s Bedingungen
nennen. Und wenn ich in Ihren Reihen Kopf an
Kopf die Vertreter aller deutschen Stämme und Län-
der sehe, dann weiß ich mich von Herzen eins mit
Ihnen in der schweren Weisung dieser Stunde und in
der nur ein Gebot stehen darf: Wir gehören zu-
sammen! Wir müssen beieinander stehen. Wir
sind ein Volk und ein Blut, und wer uns zu tren-
nen versucht, der schiebt mit mörderischem Messer
in den lebendigen Leib des deutschen Volkes. Wir
tragen keinen nationalstiftlichen Traumbildern nach,
keine Preisgefagen und kein Raubgier haben
Anteil an unsern Verurteilung. Das Leben, das
nodie arme Leben müssen wir für Land und Volk
retten, heute, wo jeder die erdrückende Hand an der
Gurgel fühlt. Lassen Sie mich ganz ohne taktische
Erwägungen reden: Was unsere Beratungen zu-
gunde liegt, ist das die Weisung, in dem hundert
Abjäre beginnen: Deutschland verachtet,
verachtet, verachtet, dieser Inhumanität
und mörderische Verachtung, mit dem
einem großen Volke das Bestimmung der eigenen Un-
würdigkeit, die Zustimmung zur erdärmungslofen
Zerstückelung, das Einverständnis mit Verflavung
und Solotennium abgezwungen und erpreßt werden soll.
Das Buch darf nicht zum Weisbuch der Zukunft
werden. Die Welt ist wieder einmal um eine Auf-
nahme armer geworden. Welcher Name ist auf lau-
dender blutiger Schindeln, in launend Schindeln
und Verlassen während der letzten Jahre andä-
tiger und gläubiger genannt worden als der Name
Wilson. Heute verbleibt das Bild des Friedens-
bringers — wie die Welt ihn sah und hoffte. Sie haben
der finsternen Gestalt des Reichsmeisters. Sie haben
nichts verpöhen, aber alles hingelernt, was Ver-
nichtung, Verjüngung heißt. Lassen Sie mich außer-
halb unserer Grenzen beginnen. Deutschland wird,
wenn diese Bedingungen angenommen würden, nichts
mehr sein eigen nennen, was außerhalb dieser feiner
berengten Grenzen liegt. Deutschland hat im Aus-
lande aufgehört zu existieren. Aber es könnte doch
noch eine deutsche Beziehung zum Auslande bestehen.
Also bestimmt der Rat der Vier: Verträge mit
Feinden gelten als nichtig, ausgenommen solche
Verträge, deren Ausführung eine Regierung der
Alliierten oder assoziierten Mächte zu gunsten eines
ihrer Staatsangehörigen binnen sechs Monaten
verlangt.

Wie sagt Wilson so zutreffend: Der erste
Grundsatz des Friedens selbst ist Gleich-
heit und gleiche Teilnahme an gemein-
samem Vorteil. Das ist das Sterberbid auf der
einen Seite, dem Auslande zu, ohne Schiff, denn
unser Danbelsflotte geht in die Hände der Entente
über, ohne Kabel, ohne Kolonien, ohne ausländische
Niederlassungen, ohne Genossenschaft und Rechts-
schutz, ja selbst ohne das Recht, mitzuwirken bei der
Festsetzung der Preise für Kohlen, pharmazeutische Ar-
tikel usw. Ich frage Sie, wer kann als deutscher
Mann — ich will darin nicht sagen als Deutscher —
nur als deutscher, vertragsfreier Mann solche Be-
dingungen annehmen? Welche Hand nicht nicht
herabzehen, die sich und uns in diese Fesseln legt?
Und dabei sollen wir die Hände regen, sollen ar-
beiten, wie Sklavensoldaten für das internationale
Kapital schieben, Frondienste für die ganze Welt
leisten.

Den Handel im Auslande, die Quelle un-
seres Wohlstandes, zerstückelt man und macht man
uns unmöglich. Und im Inlande? Die lohnbrin-
gende Erze, die oberstehtliche Kohle, das elisfähige
Kais, die Saargruben, die billigen Nahrungsmittel
Polens und Westpreußens, alles soll außerhalb un-
serer Grenze liegen, um die wir keinen höheren Pos-
sion s ziehen dürfen, als der am 1. August 1914 be-
stand, wohl aber unter der Geiner, ganz nach Belieben
und ganz zu unserer Erdroflung. Im Innern
müssen alle deutschen Einkünfte in erster
Reihe den Zahlungen für die Verzollung zur Ver-
sicherung stehen. Nichts für unser Volk, nichts für
unser Kriegsbeschädigten und Kriegervitwen, alles
dem Frondienst, für dessen Produkte die Preise vom
Abnehmer festgelegt werden.

Wir haben Gegenverschlüge gemacht und wir
werden noch mehrere machen. Wir sehen mit Ihrem
Verständnis unsere heilige Aufgabe darin, an Ver-
handlungen zu kommen. Dieser Vertrag ist
nach Auffassung der Reichsregierung unannehm-
bar, so unannehmbar, daß ich noch nicht zu
glauben vermag, die Erde könne sich ein Buch er-
tragen ohne daß aus Millionen Mähen, aus allen
Ländern ohne Unterschied der Partei der Ruf er-
schallt: Weg mit diesem Mordplan. Da
und dort regt sich schon die Einsicht und die gemein-
same Menschheitspflichtung in den neutralen
Ländern, in Italien und England, vor allem
auch im sozialistischen Frankreich. Ich
denke allen, aus denen ein empörtes Herz und
Gewissen spricht. Ich danke vor allem und erwidere in
unvergesslicher Anhänglichkeit das Gelöbnis der
Treu, das gerade jetzt aus Wien zu uns herüber-
schallt, unsern Brüdern in Deutschösterreich,
die auch in der dunkelsten Stunde dem Weg zum
Gesamtvolk nicht vergessen. Wir grüßen Euch, wir
danken Euch und wir halten zu Euch. Wir kennen
unsern Weg. Leber diese Bedingungen darf er
nicht führen. Stehen Sie uns bei der Anbahn-
ung der Verhandlungen, lassen Sie niemand in der
Welt darüber im Zweifel, daß Sie eins mit uns
sind, das ganze Volk eins, ein Wächter vor der Zu-
kunft unserer Kinder und Kindesfinder. Ein einziges
Volk vermag viel. Eine Vermilderung stützlicher und
moralischer Bedürfnisse ohne gleichen, das wäre die
Folge eines solchen Vertrages von Versailles,
das Signal für den Anbruch einer neuen Zeit,
in der wieder wie vier Jahre lang, nur heimlich,
sich, granatamer und feiger die Nation das mörde-
rische Opfer der Nation, der Mensch des Menschen
Volk wäre.

Wir wissen es und wollen es endlich tragen, daß
dieser kommende Friede für uns eine Warte sein
wird. Aber nur ein Vertrag, der gehalten werden
kann, ein Vertrag, der uns am Leben läßt, der uns
das Leben als unter einziges Kapital zur Arbeit und
Wiedererholung läßt, nur ein solcher Vertrag kann
die Welt wieder aufbauen. Solchem Vertrag — un-
serer Unterdrückung, seinen Bestimmungen — unsere
Treu, seinen Aufsehen — all unsere Kraft und Ar-
beit. Nicht der Krieg, sondern wieder harter, lasten-
der Arbeitsfriede wird das Schicksal für unser aus-
stiefte gekwändertes Volk sein. Der Arbeitsfriede ist
unser Ziel und unsere Hoffnung. Wir müssen von
all den Niederlagen und den Krankheiten der Nieder-
lagen gefunden, ebenso wie unsere Gegner von den
Krankheiten des Sieges. Heute sieht es fast so aus,
als sei das blutige Schlachtfeld von der Nordsee bis
zur Schwäbischer Grenze noch einmal in Versailles
lebenig geworden, als hätten sich Selbster über all
dem Schindeln noch einen letzten Kampf des Hoff-
ens und der Verzweiflung. Wir kämpfen nicht
mehr. Wir wollen den Frieden. Wir gehen mit
Grauen am Beispiel unserer Gegner, welche Ver-
zerrungen Gewalttätigkeit und brutaler Militarismus
herbeiführen. Wir werden uns scheidend vom dem
jahrzehnten Mark. Weisbuch. Weisbuch, denn die
Krieg heraufbeschworen haben, aber drei mal
Wehe über die, welche heute einen wahrhaft
Frieden verzögern, auch nur um
einen Tag.

Der Verlauf der Sitzung des Plenums.

(Eigener Drahbericht)
Berlin, 12. Mai. Das Haus ist voll besetzt. Der
Präsident eröffnet die Sitzung um 3 1/2 Uhr. Eine
Rülle von Projektilen räumen an den die
Friedensbedingungen wird zur Einsicht ausgesetzt.
Vor Eintritt in die Tagesordnung heißt Abg.
Kahl im Auftrag des Direktors der Universität
Berlin die Nationalversammlung willkommen. Nach
dem Dank des Präsidenten tritt das Haus in die
Tagesordnung.

Entscheidung einer Erklärung über die Friedens- bedingungen.

worauf Ministerpräsident Scheidemann eine
andere Stelle veröffentlicht: Rede m. G. d.)

Die Rede des Ministerpräsidenten Scheidemann
war von Anfang bis zu Ende mit Außerordentlich
hohem Interesse befolgt und vielfach durch stür-
mischen Beifall unterbrochen. Auch die Tribünen
nahmen an diesen Kundgebungen lauten und leb-
haften Anteil.

Preussischer Ministerpräsident Fritsch: Im Auf-
trage der Regierungsnämlicher deutscher Freistaaten
habe ich folgende Erklärung abzugeben:
Seute ist es klar, was die Feinde mit uns vorhaben.
Sie wollen uns für alle Zeiten aus der Reihe der
Kulturstaaten der Welt streichen und wir werden
wie einst zur völligen Ohnmacht verdammt. Sie
wollen das arbeitsfreie deutsche Volk zu einem
Knechtvolk machen. Demgegenüber erklären wir,
die Vertreter aller deutschen Freistaaten vor aller
Welt: Lieber tot als Sklave. Dieser Friede-
ensvorläufe ist unannehmbar. (Lebhafter Beifall.)
Wir sind in diesem Urteil einmütig mit der Reichsregie-
rung. Wir haben einmütig und geschlossen hinter ihr.
(Beifall.) Wir werden ihr in dieser Stunde unser
volles Vertrauen aus. Unsere Feinde müssen sich
hüten, auf irgend eine Aneinander der deutschen
Stämme zu rechnen. In der bittersten und furcht-
barsten Not, die unser Volk jeht heimtuch hat,
stehen wir alle in unerhöhtlicher Treue zum ar-
chen deutschen Vaterlande.

Abg. Müller-Breslau (Soz.): Bei dem jetzigen Friedensentwurf kann von einem Rechtsfrieden ganz und gar nicht gesprochen werden. Dieser Friede ist weiter nichts als die Fortsetzung des Krieges mit anderen Mitteln. Wer in aller Welt will glauben, daß mit diesem Frieden eine neue Wera des Völk- rechts beginnt. Ich doch in ihm von Recht und Ge- rechtigkeit mit keinem Wort die Rede. Was ist aus all den Idealen geworden, von denen man uns er- zählt hat, daß der Krieg nur ein Streitgung war ge- gen Kaiserismus und Militarismus. Jetzt, wo Deutschland wehrlos gemacht ist, wollen der fran- zösische Militarismus und der englische Kapitalismus weiter ihr Unwesen treiben. Wir Sozialdemokraten können einen Rechtsfrieden verlangen, denn wir sind, als die militärische Lage sehr günstig war, schon für einen Frieden der Verständigung eingetreten. Wir schließen uns der Kundgebung des Ministerpräsi- dents für Deutschösterreich an. Wir sind mit unsern österreichischen Brüdern ein Herz und eine Seele. Wir gehören zusammen und nur die Gewalt kann uns trennen. (Stürmischer Beifall.) Wir erheben Einspruch gegen jede gewaltsame Lösung der deut- schen Volksfrage vom Körper des Reiches und fordern, daß unsere Unterhändler in Versailles mit allen Mitteln durchgehen, daß nirgends ein Teil des deut-

igen Volkes von Deutschland losgetrennt wird, ohne
daß eine Abstimmung darüber stattfindet. (Lebhafter,
wiederholte Zustimmung.) Wir hoffen, daß das in
Versailles erreicht wird. Jeden anderen Friedens-
vertrag würden wir für ein europäisches Unglück hal-
ten. Das deutsche Volk läßt sich auf die Dauer nicht
erschüteln und der Tag wird kommen, an dem ein
wirklicher Völkerverbund entsteht, wo die Arbeiter der
ganzen Welt dem deutschen Volk für sein Verhalten
in dieser Stunde Recht geben werden. Auch noch
unserer Meinung sind noch schlimmer als die terri-
torialen Veränderungen die finanziellen Fesseln und
wirtschaftlichen Bindungen, die man dem deut-
schen Volke auferlegen will. Wilson hat feierlich ver-
sprochen, daß diesem Krieg kein Wirtschaftskri-
eg folgen soll. Was sind die finanziellen und
wirtschaftlichen Bindungen aber anders als ein
Wirtschaftskrieg in der brutalsten Form? (Lebhafter,
allseitige Zustimmung.) Diese Bindungen werden
dazu führen, daß unsere Kriegsgegner sich in einer
Weise in die inneren Angelegenheiten einmischen
können, wie das noch niemals in Europa der Fall
war. Deshalb sagen wir: Dieser Friedensvertrags-
entwurf ist unerträglich und undurchführbar und da-
her für uns unannehmbar. (Stürmischer Beifall.)
Wir lehnen einen Vertrag ab, der uns alles nimmt
und nichts gibt. Dieser Friedensvertrag ist ein Ver-
trag des Sieges. Dieser Friedensvertrag ist ein Ver-
trag, der die Arbeiter überdrückt nichts. Der
deutsche Arbeiter soll verstarbt werden, damit die
deutsche Republik durch ihre Tätigkeit auf sozial-
politischen Gebiet in der Welt eine moralischen Er-
oberungen machen kann. Wir dem deutschen So-
zialismus aber wollen die Ententealliierten der
Sozialismus in allen Ländern treffen. Deshalb ist
dieser Friedensvertrag in Wera genommen das
furchtbarste Sozialistengesetz, das es
jemals gegeben hat. Offenlich sehen unsere fran-
zösischen und englischen Genossen das in steigender
Nähe ein. Der Vertrag geht über alle sozialistischer
Forderungen einfach zur Tagesordnung über. Wir
fordern, daß vor der endgültigen Annahme des Ver-
trages die Völker selbst befragt werden. Wir aber
wollen weiterstreiten auf der Bahn der Kultur und
des sozialpolitischen Fortschritts, komme, was kom-
men mag. In einer Zeit, in der selbst die letzten
Nationen zu selbständigem italischem Leben erweckt
werden, läßt sich das deutsche Volk nicht zur Skla-
verei verurteilen. Das mag sich Europa in diesen
dunklen Tagen deutscher Gedächtnis merken. (Stür-
mischer Beifall.)

Abg. Gröber (Nrl.): Was uns iehi vorleat, läßt
von den Wilsonschen Punkten keine Spur mehr er-
kennen. Das ist ein Wortbruch in vollstem Sinne
des Wortes. Die Wilsonschen Grundätze sind auf-
gebaut auf dem Selbstbestimmungsrecht der Völker
und Beachtung der Nationalität. Wo ist in dem uns
gestellten Bedinungen vom deutschen Selbstbestim-
mungsrecht und von der Achtung der deutschen Na-
tionalität etwas zu finden? Soar den Deutsch-
Österreicher soll der Anfall an Deutschland ver-
sagt werden. Das ist völlig unerbittlich mit den
Wilsonischen Grundätzen, deren Beachtung die Feinde
uns rechtsverbindlich auselast haben. Sand in Sand
mit den territorialen Verlöhen geht die aeorbete
Entwaffnung Deutschlands. Deutschland soll wehr-
los gemacht und die oblaotische Dienstpflicht ab-
geschafft werden. Am unerträglichsten sind die
finanziellen Friedensbedingungen.
Wird mit ihnen Ernst gemacht, also die Betriebsraum
der Feinde durch das Gebot von der Betriebsraum
der inländischen Auktionsverpflichtungen, so wären
Reich und Einzelstaaten zum Bankrott gezwungen.
(Sehr richtiger) Enland und Frankreich sind an-
einia in ihrem Ernst gegen Deutschland, aber nicht
inia in ihren Friedenssätzen. Frankreich braucht ein
leitmasstabes Deutschland, das Frankreichs zer-
störte Finanzen durch keine Opfer wieder aufstehen
kann, Enland aber will einen unbesiegten Kontin-
enten los sein und verlangt deshalb ein wirtschaft-
lich schwaches Deutschland. Alle die Bedinungen,
die Deutschlands Wirtschaft in so unerhöhter Weise
schwächen, sind eine Verleumdung der Feinde
sicheren Friedens. Solche Friedensbedingungen sind
also aarndt vom Standpunkte unserer Feinde
unzufällig. (Sehr richtiger) Wenn endlich auch noch
von uns verlangt wird, daß wir uns verbünden sol-
len, den Deutschen Kaiser und eine Anzahl politischer
und militärischer Führer an einen Gerichtshof un-
serer Feinde zur Aburteilung auszuliefern, so weisen
wir eine solche Aburteilung mit Entschiedenheit zurück.
Die Friedensbedingungen, deren Annahme von uns
erfordert wird, stellen nicht einen Rechtsfrieden dar,
sondern einen Gewaltfrieden voll Galt, voll von Gei-
miser neuer Gewalttätigkeiten und Uncreditaatisten, eine
Quelle neuen Völkerrreites und endloser Kämpfe.

Die Sitzung dauert fort.

Der Friedensvertrag im Staatenauschuß.

(Eigener Drahbericht)
Berlin, 12. Mai.

In seinem Bericht über den Friedensentwurf der
Alliierten im Staatenauschuß betonte Reichs-
minister Dernburg, daß der Vertrag neben den
bekanntem Abiretungen die Kontrolle über
den aaranz Rhein, die Mosel, die Elbe,
die Weichsel, die Oder, dem Nien und die
Donau auch innerhalb des reindeutschen Gebietes
verlanet, wobei das rechte Rheintal dauernd fran-
zösischem, das rechte Weichselufer dauernd polnischem
Einfluß unterstellt wird. Ferner sind Wähten und
Betrieb der Eisenbahnen dauernd ausansten der
Geuer abunden.

Alles deutsche Eigentum, öffentliches und privates,
im Auslande wird konfisziiert und die Konfis-
kation muß der Entente überliefert werden. An-
sprüche werden zum Zweck der Handelsstationen
unter alliierte Kontrolle gebracht. Die Friedens-
nahmen hinsichtlich der deutschen Kolonialverträge
haben in Kraft. Rede Beträumungsmöglichkeit im
Auslande vermindere. Dabei erinneren unsere
Feinde in Deutschland volle Weisbeaunf-
ana, auch in Punkten der Niederlassung, da
Deutschland für seine Ernährung zur Verfügung
und für seine Zahlungen auf den Außenhandel an-
gewiesen ist, auch diese Bestimmungen auf eine
vollkommene Erdroflung und Hinrichtung un-
seres Volkes, eine Aaarante Verlebung von Nummer

Die heutige Nummer unseres Blattes umfasst 6 Seiten.

