

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Karlsruher Tagblatt. 1843-1937 1924**

81 (13.3.1924) Morgenausgabe



Der Notetat wird in dritter Lesung angenommen und bis zum 15. Juni verlängert.

Abstimmungsantrag, den 12. April zum öffentlichen Ruhetage zu erklären, an ihm aber Löbner und Gehälter auszuschließen; ein Antrag der Zentrumspartei, die Reichstagswahlen am 12. April stattfinden zu lassen.

ferner ein Antrag, daß während der Dierzeit vom 13. bis 21. April keine Parteiverhandlungen stattfinden sollen.

Berlin, 12. März. Der Haushaltsausschuß des Reichstages nahm heute den Gesetzentwurf über die Golddiskontbank mit einigen Änderungen an, ebenso den Gesetzentwurf über Änderung des Bankgesetzes.

Weitere Fragen der Verteidiger an Kahr.

Nachmittagsfrage. München, 12. März. In der Nachmittagsfrage wurde zunächst ein Schreiben des Wehrkreiskommandos 7 verlesen, das dort niemals ein Befehl ausgearbeitet oder ausgegeben wurde über einen Vormarsch nach Berlin.

Berechnung des Reuegen Dr. von Kahr. Auf eine Frage der Verteidigung, ob Kahr wisse, daß Professor Hermann Bauer in den Wochen vor dem 6. November wiederholt in öffentlichen Versammlungen von einem Marsch nach Berlin gesprochen habe, erklärte Dr. von Kahr, er wisse nur, daß Bauer das unglückliche Wort geäußert habe.

Auf eine Frage, ob er einem Major Schüller aus Würzburg erklärt habe, es gäbe jetzt nur noch einen gemeinsamen Weg nach Berlin, lehnte von Kahr eine Antwort ab, worauf der Vorsitzende bemerkte, ob der Zeuge erklären wolle, daß er niemals den Marsch nach Berlin propagiert habe und alle derartigen Fragen daher keinen Zweck haben.

Kahr antwortete: „Jawohl, diese Fragen haben keinen Zweck!“

Rechtsanwalt Dr. Holl wandte ein, es sei aber gerade der springende Punkt des Prozesses nachzuweisen, daß die drei Männer Kahr, Lohmann, Seißer, tatsächlich den Gedanken eines Marsches nach Berlin gehabt haben.

Rechtsanwalt Holl kam dann auf eine vom Vertreter Kahrs, Oberregierungsrat Auffsloh, am 20. Oktober gehaltene Rede, worin es hieß, Kahr habe mit der Tante am offenen Pulverfaß, er habe dem Reichsarbeitsminister Brauns erklärt, seine Unweisheit in München sei nicht weiter erwidert. Auch die Grabesergräber würden nicht ausgeliefert werden.

Auf die Frage des Rechtsanwalts Holl, ob Lohmann am Vormittag des 9. November gesagt habe: „Wir wollten ja den Staatsstreich machen, lediglich über den Zeitpunkt des Vorgehens waren wir nicht einig!“, erwiderte Kahr, wenn diese Erklärung im Sinne einer miltärischen Aktion gedacht sein sollte, was ihm für ausgeschlossen halte, könnte ich mich nicht decken.

Auf eine Frage, wie sich Kahr den Druck auf den Reichspräsidenten hinsichtlich des Direktoriums gedacht habe und was er getan hätte, wenn Oberst auf solche Pläne überhaupt nicht eingegangen wäre, stellte Kahr fest, daß man gehofft habe, es werde gelingen, das Direktorium auf legalen Wege nach Art. 48 der Reichsverfassung zu erreichen.

Zeitpunkt des Vorgehens bestimmt haben sollte.

Auf eine Frage, ob nicht auch von einer neuen preussischen Regierung die Rede gewesen sei, erklärte Kahr, daß eine derartige Umwandlung der Reichsregierung auch einen Rückschlag auf die preussische Regierung gehabt hätte.

Auf die Frage, ob er der Meinung sei, daß ein Staatsstreich in dem Sinne, wie er aufgeführt wurde, eine „legale Aktion“ sei, sagte Kahr: „Was geplant war, war als eine legale Aktion geplant!“

Justizrat Schrömm: „Also gibt es auch einen legalen Staatsstreich?“

Kahr entgegnete, der Druck der Gewerkschaften könne als Staatsstreich bezeichnet werden. Kahr teilte weiter mit, daß ihm von General Seckt militärische Hilfe angeboten worden sei, er habe aber darauf geachtet, weil er sie nicht mehr benötigte.

Landwirtschaft und Industrie eine sehr wichtige Rolle gespielt.

Die Aktion sollte im Zusammenwirken der wirtschaftlichen Faktoren mit den amtlichen Stellen durchgeführt werden. Im übrigen wäre die Errichtung eines Direktoriums in erster Linie von den norddeutschen Kreisen zu betreiben gewesen.

Auf eine Bemerkung des Justizrats Kohl, daß von Kahr über alles das keine Mitteilung gemacht, was wesentlich sei, betonte der Vorsitzende, der Zeuge sei eben nur für bestimmte Thematika zum Amtseid verpflichtet worden.

Kahr erklärte u. a. auf weitere Fragen, über das Direktorium habe er u. a. mit Lohmann gesprochen, der ausdrücklich erklärt habe, daß eine gewaltsame Aktion nicht in Frage komme, dann mit Lohmann und Scheer.

Zwei Verteidiger behaupteten dann, Kahr habe in der Nacht zum 11. November in der Infanteriekaserne dem Justizrat Auffsloh gesagt: „Hitler und ich haben an sich das Gleiche gewollt, Hitler hätte nur noch ein bisschen warten sollen. Hitler ist nur vorgeprescht!“

Kahr lehnte es aber ab, gesagt zu haben, daß Hitler und er dasselbe gewollt hätte.

Im weiteren Verlauf der Verhandlung ersucht Rechtsanwalt Holl den Vorsitzenden, zwischen Kahrs und Kahr eine Konfrontation vorzunehmen.

Wegen der Unterhaltung der Weiden über die beabsichtigte Ernennung eines Zivilkommissars erklärte Kahr, er habe zu Boehner davon gesprochen, daß in Sachsen und Thüringen die Ordnung wieder hergestellt werden müsse. Ob er den Ausdruck „Aufräumen“ gebraucht habe, wisse er nicht mehr.

Auf Aufforderung des Gerichtsvorsitzenden trat Boehner vor und schilderte, daß er im Auftrage Erbhardts um eine Ansprache erlucht habe. Boehner will sich genau erinnern, daß von Kahr der Ausdruck „Zivilgouverneur in Sachsen und Thüringen“ gefallen sei, er habe sich unter dieser Stellung nichts Rechtes denken können.

ihren Rührerlichkeiten“ kein Interesse mehr habe. Kahr habe erwidert, es sei durchaus keine geringfügige Aufgabe.

Der Zeuge Kahr erklärte dazu, er sei von Anfang an immer von der Annahme ausgegangen, daß es sich um eine Verwendung der Reichswehr in Mitteldeutschland auf Ruf des Reichswehrministeriums handle und für diesen Fall der Reichswehr ein Kommissar zur Seite gestellt werde.

Im weiteren kommt es zu einer Gegenüberstellung mit Krad und Boehner wegen der Sache der Bestellung eines Zivilkommissars für Sachsen und Thüringen. Es ergibt sich aber dabei nichts Befonderes Bemerkenswerthes.

Da auf eine Frage des Vorsitzenden erklärt wurde, daß noch weitere Fragenkomplexe an Herrn v. Kahr zu richten seien, vertagt der Vorsitzende die Sitzung. Der zweite Staatsanwalt erluchte, morgen den Rechtsanwalt Dr. Kuffbaum als Zeugen über die Geiselnahme zu vernahmen, da Kuffbaum eine unausschiebbare Reise vor habe.

Von der Verteidigung wird Einspruch erhoben, daß die Vernehmung Kahrs noch einmal unterbrochen werde. Hitler erklärt, die Vernehmung Kuffbaums über die Angelegenheit der Geiselnahme sei überflüssig, da die Vernehmung selbst von ihm zugegeben werde, und er bereits erklärt habe, daß es ihm nicht möglich gewesen sei, an diesem Abend noch die Geiseln freizulassen.

Gegen 7 Uhr wurde die Sitzung auf Donnerstag 9 Uhr vertagt, nachdem der Vorsitzende erklärt hatte, daß über die Vernehmung des Kuffbaums noch Beschluß gefaßt werden wird.

Poincaré und der Franken.

3. Von unserer Berliner Redaktion wird uns geschrieben:

Es ist wahrscheinlich, daß heute in Paris die Senatsdebatte über die bekannten Anträge der Regierung Poincaré, besonders über die Forderung nach einem Ermächtigungsgesetz beginnt. Damit schließt die Entschleunigung für Herrn Poincaré. Es ist sicher kein Zufall, daß die vorgelegten Anträge gerade jetzt eingeleitet hat, denn ohne Zweifel ist es jetzt Herrn Poincaré sehr erwünscht, wenn eine auch nur vorübergehende Welle des Optimismus im Publikum es dem Senat schwer macht, gerade in dem Augenblick neuer feindlicher Hoffnungen den Sturz des Ministerpräsidenten herbeizuführen.

In Paris versuchen einige Organe des Quai d'Orsay, die Stimmung angeht, die der leichten Frankfurter Stimmung kräftig anzufachen. Als Hauptargument für die neue Forderung wird die Hilfe der amerikanischen Regierung im Kampfe zur Stärkung des Franken angeführt.

Parisien“ zufolge, die amerikanischen Regierungsfreie die Absicht haben, dem künftigen Druck auf den Franken ein Ende zu machen. Die Baissebewegung, die von Amsterdam und Mailand ausgegangen sei, soll durch Neuport aufgehoben werden. Der „Petit Parisien“ gibt offenbar im Auftrag Poincarés — in auf fallendem Drucke in seiner geistigen Abendausgabe der Hoffnung Ausdruck, daß Amerika seine Liebe zu Frankreich von jetzt ab auch anders als nur durch Worte beweisen werde.

Londoner Urteile über die Frankenkrisis.

London, 12. März. Der Chefredakteur der „Daily News“ schreibt, der Franken habe gestern beträchtlich günstiger dagestanden, wohl infolge der Tatsache, daß Maßnahmen zu seinem Schutze in London vereinbart worden seien. Größere Kredite seien zwischen der Bank von Frankreich und der Londoner Bank nicht vereinbart worden. Die Gesamtsumme sei auf vier Millionen Pfund Sterling und einen Zeitraum von drei bis sechs Monaten angegeben worden.

Deutsches Reich

Wieder Silbergeld.

Berlin, 12. März. Im Haushaltsausschuß des Reichstages, der gestern den Gesetzentwurf über die Ausprägung neuer Reichsilbermünzen weiter behandelte, gab Geheimrat Norden, der Dezernent der Währungsabteilung des Reichsfinanzministeriums, eine Uebersicht über den Rückgang im Umlauf des Notgeldes. Der Umlauf gegenüber Dezember 1923 ist zurückgegangen, und zwar von insgesamt circa 815 Millionen Goldmark auf 380 Millionen Goldmark. Geheimrat Norden teilte weiter mit, daß das Reich sich bereits den ganzen Betrag an Silber für die Ausprägung auf der Grundlage von 500 fein gesichert habe.

Die Dezentralisation der Reichsbahnverwaltung.

Berlin, 12. März. Gestern trat im Reichsverkehrsministerium der zu absiden Teilen aus Vertretern der Reichsbahnverwaltung und des Reichsbahnpersonals bestehende Delegationsausschuß unter dem Vorsitz des Staatssekretärs Kumbier zu einer Sitzung zusammen. Der Reichsverkehrsminister machte ausführliche Mitteilungen über den Stand der Neuorganisation der Reichsbahn und die in Aussicht genommenen weiteren Maßnahmen, besonders bezüglich einer Dezentralisation der Geschäfte.

Stille. Liebe Stille, wie umfängt du mich lächelnd traut und innig mütterlich, Macht zur Welt die Türe keine zu, Daß ich set in einer guten Ruh!

Daheim! Von D. Weigert. Die Welt draußen hat mich für Augenblicke frei gegeben. So darf ich mir gehören. Ich bin daheim. Und es ist so nötig, daß man's alltäglich ist, man kommt wieder ins Gleichgewicht. Ich schreite durch meine Stube, und all die Sachen und Sägelchen um mich her, sie kommen vertraulich, heimelig zu mir her, sie sprechen mich an, und sie freuen sich, daß ich da bin.

Ansprüche. Wir haben oft schon zusammen beraten, wie wir eine mollige Harmonie des Raums schaffen könnten. Und wie sind sie mir immer dabei entgegen gekommen. Nein, andere könnten's nicht so, meine ich. Ihre Art ist mir nun mal verrrant. Und meine andern Freunde dort an den Wänden entlang, die Bilder mit ihrem sonstigen milchmüden Anhang. Alle Verirrante aus den ersten Tagen meines Heims, und ganz alle aus dem Elternhaus, dann wieder jüngere, die sich erst in den letzten Zeiten dazu gefunden. Aber nein! Wie sie sich herrlich vertragen, und jedesmal, wenn ich heimkomme, wissen sie mir einen sonntagsfreundlichen Willkommen zu bieten.

Und nun sehe ich da, mein lieber, gemütvoller Feuerherd, will mir's besonders beaglich machen, und durch die frisch gewaschenen Gardinen schiel mir der Himmel noch als Extra-gabe einen alles verklärenden Sonnenglanz. Die ganze Stube frohlockt. Ah, Sonnen-schein! — Ich sehe und unterhalte mich mit ästhetisch prächtigen Bildern mit meinem Heim, und Wohlgefallen antwortet mir. Die Wohnung, ja sie ist so recht das äußere Kleid, das mich umhüllt. Und dieses Kleid muß mir auf den Leib geschnitten, muß meiner geistig-seelischen Gestalt angepaßt sein, gleichwie ein ant-wirkender Anzug dem Körper.

teiles Leben ist doppeltes Leben! Ja, ich lebe nur ganz daheim, wenn ich in Gemein-schaft mit Geist und Gemüt laße, wenn auch die, die zu mir gehören, daran teilnehmen. Und sieht doch! Auch die Einrichtungsdinge um uns wissen das, fühlen das, und sie tragen er-höht zur Heimgelichte des Raums bei, wo ver-wandte Seelen sich zueinander zu finden suchen. Mir scheint, sie tragen damit nur eine Schuld des Dankes ab, dafür nämlich, daß ihnen von-seiten der Wohnungsinsaber zarte Aufmerksam-keit zuteil wird und ihnen eine besondere Bedeutung als Mithelfer und Ausgestalter der Schönheit des Lebens zugewiesen wird. O, sie haben ein sein Empfinden all diese dienenden und schmückenden Dinge und Dingen in unserem Heim. Sie fühlen die sorgende, weiche Frauenhand, die ihrer pflegt, wie sie dankbar es aufnehmen, daß man sich ihnen mit künstlerisch anordnenden Absichten nähert.



