

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Badischer Beobachter. 1863-1935
1901**

21.2.1901 (No. 43)

Erscheint täglich mit Aufnahme
Sonntags und Feiertags und kostet
in Karlsruhe in's Haus gebracht
vierteljährlich 2 M. 60 Pf.
monatlich 55 Pf., wenn in
der Expedition oder in den Agen-
turen abgeholt, durch die Post
bezogen vierteljährlich 3 M.
25 Pf., mit Beifügung 3 M. 65 Pf.

Vestellungen werden jederzeit
eugegengenommen.

Badischer Beobachter.

Samstags-Beilage:
Das illustrierte achtseitige Unterhaltungsblatt
„Sterne und Blumen“.

Telephon-Anschluß-Nr. 585.

Anzeigen: Die sechshundertige Zeit-
zeile oder deren Raum 20 Pf.,
Reklamen 50 Pf. Bei öfterer
Wiederholung entsprechender Rabatt.
Inserate nehmen außer der Expe-
dition alle Annoncen-Bureau an.

Redaktion und Expedition:
Adlerstraße Nr. 42 in Karlsruhe.

Post-Zeitung-Nr. 855.

Nr. 43.

Donnerstag, den 21. Februar

1901.

J.C. Evangelischer Bund und Toleranz- Antrag des Centrums.

Die Herren vom sogenannten Evangelischen Bunde
überredeten sich selbst: sie müssen anerkennen, daß die
katholische Kirche in mehreren deutschen Bundesstaaten
die verfassungsmäßig gewährte Religionsfreiheit nicht
genießt. Dennoch wollen sie der katholischen Kirche nicht
das Recht zuerkennen, gegen solche ungerechte Zustände
sich zu wehren. Sie verwerfen vielmehr den Toleranz-
Antrag des Centrums gründlich als einen „Schulterer“.
behaupten dabei aber in einem Alibi, daß sie selbst
die Toleranz in Person seien, daß sie sogar „tolerant
feierlicher Befürworter und Amtshandlungen“ die
Erlaubnis der protestantischen Kirchenbehörde haben müs-
sen, die Thatsachen stehen freilich im allgemeinen Gedäch-
tnisse und beweisen mit unzweckmäßiger Deutlichkeit, daß jene
bureaucratischen Bestimmungen gar nicht als „veralet“
angesehen, sondern als zu Recht bestehende Vorordnungen
geachtet werden, dem zur Durchführung zu verhelfen
pflicht der Behörden sei.

In diesen Tagen hielt der Bunde, der sich als den
Evangelischen Bunde bezeichnet, in Berlin eine Versammlung ab, in der das Ammstisch geleistet wurde, alle diese
Widerprüche in einer Entschließung zu vereinigen. Diese
Entschließung gibt zu, daß „in einigen kleinen Bundes-
staaten veraltete burokratische Bestimmungen bestehen,
die die Freiheit des katholischen Gottesdienstes hemmen“,
aber nichts deponenter steht sie „in dem sogenannten
Toleranzantrag des Centrums“ so lange selbst, daß
von den völlig intoleranten Grundlagen des Papsttums
beherrschend wird, nur ein Mittel, die selbst in Spanien
verbürgten Jesuiten und andere verborgne Gesellschaften
wieder in Deutschland einzuführen“. Der Berichterstatter
des Abends, ein Superintendent Wegener, kennzeichnete
den Toleranz-Antrag als „fehlgeschlagen“; man werde den
„hybriden“ Druck der Jesuiten schon bald verspüren,
wenn nur erst der Antrag angenommen sei.“ Und auch
der nationalliberale Abg. Dr. Hieber verächtlich es
nicht, von dem Antrage zu sagen, daß „er eigentlich nur
der auf eine breitere Grundlage gestellte alte Antrag
auf Zulassung der Jesuiten sei.“

Und das „All Toleranz sehn!“ Der „Evangelische Bunde“
will den „christlichen“ nicht eher völlige Religionsfreiheit
einkräumen in die Deutsche Reiche, als bis diese aufzuören
sich „von den Grundzügen des Papstthums beherrschen zu
lassen“, also bis sie aufzören katholisch zu sein und
den Fäulen des „Evangelischen Bundes“ folgen. Sonst
könnte der Staat, des letzten Restes seiner kirchlichen
Hoheitsrechte beraubt werden“ wie die Entschließung sich
ausdrückt. Der preußische Herr Kultusminister wird sich
ihm zugehörig die Hände gereiht haben, als er dieses
Diktum der Evangelischen Bundesbrüder las. Aber er dieses
jenigen Protestant, die wünschen, daß auch in der
protestantischen Kirche ein reges kirchliches und religiöses
Leben herstellt und sich immer mehr und mehr entwölft,
werden gar nicht erbaut sein von dem Geiste der Be-
geisterung, mit der die Herren vom „Evangelischen
Bunde“ für die Altmacht des Staates auf kirchlichem
und religiösem Gebiete eintreten. Diese Protestanten
wünschen befriedigt eine noch weitere Entfaltung der
Staatsmacht in Kirchendiensten ganz und gar nicht; und
im Hebrigen ist es ja eine unmittelbare alberne Nebensache,
unter den heutigen Verhältnissen von einer Gefahr
zu sprechen, daß „der Staat der letzten Rette seiner
kirchlichen Hoheitsrechte beraubt werden könnte.“ Denn
der Staat übt, um mit dem Herrn Superintendenten
Wegener zu sprechen, einen so starken Druck auf alle
kirchlichen Verhältnisse aus, daß von wahrer Freiheit und
Selbstständigkeit der Kirche ganz und gar keine Rede sein
kann. Man hält es ja nicht einmal für nötig, die noch
vorhandenen Überreste der Gleichsetzung des Kultus-
lampes zu bejettigen, mit der einst der katholischen Kirche
in Deutschland überhaupt der Garan genähmt werden sollte.

Außerdem handelt es sich ebenfalls nicht nur um
„veraltete burokratische Bestimmungen“ in einigen Bun-
desstaaten. Das klingt gerade so, als ständen diese Be-
stimmungen wohl noch auf dem Papier, als kümmer-
liche

sich aber Niemand mehr darum. Gerade das Gegenteil
davon ist die Wahrheit: diese Bestimmungen sind in
Sachsen, Mecklenburg, Braunschweig, in Württembergischen
Staaten usw. usw. bis in die allermeiste Zeit hinein mit
einer Lebhaftigkeit und einer Schnelligkeit gehandhabt
worden, als ob es sich um die allerwichtigsten gehe-
sagerten Grundsätze der Gegenwart handele. Die Vor-
gänge in Schloss Wechselburg in Sachsen, die einengenden,
nach wie vor in unveränderter Weise in Mecklenburg
ausgeübten Beschränkungsvorordnungen gegen die katholische
Konfession und ihre Beliebten, die braunschweigische Vor-
ordnung, daß ein katholischer Priester für die Ausübung
feierlicher Befürworter und Amtshandlungen die
Erlaubnis der protestantischen Kirchenbehörde haben müs-
sen, also die Thatsachen stehen freilich im allgemeinen Gedäch-
tnisse und beweisen mit unzweckmäßiger Deutlichkeit, daß jene
bureaucratischen Bestimmungen gar nicht als „veralet“
angesehen, sondern als zu Recht bestehende Vorordnungen
geachtet werden, dem zur Durchführung zu verhelfen
pflicht der Behörden sei.

Zum Glück ist die Mehrheit des Reichstages anderer
Ansicht darüber, als der „Evangelische Bunde“ und besser
unterrichtet über die Dinge, auf die er sich au konun-
nichtsdestoweniger sieht sie „in dem sogenannten
Toleranzantrag des Centrums“ so lange selbst, daß
von den völlig intoleranten Grundlagen des Papsttums
beherrschend wird, nur ein Mittel, die selbst in Spanien
verbürgten Jesuiten und andere verborgne Gesellschaften
wieder in Deutschland einzuführen“. Der Berichterstatter
des Abends, ein Superintendent Wegener, kennzeichnete
den Toleranz-Antrag als „fehlgeschlagen“; man werde den
„hybriden“ Druck der Jesuiten schon bald verspüren,
wenn nur erst der Antrag angenommen sei.“ Und auch
der nationalliberale Abg. Dr. Hieber verächtlich es
nicht, von dem Antrage zu sagen, daß „er eigentlich nur
der auf eine breitere Grundlage gestellte alte Antrag
auf Zulassung der Jesuiten sei.“

Deutscher Reichstag.

Berlin, 19. Februar.

Präsident Graf Wallwitz gebietet des Ablebens des
Abg. Grafen Bismarck-Böhlen. Die Abgeordneten erheben
sich von den Plätzen.

Erste Beratung des Beschlusses des Bundesrates be-
treffend Änderung des Verzeichnisses der be-
sonderen Genehmigung bedürfnenden gewer-
blichen Anlagen.

Abg. Camp (Reichsp.) : In welten Kreisen sei dem
Reichstag entstanden, ob nicht durch die Vorlage die Kon-
zessionspolitik für Biogeleit ungebührlich erweitert werde.

Abg. Karl Werner (Ganz) : Die als landwirtschaftliche Neben-
betriebe betriebenen Jagdeiten fielen nicht unter den Bundes-
ratshabicht.

Abg. Stachmeister (frei. Ber.) hat Bedenken wegen
Überbreitung des Postkassenbeschlusses auf die kleinen
Läden.

Abg. Stachmeister : Es empfiehlt sich gerade die kleinen
Läden mit einzubeziehen.

Damit schließt die Beratung; die zweite Lesung wird
von der Tagesordnung abgetragen.

In der Weiterberatung des Postkassenbeschlusses
berichtet sich Abg. Eichhoff (frei. Volksp.) über die Lage
der berüchtigten höheren Postbeamten, die in die 5. Klasse der
höheren Beamten aufzurichten wünschten.

Staatssekretär v. Podbielski gibt zu, daß sich eine
große Zahl der höheren Postbeamten in dem gläsernen Ver-
hältnisse befindet. Es ist aber eine Verordnung der
gesamten höheren Postaufbau in Bearbeitung. Bei den
Beamten Petitionen circuiten zu lassen gegen die Erhöhung
der Gehaltsabgrenze oder Aufforderungen zum Abonnement auf
den „Vorwärts“.

Staatssekretär v. Podbielski : Gegen derartige Ver-
suche würde er unbedingt einschreiten, da sie Verdienste ver-
folgten, die er von Grund seines Herzens mißbilligt. Er
sieht die Circulars des Postvereins nicht als politische
Agitation an; sonst wäre er dagegen eingeschritten.

Die Debatte wird geschlossen, nachdem der Berichterstatter
Abg. Dr. Baatz in seinem Schlusssatz die Ansicht der
Minderheit der Kommission, die gegen die Annahme der
Resolution war, zur Sprache gebracht hatte.

Es entfaltet sich eine längere Geschäftsausordnungsdebatte.

Hierzu werden die beiden Resolutionen und eine Reihe
Tiz. angenommen.

Ein Beratungsaustrag wird angenommen.

Morgen i. Uhr : Theatercafé: Antrag Großer betreffend
Prüfungsgelder; frei Eisenbahnsfahrt.

Abg. Müller-Sagan (frei.) tritt für die Resolution
ein und bringt eine Reihe von Einzelheiten vor, darunter
die Klage der Postbeamten über die Konkurrenz der weib-
lichen Angestellten.

Abg. Müller-Duisburg (natl.) erläutert: Wir fanden in
der Kommission zu der Annahme der beiden Resolutionen,
wie von keinen offenen Konflikten beriefen würden, denn
sonst hätten wir den Staat in der Budgetkommission erfordert.

Abg. v. Karlow (Reichsp.) bemerkt: Die Sozial-

demokraten sind immer eifrig bemüht, die Reichsbauern zu

machen, es ist notwendig, mit dieser Aufsicht gleichzeitig

die Bäuerin noch auf der Höhe ihrer Macht stand,

die Bäuerin vertreten, das erste der Bezug Englands zum

Deutschland. Wir haben schon früher

die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Weniger unglaublich erscheint es, daß er die an letzter Stelle

erwähnte Neuhering wenigstens inhaltlich gelten hat.

Formell wird sie in diesem Falle wohl gelautet haben:

„England und Deutschland“. Wir haben schon früher

die Bäuerin noch auf der Höhe ihrer Macht stand,

die Bäuerin vertreten, das erste der Bezug Englands zum

Deutschland. Wir haben schon früher

die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

Wir haben schon früher die Bäuerin über den etwaigen Empfang Krügers

in Berlin gefragt haben, soll Klinge unglaublich.

<p

