

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badischer Beobachter. 1863-1935 1902

59 (12.3.1902) 2. Blatt

ersucht täglich mit Ausnahme
Sonntags und Feiertags und kostet
in Karlsruhe in's Haus gebracht
vierteljährlich 2 M. 60 Pf.
(monatlich 55 Pf., wenn in
der Expedition oder in den Agen-
turen abgeholt), durch die Post
bezogen vierteljährlich 3 M.
25 Pf., mit Beleggeld 3 M. 65 Pf.
Bestellungen werden jederzeit
entgegengenommen.

Badischer Beobachter.

Post-Zeitungs-Liste 798.

Samstags-Beilage:
Das illustrierte achtseitige Unterhaltungsblatt
„Sterne und Blumen“.

Telephon-Anschluß-Nr. 585.

Anzeigen: Die sechs tägige An-
zeige oder deren Raum 20 Pf.,
Weklamen 50 Pf. Bei öfterer
Wiederholung entfallender Rabatt.
Inserate nehmen außer der Expe-
dition alle Annoncen-Bureaux an.

Redaktion und Expedition:
Adreßstraße Nr. 42 in Karlsruhe.

Nr. 59. 2. Blatt.

Mittwoch, den 12. März

1912

Zur Tagesgeschichte.

Karlsruhe, 11. März.
Eine Schulfrage in Bayern.

Schulfragen bewegen unsere Nachbarländer Württemberg und Bayern. Während aber in Württemberg einseitig nur unter den Lehrern gekämpft wird über grundsätzliche Fragen, handelt es sich in Bayern schon um etwas Ernstes, um ein Gesetz, um ein neues Schulgesetz.

Der Liberalismus macht auf der ganzen Linie mobil, um das neue Schulbedarfs-Gesetz, das seit einigen Tagen das Klemm der Kammer beschäftigt, nachdem es die zweite Lesung im Ausschuss bestanden, mit dem ganzen Aufgebot seiner Stimmkräfte zu Fall zu bringen. Da der Liberalismus in der Abgeordneten-Kammer zur Ohnmacht verurteilt ist, obwohl er sich der Unterstützung oder vielmehr des schärften Bekämpfers der Sozialdemokratie erfreut, so sucht er mit seiner Kammerkraft auf die Regierung einzuwirken und sogar den Brünzregenten selbst als Helfers herbeizurufen. Herr Baist, der Generalsekretär der nationalliberalen Partei, bereist das ganze Land und läßt von den örtlichen Vereinigungen derselben gleichzeitige Resolutionen beschließen, welche gegen die angebliche „Unterjochung der Schule unter die Allmacht des Merkantilismus“ heftig protestieren und alle Manner zu den Waffen rufen.

Woher der Rärm? Wie das Jedlitze Volkschulgesetz in Preußen durchaus kein neues Recht schaffen, sondern lediglich die bis dahin faktisch zu Recht bestehenden Verhältnisse auf dem Schulgebiete codifizieren, zum feststehenden Gesetz erheben wollte, so ändert auch das bayerische Gesetz nichts an den bestehenden Grundlagen des Schulwesens, es macht nur gesetzlich, was bisher schon Verwaltungsrecht war. Das Jedlitze Schulgesetz wollte allerdings das ganze Volksschulwesen in allen seinen Beziehungen regeln, während das bayerische Schulbedarfs-Gesetz sich nur mit der finanziellen Seite der Schulfrage befaßt. Aber wie sich schon in Preußen bei der Frage der Schuldotationen zeigte, kommen auch bei dieser Beschränkung die grundsätzlichen Fragen wesentlich mit zur Geltung.

Für Bayern gilt dies um so mehr, als hier die Schule grundsätzlicher Gemeindefunktion ist und auch nach dem neuen Gesetz bleiben soll. Daraus ergeben sich nicht nur die Verhältnisse für das finanzielle Verhältnis von Staat und Gemeinde, sondern auch für die rechtliche Stellung der Lehrer, und auch für die Stellung der Kirche zur Gemeindefunktion ist eine wesentlich andere als zur Staatschule. Gerade der Umfang aber, daß der Entwurf geeignet ist, dem rechtmäßigen Einfluß der Kirche, der Konfessionalität der Volksschule, der gebührenden Stellung des Religionsunterrichts die bisher vernünftige gesellige Sicherung zu geben, die die alten Kulturkämpfer und ihre jungen Mitstreiter auf die Schanzen gerufen. Besonders die liberalen Stadtregimenten in den größeren und einer Reihe mittlerer Städte sind empört, weil das Gesetz ihrem Bestreben auf dem Verwaltungswege ihre Schulsysteme nach und nach zu simulanzieren und dem gemeindlichen Liberalismus zu unterwerfen, wobei der Staat nur gut dazu wäre, ihnen die Mittelzulagen für ihre Lehrer zu bezahlen, einen Niegel vorzudrücken.

Diese prinzipielle Seite des neuen Gesetzes ist den Liberalen die Hauptsache. Was sie in finanzieller Beziehung daran auszusetzen haben, hat nur den Zweck, die Lehrer bei dem liberalen Heerbanner zu

erhalten. Die schlechte wirtschaftliche Lage hat es unmöglich gemacht, alle Wünsche der Lehrer zu erfüllen. Das Centrum selbst hat gar Manches von seinen eigenen Anträgen in dieser Beziehung preisgegeben müssen. Von vornherein mußte auf Alles verzichtet werden, was eine Steuererhöhung zur Folge gehabt hätte, wie dies namentlich bei Annahme der liberalen Anträge, die eine gewaltige Mehrbelastung bedeutet hätten, der Fall gewesen wäre. Es ist nun gewiß begründlich, daß die Lehrer etwas enttäuscht waren; aber ungerührt war es, die immerhin erheblichen Verbesserungen ihrer Lage durch die Vorlage und die Tätigkeit des Schulgesetz-Ausschusses zu mißachten und lebensschädliche Anträge zu erheben, bei denen die Finanzlage gänzlich außer Betracht blieb. Das Centrum, insbesondere der Reichert-Abgeordneter Pfarrer Köhl und der Abg. Lehrer Wörle, wurden geradezu unflätig beschimpft von manchen städtischen Lehrern, die gegenüber dem dringlicheren Bedürfnis der Landlehrer zurückbleiben mußten und sich noch besonders für die Zukunft geschädigt glauben durch jene Bestimmung, nach welcher die Städte über 10 000 Einwohner für die Alterszulagen ihrer Lehrer hinfort eine Pauschalsumme, die sich nach dem jetzigen Stande ihres Lehrpersonals bemittelt, erhalten sollen.

Diese Erregung ist aber unberechtigt, da einerseits die städtischen Lehrer immer noch gegenüber ihren ländlichen Kollegen stark im Vorteil bleiben, andererseits der Staat, der ja nur aus Hilfsweise für die Schule als Gemeindefunktion einzutreten hat, bei den stets wachsenden Bedürfnissen der Städte, zumal bei der gegenwärtigen Finanzlage, in ihren Folgen unübersehbare Verpflichtungen nicht übernehmen kann, ohne dadurch sich und mittelbar alle Orte unter 10 000 Einwohner schwer zu schädigen. Jedenfalls war die Art und Weise, wie die Erregung der Stadtlehrer vielfach zum Ausdruck kam, derart, daß die herdrückende Veranlassung zahlreicher Centrumsabgeordneten, einem so abfällig beurteilten Gesetze ihre Stimme zu geben, wohl begründlich ist. „Böhlhaken werden nicht aufgedrängt“, dachten sie, „zumal die Landlehrer, denen das Gesetz wesentliche Aufbesserungen gewährt, keine Sand regnen, um den Sturm zu beschwichtigen und zu zeigen, daß sie ihrerseits die Arbeit des Schulausschusses dankbar anerkennen. Jetzt allerdings sind sie plötzlich aufgeschreckt worden durch die Erklärung des Abg. Schulze (Centr.), daß er sich vorbehaltlos, im Plenum mit einigen anderen seiner Freunde gegen das ganze Gesetz zu stimmen. Die Liberalen stimmten im Ausschuss ohnehin geschlossen dagegen, darunter auch der Abg. Schubert, der Vorsitzende des Vater-Lehrervereins, und so liegt die Möglichkeit vor, daß das Gesetz durch eine Mehrheit, die aus den Liberalen, Sozialdemokraten und einem Teil des Centrums besteht, zu Fall kommt. Das hat die Landlehrer endlich aufgerüttelt und zu mannigfachen Kundgebungen für das Gesetz gedrängt.

Wird nun das Gesetz fallen? Es wäre verneinen, diese Frage zu bejahen, obwohl Vieles in dieser Richtung zusammenwirkt: Die Unzufriedenheit eines Teils der Lehrer, die Abneigung der Gemeinden gegen neue Lasten, die Unbeliebtheit von Gehaltsmehrunge im Volke, namentlich aber die Kulturkampfstimmung der Liberalen, die gar zu gerne einen Sturm wie j. J. in Preußen entfesseln möchten und bereits den Brünzregenten anfeinden, es geradezu zu machen, wie damals der König von Preußen. Trotzdem möchten wir hoffen, daß das Gesetz zu Stande kommt, namentlich auch im Interesse der Landlehrer.

Baden.

Karlsruhe, 11. März.

Die Generaldirektion der Eisenbahnverwaltung hat eine Reihe der Wagen 1/11. Klasse neuerer Konstruktion aus der Fabrik der Firma Schmieder und Wagner eingeleitet, die auf Grund der bei den Eisenbahnunfällen der jüngsten Zeit gemachten Erfahrungen mit Einrichtungen versehen wurden, welche in Gefahrenfällen ein reiches Entkommen aus dem Wageninnern ermöglichen. Vor Allen sind die zweifelhafte Kupfenfenster durch große, 1200 Millimeter breite und 1000 Millimeter hohe Fenster ersetzt, die vollständig herunter gelassen werden können, so daß man sie als beste Notausgänge betrachten kann, da sie nur 950 Millimeter über dem Erdboden sich befinden. An den oberen Fensterrahmen sind außen zwei Handgriffe angebracht, welche das Hinaufschwingen auf die Fensterbrüstung bei möglichem Aussteigen erleichtern. Auch die bisher fest angebrachten Schwingen können umgeklappt werden, so daß die ganze Deckung des Fensters frei wird, so daß bequem zwei Personen sich hinauszuheben können. Die Wagen haben auch sonst eine Reihe von Verbesserungen erfahren, und auch die Inneneinrichtung ist wesentlich weiter gehalten als bisher. Der Preis eines solchen komfortabel eingerichteten Wagens beträgt 54 000 Mark.

Ueber das Jubiläumsschreiben, das zum 50jährigen Regierungsjubiläum des Großherzogs im Verlag der Union in Bild erschienen ist, schreibt die „Straßb. Post“: „Unter den zahlreichen Festdrucken, die aus Anlaß des bevorstehenden fünfzigjährigen Regierungsjubiläums des Großherzogs Friedrich herausgegeben werden, müge auch einer für die bairische Jugend berechneten Erwähnung getan sein, die zu Bild im Verlag der Union erschienen ist. Sie ist warmherzig geschrieben und verbreitet sich zur Förderung der Heimatliebe des jugendlichen Lesers eingehender über die landwirtschaftliche Eigenart unseres südbayrischen Vaterlandes, sowie die Geschichte des bairischen Fürstentums. Als Verfasser des Büchleins, das auch mit einigen wohlgezeichneten Bildern geschmückt ist, zeichnet ein „heimlicher Schulmann“. Der konfessionelle (katholische) Charakter des Verfassers tritt nicht in einer Weise hervor, daß er vom Standpunkt der Objektivität zu Verhandlungen Anlaß gäbe.“

Personalmeldungen.

Großes Ministerium des Innern.
Uebertragen: Ludwig Ritter, Aktuar beim Schiedsgericht für Arbeitervermittlung in Mannheim, eine Aktuarstelle beim Amt Mannheim.

Justiz: Ludwig Heinrich, Schlichter beim Amt Mannheim, auf Ansuchen aus dem Staatspolizeidienst.
Ministerium der Justiz, des Kultus und Unterrichts.

Verlegt wurden: Heinrich Schweinfurth, Aktuar bei der Staatsanwaltschaft Waldbüttel, zum Amtsgericht Mannheim. Josef Feig, Gerichtsvollzieher beim Amtsgericht Kempten, zu jenem in Zaberg.
Zugewiesen wurde: August Ott, Aktuar beim Amtsgericht Schönenberg, dem Amtsgericht Rastatt.

Ernannt wurde: Karl Breime, Gerichtsvollzieher, Dienstverweiser in Zaberg, zum nichtetatmäßigen Gerichtsvollzieher beim Amtsgericht Mannheim.

Kleine badische Chronik.

Karlsruhe, 6. März. Die hiesige Arbeit-nachweis-Anstalt hat sich schriftlich an die Kreis-Schulinspektur gemeldet mit dem Erlauchen, den Volksschullehrern

zu empfehlen, den Schülern beim Austritt aus der Schule das Erlernen eines Handwerkes anzurathen und sie zu warnen, sich den sogenannten ungelerten Berufen (Ausbücker, Hausburden u. s. w.) anzugeben. Man hat bei der hiesigen Arbeit-nachweis-Anstalt die Erfahrung gemacht, daß der Zahl der offenen Lehrstellen nur eine geringe Anzahl von Lehrlingen gegenübersteht, weil namentlich viele schulentlassene Knaben des reichen Vertriebes wegen in die „ungeratenen“ Berufe eintreten. Abgesehen davon, daß der Verdienst eines Hausburden, Ausbücker u. dgl. nicht in dem Maße steigungsfähig ist, wie die wachsenden Lohnansprüche, ist auch für diese Berufsstände die Gefahr einer dritteren Arbeitslosigkeit weit größer als bei den Handwerkern. Deshalb sollen die Schüler bei der Berufswahl unterrichtet und event. auch den Eltern entsprechende Unterweisung zu Theil werden lassen.

Freiburg, 6. März. Die Frage der Erbauung eines Verwaltungsgebäudes für das Erzbischofliche Ordinariat ist in ein neues Stadium getreten; die Platzfrage ist in der abgesehenen Weise gelöst worden. Das Ordinariat hat durch Landübertrag von der Stadt Freiburg die ehemalige Burglauerne an der Herrenstraße erworben, wogegen daselbst das gegenwärtige Amtsgebäude (Zalgsstraße 18 und Grünwälderstraße 15) an die Stadtgemeinde überlassen und noch ein Anzeig von 25,000 M. zahlt. Mit dem Neubau muß spätestens im Jahre 1903 begonnen werden. Das neue Ordinariatsgebäude wird sich ausdehnen von der Herrenstraße längs der Burgstraße und Konradstraße bis zur Brauerer „Wolfsküche“ und umfassen: Räume für das Ordinariat, Sitzungssaal, Bureau für alle Ordinariatsmitglieder, Räume für Registratur, Konzeil und Archiv, Erzbischofliche Kanonik, Religions- und Erzbischofliche Stiftungsverwaltung und mehrere Dienstwohnungen. Außerdem sind Räume für die Aufbewahrung kirchlicher Alterthümer vorgesehen.

Die 16. Wanderausstellung der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft zu Mannheim vom 5. bis 10. Juni 1902.

Die gewaltige Entwicklung, welche die Technik der Landwirtschaft in Deutschland in den letzten Jahrzehnten erlebt hat, ist nicht zum mindesten durch das landwirtschaftliche Vereinswesen mit hervorgerufen worden. Anfangs nur lokal tätig, hat sich daselbst dank der Fortschrittsentwicklung in unserm Vaterlande bald von den engen Kreisen losgelöst und sich weitere Grenzen gesteckt, so daß die Lokalvereine sich zu Kreis- und Provinzialvereinen zusammenschlossen. Wenn aber auch in diesen Vereinen sich Gelegenheit genug fand, gemeinschaftliche Einrichtungen zur Belebung und Anregung auf allen Gebieten zu treffen und Erfahrungen, Ansichten und Meinungen über die verschiedenen Fragen der Landwirtschaft auszutauschen, so fehlte doch immer noch bis vor wenigen Jahrzehnten eine Vereinigung, welche die gesammte deutsche Landwirtschaft umfaßte und von Nord bis Süd und von West bis Ost zusammenschloß.

Nach fast vierzig Jahren hat die landwirtschaftliche Ausstellungswesen in Deutschland nicht die Höhe erreicht, die es haben sollte, um das, was notwendig war, zu leisten, während man doch in anderen Ländern hierin um bei weitem voraus war. Wohl hatten in den sechziger und siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts allgemeine deutsche landwirtschaftliche Ausstellungen stattgefunden, denen auch eine lehrreiche Wirkung zuschreiben war, aber bei der unregelmäßigen, ja seltenen Wiederkehr solcher Ausstellungen fanden die Erzieher derselben noch nicht recht im Einklang mit dem Erdoffnen.

Dem Bedürfnis nach einem einheitlichen Zusammenfluß der deutschen Landwirthe zur Förderung der Technik der Landwirtschaft und nach einem geregelteren Ausstellungswesen ist diesem Zweck wurde abgeholfen, als im Jahre 1883/84 auf Veranlassung des In-

A Die Strickmaschine, i. e.

Von Ernst Georg.

(Wachsthum verdienen.)

„3000 Franken jährlich mit einer Strickmaschine zu verdienen!“ Wer würde glauben, daß diese kleine, in verschiedenen Tageszeitungen regelmäßig auftretende Annonce seit Jahren ganze Familien in's Glend gebracht hat?

Auf diese verlockende Annonce hin holen fleißige, müthige Familienmütter von der Sparflasse ihr kleines Kapital, das sie unter Entbehren erpart haben, und senden es an Geschäftsleute in Paris oder London, die sich Fabrikanten, Ingenieure u. s. d. titulieren. Während sie in Wahrheit nur einfache Händler sind, für ihr mühsam erpartes Geld erhalten die Unglücklichen eine dieser Strickmaschinen, deren ein ganzes Duzend in gleichzeitigen Betrieb erforderlich ist, um einem kleinen Industriellen seinen Unterhalt zu gewähren.

Die Maschine wird mit dem größten Jubel begrüßt, aber sehr bald müssen die armen Frauen erkennen, daß es mit der Strickmaschine daselbst ist, wie mit allen anderen Maschinen: man muß mit derselben umzugehen wissen, man muß sich auf die Arbeit verstehen, man muß über ein kleines Kapital verfügen, um das Arbeitsmaterial herbeizuschaffen und alle übrigen Kosten bis zur Erzielung des ersten materiellen Erfolges tragen zu können. Vor allen Dingen aber muß man seine Produkte absetzen verstehen, sonst ist alle Mühe und Arbeit umsonst. Das Alles wissen die Händler natürlich sehr gut, aber sie werden sich hüten, ihre verlockenden Annoncen durch irgend welche Zusätze abzuschwächen. Der Pariser „Moniteur de la Bonneterie“ veröffentlicht, um dem Krebserkrankten Händler zu begegnen, den herygereichenden Brief einer armen Frau, welcher hier seinen Platz finden soll.

„Geachtet Herr Redakteur! Man zeigte mir heute eine Annonce Ihrer geschätzten Zeitung, welche den Gewinn von Strickmaschinen rühmt, vor dem Kauf in

dem Bureau Ihrer Zeitung Erkundigungen einzuziehen.

Leider habe ich diese Annonce zu spät gelesen. Ohne Zweifel befindet sich heute nicht in so großer Noth, wenn ich diese Anzeige schon vor einem Jahre bemerkt hätte. — Doch ich will Ihnen meine Geschichte erzählen. Willst du werden meine Erfahrungen dazu dienen, anderen Unglücklichen meine Enttäuschungen und Leiden zu erparen.

Mein Mann ist Landbriefführer — wir haben drei Kinder. Nachdem ich sehr oft die Anzeige eines Londoner Hauses in dem „Welt Journal“, sowie diejenige zweier Pariser Häuser gelesen hatte, die einen jährlichen Verdienst von 3000 Franken durch Ankauf einer Strickmaschine versprachen, kaufte ich nach längerem Zögern eine dieser Strickmaschinen, da ich nur den einen Wunsch hatte, nach der Beendigung meiner wirtschaftlichen Arbeiten meine Arbeitskraft nützlich zu verwerthen und zu dem fälligen Gehalt meines Mannes etwas zu verdienen. Ich ließ mich in meiner Unerfahrenheit durch den Kaufmann leiten. Er forderte für eine Maschine, die nach seiner Versicherung alle Arten von Arbeiten machen könne, 250 Franken bar. Da der Preis aber 500 Franken betrug, so mußten mein Mann und ich zehn Schuld-scheine zu 25 Franken zeichnen, zahlbar in monatlichen Zwischentritten.

Das Instruktionbuch sollte genügen, um alle die verschiedenen Artikel stricken zu lehren. Ich bildete mir ein, den Betrieb einer so einfachen Maschine mit Hilfe des Lehrbuchs leicht begreifen zu können. Ich machte die größten Anstrengungen in dieser Hinsicht, und mein Mann verwendete seinerseits seine ganzen Abende darauf. Wir riefen einen Mechaniker des Ortes, der uns die Einrichtung der Maschine zeigen wollte, doch er verstand nicht viel davon. Endlich mußten wir einen Spezialarbeiter kommen lassen, den wir für eine Woche 135 Franken zahlen mußten. Unsere Sparnisse waren erschöpft.

Ich wollte mich begeben, die Arbeit aufzunehmen, denn der erste Wechsel war bald fällig. Ich erkundigte

mich bei meinem Lieferanten, wo und wie man Arbeit erhielt.

Nach einigen Tagen empfing ich Antwort auf meine zahlreichen Bemühungen, man bot mir 1,50 Franken für ein Duzend Paar Soden. Ich brauchte einen ganzen Monat, um 20 Duzend herzustellen für einen Lohn von 30 Franken. Ich zerbrach 115 Nadeln, ich brauchte Beleuchtung, kurz, ich hatte ungefähr 23 Franken als Ertrag einer 25tägigen Arbeit bei 13 bis 14 Arbeitsstunden pro Tag.

Ich harrete weiter aus. Im folgenden Monat brachte ich es auf 32 Franken, und nach dem sechsten Monat wurde ich krank, bevor ich den ganzen Restbetrag für die Maschine hätte zahlen können.

Der Rest schrieb mein Leiden der Ueberanstrengung zu, er unterlagte mir die Arbeit auf Monate hinaus. Jetzt mußte ich die Maschine wieder zu verkaufen suchen, um die letzten monatlichen Wechsel einlösen zu können; Niemand wollte die Maschine. Ich bot sie meinem Lieferanten an, er weigerte sich, selbst für die Hälfte des Preises dieselbe zurückzunehmen. Ich hörte, daß sich in einem benachbarten Departement eine Fabrik befände, und ich begab mich dorthin. Dort erfuhr ich, daß ich für meine Maschine genau das Doppelte ihres Wertes bezahlt habe, und man zeigte mir ähnliche Maschinen, die jedoch einen anderen Namen und eine andere Marke trugen. Kurz, ich schägte mich sehr glücklich, die Summe von 175 Franken für eine fast neue Maschine zu erhalten, die mich 500 Franken gekostet hatte.

Inzwischen waren mein Mann und ich, da wir nicht im Stande gewesen waren, einen Wechsel einzulösen, mit gerichtlichen Maßnahmen von dem Industriellen bedroht worden, der mich nicht allein geschädigt hatte, als er mir einen Jahresverdienst von 3000 Franken durch eine Maschine vorpfeiffte, sondern der auch meine Ersparnisse und meine Gesundheit erschöpft hatte.

Wir schneht, daß ich nicht das einzige Opfer dieses unqualifizierbaren Handels bin, und ich frage mich, ob es keine Gehege gibt, die dem ein Ende machen könnten.

Schließlich bitte ich Sie um Entschuldigung wegen der Länge dieses wenig heiteren Briefes, der Ihnen jedoch vielleicht von einigem Nutzen sein kann. Genehmigen Sie u.

Mme. D. L. in N.

Derartige Klagen kann man sehr häufig hören. Es ist immer dieselbe traurige Reihenfolge von Mühen und Enttäuschungen. Was ist dagegen zu thun? Die Strickmaschinenhändler könnten gewiß zu ihrer Entschuldigung anführen, daß einige ihrer Kunden, welche zufällig sichere Abnehmer kannten, sich ein kleines Einkommen durch die Maschine zu verdienen wußten. Eine geschickte Korsettfirerin vermochte sogar 10 000 Franken mit zwei oder drei Strickmaschinen zu verdienen.

Wie selten aber sind diese Beispiele! Gewiß kann die kleine Strickmaschine in gewissen geschickten Händen zum Broderwerb verhelfen, aber ebenso gewiß ist, daß seit Jahren Viele sich getäuscht haben, die durch diese Maschine die Erwerbung der Existenzmittel hofften, welche dieselbe nicht gewähren kann.

Die Arbeiten der Strickmaschine sind mannigfaltig, und wenn dieselbe sich in geschickten und geübten Händen befindet, unter umsichtiger Leitung, so kann sie sich gut bezahlt machen. Produziert man mit der Maschine Artikel, welche schon von Industriellen in großem Maßstabe hergestellt werden, so löst man aber auf Unmöglichkeit.

Man sollte seiner Dome, die noch keine Kenntnisse in Maschinenstricken besitzt, rathe, eine Maschine zu kaufen, um davon leben zu wollen. Dagegen könnte man unbesorgt einer Person, die über ein kleines Kapital verfügt und sich eine kleine Industrie verschaffen möchte, rathe, ein Strickatelier zu eröffnen, vorausgesetzt, daß sie gute Aussicht hat, sich einen Markt zu sichern. Dieses mit mindestens acht bis zehn Maschinen ausgestattete Atelier könnte eine sparsame, fleißige Familie ernähren, wie zahlreiche Beispiele beweisen. Eine arme, unerfahren Frau kann sich aber mit einer Strickmaschine nicht ernähren, und wenn sie dieselbe geküßt erweilt.

