

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Badischer Beobachter. 1863-1935
1910**

44 (24.2.1910) 1. Blatt

Badischer Beobachter.

Hauptorgan der badischen Zentrumspartei.

Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Preisgruppe: In Karlsruhe durch Drucker zugestellt; monatlich 90 Pf., vierjährlich 112. 270. In der Geschäftsstelle oder den Ablagen abgeholt, monatlich 60 Pf. Bei der Post bestellt und dort abgeholt M. 3.25, durch den Briefträger ins Haus gebracht, M. 3.67 vierjährlich. Bestellungen werden jederzeit entgegengenommen.

Notationsdruck und Verlag der Aktiengesellschaft "Badenia" in Karlsruhe, Adlerstraße 42. Heinrich Vogel, Direktor.

Verantwortlicher Redakteur für deutsche und badische Politik, sowie Beilage: A. Theodor Meyer;

für Ausland, Nachrichtendienst und den allgemeinen Teil: Franz Wahl; für die Unterhaltungsbeilagen, den Handel und Verleih: Heinrich Vogel; sämtliche in Karlsruhe.

Beilagen:

Einmal wöchentlich: das illustrierte achtseitige Unterhaltungsblatt "Sterne und Blumen".
Zweimal wöchentlich: das vierseitige Unterhaltungsblatt "Blätter für den Familientisch".

Anzeigen: Die sechzehnseitige Zeitzeile oder deren Raum 25 Pf. Heflamm 60 Pf. Volksangebote billiger. Bei öfterer Wiederholung entsprechender Rabatt. Anzeigen nehmen außer der Geschäftsstelle alle Angeben-Berichtigungsstellen an.

Redaktion und Geschäftsstelle: Adlerstraße Nr. 42 in Karlsruhe (Vad). Sprechstunden der Redaktion: von halb 12 bis 1 Uhr mittags.

Verantwortlich: Für Anzeigen und Heflamm:
Hermann Wahl in Karlsruhe.

Ein gründlich missglückter Rechtsfertigungsversuch.

Der sozialdemokratische Abg. Dr. Frank hat sich in der Sitzung der Zweiten Kammer vom 11. Februar mehrfache grobe Verlegung der Wahrheit zu schaffen kommen lassen und schon dadurch sich in einer Weise bloß geteilt, wie es einem Abgeordneten in früherer Stellung nicht passieren sollte.

Es hat die Stärke gegeben, abzuleugnen zu wollen, daß die Landtagswahlen im Oktober 1909 weitestgehend im Zeichen der Reichsfinanzreform vor sich gegangen sind: nicht der Reichsfinanzreform, sondern des Herrn bildes, welches zu Zwecken gewissenloser Tiefenfahrung und Verhebung des Volkes an die Stelle der wirklichen Reform gerückt wurde. Zugleich hat er einen Kameraden vom Zentrum, der diese Latsche in die Erinnerung rief, den Vorwurf "objektiver Entstehung" gemacht.

Er hat die weitere Stärke gehabt, die Sache so hinzustellen, wie wenn der Wahlkampf von 1909 sich um die gemischte Schule gedreht hätte, und zwar um die Art gemischter Schule, wie die Sozialdemokratie dieselbe wünscht und ertracht. Im Zusammenhang damit und wie zum Beweis dafür behauptete er, seine Partei habe in allen ihren Versammlungen die Schulafrage vorangetragen. Für diese seine Behauptung beanspruchte er einfach Glauben seitens der Herren vom Zentrum und machte Witze, sich in Entrüstung darüber zu ergeben, daß er anscheinend ihm ver sagt blieb.

Endlich hat er seiner Stärke die Krone aufgesetzt, daß er behauptete, ich selber hätte durch Ausführungen in Untergrombach den Ansatz dazu gegeben, daß der Wahlkampf das Gepräge eines Kampfes um die Schule und die Schulpolitik bekäme. Da er dabei auf lebhaften Widerspruch stieß, erging er sich in seiner sattsam bekannten Art in boshafte Witzen und zustellen, weil die Herren von der Zentrumspartei die mir angeblichen Ausführungen nicht gesehen und nicht gehört hätten, was vor sich gegangen sei.

In Nr. 35 des "Bad. Beobachters" vom 14. Februar habe ich Herrn Dr. Frank eine Erwideration gewidmet, welche mit den Sätzen schloß:

"Ich kann dem Herrn Abg. Dr. Frank den Vorwurf nicht erparchen, daß er in gründlicher und unerschöpfbarer Weise die Wahrheit verlebt hat. Der Übermut, mit dem er es getan, löszt ihn gründlich blamiert erscheinen."

Zwei Tage später war in der "Volksstimme" und drei Tage später im "Volksfreund" eine gleichlautende Entgegnung zu lesen unter dem Titel "Wahrerseine Erwiderung". Die Ausführungen bieten indefekt den geringsten Aufschluß und Grund, etwas von dem Gesagten zurückzunehmen oder zu mildern.

Nach der Entgegnung in den eben genannten Blättern wäre in den sozialdemokratischen Versammlungen mit allem Nachdruck auf die schweren Gefahren hingewiesen worden, die der badischen Schule, vorab der Volkschule, drohen würden, falls es dem Rechtsbloc gelänge, in der

Zweiten Kammer eine Mehrheit zu erringen.

Damit will die Behauptung Franks als richtig nachgewiesen und ich selbst „unerhörter Freiwillig“ auf Kosten dieses Herrn überführt werden.

Respekt vor solcher Beweisführung! Hätten die Sozialdemokraten die Schulafrage in den Vordergrund stellen wollen, so hätten sie ganz natürlich ihre eigene Schulpolitik dargelegen müssen. Wenn sie das nicht getan haben, darf Dr. Frank nicht behaupten, was er behauptet hat, ohne mit der Wahrheit in Konflikt zu kommen. Wenn sozialdemokratische Redner neben anderen Unwahrheiten auch die von angeblichen Gefahren für die Schule vortrugen, so kann man daraus noch lange nicht machen, was Dr. Frank behauptet hat.

In einer Reihe von Wahlbezirken habe ich selbst in Zentrumsvorstellungen gesprochen und dabei reichlich Gelegenheit bekommen, die politische Bildung und Schüfung in Genossenkreisen kennen zu lernen; es fehlt nicht an Störungsberichten; kurze und lange Zwischenbemerkungen imbeifügender Art wollten kein Ende nehmen. Allein nirgends hat ein "Genosse" etwas von Schule und Schulpolitik gesagt. Niemals war es dieses oder jenes aus dem Gebiete der Reichsteuern. Darüber schweigt sich die Entgegnung zur Frankischen Ehrenrettung vollständig aus, doch die Wahlagitation betrieb wurde, wie wenn am 21. Oktober über die Reichsfinanzreform und deren Einzelheiten abzustimmen gewesen wäre. Kläglich hat sich die Entgegnung um das herumgedrückt, was eigentlich die Hauptfrage war: um die von Dr. Frank vorgetragene Dichtung über meine Untergrombacher Rede und deren angebliche Wirkungen. Sie läßt den Kernpunkt ganz Seite und hält sich daran, daß ich die Wahl am 21. Oktober als die "entscheidende" bezeichnete und feststellte, daß zwischen ihr und meiner Rede in Untergrombach nur 5 Tage waren. Damit soll ich eine "unverforene Unwahrheit" verklärt haben, weil die Stichwahl am 30. Oktober die "entscheidende" gewesen sei. Auf dieses Moment hat die Entgegnung ein volles Drittel ihres Gesamtumfangs verwandt und damit überzeugend dargetan, daß ihr Verfasser sich in großer Schwierigkeit gefühlt hat. Es ist so selbstverständlich wie etwas in der Welt, daß der erste Wahlgang als "entscheidende" Wahl bezeichnet wird. Man spricht ja auch von "Sauwahl" und "Stichwahl". Will es aber beansprucht werden; soll die Stichwahl vom 30. Oktober als "entscheidende Wahl" gelten, so ist damit für Dr. Frank schon deswegen nichts gewonnen, weil es was die Wahlbewegung „wochenlang beherrsch“ haben soll, überhaupt nicht existiert hat.

Zur Entlastung Franks ist bei anderer Gelegenheit behauptet worden, ich hätte nie widerprochen, was mir in Sachen meiner Untergrombacher Rede nachgefragt wurde. Auch das ist durchaus unwahr. Zwei Tage vor der Stichwahl habe ich in der Stadt Bruch eine längere Rede gehalten. Von befriedeter Seite wurde ich bei jener Gelegenheit auf die imwähre Nachrede aufmerksam gemacht. Daraufhin

nahm ich Auseinandersetzung, die Sache richtig zu stellen. In dem Berjamlingsberichte, den der "Bad. Beobachter" am folgenden Tage brachte, war diese Richtigstellung ausführlich mitgeteilt; es hieß in Nr. 247 des "Beobachters":

"Seitdem hat Wader dann noch nach Veranlassung, die Wahrheit zurückzuweisen, als habe er in irgend einer Versammlung behauptet, es handle sich jetzt darum, die gemischte Schule aufzugeben. Das reine Geiste hat es gesagt: wir vom Zentrum werden von uns aus an dem lebigen Zustand nicht rütteln."

Zener Berjamlingsbericht hat in der Großblod-Breite besondere Aufmerksamkeit erweckt und Anlaß zu weiteren Erörterungen geboten. Im übrigen hat man mich damals in Untergrombach versichert, die Redaktion des "Volksfreund" sei in der Versammlung vertreten gewesen. Da ich keinen der Herren von Personen kenne, konnte ich selber es nicht feststellen.

Die Entgegnung drückt sich um den Kern der Sache herum, daß mein angeblicher Ausspruch gar nicht eröffnet hat und behauptet in ihren Schlussberichten, der "Beobachter" habe "einige Wochen vor den Landtagswahlen" eine Ausführung gebracht, von der sie dann sagt:

"Wader's Untergrombacher Ausspruch deutet sich dem Sinne nach mit dieser Ausspruch so, daß Dr. Frank mit vollem Rechte sagen könnte" etc.

Allen Respekt vor solcher journalistischen Ehrlichkeit!

Was will man übrigens von einem Blatte erwarten, welches nach vielen anderen Leistungen sich nicht geschämt hat, den katholischen Bauern aus Ohlsbach ausmarschieren zu lassen?

C. Wader.

Zur Tagung der Jungliberalen in Bruchsal.

Es wäre irreführend, wenn man bloß die "Bad. Landeszeitung" über die jungliberale Tagung zu Rate ziehen wollte. Wesentlich Neues erfährt man durch den Mainheimer "Generalanzeiger". Neu ist allerdings nicht die wehleidige Resolution für den Herrn Oberhofrat Rebmann. Dagegen erfreut man, was das gevreite Herz des Oberhofrats zu sagen wußte. Wir lesen da im genannten Mainheimer Blatte Nr. 84 also:

Oberhofrat Rebmann spricht seinen herzlichen Dank für die Resolution aus. Es ist in der Tat kein Vergnügen, in dieser Weise sich vor der Öffentlichkeit behandelt zu sehen. Ich habe es hingenommen und muß es hinnehmen und will es auch fernherin hinnehmen. Er hofft, daß durch diese einheitliche kundige Kundgebung das Schlimmste verhindert werde. Die Angriffe sind der Verstand, und aus dem öffentlichen Leben herauszubringen. Aber diesem Verstand werde ich mich entgegensetzen." (Rawo) Ich sehe der Zukunft in Ruhe entgegen."

Der Politiker Rebmann hat absolut gar keinen Grund, so wehleidig zu tun. War er denn der Politiker Rebmann, als man Monate hindurch den Landgerichtsrat Abg. Wittenmann mißhandelte? Wo war er, als man den Reichsbahndirektor Blümmer bis in die letzten Familienverhältnisse hereinhetzte? Wo war der Politiker Rebmann, als man

durch Monate die zwei Stadtpräferen von Laubersheim und Waldshut förmlich unmöglich zu machen suchte? Wo war der Politiker Rebmann, als man den Abg. Dr. Schön fast Tag für Tag anrenzte? Wo war der Politiker Rebmann, als sein Fraktionsgenosse Küßlin in so standaloser Weise den Reichslandrat von Oberkirch und den geistlichen Lehrer von Baden auf Klatsch hin in öffentlicher Kammerberatung angriff? Und nicht vorher über die geplanten Angriffe Fraktionsfiguration statt? Sieht nicht der Herr Rebmann an der Spitze der Fraktion? Hat ihm da wirklich seine Stellung als Oberhofrat nichts von dem bedeutet, was ihm schon als Politiker hätte nahe liegen sollen?

Wir haben lange zugeschaut. Allein alles können wir denn doch nicht bitten lassen. Der Satz: "Er hofft, daß durch diese einheitige Kundgebung das Schlimmste verhindert werde", ist nach mehr als einer Seite höchst beachtenswert. Wenn die Herr Oberhofrat Rebmann hindert, hätte Gindruk machen können, so ist dieser Satz nicht dazu angekommen, sie darin zu unterstützen. Wie er aus diesem Grunde in der "Landeszeitung" weg?

Wenn Herr Abg. Rebmann glaubt, wir wollten ihn als Politiker verdrängen, so läuft er sich. Was wir wollten, das haben wir bereits gefagt. Wir sind nicht gewillt, nur mit Verteidigung abzuwehren. Wir werden auch den Sieg als Abwehrmittel anwenden, falls nicht eine andere Art beliebt werden sollte.

Über die Gesamtbewertung der jungliberalen Tagung bringt der "Schwäb. Merkur" in Nr. 85 allerlei Gedanken zum Ausdruck. Zuerst macht er zum Verhältnis der Jungliberalen zu den Alten folgende treffende Bemerkung:

Karlsruhe, 21. Februar. Von dem Verlauf des gestrigen jungliberalen Vertretertages in Bruchsal ist die "Bad. Landeszeitung" sehr befreit, und ein wahrscheinlich bewohnter Berichterstatter kann nur sagen, daß sie vom jungliberalen Standpunkt aus wohl Freude zur Befriedigung hat. Es wurde festgestellt, daß die national-liberalen Landesfraktion bis jetzt vollkommen einsig war. Sie ist nicht nur in keiner Frage auseinandergegangen, sondern es ist gelungen, in der Frage der Lehrerbewilligung wieder volle Geschlossenheit herzustufen. Dies ist richtig, und es heißt von unserem Standpunkt aus gezeigt nichts anderes, als was hier in letzter Zeit wiederholt ausge sagt wurde, daß nämlich die Leitung der national-liberalen Partei Badens ganz in jungliberalen Händen übergegangen ist und daß diesbezüglich Altliberalen, die überhaupt noch mitmachen, sich lästig unterworfen haben. Die Befriedigung im jungliberalen Lager ist also ganz berechtigt.

Das Großblodverhältnis erfährt im Berichte folgende Glosierung:

Dem Vortrag des Abg. Dr. Koch war zu entnehmen, daß mit den Altliberalen sich sehr angenehm und glatt zusammenarbeiten läßt (wenng man alles tut, was sie haben wollen) und daß die Sozialdemokratie sich "traulich" gegeben habe. Solange dies der Fall ist, und sie auf dem Boden des heutigen Staates halten (für sie das ist) können man mit ihr zusammenarbeiten, ganz ruhig und mächtig (wenng man das wäre), ohne zu vergessen, daß die Sozialdemokratie eine grundähnliche Gegnerin unserer politischen Auffassungen ist und umgekehrt.

Gut gesagt, nur in die politische Ansicht unvollständig, so lange nicht ange deutet wird, was geschehen soll, wenn

„In ihm leben, bewegen wir uns und sind wir!“ Also Gott in ein Ohr; deßhalb reicht an ihm kein Fernrohr und keine Kanone heran. Darüber sollten denkende Menschen sich klar sein.

Raddem ich nur den Gottesbegriff der Offenbarung und den Christentum festgestellt: Gott ein unendlicher Geist, der die Welt trägt und erfüllt, der haben wir jenen Hauptstein zurückgewiesen, den der heutige Monistus gegen den Offenbarungs-Gottesglauk entsetzt. Dieser Monistus sagt, der Schöpfungsgedanke und Gottesgedanke, wie ihn das Christentum gebe, wie es ihm sich vorstelle, der sei unentferbar für einen denkenden Menschen. Durch diesen Gottesgedanken würde zwischen Gott und der Welt eine tiefe räumliche Kluft auferhoben, und Gott siehe der Welt gegenüber, wie ein Mechaniker seiner Maschine. Ein solcher Gedanke sei unvorstellbar. Ein solcher Gedanke ist in der Tat unvorstellbar. Das ist aber ganz mit der Gedanke des Christentums und der Offenbarung. Nicht eine räumliche Kluft ist dadurch auferhoben, daß die christliche Weltanschauung von Gott und dem Schöpfer redet, sondern eine Kluft des Wesensunterschiedes, das Gott und Welt nicht eins sind. „In ihm leben, bewegen wir uns und sind wir!“ Das ist unsere Vorstellung und nicht jene, daß Gott auf einer Weltinsel sitzt. Einen derartig naiven Gottesbegriff weisen wir in die Kinderstube zurück. Nun, meine Herren, ich habe eben gesagt, die moderne Astronomie soll nach dem Reden der Gegner dem Gottesglauk den Zedestöck verlegt haben. Ich habe darauf hingewiesen, daß diese Leute auf diese Vorstellung kommen, weil sie sagen, da oben müßte man ein festes Gewölbe einnehmen, und das sei unannehbar. Die moderne Wissenschaft habe damit endgültig aufgezähmt.

Und jetzt mache ich einen Kniff; ich sage: Copernicus hat durch sein Weltsystem und alles, was das Weltsystem des Copernicus weiter ausgebaut hat, die Weltanschauung des Altertums, auch der Juden und des alten Testaments endgültig abgetan und damit ist auch die Weltanschauung des Christentums gefallen. Ich habe einen Kniff gemacht; Sie haben es gar nicht gemerkt. In diesen Dingen werden fortgesetzt zwei Begriffe mit einander verwechselt: Weltbild und Weltanschauung. Das Welt-

hiervon als würdiger Nachfolger Franz Schuberts, der vorhaupt in vieler Beziehung sein Vorbild war. Herr Haas ist ein vorzüchterlicher Interpret derer, er verstand es, die ausgeprägte Eigentümlichkeit, das tiefe Sinn, Grübeln und Träumen Schumanns, den man mit Recht seiner Zeit den Jean Paul des Musik nenne, zu erfassen, den geheimnisvollen Zauber der Poetie, der in den, durch die innige Verbindung von Wort und Ton gehobenen Liedern, gleichviel welchen Geistes, verborgen ist, mit rhythmischen Prägnanz und sympathischer Tempertonartfülle auf den Hören wirken zu lassen. Dabei unterstüzt ihn seine Klare, verständliche, jedem Gefühle entsprechende Aussprache, welche die Sphäre der Klarheit und Fröhlichkeit erweckt und damit die Wohlklang seiner Lieder aufzulockern. Auch das ist durchaus unwahr. Zwei Tage vor der Stichwahl habe ich in der Stadt Bruch eine längere Rede gehalten. Von befriedeter Seite wurde ich bei jener Gelegenheit auf die imwähre Nachrede aufmerksam gemacht. Daraufhin

angestotnet bekommen sei. Das Fernrohr haben den Thron Gottes umgeworfen, das ist genau so wahr wie die Geschichte, die ich Ihnen jetzt erzähle. Eines Nachts zwischen 12 und 2 Uhr stand ein Soldat Posten vis-à-vis von der Sternwarte mit der "Pulsaufschrift" unter dem Arm. (Heiterkeit!) Da steht er, wie ein Astronom das lange Fernrohr zum Himmel richtet; er schaut ihm lange zu, während er einen Sternschnuppen sieht und der Soldat sagt:

Das hätte ich nicht gedacht, daß der die Sterne trifft. Genua so wahr ist diese Geschichte, das Fernrohr hätte den Thron Gottes umgeworfen. Wie kommt man denn auf diesen Einwand? Wir müssen uns in den Sinn und die Gedankenwelt des Ungläubigen hineindenken und müssen dort nach milderen Umständen suchen. Ich will es Ihnen zeigen, obwohl sie nicht schmeichelhaft sind. Sie behaupten nämlich, nach dem Gottglauk des Jungliberalen, der die Wohlklang seiner Lieder aufzulockern, müssen sie dann die Sterne trifft. Da er oben sein Blasen mit einem großen Schlagmantel und guße herunter, was die Menschen für dumme Sachen machen. (Heiterkeit.)

Das, was ich jetzt gesagt habe als Gottesvorstellung, können Sie sogar abgelehnt sehen in den Schriften der Freidenker. Sie leben mit wie geringen Geistesansprüchen ich diese Herren zu zufrieden geben. Und nun sagen Sie, nachdem das Fernrohr uns gezeigt habe, daß da oben kein festes Gewölbe ist, kann da oben kein Blasen mehr sein für einen Gott und Schöpfer. Wenn diese Leute auch nur die geringste Idee hätten vom Gottesbegriff, Offenbarung und Christentum, wenn sie auch nur eine Ahnung hätten von den ersten Seiten des Monismus wie die Schuhmacher, dann müßten sie wissen, daß Gott nicht körperlich gegenwärtig ist, so wie die Kinder sich den Kaiser vorstellen, daß er den ganzen Tag mit der Krone auf dem Kopf und den Reichsapfel in der Hand im Haus herum laufe; das müßten sie wissen, daß Gott ein Geist ist, der das Weltall erfüllt.

Der Kampf um die Weltanschauung.

(Fortsetzung)

Aber nun zu dem anderen Einwand! Ich habe gesagt, dieses Weltgebäude meiste ihn auf einen Gott und Schöpfer. Aber jetzt kommt die moderne Welt und zwar in ihren weitesten Kreisen und sagt, sie könne deshalb nicht mehr an Gott und Gottesglauk glauben, weil durch die moderne Gotteswissenschaft, die mit Copernicus ihren Anfang genommen habe mit der Untempelung des alten Weltbildes, weil damit der Gedanke an den Himmel als Außenhalb-Gottes und der Geistigen und Seelen eindeutig unmöglich geworden sei. Sie kennen das Gedanke Schopenhauers, daß durch das Fernrohr der Himmelsthron Gottes umgeworfen und Gott in Woh-

die Sozialdemokratie einmal nicht mehr „trittabel“ ist? Man kann doch das Schicksal des badischen Landes nicht auf Gnade und Ungnade der Willkür einer extremen Partei ausliefern, die eine „grundfäßliche Gegnerin unserer Stützungen“ ist? Wenn es einmal wieder zum Zusammenstoß der unvereinbaren Gegenfächer kommt, was nicht ausbleiben kann, wo werden dann die Jungliberalen sein? Oder rätsiger gelgt: Was wird alsdann noch von ihnen übrig sein? Dann wird man mit schmerzlichem Bedauern an die Widerstandskräfte denken, die gegenwärtig schematisch untergraben und zerstört werden! Glauben die Jungliberalen, daß diese Widerstandskräfte plötzlich wieder hervorgebracht werden können, wenn sie für an der Zeit finden? Man sollte denken, dies wäre Sache, die mindestens erwogen werden müßten, aber davon war mit keiner Silbe in Bruchsal die Rede.

Über das Hauptthema, das in Bruchsal zur Sprache kam, und über das andere, das bei badischen Politikern hätte zur Sprache kommen müssen, weiß der „Schwab. Merkur“ folgendes zu sagen:

„Als dringendste Frage betrachtete man nach dem Bericht des Mannheimer Handelskammersekretärs Dr. Blaustein die neue Einteilung der Reichstagswahlkreise, obwohl diese eine „vorübergehende“ (1) Annahme der Sozialdemokratie zur Folge haben wird. Auch darüber wurde frohen Hergens hinweggegangen, denn der Berichterstatter kennt keinen vernünftigwürdigen Gegner als die konservativen Preußen, an denen kein gutes Haar zu entreden ist. Die schwäbischen Abgeordneten und das Gewoge politischer Experimente wiegt federleicht. Den Bericht des Kommerzienrates Dr. Blaustein kennt man eher gelassen losen, denn er mußte geschickt die Vorteile der Verhältniswahl für die badischen Landtagswahlen her vorzubereiten. Auch diejenigen, die ihre Bedenken gegen die Verhältniswahl haben, könnten sich für die badischen Landtagswahlen mit ihm befrieden, weil zwei Folgen als wahrscheinlich angunthmen sind: 1. daß wieder mehr Abgeordnete der Erwerbsstände, d. h. weniger Loyalitätsgruppen in die Kammer gebracht werden können, und 2. daß die unumstößlichen Wahlbündnisse nicht mehr nötig wären. Die Verhältniswahl wäre das Ende des Großblöds in Baden. Aber um dieses Ende herbeizuführen, macht man keine Verfassungsänderung. Es ist zu beweisen, daß das badische Volk 5 Jahre nach der letzten Verfassungsänderung schon wieder Lust und Bedürfnis nach einer solchen empfindet. Die Verfassung soll und muß geändert werden, wenn veraltete Bestimmungen zum Hindernis gesunder Entwicklung zu werden drohen, aber alle paar Jahre der Verfassung herumzudottern, ist ein Widerspruch gegen den Grundtakt, daß die Verfassung den Parteien Platz und Rücksicht zu geben hat. Deutlich ist aber auch, was man in Bruchsal nicht bepricht: die Finanzlage des badischen Staates und der badischen Eisenbahnen. Das Wichtigste, was es für das badische Volk gibt, besteht für die Jungliberalen nicht! Bedürfte es noch eines Hinweises, so wäre er hierdurch geliefert, daß hier der politische Dogmatismus das Scepter führt, der Dogmatismus, der bisher bei den Einflussliberalen seine Heimstatt hatte und der von den früheren Nationalliberalen bekämpft wurde, den die Jungliberalen aber selbst angenommen haben, um mit den Einflussliberalen und Sozialdemokraten einen „Großblöd“ bilden zu können. Wie lange das badische Volk die Leitung seiner Geschichte in jolden Händen gut bewahrt glaubt, läßt sich natürlich nicht vorhersehen. Das ist Sache des Volkes selbst, das jetzt von der gesamten Presse in gedachten Sinn bearbeitet wird, dem es aber eines Tages wie Schuppen von den Augen fallen wird. Hoffentlich ist es dann nicht zu spät, um zu retten, was noch zu retten ist.“

Der Schwerpunkt dieser Ausführungen zusammen liegt in der richtigen Behauptung, die Jungliberalen dirigieren im nationalliberalen Lager und werden selbst wieder von der Sozialdemokratie dirigiert. Der zuletzt ausgesprochene Satz steht nur verschämt zwischen den Zeilen. Wir schreiben ihn ohne weiteres unmöglich verständlich wieder.

Deutschland.

Berlin, 24. Februar 1911.

= Die Abstimmung der Wahlrechtskommission. Das Abstimmungsergebnis über den Kompromißantrag der Konservativen und des Zentrums auf Beibehaltung der indirekten und Einführung der geheimen Wahl gestaltete sich in der Dienstagssitzung der Wahlkommission des Abgeordnetenhauses im einzelnen wie folgt: Gegen den Antrag haben gestimmt die drei Freisinnige, drei Freikonservative (der vierte fehlte bei der Abstimmung), ein Pole und ein Sozialdemokrat. Die 16 für den Antrag abgegebenen Stimmen bestanden aus den Konservativen, den Nationalliberalen und dem Zentrum. Vier Abgeordnete fehlten. Der Vertreter der Polen nahm die gleiche Stellung ein wie die Freisinnigen. Er wandte sich gegen die Verkuppelung von geheimer und direkter Wahl und stimmte dann, als die Mehrheit auf dieser Verkuppelung bestand, gegen den ganzen Antrag.

Der Kompromißantrag hat folgenden Wortlaut:

Die Abgeordneten werden von Wahlmännern in Wahlbezirken, die Wahlmänner von den Wählern in Stimmbezirken gewählt. Die Wahl der Wahlmänner erfolgt mittels verdreifelter Stimmzettel.

Wid des Altertums hat sein Weltgeist wohl zerstochen. Was heißt aber Weltgeist? Das ist das Bild, das ein Zeitalter sich macht, etwas von der Gestalt der Erde, von dem Zusammenschluß der Erde mit Sonne, Mond und Sternen. Das wird als Weltgeist bezeichnet. Weltanschauung ist aber etwas ganz anderes; Weltanschauung, das ist die Aufbauung, die eine Zeit oder Lehre hat von der Herkunft und dem Zweck der Erde und des Menschenlebens. Also das ist die Weltanschauung, sich Antwort zu geben auf die Frage: Woher kommt die Welt und die Erde? Woher Sonne, Mond und Sterne? Woher kommt der Mensch und wohin geht er? Wer thront die oben auf goldenen Sternen? Was ist der Zweck des Menschenlebens? Ist er bestimmt, spürlos untergeschoben, wie ein Sandkorn im großen Ozean des Stoffmischens, aber ist er bestimmt zu ewigem Leben? Sie sehen, Weltbild und Weltanschauung sind zwei verschiedene Dinge. Ich kann das Weltbild einer Zeit zerstören; aber damit ist die Weltanschauung noch nicht zerstört. Weltbild und Weltanschauung hängen nicht zusammen, wie die sogenannten Zwillinge, daß wenn ich einen abziehe, der andere auch in die Binsen gehen muß. Was zerstören kann, ist für alle Fälle wohl zerstören: das Weltbild des Altertums und des Mittelalters, also auch das Weltbild der hl. Schrift und Bibel. Aber was davon nicht zerstört ist, das ist die Weltanschauung! Denn ob ich mir die Welt dreizeig oder vierzig, rund oder quaderförmig vorstelle, das ist für die Frage, ob Gott die Welt erschaffen hat, vollständig gleich. Ist die Welt aus einem Urugashall entstanden, so hat Gott den Urugashall geschaffen. Wie das vor sich ging, das ist Sache der Naturforschung. Weltbild und Weltanschauung müssen wir aneinander halten, sie haben nichts mit einander zu schaffen. Damit geben wir der Astronomie, was ihre Sache ist. Die Fragen der Weltanschauung zu beantworten, ist nicht Sache der Astronomie, auch nicht Sache der Himmelsforschung; das ist Sache der Philosophie, Sache der Offenbarung.

Der N-Mitarbeiter der „Fels. Ztg.“ schreibt darüber in Nr. 54, S. Morgenblatt:

„Wir bleiben der Sache gestern ausgesprochenen Ansicht, daß die Formulierung und die Annahme des Paragraphen, der die geheime Wahl bringt und die in der Vorlage enthaltene direkte Wahl nimmt, durchaus nicht so überzeichnend oder etwas zu aufdringlich ist, wie manche heute glauben, sondern doch vielmehr ein überlegter, vom Zentrum ausgehender Plan zugrunde liegt, auf dieses Antragsstück hin die Vorlage zu gestalten; daß ferner die Konservativen in der Hauptfrage mit diesen einverstanden sind, ihm mindestens zuziegen mit der Begründung, daß man im Volke in erster Linie die geheime Wahl wünsche, und daß diese zu sichern ein Verdienst und ein Gewinn sei. Natürlich wird man sich von dieser Seite noch bemühen, auch die direkte Wahl durchzugehen und die geheime Wahl nicht nur für die Wahlmänner, sondern auch für die Abgeordneten, und auch an weiteren Verbesserungsanträgen wird es nicht fehlen. Aber, so scheint es uns, wenn von diesen auch wenig oder nichts durchgeht, das Schlagwort „geheime Wahl“ wird eine rechte Wirkung für die Bildung einer Kompromissmehrheit ausüben.“

Zur Stichwahl im Mühlheim-Gummersbach. Am 21. d. erregte sich bei dem Grenzposten Büttow im Gebiete von Tamsweg ein neuer Grenzwissenschaft zwischen bulgarischen und türkischen Posten. Es kam zu einem Kampf, der bis vorgestern Abend dauerte und bei dem Hochaltar der Kirche des Zentraltriebholzes niedergebrannt wurde. Sein Vater, so sagt er, soll auch exhumiert und bei ihm beigesetzt werden. Auch seine zwei Schwester sollen dort eingesetzt werden.“

Als Bischöflicher Hierarch, der seine tiefe Er- regung nur schwer meistern konnte, zum Kranken bes-

tegte, daß es doch noch besser werden würde, sagte Dr. Lueger: „Du wirst leben, späterst zu einem Stumpf, der bis vorgestern Abend gebauert hat.“

Er hat auch bereits Anordnungen wegen seines Begräbnisses und wegen seines Grabs getroffen. Er will in einer Gruft unter dem Hochaltar der Kirche des Zentraltriebholzes begraben werden. Sein Vater, so sagt er, soll auch exhumiert und bei ihm beigesetzt werden. Auch seine zwei

Brüder sollen eingeweiht werden, verläutet, nach der Erledigung der Revisionsvorlage, wolle die Regierung von der Kammer die Verabschiedung des Budgets und einiger wichtiger Reformgesetze verlangen, um dann eine feierliche Schaffung anzubauen, in der der König, umgeben von sämtlichen Prinzen, ein Meßgebet betreffen die Einberufung der Nationalversammlung verlesen wird. Dies wäre eine passende Gelegenheit, dem König einen lauten Beweis der illoyalen Gefühle der Bevölkerung und der Armee für die Dynastie zu liefern, um den Auslanden die völlige Neuerkrönung aller Verfassungsfaktoren zu zeigen.“

„Ein neuer bulgarisch-türkischer Grenzwissenschaft am 21. d. ereignete sich bei dem Grenzposten Büttow im Gebiete von Tamsweg ein neuer Grenzwissenschaft zwischen bulgarischen und türkischen Posten. Es kam zu einem Kampf, der bis vorgestern Abend dauerte und bei dem Hochaltar der Kirche des Zentraltriebholzes niedergebrannt wurde. Sein Vater, so sagt er, soll auch exhumiert und bei ihm beigesetzt werden.“

Franreich.

O Frankreich und Marokko. Der Minister des Äußern, Richon, empfing gestern den marokkanischen Gesandten El Motri, welcher ihm die Antwort des Sultans auf die jüngste französische Note überreichte. In amlichen Kreisen beglückwünscht man sich zu der Ratifikation des Abkommens mit Sultan Hafid, ist jedoch entschlossen, weiter eine energische Haltung zu bewahren, damit das Abkommen auch wirklich zur Ausführung gelangt.“

— Der neue französische Zolltarif. Wie der deutsch-französische Wirtschaftsverein mitteilt, hat die Kommission des französischen Senats beschlossen, für Spielwaren an den bisherigen Eingangsgezoll von 60 Francs an Stelle des von den Deputiertenkammer verlangten Zollzahls von 100 Francs festzuhalten. Des Weiteren hat die Kommission die von den Deputiertenkammer vorgenommene Spezialisierung von Bieren in übergeärgtes und untergeärgtes, wonach die deutschen Biere zu Gunsten der englischen differenziert worden wären, wieder aufgehoben.“

England.

+ Die Iren und das Oberhaus. Eine Versammlung der irischen Parlamentsabgeordneten nahm einstimmig folgende Resolution an: „In Anbetracht der außerordentlichen Wichtigkeit des jetzt zwischen den beiden Häusern des Parlaments vor sich gehenden Kampfes, in der Überzeugung, daß es die erste Aufgabe dieses Parlaments ist, in Gemäßigkeit des durch die allgemeinen Wahlen erzielten Mandates zu handeln und sofort daran zu gehen, das jetzt von dem Hause der Lords über alle progressive Gesetzgebung ausgestaltete Veto zu befreien, begehrte die irische Partei, die große Frage nicht durch die Beantragung von Amendments zur Adresse oder durch Anträge während der jetzigen Session noch verhindert zu gestalten.“

Amerika.

— Eine Ansprache Taft an die Polizei. Präsid. Taft hielt an einem Diner der Polizei-Offiziere eine Ansprache, in der er die Mütter der Polizei darum aufmerksam macht, daß sie keine andere Aufgabe hätten, als er selbst, nämlich die Achtung und Wahrung der Gesetze.“

|| Die Unruhen in Philadelphia. Die Verhaftung des Streiführers Pratt in Philadelphia veranlaßte den Ausstand aller Gewerkschaften. In Philadelphie befinden sich 120.000 Arbeiter im Streit. Die Unruhen dauern an. Die Polizei ist vor der Hand zu schwach, um Gewaltmaßnahmen zu verhindern zu können.“

* Gi, was ist denn passiert?

Die „Bad. Landeszeit.“ Nr. 87 wirkt mit hochrotem Kopf dem „Bad. Voed.“ und der ganzen Zentrumsprese, weiterhin auch dem ganzen Zentrum allerlei Schriften an. Sie hat ihren Artikel „Der Gitterbrunnen“ überzogen. Wir sind nach der Veröffentlichung des Artikels wirklich etwas in Zweifel darüber, ob sie damit ihren eigenen Artikel oder etwas anderes charakterisierten wollen.“

Der Artikel enthält so wesentliche Unrichtigkeiten, daß wir uns näher mit ihm beschäftigen müssen, schon aus Kollegialität, um die Herren unserer Gegner etwas abzutun. überhaupt müssen wir sie bitten, sich etwas mehr zu schonen. Es ist nicht gefund, sich gar zu sehr zu erregen, wie sie es in dem Artikel tut. Sie schreibt zunächst:

„Seit Jahr und Tag verzerrt eine von der Parteileitung des Zentrums dirigierte Korrespondenz die flexiblen Blätter im Lande mit polemischen Stoff. Das Zentrum hat sich dabei gestanden und die Einrich-

er, wie das von jedem Palästinareisenden billig und recht ist, ein Buch. Darin sagt er, er sei durch die Aufgabe der Pflichtaufgabe um seinen Glauben geformt. Warum? Er habe gesehen, daß die Straßenverhältnisse da und dort ganz schambhaft seien und wenn Christus ein allwissender Gott gewesen wäre, dann hätte er der Gefäßstadt da eine Idee beigebracht, wie man eine Straße baut. Das ist auch ein Standpunkt! Es fragt sich bloß, ob er richtig ist. Darauf antworten wir: Die Menschheit bedarf Gottes nur es nicht, der Menschheit welche Dinge mitzutragen. Wenn also die Menschen Straßen haben wollen, wo sie mit dem Zweck und dem Auto nur so dahinein können, dann sollen sie sie bauen und studieren, wie man sie herstellt. Wenn die Menschen Eisenbahnen, Telegrafen, lenkbare und unentfernbare Luftschiffe haben wollen, dann sollen sie sich solche erfinden; aber die Aufgabe der Offenbarung Gottes ist eine solche Verehrung des weltlichen Wissens nicht. Zweck und Absicht der Offenbarung ist einzig und allein die Mitteilung religiöser Wahrheiten und nichts anderes. Und nun das auf die hl. Schrift angewendet: Die hl. Schrift redet doch auch von naturnaturwissenschaftlichen Dingen. Gewiß tut sie das. Wir sagen ja auch vom Sonnenuntergang und -aufgang. Wir reden, wie sie vor der Sache vorkommt und nicht, wie sie ist. Genau so redet die hl. Schrift die Sprache des Augenblicks, genau so wie die rabiotesten Gegner des Christentums heute noch von einem zu und abnehmenden Mond spricht. Der Mond nimmt weder zu noch ab; trotzdem reden wir vom abnehmenden und zunehmenden Mond. Wenn Ungläubige in dieser Weise noch von den Dingen reden, dann sollen sie der hl. Schrift keinen Vorwurf machen, daß sie es auch so macht. (Fortsetzung folgt.)

Toten-Tafel.

Schiffes „Gammale“ †. Berlin, 28. Febr. Schiffes Consul Emma Helm ist gestern nachmittag in Berlin im Alter von 76 Jahren gestorben.

Karlsruher Standesbuch-Auszüge.

Geburten: 22. Febr. Josef Gruber von Niederweller, Schlosser hier, mit Katharina Zimmermann von Heidelberg. — Karl Bildof von Neuhäusen, Ingenieur hier, mit Emma Hansen von Stiel. — Georg Goppelt von Weßendorf, Sattler hier, mit Marianne Foiss von Biertheim. — Heinrich Gutmann von Weisenstadt, Elektrotechniker hier, mit Bertha Speck von Erfurt. — Josef Schwarz von Niederahausen, Bäcker hier, mit Emma Faller von Gundlingen. — Leopold Klumpp von Bietigheim, Ausländer hier, mit Therese Baumhart Witwe von Michelbach. — Wilhelm

Schöll von Schwalbental, Intendantur-Sekretär hier, mit Olga Ober von hier. — Karl Kraut von hier, Maschinenschlosser hier, mit Maria Henger von Hemmendorf. — Richard Lehmann von Reichendach, Glaser hier, mit Luise Altrner von Durlach.

Geburten: 13. Febr. Bertha, Vater Christof Häfele, Zimmermeister. — 15. Febr. Kurt Eugen, Vater Fritz Lubach, Bautechneiter. — Emil Karl, Vater Josef Michael Brunn, Stadttagelöhner. — 16. Febr. Helmut Hermann Theophil, Vater Paul Bielawo, Eisenbahnmachiner. — Maria Birda, Vater Wilhelm Ludwig Mauer, Stadttagelöhner. — Walter Kurt Edvard, Vater Eduard Payer, Wirt. — 17. Febr.

Maria Veronika, Vater Sebald Eggstein, Schreiner. — 18. Febr. Heinrich Paul, Vater Karl Fein, Waler. — 19. Febr. Leonore, Vater Heinrich Seitz, Ingenieur. — Ernst, Vater Friedolin Neu, Hüttenmeister. — 20. Febr. Willi, Vater Berthold Höller, Landwirt. — Georg, Vater Georg Moos, Fabrikarbeiter.

Hönbel, Bahuarbeiter. — Euphrosine Wolf, alt 58 Jahre, Chefin des Maschinisten Emil Wolf. — Walter, alt 3 Jahre, Vater Leonhard Link, Schreinermeister. — Ernst Lorenz, Groß, Kanzeleirai a. D., ein Witwer, alt 75 Jahre. — Leo, alt 3 Monate 8 Tage, Vater Friedrich Schönholzer, Tagelöhner.

Großh. Hoftheater.

Donnerstag, 24. Febr. Abil A. 40. Abims. Vorstellung. Das zweite Leben, Drama in 3 A. von Georg Hirschfeld. Anfang halb 8 Uhr, Ende nach halb 10 Uhr.



Hofguts- und Wirtschafts-Verpachtung.

Dienstag den 1. März v. J., vormittags 11 Uhr werden auf unserer Kanzlei — Rottweilplatz Nr. 9 hier — von unserem Jesuitenschlössig auf der Gemarkung Mergenthal bei Freiburg nachstehende Befindlichkeiten als Ganzes vom 1. März 1911 an auf 12 Jahre öffentlich verpachtet.

1. Das sog. Maierhoßgut, bestehend aus:

- a) einem zweistöckigen Wohnhaus mit Keller, Rindvieh- und Pferdestallungen, Scheuer, Hühnerhaus, Waschhaus, Schweinfällen und Hofraum.
- b) — ha 09 ar 93 qm Gemüsegarten,
- c) 18 ha 36 ar 34 qm Ackerfeld,
- d) 15 ha 91 ar 61 qm Wiesen,
- e) — ha 30 ar 30 qm Reben und
- f) 9 ha 31 ar 30 qm Weißfeld samt den darauf stehenden Obstbäumen.

2. Die Jesuitenschlössig, bestehend in:

- a) dem dreistöckigen Schloßgebäude mit vollständiger Wirtschafts- und Dienstzimmer-Einrichtung,
- b) Waschküche und Holzremise,
- c) Gäßtstellung, Wagenremise und Tutterraum,
- d) der Gärtnerwohnung über dem Trottraum,
- e) 24 ar 92 qm Gemüse- und Obstgarten und
- f) 124 ar 95 qm Parzellen mit Sommerwirtschaftsplatz.

Die Gebäudelichkeiten stehen im Biergau um einen sehr ausgedehnten Hofraum mit grossem laufenden Brunnen herum.

Das Ganze liegt am Schönberg mit herrlicher Aussicht auf das Rheintal, die Stadt Freiburg und die Schwarzwaldberge.

Das Gut selbst, welches etwa 1 Stunde von Freiburg entfernt ist, sowie die Pachtbedingungen können vor der Versteigerungsfahrt in Augenschein genommen werden.

Freiburg im Breisgau, den 22. Februar 1910.

Verwaltung der Heiliggeistspitalstiftung.

Schlager.

Grossherzogliches Hoftheater Karlsruhe.

Mittwoch, den 2. März 1910, 7½ Uhr abends
(Einlass 7 Uhr, Ende 10 Uhr)

V. Abonnement-Konzert

des Grossherzoglichen Hof-Orchesters,
unter der Leitung
des Ersten Kapellmeisters Herrn Leopold Reichwein.
Solist: Herr Hofkonzertmeister Rudolf Deman.

Programm.

- #### Werke von L. van Beethoven.
- 1. Ouverture zu Coriolan.
 - 2. Violin-Konzert.
 - Pause.
 - 3. Sinfonie Nr. 5, C-moll, Op. 67.
 - a) Allegro con brio, b) Andante con moto, c) Allegro, d) Finale.

Der Verkauf von Einzelkarten für das V. Konzert findet zu den üblichen Verkaufsstunden in der Vorverkaufsstelle des Hoftheaters, sowie am Konzerttag an der Tages- und Abendkasse statt. Im Vorverkauf werden **keine** Vorverkaufsgebühren erhoben.

Programme sind an der Tages- und Abendkasse à 10 Pfg. erhältlich.

Öffentliche Hauptprobe: Mittwoch, den 2. März,
vormittags 11 Uhr.

Preis der Eintrittskarte Mk. 2.—

VI. Konzert: Mittwoch, den 6. April 1910.

Gelegenheits-Regenschirme

B. Gloria-Herrenschirm mit Seiden- oder Lederfutteral, Kronprinz-Herrenschirm, In Stahl-Gestell	2.90
Halbschleide-Damenschirm, mit bunter Kante	2.60
Ja Halbschleide-Herrenschirm mit Seidenfutteral, auf Paragon	3.75
Reine Seide-Herrenschirm elegante Stücke, Seiden-Futteral, auf Paragon	4.75
M. 5.75	

Haus für Gelegenheitskäufe Schoch
Kaiserstraße 79.

ADOLF SEXAUER,
Karlsruhe. HOFLIEFERANT. Friedrichsplatz 2.

Maria Beronita, Vater Sebald Eggstein, Schreiner. — 18. Febr. Heinrich Paul, Vater Karl Fein, Waler. — 19. Febr. Leonore, Vater Heinrich Seitz, Ingenieur. — Ernst, Vater Friedolin Neu, Hüttenmeister. — 20. Febr. Willi, Vater Berthold Höller, Landwirt. — Georg, Vater Georg Moos, Fabrikarbeiter.

Hönbel, Bahuarbeiter. — Euphrosine Wolf, alt 58 Jahre, Chefin des Maschinisten Emil Wolf. — Walter, alt 3 Jahre, Vater Leonhard Link, Schreinermeister. — Ernst Lorenz, Groß, Kanzeleirai a. D., ein Witwer, alt 75 Jahre. — Leo, alt 3 Monate 8 Tage, Vater Friedrich Schönholzer, Tagelöhner.

Großh. Hoftheater.

Donnerstag, 24. Febr. Abil A. 40. Abims. Vorstellung. Das zweite Leben, Drama in 3 A. von Georg Hirschfeld. Anfang halb 8 Uhr, Ende nach halb 10 Uhr.



Todes-Anzeige.

Gott dem Allmächtigen hat es gefallen, seinen getrennen Diener, den

hochwürdigen Herrn

Augustin Dreher,
Pfarrer von Prinzbach.

im Alter von 69 Jahren, wohlversehen mit den heiligen Sterbeakamenten, zu sich in die ewige Heimat abzurufen.

Wir bitten die Gläubigen um das Gebet für den lieben Verstorbenen und seine hochwürdigen Herren Mitbrüder um ein Memento am Altare.

Prinzbach, den 23. Februar 1910.

Namens der tieftrauernden Hinterbliebenen:
August Ritschmann, Vikar.

Die Beerdigung findet Freitag, den 25. Februar, vormittags halb 10 Uhr, in Prinzbach statt.

Wein-Versteigerung in Durbach bei Offenburg (Baden).

Freiherr Zorn von Bulach versteigert

Donnerstag, den 17. März 1910,

vormittags 11 Uhr,

im Gasthaus "zum Ritter" in Durbach

ca. 60 000 Liter

selbstgezogene 1903, 1907, 1908, 1909er Edelweine, — weißen Bordeaux — Klever, Riesling (Klingelberger), Weißherbst. — Rotwein-Ansätze.

Näheres bei der Gutsverwaltung in Durbach.

!! Vervielfältigungsapparate !!

Mimeographen, Cyclostyles, Optimusapparate, ferner Wachspapiere für Rotary u. Cyclesyle, Farbbänder für alle Schreibmaschinensysteme

sts frisch am Lager.

Schreibmaschinen u. Durchschlagpapiere in grosser Auswahl.

Karl Eug. Duffner
en detail Papier- u. Schreibwaren en gros
56 Kaiserstr. 56.

Farer & Co. ☈

Kohlen :: Koks :: Briketts :: Holz.

Beste Qualitäten. Billigste Preise.

Bureau Kaiserstrasse 122, Eingang Waldstr.

— Telephon 28. — Rabattmarken.



Pilo steht unerreicht über allen Schuhpummittel! Es erzeugt im Nu eleganten Hochglanz, färbt nicht ab und erhält das Leder.

Verlangen Sie nur Pilo!

Monatsstelle.

Eine Frau sucht auf morgens oder mittags 2 Stunden Beschäftigung. Zu ertragen Luisenstraße 35, 4. St., links.

Anfängern wird gründlicher Klavier-Unterricht erteilt. Die Stunde 60 Pfg.

Hirschstraße 46, 4. St.

Grosse Auswahl.

Rabattmarken.

Teppiche, Gardinen, Möbelstoffe, Reisedecken, Divandecken, Tischdecken, Felle, Bettvorlagen, Fensterläden, Leinengarnituren.

Badische Gartendirektion.

Vervielfältigungen aller Art.

Hans Dinger Karlsruhe I. B. Wielandstr. 16. Übernahme aller sonst vor kommenden maschinenschriftlichen Arbeiten. — Lieferung nach auswärts. Muster und Preislisten zu entgegennehmen.

Die Preise sind billig. Ausführung schnell. gewissenhaft und sauber.

Badische Gartendirektion.

Billige Preise.

ADOLF SEXAUER,
Karlsruhe. HOFLIEFERANT. Friedrichsplatz 2.

Teppiche, Gardinen, Möbelstoffe, Reisedecken, Divandecken, Tischdecken, Felle, Bettvorlagen, Fensterläden, Leinengarnituren.

Grosse Auswahl.

Rabattmarken.

Badische Gartendirektion.

Billige Preise.