

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Badischer Beobachter. 1863-1935  
1910**

65 (22.3.1910) 1. Blatt

# Badischer Beobachter.

Hauptorgan der badischen Zentrumspartei.

Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonne und Feiertage. Bezugspunkt: In Karlsruhe durch Dräger angezeigt, monatlich 90 Pf., vierteljährlich 270 Pf. An der Geschäftsstelle oder den Ablagen abgeholt, monatlich 60 Pf. Bei der Post bestellt und dort abgeholt 12. 25, durch den Briefträger ins Haus gebracht, 12. 367 vierteljährlich. Bestellungen werden jederzeit entgegengenommen.

Rotationsdruck und Verlag der Aktiengesellschaft "Boden" in Karlsruhe, Adlerstraße 42. Heinrich Vogel, Direktor.

**Beilagen:**  
Einmal wöchentlich: das illustrierte achtseitige Unterhaltungsblatt  
"Sterne und Blumen".  
Zweimal wöchentlich: das vierteljährige Unterhaltungsblatt  
"Blätter für den Familientisch".

**Anzeigen:** Die sechsseitige Zeitung oder deren Raum 25 Pf., Blätter 60 Pf. Anzeigen billiger. Bei älterer Wiederholung entsprechender Rabatt. Anzeigen nehmen außer der Geschäftsstelle alle Anzeigen-Berichtigungsstellen an.  
**Redaktion und Geschäftsstelle:** Adlerstraße Nr. 42 in Karlsruhe (Baden). Sprechstunden der Redaktion: von halb 12 bis 1 Uhr mittags.

Verantwortlicher Redakteur für deutsche und badische Politik, sowie Beilettungen: A. Theodor Menner; für Ausland, Nachrichtendienst und den allgemeinen Teil: Franz Wahl; für die Unterhaltungsbeilettungen, den Handel und Verleih: Heinrich Vogel; sämtliche in Karlsruhe.

Verantwortlich für Anzeigen und Reklame: Hermann Wahler in Karlsruhe.

○ Die französische Skandalbrüderchaft mit ihrem deutschen Anhang.  
Selten hat die Welt ein solches Schauspiel öffentlichen Sammertums erlebt, als jenen mit der Skandalaffäre Duez. Ein staatlicher Beamter, beauftragt mit der Liquidation der Klostergüter, unterwarf nicht weniger als 5 Millionen. Und des Skandals ist noch kein Ende. Die Sache kam in den Deputiertenkammer zur Sprache und siehe da, selbst die "Frankfurter Zeitung", die gewiss nicht in den Gedacht kommt, für die Kirche gegen den Kaiserstaat in Frankreich zu schreiben, sie berichtet uns:

Die Verhaftung des Liquidators Duez hat die Aufmerksamkeit auf die lange und seltne Arbeit der Untersuchungskommission des Senats gelenkt, die sich schon seit mehreren Jahren mit der Nachprüfung der Liquidationsarbeiten beschäftigt; man hat plötzlich feststellen können, daß diese Kommission nicht nur dem Liquidator Duez, sondern auch seinen Kollegen Lecoutre und Blanque eine ganze Reihe von Unregelmäßigkeiten nachgewiesen hat, und nun, nachdem die öffentliche Meinung durch den Fall Duez alarmiert worden ist, hätte das Parlament ihr eine greifbare Genehmigung geben müssen. Aber die Kammer befand sich in einer Zwangslage, die lämmen mußte. Ihr Mandat läuft Ende April ab und die dieser Monat den Neuwahlen und ihrer Vorberichtung vorbehalten bleiben muss, so hat die Kammer nur noch vierzehn Tage Zeit, um sich mit dem Senat über den Abschluß des Budgetgesetzes, der Arbeiterversicherung und des Bölligartens zu einigen. Der Sturm des Kabinetts hatte eine schwer zu lösende Ministerkrise eröffnet und das Parlament hätte unterdessen mindestens eine Woche feiern müssen; dadurch wäre ein Wirkraum entstanden, für den die radikale Mehrheit verantwortlich gemacht worden wäre und deshalb hatte die Mehrheit von Anfang an ihren Entschluß gesetzt: Sie ließ der Regierung und der Senatskommission freie Hand für die weitere Regelung der Liquidationen.

Auso, um keine Ministerkrise herauszubröhren, um die eigene politische Haut in Sicherheit zu bringen, gibt das Parlament der öffentlichen Meinung eine greifbare Genehmigung! Keine Genugtuung, obwohl ja gerade weil die Wahlen vor der Türe stehen und obwohl die Kammer seit zwei Jahren dem unfaulernen Treiben mit verschrankten Armen zugetrieben ist. Ist das nicht die Bankrotterklärung der öffentlichen Moral Frankreichs! Solche Dinge lassen sich die Wähler bieten! Sie müssen sich solche Dinge bieten lassen? Das ist nur in einem Lande möglich, wo die Korruption auf dem Tiefstand angelangt ist. Die Regierung erhält in der Kammer mit großer Mehrheit ein Vertrauensvotum, obwohl der Ministerpräsident Briand sich selbst als verantwortlich erklärt für den Duezlandal, obwohl auch der Justizminister nicht schuldlos ist. Die französische Kammer schlägt alles. Der Senator Le Prost de Launay hält dem Minister Millerand öffentlich vor, daß er aus dem Kloster-Liquidationsprozeß nicht bloß 10.000 Franken für sich begogen habe, sondern 61.000 Franken und daß seine Kämmer im ganzen sogar 224.450 Franken eingenommen habe (Advokat Lemery 130.950 Franken, Advokat Larrasse 76.350 Franken, Advokat Lyon-Cahn 26.150 Franken), was er ihm im Untersuchungsausschuß des Senates dokumentiert nachweisen werde. Was verschlägt's? Die

Regierung bekommt doch das Vertrauensvotum der Kammer. Das geht sogar höchst einfach zu. Briand, ein guter Redner, hält eine Brillantfeuerwörterrede; dabei erhebt er drohend den Finger gegen die Combinisten, die besonders scharf gegen das jetzige Kabinett vorgehen. Er droht dem Hause mit einer Aera Combes und unter den combistischen Schreden verwandeln sich die Deputierten in eine Horde zähmer Lämmer, die sich willig fügen. „Ich will nicht“, sagt Briand, „dass man mich ließe aus Zurück vor jenen, die nach mir kommen könnten, ich will wegen meiner selbst geliebt sein.“ So spricht ein gewiefter Advokat, wenn er sich durch die Zurück der Kammer vor dem, was nachkommt, in Sicherheit zu bringen gedenkt. So droht man der konserватiven Opposition, um von der Stimme abzugeben gegen die Regierung abzuhalten. „Combes kommt!“ Das genügt, um alle jene zu schrecken, die einen leisen Hauch freiheitlicher Politik zu veripieren glauben, seit Combes und sein Nachfolger nicht mehr am Ruder sind.

Die Konservatischen führt Briand zu schrecken mit Combes; für die Combinisten hat er einen anderen Broden. „Wer weiß?“ rief er aus, „ob aus der nun geführten Unterredung nicht schwere Indizien für jene sich ergeben, die das am allerwenigsten erwarten.“ Die Combinisten, die furchtbar enttäuscht über den Skandal tun, sind damit gemeint. Es müßte in der Tat wunderbar zugehen, wenn der combistische Anhang ganz schuldlos sich aus der Affäre ziehen könnte. Der frühere Justizminister Valls wird mit bedenklichen Verdächtigungen seiner Aufsichtsrichter belastet, und er ist ein stummer Adjutant von Combes. Man nennt aber auch den Arbeitsminister Bivian, der im Kabinett Briand sitzt, als Gönner des Herrn Duez, man deutet auf Millerand, den Verkehrsminister, man erinnert daran, daß der Bruder Clemenceau auch starke Einnahmen aus den Liquidationen hatte. Mit anderen Worten: aus dem Lager Combes, aus dem Lager Clemenceau, wie aus dem Lager Briands könnte man Leute genug herausfinden, die an den Liquidationsgeschäften auf diese oder jene Weise „interessiert“ sind. Das ist auch kein Wunder, weil die Liquidationsmandatoren sich schon seit drei Minuten vollziehen, immer auf die gleiche Weise.

In beiden Fällen war dem geschickten Advokaten, der jetzt die französische Regierung leitet, voller Erfolg beschieden. Der konservative Deputierte Gauthier de Clamie lieferte sofort den Beweis dafür, daß die Worte Briands von der Nachfolgerschaft Combes eingeschlagen hatten.

„Ich glaube nicht,“ sagte er, „dass der Ministerpräsident Duez in das Dunkel bringen kann; werden aber jene, die ihn erkennen, das besser können? Es kommt selten etwas Besseres nach. Im Jahre 1889 glaubte die Opposition wunder was zu tun, als sie om Vorabend der Wahlen Blaquet stürzte; er wurde durch Constance ersetzt, der nicht besser war und nur gute Wahlen für seine Partei mache. Im Jahre 1898 stürzte die Opposition Dupuy, dem Balbed-Kouyoum mit der Hanté Cour folgte. Im Jahre 1906 entledigte sie sich Bourier, dafür kam über Clemenceau, der ein Komplott organisierte, was nicht moralischer und nicht ehrlicher war als der Haute

Cour. Heute muß die Kammer aus den Ereignissen früherer Zeiten das Kapit ziehen. Wir sind wie der Wanderer, den schlechte Räuber ausplündern und der dann aufzubauen darf, wie sie sich gegenseitig die Beute zu entreihen verfügen. Wollen wir in diesen Kampf eingreifen? Nein.“

Die Konservatischen stürzen also Briand nicht, weil sie sich fürchten vor seinem Nachfolger, der womöglich schwächer ist. Die Combinisten und sonstigen Gegner des Kabinetts sind ebenfalls verunsichert; sie fürchten ihre eigene Blamage. So hat die Regierung ihr Wertraben und der Skandal ist in der Kammer erledigt — streng genommen ist er damit an seiner Höhe angelangt.

Um aber das Publikum und die öffentliche Meinung von diesem Skandal abzusieben, wird von der radikalen Presse ein anderes Spiel angestimmt. Schon war es durchgespielt, daß Journalisten und Parlamentarier von Duez und anderen Liquidatoren reichlich mit Trinkgeldern in ganz beträchtlicher Höhe bestecht worden waren. Das durfte nicht zum Gesprächsthema werden. Schnell ist die radikale Presse mit einem beliebten Lügennetz zur Hand. „Herr, gib uns einen Schwund!“ würde der Simplizismus sagen. Und sieht da, der größte Sensationsjäger ist da! Die radikale „Lanterne“ spricht von dem „guten Recht“ der „Republikaner“, die Katholiken gest anzugreifen, damit die neuen Bannen angreifen können, die man schon um Recht, Freiheit und Eigentum gebracht hat und die als „Lumpen“ nach dem Heimischen Wort jetzt nicht zu mindern, sondern sich auch noch die letzten zurückzufallen zu lassen haben. Die „Lanterne“ schreibt:

„Einen Augenblick war man des Glaubens, daß die Republikaner darauf hereinfallen würden; sie machten schon bestimte Versicherungen, daß der Republikaner die Lüge dieses traurigen Abenteuers zu tragen und die republikanischen Parteien könne vor dem Tanz und der Gesellschaft mit Schmidt bedroht werden.“

Doch das geschieht, ist zur Stunde schon die Ansicht der ehrlichen Leute, aber die „Lanterne“, die mit den vorstehenden Worten den Nagel auf den Kopf getreten, fährt mit der Stirn eines Ausgeschlagenen fort:

„Gefehlt, liebe Leutchen! Seht ihr denn nicht, wie die Klerikale sich fühn aufgestellt und anfangt aus Furcht selbst angeklagt zu werden? Lohnt euch also durch diese Komödie nicht lachen; ihr seid es, die zuerst Rechnungslage, dann Rückerstattung zu verlangen haben. Man wird schon den seitlichen Anläufen, falschen Lügen und falschen Erben den Finger in den Hals stecken, daß sie alles wieder herausgeben. Wegen der Republikaner, statt zu jammern, die Offensive ergriffen; das gute Recht ist auf ihrer Seite. Die Wahrheit über die unheilvolle Situation ist, daß die Republikaner selber ihre Güter wieder genommen haben mittels zwangsgegebener Personen, dank der Gefäßigkeit der Liquidatoren (also doch wohl besonders des Duez) und allen hilflosen Richter. Da steht das Geheimnis des sehr wundervollen Williarden.“

Der „Univers“ bemerkt hierzu: „Die Lanterne lügt und meint, daß sie lügt; die Kongregationen sind nur die Opfer der offiziellen Ermittlungen und der Raubtaten der Liquidatoren.“

Sehen wir uns aber doch einmal an der Hand der Duezaffäre Duez selbst und die Mitweltlichen an. Vorab ist es eine Lüge der „Lanterne“, daß nur die „Klerikalen“ die Sache aufgegriffen hätten und nun Angriffe gegen die republikanischen Machthaber richteten, um die eigene Schuld zu verdichten. Vielmehr ist es die radikale Presse combistischer Richtung, welche Schmähungen gegen die Regierenden und deren Duldungsfähigkeit gegenüber den Schuldigen vorgeht. Selbstverständlich müßten die „Klerikalen“ schlechte Patrioten, schlechte Katholiken und schlechte — Politiker sein, wenn sie den Skandal nicht gebührend brandmarkten; tun sie so, so sind sie in ihrem besten Rechte, sie aber nicht die Gefühlmenschen der „Lanterne“, welche auf die Freiheit und Gleichheit und Gerechtigkeit über Schmach über Schmach gehetzt haben und nun auch noch den Spiegel der Unverdünlichkeit eröffneten, indem sie den Spiegel umzudrehen suchen.

Die „Lantern“ macht folgende interessante Befürwortung:

„Wirklich; der Radikale Veranger in der Aktion hat Recht; es handelt sich nicht nur um das Geld Frankreichs, es geht auch um die Ehre der „Freidenker“. Ja, der Hauptforscher des Liquidators Duez, dem die Ausführung des Werkes des freien Gedankens, d. h. die Durchführung des Klosterraubes ambeiran war, hat sich als Verfechter des „freien Gedankens“ und der spirituellen Religiosität trefflich bewährt. Der soeben verhaftete Martin Gauthier nämlich. Dieser richtete für drei verwohrte Frauengräber in einem der geräumigen kleinen eleganten Wohnungen ein und beging mit den drei alltäglichen Dienstnern, die auch die sonst wenig pruden Nachbarn standarisierten; als die Frauengräber sich auch im Klostergarten in unnummäriger Weise aufzuhielten, da verhindrung möglich der Verfechter und Neutralen mit seinem Harem und seinen Nördern. Selbstverständlich gehörten diese Vorgänge nach der Lanterne in das Kapitel der Mittschuld der Klerikalen.“

Eben das ist, was der Lanterne in einem der Klosterunter Leitung einer seiner „Freidenker“ ein „Gebäude von ganz besonderer Art“ errichten wollte, möglicherweise viel zu verfeindet gedacht. Vielleicht war gerade das Kloster in Aussicht genommen, wo sein Komponist Martin schon den oben erwähnten Auftrag gemacht hatte. Ferner hat Duez laut Paris-Journal, unter der Hand mit Spieghellen — nach der Lanterne natürlich auch Klerikale — Abkommen getroffen, die in den ehemaligen Klöstern allerlei Geschäfte eröffneten, u. a. auch Kinotheater; Duez war dabei Hauptaktionär. Duez wollte im Großen operieren; sein Traum war, die ehemaligen Klöster in Spielhäuser, Rollstuhlbüros usw. umzuwandeln. Mehrere seiner Freunde machten bei gewissen Unternehmungen die Mittelpersonen.“

Sa auch diese Freunde ihren Auftraggeber ebenso „Gaunder“ genannt haben, wie Duez seinen — noch der Lanterne Klerikale — Helferselber Martin? Dieser hat seinerseits zwar nicht ausdrücklich den Ehrenmann Duez so tituliert, aber als er interviewt wurde, warum er denn bei Duez so viele Alten gehalten habe, erklärte er: „Da habe mich schon geholt an Kleinen; aber wenn man mit einem Menschen wie Duez arbeitet, ist es nichts möglich, daß man sich Kopien anfertigt.“

Die Schriftsteller ist nicht ab Lanterne!

Und auch Monsieur Barthou, der Minister, nicht. Auf der Kammertribüne wischte dieser seine Hände in Unschuld; auf die politische Gefinnung der Liquidatoren sei es bei deren Ernennung nicht angekommen. Und doch

Liebe — wenn nicht ganz vernichtet, doch wenigstens bedeutend geschwächt — hatte.

In der furchtbaren Auseinandersetzung, in der er war, sein Schicksal zu erfahren, jenen dem Kapitän die verabredete Stunde gar nicht kommen zu wollen; endlich schlug sie indeß ein, und er machte sich auf den Weg. — „Soll ich Sie begleiten?“ fragte der Wildhüter, dessen Neugierde erregt war.

„Nein!“ antwortete Egbert streng, „Du wartest hier meine Ankunft ab, Du mußt nachher mein Gesäß in die Halle tragen. Und loß das Plaudern sein, hörst Du?“ fügte der Sprecher bei. — „Das brauchen Sie Harry Lee nicht zu sagen!“ verzerrte sein Vater, „der weiß wohl, wenn es gilt, sanieren Mund und Zähne.“

„Dudem ist ja nicht das erste Mal, daß Sie ihm geträut haben, da war ...“

„Hal! Dein Maul!“ unterbrach ihn der Kapitän ärgerlich und verließ das Häuschen schnell Schritte, dem Ort des Stelldecks zuwiegeln.

Der Wildhüter sah ihn mit neugieriger, erstaunter Miene nach; der Mond schien hell, und er bemerkte, wie der Kapitän heftig mit den Armen fascht, als er die breite Allee hinabsteige.

„Der junge Herr spielt da ein eigenes Spiel,“ murmelte der Sprecher, „und ich möchte wohl gerne den Ausgang davon sehen, aber es tut sich nicht.“ fügte er nachdrücklich bei, „er ist so faul wie ein Fuchs und, wenn er böse ist, ärger als Sir Barnard selbst. So, denke ich, bleib' ich lieber hier und warte, bis er zurückkommt.“

Eine Zeit lang fuhr er fort, seinem Herrn schweigend nachzuhören, bis er ihn in den Fußpfad einbiegen sah, der sich zu dem Herrenhaus hin schlängelte.

„Wer auch zu den vier Weiden gehen mag!“ rief er aus, „das ist mir ein eigener Ort für ein verliebtes Stelldecken, aber das geht mich nichts an. Diener müssen schweigen lernen.“

„Ich hätte es voransiehen können,“ sprach der Kapitän bei sich selbst. „Sollte sie halbstarrig bleiben, dann werden wir leben, was zu tun ist.“

Diese Worte sollten ohne Zweifel keine Drohung sein, denn er hatte wirklich noch keinen bestimmten Plan, all seine Hoffnung beruhte auf dem Einstuß,

den er einst über das Herz seines Opfers beob-

achtet. „Von seiner Selbstsucht und Eitelkeit vergaß er aber,

daß Bella nun Mutter war, daß Verachtung ihre

Mit dieser Betrachtung verließ Harry Lee, der Wildhüter, das Zentier und ließ sich ans Kamin, blieb aber nicht lange sitzen. Ein unerträliches Gefühl der Unruhe befiel ihn, und auf die Füße springend nahm er seine Mütze vom Nagel und verließ das Häuschen.

Die vier Weiden lagen in einem der entferntesten Winkel von Moultrie Park. Den Namen hatte die Stelle von einer Gruppe unratiger Bäume erhalten, deren Äste weit über die Ufer eines tiefen Sees hineinragen, welcher in den Wintermonaten der Sammelplatz zahlreicher Wilder Enten war.

Infolge einer Eigentümlichkeit — höchstwahrscheinlich durch warme Quellen — war das Wasser selbst in den kaltesten Monaten selten oder nie gefroren.

Kapitän Gaston kam zuerst an. Für ein Gemüth wie das seine lag etwas Besonderes in der Einigkeit. Kein Windhauch regte sich in den nassen Zweigen der umstehenden Bäume, und das Schweigen der Nacht wurde nur durch den Widerhall seiner Schritte auf dem frachenden Schnee, wie und da durch den Schrei der wilden Enten unterbrochen.

„Will ich denn gar nicht kommen?“ murmelte er vor sich hin. „Die höllische Einsamkeit wäre hirnreißend, einem Schreien einzuhören. Sollte ich doch Lee mitgenommen? — Doch nein,“ fügte er nach kurzem Bedenken bei, „es ist ja besser. Der Sprecher ist zwar treu, aber er schwagt gerne und könnte mehr erfahren, als mir lieb wäre. — Was würde Sir Barnard und Lady Alicia denken?“ fuhr er in seinem Selbstgespräch fort, „wenn sie mich hier seien könnten, wie ich mich gleich einem Dieb vor den Augen meiner eigenen Dienerschaft verborgen müßte.“

„Das ist unerträglich. Ich muß der Sache ein Ende machen, so oder so. — Es ist kalt, bitter kalt!“

Von Selbstsucht durchdrungen, kam ihm sein Ge- dante an die Frau, die eben jetzt durch den Wald elte, um mit ihm zusammenzutreffen.

„Endlich!“ rief er im Tone der Verabschiedung, als er ihrer ansichtig wurde. — „Kommt mir nicht nabel!“ rief sie aus, als ihr nichtswürdiges Gatte ihr die Hand entgegenstreckte. „Du hast mir das Herz gebrochen, mir alle Gläubigen an. Dich getraut. O! daß ich vor dieser furchtbaren Entdeckung geschorben wäre, meine letzten Worte wären Segenswünsche für Dich gewesen.“

„Du beurteilst mich gar zu hart,“ entgegnete der Wildhüter, eher gereizt als verletzt durch die Vorwürfe seiner Frau. „Du bist nicht die, der ich das größte Leid zugefügt habe.“

„Ich weiß dies,“ versetzte Bella, „aber es gewährt mir wenig Trost, wenn nicht um meines armen Kindes willen. Und mein Du,“ setzte sie hinzu, „ich fühle nicht auch weibliches Mitleid für die betrogenen, hintergangene Dame, die sich für Deine Frau hält?“

„Hört — nicht meine Verteidigung, denn ich bekenne, meine Aufführung löst sich mit nichts entschuldigen,“ sagte Kapitän Gaston, „aber die unerlässige Notwendigkeit, die mich dazu getrieben hat, den Schurken zu machen. Lange ehe ich Dich kannte, hatte ich mich und toll in den Tag hineingezogen, ich stak bis über die Ohren in Schulden. Meine Ehre stand auf dem Spiel, wenn sie nicht bezahlt wurden. Ich hatte keinen Freund, der mir beisteht, ja der mir nur raten konnte. Da wandte ich mich an meinen Vater und bat ihn um seine Unterstützung. — Du hast ihn gesehen?“

„Ja,“ stammelte Bella schaudernd, denn sie hatte eine unerklärliche Angst vor Sir Barnard.

„Er verweigerte sie,“ fuhr der Gechüler fort, „ausgenommen unter einer Bedingung — wenn ich hei- rate. Mein Herz war frei, ich hatte Dich noch nicht gesucht. Ich willigte ein, und auf das Versprechen hin, Lydia zu heiraten, wurden meine Schulden bezahlt.“

hatte sein Vorgänger Minister Vallé in seinem Circular an die Zivilgerichte betont, neben der beruflichen Bejüngung der zu ernennenden Liquidatoren sei auf die politischen Garantien, die sie bönen, Wert zu legen!

Der „freie Gedanke“, die „neutrale“ Republik werden sich wohl oder übel in die so sehr befürchtete Entscheidung finden müssen.“

Frankreich ist wieder auf der Höhe des Standes angelangt: Die Regierung läßt seit Jahren die Lumpereien geschehen; die Kammer läßt sich mit Drohungen einschüchtern, sie gibt der Regierung ihr Vertrauen; die Schulden reiben sich vergnügt die Hände, es wird ihnen nicht viel geschehen können; die Schild jucht die freidenkerische Lügenpresse auf die „Alerkalen“ abzuhilfen! Und deutsche Blätter scheinen die Franzosen um diese Organe dieser teuflischen Gemeinheiten zu beneiden. Mit Wohlbehagen verbreitet das offiziöse Wolffische Bureau die Lügen der „Lanterne“, der „Aurore“ und wie die jauneren Blätter alle herigen. Mit schmiedenden Begegnen drückt die sensationslüstere Presse vom Schlag der „Bad. Presse“ das Lügenfunktionat nach und selbst Blätter, die den Anpruch machen, ernst genommen zu werden, sie können ihren antifranzösischen Hass nicht zügeln. Die liberale „Konstanzer Zeitung“ erscheint auch mit in der Kompanie der Kirchenboßer und Verleumunder. Die „Bad. Landeszeitung“ (Nr. 180) zeigt aber dem ganzen die Krone auf, indem sie ihr antifranzösisches Gift in folgender Weise verspricht. Sie berichtet, wie Julian de Marson im „Figaro“ die Kongreganisten wegen ihrer angeblichen Unterhandlungen mit Duez vertheidigt:

„Sie nahmen dem Staate nur fort, was ihm nicht gehörte. Auch müßte berücksichtigt werden, daß seiner der geistliche Geschäftsführer zu seinem eigenen Nutzen arbeitete. Es gehabt alles zum Vorteil des christlichen Staates, das man nach Jahrhundertlanger Arbeit nicht gerühren lassen konnte! Stein Theologie könne die Männer verdammen, die in diesem Sinne mit Duez verhandelt haben. Dieses Augenbläns eines vorzüglich informierten Journalisten ist sehr charakteristisch, denn es beweist unzweifelhaft, wo die wichtigsten Schuldgegnen des Herrn Duez zu suchen sind. Nur daß Duez für die eigene Tasche stahl, während seine geistlichen Geschäftsfreunde ad majorem Deum gloriam fündigten.“

Die letzten Sätze scheinen eigenes Produkt der „Landeszeitung“ zu sein. Wir registrierten diese Leistung, um dem Volke draufzu zeigen, welche traurige Rolle das Zentralorgan der nationalliberalen Partei in dieser Angelegenheit spielt. Eine Antwort brauchen wir darauf nicht zu geben, die gibt uns verhandelt haben. Dieses Augenbläns eines vorzüglich informierten Journalisten ist sehr charakteristisch, denn es beweist unzweifelhaft, wo die wichtigsten Schuldgegnen des Herrn Duez zu suchen sind. Nur daß Duez für die eigene Tasche stahl, während seine geistlichen Geschäftsfreunde ad majorem Deum gloriam fündigten.“

Eines muß hier noch hervorgehoben werden: Wäre ein solch ungeheuerlicher Standort in einem monarchischen Staate möglich? Bei uns in Deutschland wohl nicht! Das er aber bei der fortgeschrittenen europäischen Republik möglich war, läßt tiefe Rüden. Wo ist da der Vorteil des parlamentarischen Regimes? Kammer und Regierung halten sich durch ihre gegenseitige Schlechtigkeit in Schach! Wer moralisch der Leichteste ist, schwimmt oben auf der überbrechenden Suppe des Republikanismus, nach der es auch bürgerliche Politiker gelüstet, wie wir erst in den letzten Wochen im badischen Landtag sahen. Wahlzeit!

## Deutschland.

Berlin, 22. März 1910.

Antireligiöse Kleinkrämer in Hessen. Das Ministerium des Innern hat das Verbot der Darmstädter Polizeibehörde, bei der Prozeßion der Erstmunkunitaten von St. Elisabeth vom Pfarrhaus zur Kirche aufzuhören. Hierauf bemerkte die „Kölner Volkszeitung“ Nr. 231: „Hoffentlich ist diese gerechte Tat des neuen Ministers v. Homburg ein Vorzeichen dafür, daß man in ähnlichen Fällen den hessischen Katholiken das gleiche Recht zugestellt, wie den übrigen Bürgern. Nebenfalls haben jede hessischen Katholiken die Aufhebung des Verbotes zwar nicht als Vorheit, aber als eine Tat der Gerechtigkeit begrüßt. Folgerichtig wird nun wohl auch die Verurteilung des Barres fünf wegen Abhaltung einer Konfeßionsprozeßion auf demselben Eigentum der Kirche aufgehoben werden, zumal die Polizeibehörde seinerzeit erklärt hat, die Prozeßion zu ignorieren, den Kirchenvorstand nicht zu inquartieren und beiderseits ruhig den Verlauf des verwaltungsgeschäftlichen Instanzgangs abwarten zu wollen. — Kann ist die Darmstädter Angelegenheit zu Zufriedenheit der Katholiken erledigt, wird in der Presse ein weiteres in der katholischen Bevölkerung Erbitterung erzeugendes Verbot gemeldet. Der katholische Kreischausinspektor Hoffmann von Offenbach bat für die zu vier Fünfteln katholische Gemeinde Klein-Steinheim bei Hanau das strenge Verbot erlassen, in den Schulen das hl. Kreuzzeichen fernher zu machen. Dieses Vorkommen erinnert an die Aufhebung der konfessionellen Schulen in Seligenstadt a. M., die Entfernung der Kreuze aus Schulen in Mülheim am Main und in Mainz. Segnungen des „überlieferten“ hessischen Schulgesetzes mit seinen Simultanbuchstaben! Die deutschen Katholiken haben alle Ursache, diese Vorgänge zu beachten.“

\* Zum neuesten Fall Oldenburg. In der letzten Sitzung des Reichstags vor Ostern kam es, wie aus dem Reichstagsbericht zu erkennen war, zu Standesfehlern. Der bayerische Kriegsminister hatte nämlich im bayerischen Landtag eine Anerkennung des Abg. v. Oldenburg-Zemtuch über die bayerische Armee im friderizianischen Zeitalter als Geschmacksverirrung und Entgleisung bezeichnet. Darin sah von Oldenburg eine Beleidigung. Ihr. v. Gebhart, bayerischer Militärbevollmächtigter, denkt daher die leige Reichstagsitzung zu der Erklärung, daß dem bayerischen Minister jede Absicht der Beleidigung gegenüber dem Abg. Oldenburg ferngelegen habe. Darauf erhob sich Abg. von Oldenburg und erklärte, daß für ihn damit die Sache erledigt sei. Damit konnte und mußte eigentlich die Sache auch für den Reichstag abgemacht sein. So dachte und dachten wenigstens wir anderen vernünftigen Menschen. Abg. Müller-Meiningen, der schon längere Zeit nichts mehr angehoben hatte, dachte jedoch anders. Er erhob sich, naddem schon zuvor aus den Reihen der Linken höhnende, spöttische Zurufe erfolgt waren und sagte, ohne irgendwie einen Verdacht zu machen, objektiv und sachlich zu bleiben, der bayerische Minister habe dem Abg. Oldenburg mit der einen Hand eine Ohrfeige gegeben und sie mit der anderen wieder zurückgenommen. Das war nichts anderes als eine Bosheit und eine Beleidigung, die den leicht erregbaren Oldenburg verleiten mußte — auch einen ruhigeren Mann verleitete hätte. Aber Oldenburg schwieg und stand nur erregt auf seinem Platz. Jetzt

kommen noch der Demokrat Haussmann und der Sozialist Roske und führen den Streit. Jetzt antwortet Oldenburg verhältnismäßig ruhig; aber als die Linke wieder mit höhnischen Zurufen einsetzt, da führt Oldenburg laut in den Saal hinein, die drei Herren Müller, Haugmann und Roske hatten überhaupt in persönlich Sachen keinen Ehrenstandpunkt. Das war eine Anerkennung in Erregung getan und ohne Zweifel unparlamentarisch, aber bei einem Temperament wie Oldenburgs begreiflich. Bei dem nun einsetzenden Spann wurde die Erklärung des Bierpräsidenten Spahn, diese Bemerkung sei unzulässig, nicht gehört. Erregt wird ein Ordnungsruß verlangt, den Spahn nachträglich auch

erklärte, die Sitzung Wahrmunds zu seinen Kollegen und zu den akademischen Behörden sei ganz unhalbbar geworden. Auch von einer erprobten Tätigkeit könne nicht mehr die Rede sein; für sein Kirchenrechtsskollegium in Prag seien im Winter noch ganze drei Vorer eingewiesen gewesen. So fragt hat der große liberale Rummel für den „verfolgten“ Wahrmund heute geendet! Da hat allerdings Professor Wahrmund reichlich Zeit, als Wanderrieder in Deutschland herumzureisen und gegen den bösen „Ultramontanismus“ zu wettern.

## Frankreich.

Wohin steuert Frankreich? Die „Lothr. Volksstimme“ schreibt: „Wird der neueste Stand der Milliardenraub des „Bauhauers“ Duez, dem französischen Volke die Augen öffnen? Wird das französische Volk nun endlich erkennen, wohin die Meile geht, wenn es nicht bald dafür sorgt, daß mit einer Wirtschaft, die derartige ungemeinliche Verkrüppelungen ermöglicht, reinen Lisch gemacht wird? Soll nicht jetzt endlich das katholische Volk aus seinem Schlummer, in dem es die religiösenlosen Regierungsmänner durch all möglichen mindigen Versprechungen, so auch bei der „Liquidation“ der Klostergüter, eingewiegt haben, erwachen und die Stunde erkennen, die mit dieser ungeheurenden Misswirtschaft, mit diesem gotischen Regiment, aufzubrechen könnte? Diese Fragen stellt sich gewiß das katholische Volk der ganzen Welt, besonders im Hinblick auf die kommenden Wahlen in Frankreich, zumal nicht allein die französischen, der Kirche verschärft die Erregung. Da braut Oldenburg nochmals auf und schreibt: „Nebenrings steht ich den Herren Dr. Müller-Meiningen und Haugmann jederzeit zur Verfügung.“ Diese Erklärung war eine tatsächlich Jurisprudenz der ersten Aufruhr, doch jene in persönlichen Sachen überhaupt keinen Ehrenstandpunkt hätten, wurde indeß beispielsoffener zugelassen wieder als Zweckpfandsangebot betrachtet und rufft nun große Entrüstung überallherum her. Es folgen Erklärungen auf Erklärungen. Der Präsident Graf Schwerin sucht zu vermitteln. Er verurteilt, was Oldenburg getan, sucht freilich zu entkräften, erläutert aber andererseits den Abg. Haugmann keinen Ordnungsruß, sondern nur eine Rüge, als er Oldenburg einen Don Quixote nannte. Dann wird der Reichstag verlegt.

Das ist der Verlauf der stürmischen Sitzung, die nun in den Blättern weiter läuft. Es wird niemand behaupten wollen, daß die Rolle Oldenburgs einwandfrei sei; noch weniger aber wird man gerechtfertigen, welche der Rolle loben können, welche der vielseitige Müller-Meiningen wieder einmal geplatt hat. Man wird vielmehr durchaus dem Urteil der liberalen „Magdeburger Zeitung“ zustimmen, wenn sie schreibt:

„Abg. v. Oldenburg steht auf dem Standpunkte der Satisfaktion. . . . Er hat von dem Abg. Müller-Meiningen, der das eigentlich Karneval war, angenommen, daß er nicht auf dem Standpunkte der Satisfaktion stehe, denn dies war es, wie er selbst versichert hat, was er ausdrücken wollte mit dem Satz, wodurch den Abgeordneten der Linken der „Ehrenstandpunkt“ abgeschriften wurde. . . . Er hatte es aber vielleicht auch aus dem Auftritt des Abg. Müller geschlossen. Wer gewußt ist, für alles, was er sagt, mit seiner Person einzutreten, spricht in der Tat nicht leicht hin die Worte aus: der bayerische Kriegsminister habe Herrn von Oldenburg mit der einen Hand eine Ohrfeige gegeben und sie mit der anderen zurückgenommen. Sachlich hätte der Abg. Müller selbstverständlich die Aufregungen Oldenburgs über die bayerische Armee bekämpfen können, aber gerade das hat er nicht getan. Er hat dem Abg. v. Oldenburg höhne und nadiggestoßen, er müsse sich durch die Anerkennung des bayerischen Kriegsministers befehligen. . . . Das Auftritt Müller ging daraufhin, Herrn v. Oldenburg und wohl auch dem bayerischen Kriegsminister wegen dieser Erklärungen einen Matsch an.“

Das ist richtig. Der ganze Auftritt war des Reichstags unwürdig. Und der liberale Abg. Müller-Meiningen darf sich einen großen Teil des Verdienstes um diesen Skandal zuschreiben.

## Rusland.

Österreich-Ungarn.

= Wüste Standeshäuser im ungarischen Abgeordnetenhaus. Das ungarische Abgeordnetenhaus, welches bald nach der Vorstellung des Kabinetts Károlyi Hevesi vertragt wurde, trat heute wieder zusammen. Die Versammlung erklärte, daß der Ministerpräsident der Krone die Auflösung des Abgeordnetenhauses angerufen habe. Die Ujh-Vorarlernertei verurteilte in scharfen Ausdrücken die Handlungswelt der Regierung und erklärte sie für ungeheuerlich. Als darauf Károlyi Hevesi zu seinem Standpunkt auseinandersetzen wollte, erfolgten derartige turbulente Szenen, wie sie in der Geschichte Ungarns bisher noch nicht zu verzeichnen waren. Man wollte den Ministerpräsidenten nicht anhören. Die Justizianer erhoben einen ohrenbetäubenden Matsch, in dem Károlyi Hevesi vergeblich sich zu verhindern versuchte. Schließlich verließ der Ministerpräsident seinen Platz und kehrte sich in die Mitte des Saales, an den Tischen der Stenographen, um mit diesen zu reden. In diesem Auftakt erhob sich ein furchtbare Vater. Die Oppositionellen stürzten sich auf den Ministerpräsidenten, schlugen ihn mit den Fäusten ins Gesicht und bewarfen ihn mit Putzdecken, Tintenfässern usw. Im ganzen Hause herrschte eine unbeschreibliche Aufruhr. Der Ministerpräsident erholt am Kopf und an den Schultern mehrere blutende Wunden. An seinen Wangen lief das Blut herab. Hierauf eilte der Ackerbauminister Károlyi Hevesi zu Hilfe. Sofort stürzten sich die Justizianer auch auf den Ackerbauminister Károlyi Hevesi und bearbeiteten ihn mit Fäusten, Putzdecken und Tintenfässern. Auch Sereny erhielt am Kopf eine blutende Wunde. Er wurde mit Gewalt von Károlyi Hevesi fortgerissen. Der ungeheure Skandal dauerte fort und legte sich auch nicht, als der Präsident die Sitzung anhob.

Zu dem Skandal im ungarischen Abgeordnetenhaus wird noch gemeldet: Außer dem Ministerpräsidenten Károlyi Hevesi und dem Ackerbauminister Grafen Sereny wurde auch der Honvédminister von den Mitgliedern der Unabhängigkeitspartei mit Büchern, Tintenfässern und Streichholzbrettern beworfen und am Kopf erheblich verletzt. Die Ausrufe erklären, daß die verletzten Minister mindestens 8 Tage das Zimmer hütten müssen, daß einige der Verwundungen sehr ernste Natur seien, deren Heilungsprozeß längere Zeit dauern dürfte. Als die verunruhten Minister das Haus verließen, erklärten sie, die Sitzungen dieses Parlaments nie mehr besuchen zu wollen, da ihre Missionen in diesem Hause erledigt seien.

= Der Fall Wahrmund hat soeben den Reichsrat beschäftigt. Unterrichtsminister Graf Stürgkh (liberal)

Sozialdemokratie, hören zu lassen. Da, wo das Zentrum die Macht hat, kann überhaupt keine sozialdemokratische Verammlung stattfinden und wo es nicht die Macht hat, arbeitet es hinterherum mit Verdächtigen, Verbrechen, Beißern, Verleumdungen, Geschäftsschädigung und sonstigen „christlichen“ Tugenden.“

So etwas wirkt komisch in einem Blatt der Partei, deren Anhänger aus Parteidiskussionen und Arbeitselementen aus ihrem Arbeitsverhältnis vertrieben und Arbeitskollegen auf die Straße zu ziehen zwangen, wenn sie sich nicht rot austrocknen wollten. Heiligens hat der „Volksfreund“ selbst schon den Sozialistenterrorismus gegen andersgeartete Arbeitskollegen für berechtigt erläutert. Und dieselbe „Volksfreund“, der oben von einem „Pferch“ spricht, hat schon den Geißel gegen geraten, von gegnerischen Versammlungen wegzubleiben, weil sie nämlich oft den ärtesten Unruhe schwärzen und damit die Sozialdemokratie blamieren. Da sollte der „Volksfreund“ eigentlich doch etwas vorsichtiger sein mit seinen Bekleidungen des Zentrums. Was er über das Zentrum schreibt, ist nichts als aus der Luft geprägte Unwahrheit, frech vorgetragen um den Anhänger des Glaubhaften zu erregen. Die Sozialdemokratie ist eben gewissenlos, obwohl es gilt, dem Gegner eine anzuhängen. Mit Vorliebe arbeitet sie mit allgemeinen Verleumdungen. Wer denkt — das ihm offenbar nur wenige Leute des „Volksfreunds“ — der weiß, daß es ein Unrat ist, wenn der „Volksfreund“ behauptet, das Zentrum halte seine Schafe „im christlichen Pferch“ zusammen, um sie ja keine gegnerische Meinung hören zu lassen. Das ist wie jedermann weiß, einebare Unmöglichkeit. Wenn alle „Mähs“ schreien würden, welche den sozialdemokratischen Führern blindlings und gedanklos nachlaufen, dann könnte man in Karlsruhe und in anderen Städten sein eigenes Wort nicht mehr hören.

Der „Volksfreund“ schreibt dann weiter: „Wie warm das Herz des „Beobachters“ auf des Beringen Not schlägt, haben wir ebenfalls auf einem Beispiel der letzten Tage gesehen, wo mit die Befreiung des „Beobachters“ zum Zählen der Beleidigungen des Zentrums derartig schadet, sagen wir nichts. Wer uns kennt, weiß, daß sie lediglich Verleumdungen sind, die uns aber nicht abschrecken werden, auch fernherin die Wahrheit nach unten, wie noch oben zu sagen, wenn es uns notwendig scheint. Wenn wir werden uns dem Terrorismus der sozialdemokratischen Presse nicht fügen, die durch Lüge und Verdeckung es dahin zu bringen sucht, wie der „Volksfreund“ schreibt, der Wahrheit dann Ausdruck zu geben, wenn es der Sozialdemokratie nicht voigt.“

Wie sich unsere Leute erinnern werden, war die so übertriebene Not nichts als eine empörende unware Heiterei der „Volksstimme“, die dann auch der „Volksfreund“ übernahm, wobei er die Sozialdemokratie in lächerlicher Weise als barbärigen Sommertag schärfte. Gegen die Amüse, welche der „Volksfreund“ damals und heute gegen uns persönlich schleuderte und hässelt, sagen wir nichts. Wer uns kennt, weiß, daß sie lediglich Verleumdungen sind, die uns aber nicht abschrecken werden, auch fernherin die Wahrheit nach unten, wie noch oben zu sagen, wenn es uns notwendig scheint. Wenn wir werden uns dem Terrorismus der sozialdemokratischen Presse nicht fügen, die durch Lüge und Verdeckung es dahin zu bringen sucht, wie der „Volksfreund“ schreibt, der Wahrheit dann Ausdruck zu geben, wenn es der Sozialdemokratie nicht voigt.“

Wer Sozialdemokraten als barmherzige Samariter kennen lernen will, der darf sich nur daran erinnern, daß ein Madsen in Berlin, als ihm die Mutter starb, deren Mann im freien Maurerverband war, sich aber seiner Pflichten als Familienbauer entschloß, auf seine Bitte um einen Beitrag zu den Begräbniskosten von dem sozialdemokratischen Generalverband in Hamburg die Mutter zu bestatten.

Zu der Unterhüttungssache des Kollegen Laubinger hat der Vorstand beschlossen, daß weder der Kollege Laubinger noch dessen Tochter Sterbe zu erhalten soll. Der Vorstand lehnt also die Sterbehilfe in beiden Fällen ab.

Veröffentlicht ist ja im Berichte des Mitglieders der barmherzige Samariter, wenn er Madsen in Berlin, als ihm die Mutter starb, deren Mann im freien Maurerverband war, sich aber seiner Pflichten als Familienbauer entschloß, auf seine Bitte um einen Beitrag zu den Begräbniskosten von dem sozialdemokratischen Generalverband in Hamburg die Mutter zu bestatten.

Wir können aber auch die Tochter des Kollegen Laubinger nicht mehr gelieben. Sie wohnt die letzten 2½ Jahre in Berlin bei ihrer Tochter. Der Kollege Laubinger summerte sich nicht mehr um sie. Wir müssen ihr und hat Kollege Laubinger deshalb sein Recht auf Sterbegeld, insbesondere als er ja auch nichts zu den Begräbniskosten beigetragen hat.

Wir können aber auch die Tochter des Kollegen Laubinger nicht mehr gelieben. Sie wohnt die letzten 2½ Jahre in Berlin bei ihrer Tochter. Der Kollege Laubinger summerte sich nicht mehr um sie. Wir müssen ihr und hat Kollege Laubinger deshalb sein Recht auf Sterbegeld, insbesondere als er ja auch nichts zu den Begräbniskosten beigetragen hat.

So spricht der sozialdemokratische barmherzige Samariter.

Der „Volksfreund“ macht dann noch einige Bemerkungen dazu, daß in Oberfrankenswald zu einer Volksversammlung durch das „Pfarramt“ begonnen. Herrn Pfarrer Adam eingeladen wurde. Zu der Volksversammlung redete der Vorstand über die Begründung des Pfarramtes. Der Vorstand lehnt also die Begründung in beiden Fällen ab.

Veröffentlicht ist ja im Berichte des Mitglieders der barmherzige Samariter, wenn er Madsen in Berlin, als ihm die Mutter starb, deren Mann im freien Maurerverband war, sich aber seiner Pflichten als Familienbauer entschloß, auf seine Bitte um einen Beitrag zu den Begräbniskosten von dem sozialdemokratischen Generalverband in Hamburg die Mutter zu bestatten.

Unter dieser Überschrift bespricht die „Badische Volkszeitung“ Nr. 64 die Sondernummer, welche das statistische Landesamt in Karlsruhe über die badischen Wahlen des Jahres 1909 herausgegeben hat. Sie findet die Darstellung wie früher überflüssig, erstaunlich und peinlich lästig. Macht aber dann folgende Ausstellung:

„Auf Seite 122 lesen wir: „Für die Stichwahlen vereinbarten die Nationalliberalen mit den links-liberalen Parteien (Demokraten, Freiheitlichen und Nationalsozialen) und in rein taktischer Sicht (I) auch mit der sozialdemokratischen Partei ein Wahlbündnis zur Abwehr einer Konservativen (des Zentrums), der Konserativen und des Bundes der Landwirte.“ — Heute ist sich in Baden jeder Politiker des Zweites des Großblocks bewußt, das kann auch dem statistischen Landesamt nicht verborgen geblieben sein. Noch schärfer trat in die Erscheinung die Tatsache, daß der Großblock eine

grundähnliche Verbindung und nicht eine "rein tattliche" ist. Wir wollen auf die Wiederholung der national liberalen Preistümmer (Mannh. Gen-Anz.) „Konst. Blg.“ „Königl. Blg.“ usw.) verzichten, die offen zugegeben haben, daß nach dem Ausfall der Hauptwahl eine Mehrheit der Rechten nicht mehr zu „befürchten“ war und daß lediglich Mandatssucht die Triebfeder des roten Bündnisses war. Auch diese Tathaben müssen dem statistischen Landesamt bekannt sein. Wenn es aber schließlich auf diese Meinungen nichts gibt, führen wir noch eine andere an, die vielleicht eher und schwerer ins Gewicht fällt. Staatsminister v. Dusch äußerte sich in der 15. Sitzung der Zweiten Kammer vom 12. Januar über den Großblod mit Bezug auf den national liberalen Fraktionsschluß König u. a.:

"Was in diesem Aufsatz der Nationalliberalen zu den gemeinförmlichen Stichwahlen wurde mit großem Nachdruck betont, das istkommen erfolge in rein tattlicher Sinne;" dann kamen aber die Artikel vom „neuen Baden“; es kamen Artikel mit merkwürdigen Fanta-ien von dem was geschehen sollte - Artikel, von denen ich mich freue, daß sie in der heutigen Rede des Herrn Vertreters der national liberalen Partei nicht erwähnt und daß diese Gedanken nicht wiederholt werden sind (Heiterkeit) - daß man gespielt sein könnte, wie die Sache eigentlich liegt. Ich habe nun aus dem, was ich bis jetzt gehört habe, eine vollständige Klarheit noch nicht gewinnen können. Der Herr Abg. König hat ausgesprochen - und ich bin überzeugt, daß er das im wahren Erinnerung hat - daß es ein rein tattliches Zusammenspiel sei, das mit den Sozialdemokraten bei den Wahlen stattgefunden habe; er hat aber eine solche Reihe von warmen Redenbekundungen zugunsten der Sozialdemokratischen Partei daran angeknüpft, daß man fast glauben könnte, daß so eine Art Mittelstand zwischen wahlstatthafem Bündnis und wirtschaftlichem Großblod - man nennt es jetzt in der Presse so schön „Arbeitsgemeinschaft“ - entstehe.

Man muß der „Bad. Volksztg.“ daher recht geben, wenn sie von einer „mäßglücklichen Ehrenrettung“ redet, wobei allerdings noch zu unterstreichen wäre, ob das statthafte Landesamt überhaupt eine Ehrenrettung vornehmen wollte, oder ob es nicht lediglich nach dem Grundsatz handelte, daß dem zu glauben sei, was die Führer einer Partei über die Absichten der Partei sagen. In diesem Fall hätte es allerdings dem statthaften Landesamt nicht entgegen stehen, daß die Worte in einem auflaufenden Gegenzug zu den Taten und den Verlaubbarungen der Presse standen.

#### Bahnbau und „Enttagung üben“.

Vom winterlichen Schwazwald schreibt man uns:

Die meiste Landwirtschaft treibende Bevölkerung des Bezirkes St. Blasien und des nördlich gelegenen Teiles des Bezirkes Waldshut kämpft seit vielen Jahren um eine Bahn. Die Bahntreide, von Titisee ausgehend und in Waldshut einmündend gedacht, beträgt rund 60 Kilometer. Nachdem auf dem Landtag 1907/08 jowohl vonseiten der Regierung, wie der beiden hohen Kammer die Bünzlinie der Petitionen als durchaus berechtigt anerkannt und verschiedene Linienprojektionen beschlossen wurden, glaubte man allgemein sicher annehmen zu dürfen, daß die Regierung diesmal eine Vorlage machen würde und mit dem Bau der so notwendigen Bahn in Bälde begonnen werden könnte. Es hat allerdings in den letzten Seiten nicht an Stimmen gefehlt, die vor einer allzu großen Vertrauensseligkeit gegenüber der Regierung warneten. Über die weitauß große Mehrzahl wollte nicht glauben, daß diese Schwarzwälder Recht behalten würden. Und doch sollte das für uns zur traurigen Tathabe werden.

Es läßt sich nicht hier schildern, welch tiefschreitende Erbitterung sich der Bevölkerung bemächtigt hat, selbst in jenen Ortschaften, die auf alle Fälle auch nächster noch weite Strecken von der Bahn entfernt wären. Was soll nun werden? Der Bezirk St. Blasien ist bekanntlich der einzige Bezirk im ganzen Lande, der von keiner Bahn berührt wird. Wir sollen „Enttagung üben“. Diese Auseinandersetzung des Herrn Regierungsvertreters in der Zweiten Kammer hat tiefe Entrüstung hergerufen. Wir wünschen keine Bahn, um dem Bergmänner nachzugehen, um an Sonn- und Feiertagen in große Städte fahren zu können, nein, wir verlangen eine Bahn, weil unsere Landwirtschaft und Heimindustrie infolge der schlechten Verkehrsverhältnisse nicht konkurrenzfähig ist und derjenige, der Gelegenheit hat, in die ländlichen Verhältnisse hineinzuschauen, weiß genau, wie traurig es dort vielerorts bestellt ist, wie viele fleißige Christen heute schon auf dem Rücken angelangt sind. Man schaue nur einmal nach Bernau und Todtnau, den nach St. Blasien größten Gemeinden des Bezirkes. Dort steht es mitunter trostlos aus. Nur eines kann noch helfen, eine Bahn, die einen größeren Verkehr und billigere Frachtabhälften bringt. Die Bevölkerung ist tief gekränkt und niedergeschlagen, daran wird auch schließlich das nichts anderes, wenn in der Zweiten Kammer das bekannte „Bedauern“ über den Entschluß der Regierung ausgesprochen wird. Die Bevölkerung erwartet jetzt von den Abgeordneten - ohne Unterschied der Partei - nicht leere Worte, sondern Taten! Sie erwartet, daß die Abgeordneten der Regierung zeigen, daß sie die Vertreter des Volkes sind und nicht - die Regierung. Wir wollen heute über die Behandlung der verschiedenen Projekte nicht sprechen, wir wollen nicht weiter darüber diskutieren, wie bei der Linienführung immer das Interesse für die Staatsbrauerei Rothaus und die Aktionäre der St. Blasier Kurhäuser am ersten Stelle rangiert, wir wollen auch nicht darüber nachdenken, ob bei Linie II (Menzingenbahn) die plötzliche Verlängerung um 4 Kilometer und das große Tunnel im „Interesse des Kurortes“ nur nötig waren, um dieses Projekt 1,4 Millionen teurer zu machen, als Projekt I. Wir wollen nur unjene warnende Stimme erheben gegenüber den gemäßigt vertretenen des Volkes, zu denen die interessierte Bevölkerung allein noch Vertrauen hat. Mögen die Herren Abgeordneten diese Stimmen hören, Stimmen von Leuten, die in bitterer Not um ihr Existenz kämpfen. Es gilt nur, einer durchaus treuen Bevölkerung das zu geben, was schon längst von allen Seiten als berechtigt und notwendig anerkannt ist.

Und wenn, wie wir vor einiger Zeit an dieser Stelle lesen konnten, der leitende Baurat in Basel auf eigene Faust drei Millionen verputzen kann, so wird man auch noch für uns hier oben eine erste Rate in ähnlicher Höhe einfestellen können. Wir verlangen nur gleiche Behandlung, wie andere |

Landesfeile, wir wollen nicht weiter als badische Staatsbürger 2. Klasse behandelt werden. Darum: Videant Consules!

#### Arbeiterzeitung.

Gewerkschaftssekretär Engel schickte uns eine Erklärung, in der er sich u. a. gegen die Ausführungen des „Volksfreund“ vom 19. d. M. wendet. Engel bestreitet, daß er den Ausdruck „Großbadischer sozialdemokratischer Fabrikinspektor“ gebraucht habe; er habe vielmehr von einer „Großbadischen Sozialdemokratie“ gesprochen. Das könne durch mehr als 150 Zeugen bewiesen werden.

„Mingolsheim, 20. März. Gestern fand im Gasthaus zum „Grünen Baum“ die monatliche Versammlung der christlichen Gewerkschaft statt. Tagesordnung war: Agitation und Brochürenvertrieb. Die Versammlung löste folgende Resolution:

1. Wir wollen dem Verband so viel wie möglich Mitglieder zuführen durch Klein- und Betriebsagitation, überhaupt den Verband stärken durch energetische agitatorische Arbeit.

2. So viel als möglich höheren Beitragsklassen beitreten.

Kollege Dochat hielt einen Rückblick über die Vergangenheit der christlichen Gewerkschaft und führte aus, wie es früher bei den Mitgliederversammlungen aussah. Da erschien gewöhnlich der Vorsitzende und der Kassier, vielleicht noch ein oder zwei Kollegen; heute war die Versammlung sehr gut besucht. Er zog daraus den Schluss, daß die Gewerkschaftsbewegung hier am Oste im Aufschwung begriffen sei und ermahnte die Anwesenden, auch ferner den Verband tren zu bleiben und die Pflichten als Gewerkschafter hoch zu halten. Die Versammlung wurde vom Vorsitzenden X. Gähner geschlossen mit dem Wunsch, daß alle zukünftigen Versammlungen so verlaufen möchten wie die heutige, und daß auch die gleichmäßigen Kollegen und Kolleginnen dem Verbande zugeführt würden durch eifrigste Agitation.

#### Lokales.

Karlsruhe, 22. März 1910.

Aus dem Hosbericht. Am Sonntag vormittag nahmen der Großherzog und die Großherzogin mit der Großherzogin Luise an dem Gottesdienst in der Schloßkirche teil. Hierauf meldeten sich bei dem Großherzog mehrere Teilnehmer.

Montag vormittag hörte Seine Königliche Hoheit den Vortrag des Legationsrats Dr. Seipp und besichtigte dann unter Führung des Direktors Oberbaudirektores Kircher die Ausstellung von Schleierarbeiten in der Baugewerbeschule. Nachmittags folgte der Vortrag des Ministers Freiherrn von Marschall.

#### Parteifreunde!

Gründet allerorts im Lande Ablagen des „Badischen Beobachters“!

Das nötige Material wie: Ablagen-Tafeln, Bezieher-Listen, Bestellzettel und Bezugs-Durkittungen stellen wir, wie auch jede gewünschte Anzahl Probezahlen, kostensfrei zur Verfügung. Man verlange solche!

Geschäftsstelle des „Badischen Beobachters“.

#### Eine große öffentliche Versammlung der Karlsruher Handwerker.

# Karlsruhe, 22. März.

Im großen Saale des Hotels „Friedrichshof“ fand gestern nachmittag eine zweite Handwerkerversammlung statt. Wer geglaubt hatte, der große Saal würde nicht bis zum letzten Platz gefüllt sein, dem mag die ausgezeichnete Kellergasse, die der Stadtrat mit der Verweigerung des Rathauskaufs den Handwerfern bot, eines besseren belehnen. Der Vorsitzende Architekt Böller brachte die imposante Versammlung und bedauerte, daß der Stadtrat es grundsätzlich ablehnt habe, an der Versammlung teilzunehmen. Als erster Redner sprach Herr Laxerig über Regierungsarbeiten bei Staat und Stadt.

Man habe die Frage in letzter Zeit mehr Aufmerksamkeit angewendet, weil die Regierungsarbeiten einen viel größeren Umfang angenommen haben. Wie müßten nach

Art der Gewerkschaften diese Frage behandeln und unterscheiden sich dabei, ob an der Versammlung teilzunehmen ist, der Handwerk den Todesstein in sich trage und es gut sei, den Prozeß zu beobachten. Der Erfolg hat bewiesen, daß das Handwerk noch lebensfähig ist. Die Lage des Handwerkerstandes wird aber verschlechtert durch die zunehmende Regierarbeit. Diese Arbeit kommt dadurch zu stande, daß unsere Kommunen vor große Aufgaben gestellt werden; es müssen Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke und Schlachthäuser errichtet werden. Gegen diese Unternehmungen der Kommunen protestieren wir nicht, sondern dagegen, daß sie im Anschluß an solche Unternehmungen immer mehr dazu übergehen, handwerksschädige Arbeiten in Regel ausführen zu lassen. So unterhält die Stadt Karlsruhe einen Laden in der Kaiserstraße, in welchem sie Brauchsgegenstände für Gas- und Elektrizitätswerke verkaufen. Zur Bürgeraussicht wurde schon darauf hingewiesen, daß dieser Laden nicht rentabel ist und seine Bereitstellung mehr hat. Die Gattler, Wagner und Schmiede haben viel verloren dadurch, daß eine Reihe von Städten einen eigenen Wagenpark einrichtet hat und denselben in Regel unterhält. Die Stadt Karlsruhe hat eine vollständige Schlosserwerkstatt im Rathaus. Bei den Gartnern hat man mit der Friedhofseröffnung ebenfalls verlust, ins Handwerk eingezogen. Man hat allen Grund, vorzeitig zu sein.

Natürlich auch wegen der Art, wie die Regierarbeit vielfach eingeleitet wird. Hierzu wird ein gelernter Arbeiter eingestellt, der dann aber allein nicht viel arbeiten kann. Dann werden Tagelöhner eingestellt und die ungelerten Arbeiter müssen dann handwerksschädige Arbeiten verrichten. Darunter leidet die Arbeit. Auch die Gewerkschaften bezeichnen die Arbeiten als einen Krebs- oder Schaden. Redner läßt dann einige Städte neu paten mit ihrer Stellungnahme zur Regierarbeit. Siehe

die Regierarbeit abgedrängt und das vorhandene Material an die Handwerker verläuft. Wie bei den Städten, so werden auch im Staat Regierungsarbeiten aus-

geführt; bei der Eisenbahn, der Post, in den Gefängnissen, Brennanstalten und Blindenanstalten. Als be-

sonders verwerflich kennzeichnet Redner die Regierarbeit beim Militär, die von Soldaten ausgeführt werden,

welche dafür keinen Lohn bekommen. Wenn das so weitergeht, dann ist das ein Beweis, daß die zweitjährige

Dienstzeit zu lange ist. Wenn man die Umlagezettel in

die Hand nimmt, dann sieht man ein, wie großes Interesse die Stadt an der Erhaltung eines leistungsfähigen Handwerkerstandes hat. Es soll hier wiederholt vorgenommen sein, daß Handwerker, die ihre Umfrage nicht beantworten konnten, sie durch Arbeiten für die Stadt auwerten müssen, sie durch Arbeit für die Stadt auwerten, ob die Allgemeinheit einen Vorteil hat von der Regierarbeit. Diese Frage ist außerordentlich schwer zu beantworten, weil wir keinen genauen Einblick erlangen können in die Regierarbeit. Wenn aber einzelne Städte die Regierarbeit wieder abgeschafft haben, so darf man doch annehmen, daß die erzielten Überholzungen nicht bedeutend sind. Redner empfiehlt nun folgende Resolution zur Annahme:

„Die heutige im großen Saale des „Friedrichshof“ tagende Versammlung der selbständigen Handwerker und Gewerbetreibenden erläutert in der immer mehr umstrittenen Regierarbeit in Staat und Stadt eine Schädigung des Handwerks. Da aber Staat und Stadt eine großes Interesse in der Erhaltung eines selbständigen und leistungsfähigen Handwerkerstandes haben, so richten wir an die zuständigen Behörden das Schreiben, die Regierarbeiten nur auf das allernotwendigste zu belasten. Die dem Karlsruher Bürgerausschuß angehörigen Handwerker erachten wir, zu diesen Fragen bei der Annahme:

Der politischen Lage in Ungarn.

Budapest, 22. März. Die Sozialdemokraten ver-

anstalteten gestern abend mehrere Volksversammlungen

zu Gunsten der Wahlrechtsfrage, wobei die gefragten

Borgänge im Parlament zur Sprache kamen. Nach

Schluss der Versammlungen fanden Straßen-Demon-

strationen statt. Die Sozialdemokraten brachten Räte und Petarden zur Explosion. Die Polizei schritt mit

blauer Waffe ein, da sie Revolvergeschüsse veruntreute.

Meherere Demonstranten wurden schwer verwundet, 12 Verhaftungen vorgenommen.

#### Rücktritt des Kabinetts Sonnino.

Rom, 22. März. In der gestrigen Kammer sitzung erklärte Ministerpräsident Sonnino, daß das Kabinett angefochtene der parlamentarischen Lage demissioniere. Darauf vertrat sich die Kammer nach Entgegnung der Mitteilung der Demission des Kabinetts auf unbestimmte Zeit. Wie die „Agenzia Stefani“ meldet, beschloß sich der König die Entscheidung vor. Die Minister blieben mit der Führung der laufenden Geschäfte betraut.

Der neue Präsident der Reichsduma.

Petersburg, 22. März. Zum Präsidenten der russischen Reichsduma ist der Oktobersführer Gutschow gewählt worden.

#### Weiterbericht des Rentenbüro für Necker und Huber, vom 22. März 1910.

Der hohe Druck hat seit gestern erheblich zugenommen; er weist einen Kern von mehr als 775 mm weithin von Island auf und entsendet von da aus einen zungenförmigen Ausläufer in das Binnenland hinein. Dieser trennt eine über Lappland gelegene Depressions vor einer anderen, die sich über Unterlappland befindet. Im Norden Deutschlands ist es vielfach trüb, im Westen und Süden dagegen heiter. Die Wintertemperaturen liegen nur wenig über dem Gipfelpunkt. Wenig bewölkt, nachts kaltes, am Tag mäßig warmer. Weiter ist zu erwarten.

#### Waffenhandel des Rheines vom 22. März 1910.

Schusterinzel 1.98, gefallen 2, Reiß 2.50, gefallen 5.

Mazau 4.23, gefallen 8. Mannheim 8.67, gefallen 9.

#### Tages-Kalender.

Dienstag, den 22. März 1910:  
Kath. Jugendverein der Mittelschule. 8 bis 1/10 Uhr. Vesperabend im Vereinslokal.

Verein abteilige Katholiken, Ortsgruppe Karlsruhe. Halb 9 Uhr. Versammlung im alten Hofzeiten Restaurant, Markgrafenstraße 41.

Fidelitas, Verein katholischer Kaufleute und Beamten.

Klosterbau, 8 Uhr. Vorstellung.

Reisenztheater. Vorstellung.

Apolotheater. 8 Uhr. Varietévorstellung.

#### Großes Hoftheater.

Dienstag, 22. März. Abil. B. 45. Abmts-Vorstellung. Siegfried in 3 A. von R. Wagner. Siegfried: Fritz Bischoff vom Stadttheater in Düsseldorf als Gast. Anfang 6 Uhr. Ende gegen halb 11 Uhr.

Mittwoch, den 23. Donnerstag, den 24. Freitag, den 25. und Samstag, den 26. März, keine Vorstellung.

Sonntag, 27. März. 34. Vorstellung außer Abonnement.

Nachm. 1/8 Uhr: Faust, Tragödie von Goethe. 1. Teil. - 1. Abend. In einem Vorspiel und 5 Aufzügen. Ende 1/8 Uhr.

Abends 8 Uhr. 35. Vorstellung außer Abonnement.

Fr. 1. Teil. - 2. Abend. In fünf Aufzügen. Ende halb 11 Uhr.

Montag, 28. März. 36. Vorstellung außer Abonnement.

Fr. 2. Teil. - 3. Abend. In 5 Aufzügen. Ende 10 Uhr.

Dienstag, 29. März. Abil. B. 46. Abmts-Vorstellung.

Die wiligen Weiber von Windsor, komisch-schauspielerische Oper in 3 A. mit Tanz von Nicolai. Anfang 7 Uhr. Ende gegen 10 Uhr.

Ginnitspreise am 22., 27. abends und 29. März

Ballon 1. Abil. 6 Mt., Sperzis 1. Abil. 4.50 Mt.; am

27. März mittags: Ballon 1. Abil. 5 Mt., Sperzis 1. Abil. 4 Mt.

Für den Besuch der drei Vorstellungen des Faust werden

„kleine Preise“ (Ballon 1. Abil. 4 Mt., Sperzis 1. Abil. 3 Mt.) berechnet.

Im Theater in Baden.

Dienstag, den 22. März. 28. Abonnements-Vorstellung.

Maria Stuart, Trauerspiel in 5 Akten von Schiller. Anfang

halb 7 Uhr, Ende nach 10 Uhr.

#### Scotts Emulsion</h4

Für den

## UMZUG

empfiehlt mein grosses Lager in

Gardinen, Stores, Scheibenvorhängen, engl. Tüll, Spachtel, Band, in sämtlichen Preislagen.

Ein Posten Tüllbettdecken und Reste mit 10%.

Mitglied des Rabatt-Spar-Vereins.

Christ. Oertel,

Kaiserstrasse 101|103.

Telephon 217.

Für die Feiertage  
halten wir unser grosses Lager  
Weissweine von 60 Pfg. per Ltr. an,  
Rotweine " 60 " " " "  
Moselweine " 80 " " " "  
Flaschenweine " 90 " " Fl. "  
bestens empfohlen.  
Abgabe von 20 Liter oder Flaschen an (auch sortiert)  
**Wiedemann & Krumhöfner** (Firma A. Axmann)  
Weingrosshandlung  
Fernsprecher Nr. 1368. Adlerstrasse Nr. 35.

**Buderer**  
empfiehlt  
**Mehl**      **Mehl**  
Weizen I 5 Pfund 85  
Weizen 0 5 Pfund 90  
**Eier**      **Eier**  
prima vollreiche Steyr. Hosenmarke,  
sowie Lüren u. per Stück 6½  
**Margarine**  
Pfund 70  
**Margarine Frymus**  
½ Pfund-Paket 38  
**Emil Buderer**  
in den bekannten Verkaufsstellen.

Abendandachten für die Karwoche.  
100 Stück Mark 15.—, 1 Stück 20 Pfg.  
**Klagelieder** für die Abendandachten in der Karwoche  
für die Solisten (Notenausgabe) Stück M. 1.— empfiehlt  
„Badenia“, Aktiengesellschaft für Verlag und Druckerei,  
Karlsruhe, Adlerstrasse 42.

**Jean Küssel**,  
Hoflieferant — Kaiserstrasse 150,  
  
empfiehlt  
für die Karwoche lebendfrischer Ware:  
Echt holl. Rheinsalm — Besersalm — Lachsforellen —  
Ölender Soles — Ölsender Turbot — Heilbutt im  
Ausschnitt — Bodensee-Felsen — Bodensee-Barsche —  
Flukhechte — Donauherr — Spiegel-Harpfen — Zander —  
Rotzungen — Merlans — Holl. Schellfische — Holl. —  
Kabeljau, Gewässerte Stotzfische. Eis entsprechend gratis.  
Feinstes Tafelgeflügel.  
Konserven mit 10% Rabatt, doppelte Marken.  
Weine etc.  
Vorausbestellungen erbitte frühzeitig. Prompter Verlauf nach auswärts.

Chic Faconen      Beste      Gute Qualitäten  
Beste Bezugsquelle in  
Herren- und Jünglings-Anzügen  
**J. Schneyer**  
Werderplatz      Billige Preise  
Große Auswahl

**Für Kommunikanten**  
empfiehlt:  
Hemden, Kragen, Manschetten,  
Krawatten, Hosenträger,  
Handschuhe  
Manschetten-Knöpfe etc.  
zu billigsten Preisen.  
**Rud. Hugo Dietrich**  
Grossh. Hoflieferant  
Kaiserstrasse 179 a,  
Ecke Herrenstrasse.

Kommunikanten-Anzüge  
(Eigenes Fabrikat)  
empfiehlt  
**Ludwig Gramlich**  
32 Kronenstrasse 32 (nächst der Bähringerstrasse).

**Gebrüder Hensel**  
Hoflieferanten  
empfiehlt  
prima mildgesalzenen  
**Schinken**

Hinter-Schinken, roh und gekocht,  
Vorder-Schinken, 3-4 Pf. schwer.  
Rinds-Zungen, mild gesalzen.  
Prima Mast-Ochsen-Fleisch,  
Prima Mast-Rind-Fleisch,  
Prima Mast-Kalb-Fleisch,  
zartes Schweine-Fleisch  
sowie alle übrigen Fleischwaren u. Wurstwaren in bekannter vorzüglicher Qualität.

**Missionslied** (Notenausgabe):  
„O rette deine Seele!“ sehr geeignet für die hl. Fastenzeit  
100 Stück Mark 1.50, hierzu die Orgelbegleitung Stück 25 Pfg.  
empfiehlt  
„Badenia“, Aktiengesellschaft für Verlag und Druckerei  
Karlsruhe, Adlerstrasse 42.

Besonders preiswerte Damen-Hüte	
Garnierte Damenhüte	
Englisch garniert	Im Wiener Genre
Glockenform aus Splitgeflecht mit Samtbandgarnitur	165
Moderne Grosse Matelotform, feines Fantasiegeflecht mit div. Garnitur	295
Moderne Rembrand aus Splitgeflecht mit modern. Garnitur	395
Grosse Bretonform, Japanstroh mit diversen Garnituren	440
Grosse Bretonform, modernes Geflecht, sehr apart	550
Reich garniert	
Jugendliche Rembrandform mit Blumen, Laub u. Band garn.	580
Rembrand m. Tüllkopf u. kleinen Blüten	725
Fantasia-Toque, diverse Farben, mit Tüll- oder Seiden-Garnitur und Blumen	750
Frauenform, seitw. aufgeschlagen, imit. Rosshaar u. 2 grossen Straußfedern u. Taffetgarnitur, schwarz	1050
Kinderhüte in grosser Auswahl, Fantasiegeflecht und glatt Stroh mit div. Garnitur	4.50, 3.20, 2.40 bis 58
Batisthütchen und -Häubchen mit Band- und Blumengarnitur	
	4.80, 3.45, 2.25 bis 65

**Geschwister Knopf.**

### Hutblumen

Rosenpique, 3 teilig	95, 75
Mohn aus Stoff, 12 teilig	58
Mohn a. Stoff u. Seide, 12 teil.	95
Mohn aus Seide, 12 teilig	145
Flieder, 3 teilig mit Laub	68
Moosöschen, 12 teilig	42, 25
Rosenlaub, 6 teilig	48, 35, 20

### Bänder

Taffet- und Liberty-Bänder, reine Seide, schwarz und moderne Farben,	
11 bis 12 cm breit	48, 45
15 cm breit	185, 70