

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badischer Beobachter. 1863-1935 1910

270 (26.11.1910) 1. Blatt

Badischer Beobachter.

Hauptorgan der badischen Zentrumsparlei.

erschint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis: In Karlsruhe durch Träger zugestellt, monatlich 90 Pfg., vierteljährlich 2.70. In der Geschäftsstelle oder den Ablagen abgeholt, monatlich 80 Pfg. Bei der Post bestellt und dort abgeholt M. 3.25, durch den Briefträger ins Haus gebracht, M. 3.67 vierteljährlich. Bestellungen werden jederzeit entgegengenommen.

Beilagen:
Einmal wöchentlich: das illustrierte achtseitige Unterhaltungsblatt **„Stern und Blumen“**.
Zweimal wöchentlich: das vierseitige Unterhaltungsblatt **„Blätter für den Familientisch“**.

Verlagspreis: Die sechspaltige Beilage oder deren Raum 25 Pfg., Resten 80 Pfg. Lokalanzeigen billiger. Bei öfterer Wiederholung entsprechender Rabatt. Anzeigen nehmen außer der Geschäftsstelle alle Anzeigen-Vermittlungsstellen an.
Redaktion und Geschäftsstelle: Adlerstraße Nr. 42 in Karlsruhe (Baden).
Erscheinenszeiten der Redaktion: von halb 12 bis 1 Uhr mittags.

Verantwortlicher Redakteur für deutsche und badische Politik, sowie Feuilleton: **Dr. Theodor Meyer**; für Ausland, Nachrichten und den allgemeinen Teil: **Franz Bahl**; für die Unterhaltungsbeilagen, den Handel und Verkehr: **Heinrich Vogel**; sämtliche in Karlsruhe.

Verantwortlich für Anzeigen und Resten: **Heinrich Vogel** in Karlsruhe.

Nochmals zur Schulfrage in Baden.

Die „Badische Landeszeitung“ hat nunmehr (Nr. 540 vom 22. November) „dem Zentrum zum Trost“ (1) selbst Zeugnis gegen Herrn Rebmann abgelegt. Sie gibt den authentischen Wortlaut der Stellen seiner Karlsruhe'iger Parteitagrede wieder, die die Verunglimpfungen und Schmähungen des Papstes, des katholischen Klerus und der katholischen Kirche enthalten, und die sie, jedenfalls nicht ohne Absicht und nicht ohne Einsicht in ihre Tragweite, in ihrem ersten Bericht sorgfältig weggelassen hatte. Dadurch werden die Angaben des „Bad. Beobachters“, auf die wir zunächst uns stützen müssen, vollauf bestätigt.

Aber noch mehr! Die „Bad. Landeszeitung“, die sich in den letzten Wochen so rührend als Hort der inneren Integrität der katholischen Kirche aufgestellt, die als Sprachrohr eines katholischen Beistandes gegenüber seinem Vorgesandten gedient hat, wirft in ihrem Grimm wieder einmal die Maske ab; „ins Schwarze“ habe Rebmann mit seinen Beleidigungen getroffen; was er sagte, sei „wahr und richtig“, versichert sie uns, und empfindlich ruft sie aus: „Je mehr sie gegen ihn jähren, je mehr sie seine Ausführungen in der Landesversammlung verdrängen, um so wertvoller machen sie uns die- den Mann!“

Die „Landeszeitung“ mag sich beruhigen. Wir danken ihr für dieses offene Bekenntnis ihrer „Schriftentüchtigkeit“. Zunächst mag sie sich mit ihrem geistlichen Mitarbeiter darüber auseinandersetzen, daß sie ihm jetzt so unheimlich das Spiel verdorben hat. An Rebmanns Äußerungen ist nichts zu verdrängen und ist nicht zu verdrängen. Für sich allein wie im Zusammenhang mit dem übrigen geben sie ganz das seltsame itaurische Bild von Unkenntnis, Unwissenheit und von konfessioneller Gehe. Es ist ein müßiges Bemühen, denen, die mit Verstand gelesen, vorzureden zu wollen, im „Beobachter“ werde ein „unehrliches“ Spiel getrieben, Zentrumspartei gleich Katholizismus geht, um Rebmann etwas anzuhängen. Rebmann beschimpft den Papst, den Klerus, die ganze katholische Kirche; da handelt es sich doch wohl um den Katholizismus, den er in Bausch und Bogen als „die Entartung zur stülpischen Größe hemmende Feißen kirchlicher Bevormundung“ charakterisiert, in der der „deutsche Geist“ sich nicht wieder schlagen lasse, nachdem er sich im besten Willen der Reformator von denselben befreit habe. Wir wenigstens wissen nichts davon, daß die Reformator gegen die Zentrumspartei gerichtete gewesen ist, oder daß diese die innerkirchlichen Anordnungen veranlaßt hat, über die Rebmann aus der Hülle seiner diesbezüglichen Unkenntnis über direkter Nennung von Papst, Geistlichen und Kirche seine Schmähungen ausgießt. Die Unehrlichkeit, hier vertuschungen und verdrängen zu wollen, ist ausschließlich Landeszeitungsache. „Denunziation“ soll es sein, wenn wir sagen „wir konstatieren bloß...“

Man, es steht der „Landeszeitung“ und ihren Hintermännern recht wohl an, hier von „Denunziation“ zu reden. Es ist also in ihren Augen „Denunziation“, wenn man zwei öffentliche notorische Verunglimpfungen eines liberalen Agitators gegen die katholische Kirche im Hinblick auf seine amtliche Stellung einer Würdigung unterzieht. Dagegen war es jedenfalls in den Augen der „Landeszeitung“ nur recht und billig, als liberale „Gewohrsmänner“ vor vier Jahren bei den Bezirksämtern größtenteils unerweisliche Anschuldigungen bezüglich der politischen — gegen die national-liberale Partei gerichteten — Tätigkeit katholischer Geistlicher vorzubringen, und als Oberster und Seniosen ihre Interpellation in dieser Sache einbringen und begründen — alles nur zu dem Zweck, die Regierung und Kirchenbehörde zum Einschreiten zu nötigen?

mann, der einen führenden Einfluß in der Leitung des Schulwesens ausübt, an dem die von ihm grüßlich beschimpfte katholische Kirche einen gesetzlichen Anteil hat, des Schulwesens, dem die Katholiken Kopf und Herz ihrer Kinder anvertrauen müssen, den Gedanken anzudeuten, daß die Regierung doch wohl Anlaß hätte, von ähnlichen Ermüdungen auszugehen, wie seiner Zeit gegenüber den Geistlichen, das ist „Denunziation“. Die Regierung hat nur die Pflicht, die liberale Partei zu schützen; auf ihre Schutzpflicht für die katholische Kirche, für die Ehre des Papstes, des Klerus, für die Rechte und Empfindungen der kirchentreuen Katholiken hinzuweisen, ist „Denunziation“. Denn diese Ehre, diese Rechte und Empfindungen gelten den Leuten um Rebmann nichts; und ihr Ideal wären Schulzustände, in denen wir Katholiken mit gebundenen Händen zusehen müßten, wie in unseren Kindern die Nahrung vor der Kirche, überhaupt das Christentum untergraben wird.

Ein Wort von unseren Ausführungen in Nr. 265 1. Bl. des „Beobachters“ nehmen wir zurück. Die „Landeszeitung“ möge in ihrem ohnmächtigen Horn nur fortfahren, „dem Zentrum zum Trost“ das Mäntelchen zu zerreißen, mit dem sie sonst bisweilen sich als Freundin der Katholiken und ihrer Kirche drapiert. Numpehlilzigen-Horn ist nicht beängstigend; er ist nur ein Zeichen, daß man sich durchschaut fühlt, daß der Gegner „ins Schwarze getroffen“ hat.

Wir konstatieren also abermals und nach den neuesten Kundgebungen der „Bad. Landeszeitung“ noch nachdrücklicher, daß ein Mann von dem Geinnungen, Anschuldigungen und der „Objektivität“ Rebmanns im Amte eines Oberschulrates für die katholischen Baden ein Warnungssignal ist.

Die „Bad. Landeszeitung“ redet in Nr. 540 von angeblichen „Einschüchterungsversuchen“ des „Beobachters“. Nr. 545 liest sie dann wieder den förmlichen Beleg dafür, wer eigentlich auf Einschüchterung ausgeht, in dem sie selbst in ihrer vor zwei höchst plumpe Einschüchterungsversuche macht und zwar nach zwei Seiten: „Wenn aber die Rebmannhege so weiter geht, so lesen wir da, „und wenn dabei noch mehr, als schon geheißen, von Gefahren gesprochen wird, welche aus der politischen Arbeit oder der Gesinnung des Politikers Rebmann für sein dienstliches Wirken schon erwachsen seien oder erwachsen sollen, dann könnte leicht der Augenblick kommen, wo wir gegen unsere Neigung einmal von Einwirkungen entgegenstehender politischer Gesinnung auf das dienstliche Wirken sprechen müßten, wie sie Eingeweihten längst bekannt, aber aus Rücksichten mannigfacher Art bisher nicht öffentlich besprochen worden sind. Dann würde klar werden, warum dem Führer und der Presse des Zentrums der Politiker und Abgeordnete Rebmann so wenig geeignet erscheint, gerade im Oberschulrat seine durch Willen und Erfahrung ebenso wie durch Geradheit und Gerechtigkeit ausgezeichnete Wirksamkeit zu entfalten.“

Das würde dann natürlich wieder keine — „Denunziation“ sein, obgleich es sich dabei nicht um Kritik öffentlicher Schmähreden gegen eine Kirche handelt, sondern offenbar um ein Hervorjeren bisher nur „Eingeweihten“ bekanntes Mäntelchen gegen irgend einen ungenannten Jemand, um diesen Jemand persönlich zu schädigen. Offenbar hofft sie, daß dieser Jemand aus Angst nunmehr den „Bad. Beobachter“ zum Schweigen zu bringen suchen werde. Vange machen gilt aber nicht. Gegenüber wirklich nachweisbaren Dienstpflichtverletzungen eines ihr Mißliebigen zu schweigen, hätte weder die „christliche Nächstenliebe“ noch die „Neigung“ die „Bad. Landeszeitung“ bisher bezogen. Diese Drohung macht also auf uns gar keinen Eindruck, da wir überzeugt sind, daß die „Landeszeitungsmänner“ eben nur auf hohen Klatsch angewiesen sind und da rein persönliches in diesen Auseinandersetzungen gar keine Rolle spielt.

Dieser an die Adresse des „Bad. Beobachters“ gerichtete Einschüchterungsversuch ist also ausichtslos. Er ist aber bezeichnend für das Vefstreben der „Landeszeitung“, die Sache auf Personen zuzuschieben, um durch Erweckung persönlicher Furcht die Diskussion über eine sachliche Frage hintanzubalen. Wir bekämpfen nicht die Person Rebmanns; wir beanstanden nur die Anschuldigungen, denen er in Schmähungen gegen die katholische Kirche Ausdruck gegeben hat, und ihre Auswirkung in unserem politischen Leben und in unserm Schulwesen. Wir müssen von denselben doch wohl annehmen, daß sie bei ihm tief wurzeln, und daß er sie also sicher nicht abstreift,

wenn er dienstlich tätig ist. Sie sind aber unvereinbar mit der Stellung eines führenden Schulmannes in dem simultanen Zwangsschulwesen eines paritätischen Staates. In einem solchen brauchen die katholische Religion und Kirche sich nicht gefallen zu lassen, daß man ihnen vorwirft, es werde in ihnen der letzte Funke selbständigen freibleibenden Denkens mit aller Gewalt aus der Geistlichkeit herausgetrieben, ein eiskaltes, feierlicher Verzicht auf selbständiges Denken gefordert und geleistet, der Geist getötet, alles Leben zum Absterben gebracht, was noch an lebensfähigen Keimen da ist, vernichtet. Ist der Politiker Rebmann der Ansicht, daß dem so sei, daß die katholische Kirche ein derartiges gemeingefährliches Übel, die katholische Geistlichkeit so bedrückt sei, wie er sie hingestellt hat, so muß notwendig der Schulmann Rebmann als konsequenter und ehrlicher Mann daraus für seine dienstliche Stellung zu der katholischen Kirche und Geistlichkeit die unabwiesbaren Konsequenzen ziehen. Er muß auch als Oberschulrat bekämpfen, was er als Politiker in der Weise fernzulegen zu dürfen glaubt, wie er es dem Papst, der Kirche, dem Klerus gegenüber getan, und er wird doch wohl nicht erwarten dürfen, daß wir Katholiken uns das ruhig gefallen lassen und mit Vertrauen auf ein Schulwesen hinstellen, in dessen Leitung ein Mann mit solcher Anschauung, Gesinnung und falschen Urteilen führend ist! Man frage sich doch einmal, ob ein Oberschulratsmitglied in solcher Stellung verbleiben könnte, das als „Politiker“ ähnliche schwere und unwahre Schmähungen gegen die evangelisch-protestantische Kirche ausgeübt, solche Gesinnungen des Abjehens und der Verachtung gegen sie öffentlich und zwar wiederholt ausgedrückt hätte? Mutet man uns Katholiken wirklich zu, daß wir uns solches bieten lassen, daß wir vertrauensvoll unsere Kinder einem Schulwesen anvertrauen, in dessen Oberleitung ein Mann von solchem Auftreten gegen uns führend mitarbeitet? Würden Protestanten und Juden sich ähnliches bieten lassen? Auch nur von dem Vorstand oder einem Lehrer einer einzelnen Anstalt? Diese Frage stellen, heißt sie beantworten! Dann dürfen wir aber auch erwarten, daß die Regierung dem aufs tiefste verletzten katholischen Empfinden Genugtuung verschafft, indem sie einseht, wie Rebmann die durch die Würde und Aufgaben seines Amtes seinem politischen Auftreten gezogenen Sanktionen nun wiederholt in einer Weise überschritten hat, wie es nicht ohne Schädigung dieses Amtes und des Ansehens seines Standes und der oberen Schulbehörden selbst geschehen konnte.

Dagegen nun richtet sich der weitere Einschüchterungsversuch Rebmanns — Verzeihung, „Bad. Landeszeitung“. Sie schreibt — offenbar mit deutlicher Spitze gegen die Regierung —: „Die nationalliberale Partei wird sich nur desto fester um ihren Führer scharen. Sein Ergehen wird sie so empfinden, als ob sie es an sich selbst erlebte. Würde ihn die Meute erreichen und mühte er sich zum Kampfstellen, so würde das Galali dienationalliberale Partei Mann für Mann zur Stelle finden, entschlossen, den Kampf gegen Jäger und Meute aufzunehmen.“

(Schade nur, daß, wenn das „Galali“ ertönt — das Wild schon tot zu sein pflegt.) Ob die Regierung angeichts so furchtbarer Drohung es vorzieht, ebenfalls sich mit den Rebmannischen Aufstellungen zu identifizieren, wird man so sehen.

Die „Bad. Landeszeitung“ zwingt uns geradezu, darauf zu achten und, je nachdem, weitere Schlüsse für die Schulfrage zu ziehen. Es kommt so immer mehr Klarheit in unsere Verhältnisse. Es ist dankenswert genug, wie die „Landeszeitung“ in den letzten beiden Artikeln vom 21. und 24. d. M. diese Klarheit bereits gefördert hat. Zunächst hat sie, wie erwähnt, sich selbst identifiziert mit den Rebmannischen Beschimpfungen des Papstes, der katholischen Kirche und Geistlichkeit, indem sie Rebmann belobte, damit „ins Schwarze getroffen“, nur „wahr und richtig“ gesprochen zu haben. Jetzt hat sie weiter klipp und klar erklärt, daß Rebmann (in eben diesen Worten) „die Anschauungen seiner Partei vertritt und vertreten hat“ und daß seine Partei ihn herausgehoben will, wenn er der fraglichen Anschuldigungen wegen „sich zum Kampfe stellen müßte“. Wir bitten alle Katholiken, sich das gut zu merken — namentlich auch für die Beurteilung der katholischen Geistlichen, die in der „Landeszeitung“ Unzufriedenheit in unseren Reihen stiften wollen.

Der „Volksfreund“ regt sich zur Zeit viel zu sehr auf über Dinge, die im Zentrum geschehen. Viel Aufregung ist bekanntlich ungeeignet und der „Volksfreund“ täte schon besser, wenn er sich das gegagt sein ließe. Seit Donnerstag veröffentlicht er Artikel über „Waders Laktik“, in der er gleich zu Anfang die Parole „Kampf gegen die Sozialdemokratie“ als „Laktik“ bezeichnet. Eine so selbstverständliche Parolenausgabe wie die des Zentrums, das insolge seiner christlichen Weltanschauung in härtestem Gegensatz zur Anschauung der Sozialdemokratie steht, gegenüber der Sozialdemokratie als „Laktik“ zu bezeichnen, läßt wieder einmal auf ganz sonderbare Sprachbegriffe im „Volksfreund“ schließen. Wir denken doch, der „Volksfreund“ selber glaubt daran, daß es dem Zentrum bezug dem Zentrumsführer Wader vollkommen ernst ist mit der Parolenausgabe gegen die Sozialdemokratie und ihre Freunde und Verbündeten. Wie kommt er dann dazu, die Parolenausgabe höchst unpassend und unzutreffend einen „Laktik“ zu nennen? Wir können nur annehmen, daß mangelnde Sprachkenntnis diesen lapsus lignae veranlaßt hat.

* „Volksfreund“ und Gegenwartstaat.

Der „Volksfreund“ regt sich zur Zeit viel zu sehr auf über Dinge, die im Zentrum geschehen. Viel Aufregung ist bekanntlich ungeeignet und der „Volksfreund“ täte schon besser, wenn er sich das gegagt sein ließe. Seit Donnerstag veröffentlicht er Artikel über „Waders Laktik“, in der er gleich zu Anfang die Parole „Kampf gegen die Sozialdemokratie“ als „Laktik“ bezeichnet. Eine so selbstverständliche Parolenausgabe wie die des Zentrums, das insolge seiner christlichen Weltanschauung in härtestem Gegensatz zur Anschauung der Sozialdemokratie steht, gegenüber der Sozialdemokratie als „Laktik“ zu bezeichnen, läßt wieder einmal auf ganz sonderbare Sprachbegriffe im „Volksfreund“ schließen. Wir denken doch, der „Volksfreund“ selber glaubt daran, daß es dem Zentrum bezug dem Zentrumsführer Wader vollkommen ernst ist mit der Parolenausgabe gegen die Sozialdemokratie und ihre Freunde und Verbündeten. Wie kommt er dann dazu, die Parolenausgabe höchst unpassend und unzutreffend einen „Laktik“ zu nennen? Wir können nur annehmen, daß mangelnde Sprachkenntnis diesen lapsus lignae veranlaßt hat.

In Nr. 276 antwortet der „Volksfreund“ auf unsere Feststellung bezüglich des heiligen Augustinus und dem von „Volksfreund“ mißbrachten Stelle aus dem Werk „De civitate Dei“. Er schreibt: „Wenn man von „Rückbildung“ spricht, so geht man eine bestimmte uneheliche Absicht voraus. Es ist richtig, wie haben im Urtitel die Schrift des heiligen Augustinus, die ebenfalls gründlich abgefaßt ist, nicht gelesen, so wenig wie der Artikel über den „Badischen Beobachter“, der uns „Rückbildung“ vornimmt. Aber wir haben die Lebensjahre gelesen und haben bei dem Titel auch gleich die Quelle angegeben. Es kann mehrere Uebersetzungen geben. Wir haben die angegeben, die uns bekannt ist. Aber — fragen wir —, sagt denn die Uebersetzung, die der „Bad. Beobachter“ mittelt, etwas anderes als die unfreie? Und wie heißt seine Quelle?“

Wer den obigen Satz vorurteilsfrei vergleicht mit unserem Titel, wird zugeben müssen, daß es auf eine bestimmte uneheliche Absicht hinausgeht. Wird nicht in unserer heutigen „göttlichen Weltordnung“ bezug in unsern kapitalistischen Staaten die „Gerechtigkeit“ in der brutalsten Weise „hefeste gekloben“? Und wird nicht bei uns die „Meute“ von den Junkern und Junkergeistlichen „nach geschlossenem Uebereinkommen geteilt“? Hat der heilige Augustinus nicht treffend gerade unsern heutigen Zwitterstaat gekennzeichnet, wenn er ihn eine „Mäntelbande“ nennt?

Allerdings, man kann diese Auslegung nicht gut gelten lassen, wenn man dieser „Mäntelbande“ selber Schmiere streicht. Wir haben schon einmal gesagt, daß es dem „Volksfreund“ nicht übel genommen werden kann, wenn er das Werk des heiligen Augustinus nicht gelesen hat. Sehr übel muß man es ihm aber nehmen, daß er trotzdem darüber urteilt und so urteilt, wie er es tut, ohne das Werk zu kennen. Der „Volksfreund“ wollte vor einigen Tagen Wader wegen seiner Karlsruhe'iger Rede zum Vorwurf machen, er habe aus einem „Volksfreund“-Artikel über die Ventoner Kaiserrede einige Sätze aus dem Zusammenhang gerissen, um ein scharfes Verdikt darüber fällen zu können. Wader hat damit, daß er aus einem kurzen Artikel des „Volksfreund“ einige Sätze, ohne deren Sinn irgendwie zu verdrängen, herausnahm, dem „Volksfreund“ keinerlei Unrecht getan. Was soll man aber dazu sagen, daß der „Volksfreund“, der Wader gegenüber mit Unrecht so empfindlich war, aus einem Werk des heiligen Augustinus, das aus 22 Büchern besteht, wie das über den Gottesstaat, vier Zeilen aus dem Zusammenhang reißt und dieselben total unrichtig auslegt, ihren Sinn fälscht, um sie gegen die Monarchie branden zu können? Und dabei stellt sich heraus, daß der „Volksfreund“ nicht einmal eine Ahnung davon hat, daß Augustinus ein Lateiner und kein Grieche war, daß er also seine Werke lateinisch schrieb. Das ist denn doch stark und dann will er seinen Lesern noch vormachen, er habe dennoch recht! Demgegenüber sei noch einmal festgestellt, daß die Ausnützung jener Stelle gegen die Monarchie ein ganz unehelicher Mißbrauch der Stelle ist. Wenn der „Volksfreund“, der hier wieder einmal seinen liebreichen sozialdemokratischen Quellen zum Dabe gefallen ist, sich davon überzeugen will, daß es dem heiligen Augustinus gar nicht einfällt, gegen die Monarchie zu schreiben, dann möge er sich bei uns einstellen, wir stellen ihm das zweibändige Werk des heiligen Augustinus zur Verfügung und zwar in deutscher Uebersetzung. (Verlag Kösel; herausgegeben von Thalhofer.)

Nun noch zum zweiten Teil. Der „Volksfreund“ nennt den Gegenwartstaat „göttliche Weltordnung“. Ein gläubiger Christ wird einen solchen Unfimm nie behaupten; das kann nur ein ungläubiger Sozialdemokrat tun, der über das Christentum sich lustig machen will, aber eine Unwahrheit braucht, um es tun zu können. Die Unwahrheit, als ob der heutige

