

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Badischer Beobachter. 1863-1935 1910**

278 (6.12.1910) 1. Blatt

# Badischer Beobachter.

## Hauptorgan der badischen Zentrumsparlei.

erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis: In Karlsruhe durch Träger zugestellt, monatlich 90 Pf., vierteljährlich 2.70. In der Geschäftsstelle oder den Abgaben abgeholt, monatlich 60 Pf. Bei der Post bestellt und dort abgeholt 2 Pf. 85, durch den Briefträger ins Haus gebracht, 2 Pf. 87 vierteljährlich. Bestellungen werden jederzeit entgegen genommen.	<b>Beilagen:</b> Einmal wöchentlich: das illustrierte achtseitige Unterhaltungsblatt <b>„Sterne und Blumen“</b> . Zweimal wöchentlich: das vierseitige Unterhaltungsblatt <b>„Blätter für den Familiensitz“</b> .	Anzeigen: Die sechsspaltige Beilage oder deren Raum 25 Pf., Resten 60 Pf., Lokalanzeigen billiger. Bei öfterer Wiederholung entsprechender Abat. Anzeigen nehmen außer der Geschäftsstelle alle Anzeigen-Vermittlungsstellen an. Redaktion und Geschäftsstelle: Adlerstraße Nr. 42 in Karlsruhe (Baden). Sprechstunden der Redaktion: von halb 12 bis 1 Uhr mittags.
Rotationsdruck und Verlag der Aktiengesellschaft „Badenia“ in Karlsruhe, Adlerstraße 42. Heinrich Vogel, Direktor.	Verantwortlicher Redakteur für deutsche und badische Politik, sowie Feuilleton: A. Theodor Meyer; für Auslands, Anzeigendienst und den allgemeinen Teil: Franz Wabl; für die Unterhaltungsbeilagen, den Handel und Verkehr: Heinrich Vogel; sämtliche in Karlsruhe.	Verantwortlich für Anzeigen und Resten: Hermann Wähler in Karlsruhe.

### Eine lügenhafte Wache, beleuchtet von Th. Wader.

Mehr als jede andere Reichstagswahl in der Zeit von 1890 bis 1907 ist die Wahl in Karlsruhe im Jahre 1898 zum Ausgangspunkt lügenhafter Anklagen gegen das Zentrum und nicht persönlich gemacht worden. Seit 1890 war der Wahlkreis in liberalem Besitz, in welchem er mit Hilfe des Zentrums gekommen war und zwar jeweils in der Stichwahl zwischen dem nationalliberalen und dem freisinnigen Kandidaten. Man mußte mit der Gefahr rechnen und hat allgemein damit gerechnet, daß nunmehr die Sozialdemokratie den Eintritt in die Stichwahl erzielte, sei es mit dem nationalliberalen Kandidaten, sei es mit dem einen anderen, den das Zentrum unterstützte. Auch damit wurde allgemein gerechnet, daß die Sozialdemokratie auf den ersten Platz unter den Mandatsanwärtern aufrückte.

Die Nationalliberalen hatten infolgedessen nichts zu verlieren, als sie das Mandat seit 1890 nicht im Besitz gehabt hätten. Sie konnten aber auch kaum etwas gewinnen. Kam ihr Kandidat nicht in die Stichwahl, so war von ihnen überhaupt nicht die Rede. Kam er aber in die Stichwahl, so konnten sie auf Hilfe anderer Parteien nicht zählen: nicht einmal auf die der Konservativen.

Andererseits hatten sie es aber ganz in ihrer Hand, das Mandat absolut sicher vor dem Uebergang in sozialdemokratischen Besitz zu bewahren. Sie brauchten nur auf eine eigene Kandidatur zu verzichten.

Schlössen sie mit Verzicht auf eine solche irgend einer linksliberalen Kandidatur sich an, so lag die Sache einfach und absolut sicher. Da das Zentrum ohne weiteres mittel, war an einer großen Mehrheit gegen die Sozialdemokratie nicht zu zweifeln. Wenn auch die Konservativen sich nicht anschließen wollten.

Gäßen die Nationalliberalen eine konservative Kandidatur einer linksliberalen vorgezogen, so wäre die Sache gleich sicher gelegen gewesen. Das Zentrum wäre auf diesen Weg mitgegangen. Der Umstand, daß es seit 1887 jedesmal einen linksliberalen Kandidaten unterstützte, beschränkte in keiner Weise die volle Freiheit seiner Entscheidung. Es hätte gegenüber den linksliberalen nicht die geringste Verpflichtung. Wenn es auch als selbstverständlich angesehen werden konnte, daß das Zentrum ihre Kandidatur abermals unterstützte, falls nicht besondere Umstände ein anderes Verfahren geboten erscheinen ließen, so lag doch keinerlei Zwang dazu vor, auch nicht ein moralischer. Die Nationalliberalen sind auch nachdrücklich öffentlich aufgefordert worden, von Aufstellung einer eigenen Kandidatur Umgang zu nehmen. Es wurde ihnen wiederholt sehr energig gesagt, daß sie allein die Verantwortung dafür auf sich nehmen müßten, wenn der Wahlkreis Karlsruhe an die Sozialdemokratie verloren ginge. Nicht minder deutlich und energig wurde ihnen zum Voraus erklärt, daß sie keine Hilfe zu erwarten hätten, falls ihr Kandidat in die Stichwahl käme. Sie lehnten sich nicht daran.

Am 16. Juni war die Wahl. Am 21. Mai, also 4 Wochen vor derselben, rechnete die konservative „Bad. Post“ den Nationalliberalen heraus, daß sie mit einem eigenen Kandidaten in jedem Falle unterliegen würden: auch dann, wenn die Konservativen ihnen zu Hilfe kämen, und schrieb in dem betreffenden Artikel wörtlich:

„Die Nationalliberalen ganz allein tragen die Verantwortung, wenn der 10. Wahlkreis in die Hände der Sozialdemokratie fällt. Wir stellen dies fest vor dem ganzen Lande; wir stellen dies fest auch vor der Regierung S. M. O. unseres Großherzogs. Es ist ein kaum verhüllter fanatischer Parteigewissens, ein stumpfes Übersehen der Parteinteressen über das Nationale und Patriotische, wenn die Nationalliberalen mit einem eigenen Kandidaten vorgehen und dadurch den Wahlkreis direkt dem Radikalismus in die Arme führen. Es ist deshalb nichts weiter, als ein Strafgericht, wenn Herr Gotschmidt behauptet, seine Partei stelle den Nationalismus über den Liberalismus.“

Sechs Tage später, drei Wochen vor der Wahl, brachte das gleiche Blatt einen Artikel mit der Überschrift:

„Nationalliberale Ehrlichkeit“, in welchem es das Verhalten der Nationalliberalen tenzideomete. Wiederholt wurde dabei den Nationalliberalen vorgehalten, daß sie den Residenzbezirk vor sozialdemokratischer Vertretung bewahren könnten, wenn sie nur wollten. Da sie das nicht wollten, wurde ihnen wohl gerechter Enttäufung gesagt: „Wir denken: das Wah ist voll. Eine Partei, die so wenig Ehrlichkeitssinn hat, die tatsächlich unfähig ist, auf eine krankhaft gewordene Herrschaft zu verzichten, weshalb sie gar nicht in Betracht kommen, die sich gar nicht verstehen, psychologische Wägen und Wortspiele, die sie anderen zuschiebt, aber hohnvoll zurückweist — eine solche Partei muß fallen. Und wir hoffen, daß die Majorität der Konservativen dieses Lehr- und Lehrgesamt an diesen Herren vollzieht.“

Wie zehn Tage vor der Hauptwahl schrieb das gleiche Blatt (Nr. 125):

„Mehr als 4 Wochen vor der Wahl haben wir die Nationalliberalen aufgefordert, die von ihnen eingeschlagenen falschen Wege zu verlassen; sie haben nicht gehört; sie glauben, uns alles bieten zu können; Patriotismus, Vaterland gibt es für sie nicht; wenn ihre Parteizwecke in Frage kommen — ergo, müssen sie fallen.“

Das verlangen Gerechtigkeit, Vaterland und Patriotismus.“

„Wohl die Nationalliberalen ihr Möglichstes taten, um es dem Zentrum und seinen Wählern auch unter dem Gesichtspunkte der Partei-Ehre die Unterstützung ihrer Kandidatur unmöglich zu machen, sprach die „Bad. Landesztg.“ doch immer und immer wieder mit mehr als feder Stirne die Erwartung aus, daß die Katholiken in der Stichwahl Hilfe leisten werden. Solcher Annäherung gegenüber sprach der „Bad. Beob.“ klar und bestimmt sich dahin aus:

„er werde sein Möglichstes tun, damit auch nicht eine Stimme vom Zentrum für den nationalliberalen Kandidaten abfällt“. Daran knüpfte die konservative „Bad. Landesztg.“ (Nr. 128) an, rechnete den Nationalliberalen ihre sichere Niederlage aus und schrieb:

„Vor vier Wochen schon haben wir auf diese Dinge hingewiesen, zu einer Zeit, wo es möglich gewesen wäre, das falsche Vorgehen der Nationalliberalen zu korrigieren. Die Nationalliberalen hatten nicht als Dohn und Spott, Eigenfinn und Hochmut! Sie sollen nachgeben; sie sollen ein Mandat opfern, um die Wahl eines Sozialdemokraten zu verhindern! Welche Annäherung von diesen Konservativen! Was der Wahlkreis hundertmal sozialdemokratisch werden, sie geben einfach nicht nach, sie verzögern auf ihren Hochmut nicht; entweder sie spielen die erste Geige, oder der Wahlkreis fällt an die Sozialdemokratie.“

Diese Partei ist gerichtet. Wir stellen dies heute zum drittenmale fest vor dem Lande, vor der Regierung des Großherzogs. Später hilft keine Kränze. Wir haben nicht etwa kurz vor der Wahl die Nationalliberalen auf ihr antinationalen, ihr rechtsfeindliches, ihr unpraktisches Vorgehen aufmerksam gemacht, wir haben Wochen vorher die Situation klargelegt.“

Mit einer Klarheit, die ihresgleichen sucht, behaupteten die Nationalliberalen in ihrem Wahlschlugsblatt für den Residenzbezirk, sie allein seien imstande, den siegreichen Erfolg der Sozialdemokratie zu verhindern. Das war unmittelbar vor der Wahl. Die „Bad. Landesztg.“ trat in Nr. 135 dagegen auf und schrieb:

„Nach Lage der Verhältnisse ist im Gegenteil die nationalliberale Partei die einzige Partei, die nicht im Stande ist, einen sozialdemokratischen Sieg zu vereiteln, da infolge der Herrschaft und Minderheitslosigkeit der nationalliberalen Partei alle anderen Parteien gegen sie in feindlicher Haltung stehen.“

Die nationalliberale Partei ist sich bewußt, die Residenz an den revolutionären Vertreter auszuliefern, denn sie hat die Verantwortung dafür bereits dem Zentrum zugesprochen, sich aber selbst der Verantwortung zu entziehen verweigert. Es ist eine grobe Unmännlichkeit dieses Plagiats, noch in letzter Stunde solches zu behaupten, die Lage zu verwechseln, und das böse Gewissen der Nationalliberalen, die durch ihren Parteigewissens die Residenz an die Sozialdemokraten auszuliefern, zu beschwichtigen.“

Das Blatt ging in seiner Kritik noch einen Schritt weiter und bezeichnete die fragliche Behauptung des nationalliberalen Wahlschlugsblattes als

„berühmte Unwahrheit“.

Das alles und noch anderes spielte sich vor der Hauptwahl ab.

Wie ist es nun in derselben gegangen?

Bei einer Beteiligung von 76,4 Prozent wurden 25 490 gültige Stimmen abgegeben, welche sich folgendermaßen auf 5 Kandidaten verteilten:

sozialdemokratischer Kandidat	9031
nationalliberaler Kandidat	7607
Kandidat der Demokraten und des Zentrums	6370
konservativer antijewitischer	1804
antijewitischer	847

Vier Stimmen waren zerplittert.

Natürlich läßt sich nicht mit Sicherheit feststellen, wie die auf den demokratischen Kandidaten gefallenen Stimmen auf Zentrum und Linksliberalismus sich verteilen. Wenn es stattdessen wäre, aus den Stimmensziffern von 1908 Schlüsse zu ziehen, um sie auf die Wahl von 1898 anzuwenden, so wären von den 6370 Stimmen zwei Drittel dem Zentrum und ein Drittel der Demokratie gut zu schreiben. Diese sollten parolenmäßig dem sozialdemokratischen Kandidaten zugeführt werden, was sicher auch geschehen ist.

Laten die Zentrumswähler, was sie nach der Parteiparole tun sollten, so verließ das sozialdemokratische Kandidat selbst dann eine Mehrheit von rund 1100 Stimmen, wenn sämtliche Stimmen der Konservativen und Antijewiten dem nationalliberalen Stichwahlkandidaten zuzuführen, an was jedoch gar nicht zu denken war.

Laut aber das Zentrum und dessen Wählerchaft, was ihm auch jetzt wieder in der neuesten lügenhaften Wache nachgelegt wird, dann mußte der sozialdemokratische Stichwahlkandidat auf mehr als

15 000 Stimmen ansetzen und eine Mehrheit von mehr als 5000 Stimmen erhalten, wenn auch sämtliche konservative und antijewitischen Stimmen dem nationalliberalen Stichwahlgegner zufielen.

Wie war nun das Endergebnis in der Stichwahl? Es wurden neben 241 ungültigen Stimmzetteln 25 428 gültige abgegeben, 67 weniger als in der Hauptwahl.

Davon erhielt der sozialdemokratische Kandidat 12 821, einen Zuwachs von 3790; der nationalliberale Kandidat 12 602, einen Zuwachs von 4995.

Die sozialdemokratische Mehrheit betrug sonach 219 Stimmen. Schon diese Ziffern allein belagen überzeugend, daß es nicht wahr sein kann, was dem Zentrum und seiner Wählerchaft nachgelegt wird.

Es ist eine Lüge, wenn behauptet wird, das Zentrum und seine Wählerchaft habe 1898 die Residenz an die Sozialdemokratie ausgeliefert.

### F. Nationalliberale Reden und das katholische Volk.

Vom Odewald schreibt uns ein Landwirt: Auf der nationalliberalen Landesversammlung fielen vonseiten der Herren Hauptredner, Abg. Stresemann und Oberbürgermeister Rebmann, recht merkwürdige, aber sehr beachtenswerte Worte für das katholische Volk.

Der sächsische Reichstagsabgeordnete betonte bekanntlich den Kampf gegen Rom und vertieg sich dabei zu der Behauptung, daß es tausende von Katholiken gäbe, die sich losreißen möchten von Rom zugunsten einer „deutschen katholischen Weltanschauung“. Ganz abgesehen von dem logischen Uninn der Forderung einer „deutschen“ und „katholischen Weltanschauung“, muß man fragen: Würden sich solche Katholiken überhaupt finden, die einer solchen „deutschen-kath.“ Weltanschauung zustimmen? Gewiß! Es gehören zu ihr alle jene Katholiken, welche auf die Uebung der katholischen Religion längst entschieden ganz verzichtet, oder sie auf gewisse patriotische und Familienpflichten beschränkt haben. Mit diesen eine deutsche katholische Kirche zu gründen, ist ein echt nationalliberaler Gedanke, denn dann hätte der Nationalliberalismus die Freunde der echten Katholiken in seinen Reihen zu haben. Jedes katholische Kind aber weiß, daß eine solche Kirche alles andere wäre, nur nicht katholisch.

Mit den Worten Stresemanns steht ganz zweifellos im inneren Zusammenhang, was Oberbürgermeister Rebmann über die Geistlichen gesprochen. Er entwirft sich über den Kampf gegen die Modernisten, gegen jene Feinde der katholischen Kirche im modernen Gewande des 19. und 20. Jahrhunderts. Der nationalliberale Parteiführer verteidigt ganz offensichtlich jene Elemente unter dem katholischen Klerus, die in der Regel aus persönlichen Gründen den katholischen Glaubenslehren und kirchlichen Vorschriften entgegenstehen. Einige Fragen drängen sich da in den Vordergrund: Will Herr Rebmann damit vielleicht für jene Geistlichen eine Range einlegen, die z. B. in die „Bad. Landesztg.“ Artikel schreiben? Oder legt er einen Köder aus, um etwa noch vorhandene anzulocken? Der Herr nationalliberale Parteiführer möge sich gelagert sein lassen, daß man im katholischen Volke über solche Geistlichen ein noch strengeres Urteil fällt, als vielleicht im treuatholischen Klerus selbst. Ein Geistlicher, der in liberale Zeitungen schreibt, und den Worten liberaler Parteiführer Gehör schenkt, der ist im katholischen Volke gerichtet. Man urteilt in solchen Fällen im Volke nicht nach etwa zugrunde liegenden persönlichen Stimmungen, Verärgerungen und Ansichten, sondern nach Grundsätzen. Und da heißt es in dieser Beziehung: Ein wahrhaft katholischer Geistlicher kann sich nimmer und niemals dem kirchenfeindlichen, ungerechten Liberalismus anschließen und umgekehrt. Ein katholischer Geistlicher, der beides tun will, an dem wird

\*) Katholisch heißt bekanntlich „allgemein“, d. h. für die ganze Menschheit bestimmt. Eine deutsche katholische Weltanschauung wäre also eine deutsche, allgemeine Weltanschauung oder eine deutsche religiöse Weltanschauung, welche für die ganze Menschheit bestimmt ist. Der innere Widerspruch leuchtet sofort ein. Die christliche Lehre ist nicht national und nicht räumlich beschränkt, wohl aber ist das Deutschtum national und räumlich beschränkt. Es kann also wohl ein guter Deutscher katholischer Christ sein, niemals aber kann man aus dem katholischen Christentum ein deutsches Christentum machen. Das Christentum ist nicht deutsch und nicht romanisch und nicht griechisch z., sondern es ist katholisch, d. h. für die ganze Menschheit und die ganze Erde bestimmt. Stresemanns Worte von der deutschen katholischen Weltanschauung sind daher lediglich ein Beweis dafür, wie unklar die Begriffe in manchen Köpfen sind. Es ist eine löbliche Ironie des Schicksals, daß Dr. Stresemann, der ein heller Sachse ist und den Doktorhut bezieht, sich von einem Bauern aus dem finstern Odewald über Begriffe, die so alltäglich sind, wie „deutsch“ und „katholisch“, aufklären lassen muß. D. A.

das katholische Volk irre. Es sieht ihn als den Verfechter der katholischen Glaubenswahrheiten, als den Verteidiger der Freiheit und der Rechte seiner Kirche im Gotteshaus, und muß ihn wiederum sehen als Anhänger und in den Reihen der ärgsten Feinde von Kirche und Religion. Das katholische Volk hält ihm aufgrund seines Wandels entgegen: Seine Autorität in religiöser Beziehung ist erschüttert, da er selbst nicht achtet, was er andern bezieht. So urteilt das katholische Volk und nicht anders. Und wenn Herr Rebmann behauptet, daß es im Klerus „innerlich knirscht“, aber noch nicht zum Ausbruch gekommen sei, so erwartet das katholische Volk das Gegenteil von dem, was der nationalliberale Redner zweifellos hofft: Gerade jetzt, wo man seitens der Nationalliberalen die katholische Geistlichkeit der Kirche und dem Zentrum zu entfremden sucht, ist es für den Klerus um so mehr Pflicht und Schuldigkeit, für beide Faktoren einzutreten. Gerade jetzt, wo man auf der nationalliberalen Landesversammlung die katholische Religion auf dem politischen Feld angegriffen hat, kann sich ein katholischer Geistlicher dem Liberalismus erst recht nicht anschließen. Erst recht muß er seine Kraft dem Zentrum widmen, da nur es einzig und allein auf politischem Feld die Abwehr gegen die Angriffe auf Religion und Kirche darstellt.

Herr Rebmann führte zur Verteidigung der Modernisten bekanntlich folgendes aus: „Wer die Freiheit des Geistes untergräbt, der sündigt gegen das Beste im Menschen. Es ist eine der schwersten Sünden wider den Geist, und der Geist ist es doch, der uns vorwärts führt und jedes Streben treibt.“ Diese Phrasen dienen ja lediglich dazu, um die blendende Stellung eines lib. und modernistischen katholischen Geistlichen in ein vornehmes Gewand zu kleiden. Denn wenn es dem Herrn Oberbürgermeister Rebmann darum zu tun wäre, die Geistesfreiheit zu fördern, dann hätte er das schon lange und viel näher haben können. Wo wird z. B. ärger gegen die Freiheit des Geistes geübt, als im badischen liberalen „Lehrerverein“? Wie wurde getobt, und was mußten sich jene katholischen Lehrer gefallen lassen, die den „katholischen Lehrerverein“ gründeten! Und das war ein Verein zur Pflege der religiösen Ideale bei den Lehrern. Und was geschieht einem katholischen Lehrer, der es wagt, seiner politischen Ueberzeugung für das Zentrum Ausdruck zu geben! Es gibt Konferenzen, in denen der Lehrer sich heimlich hüten muß, einer Zentrumsversammlung beizuwohnen, oder gar einen Zentrumswahlzettel abzugeben. Behe d e m, der es wagen würde, beides zu tun! Wer an dieser Behauptung Zweifel hegt, dem stehen Namen und Beispiele zu Diensten. Wie sagt Rebmann? — „Wer gegen den Geist sündigt, der sündigt gegen das Beste, was der Mensch hat.“ Und weiter: „... der Geist ist es doch, ... der jedes Streben treibt.“ Herr Rebmann hätte also Gelegenheit genug, seine Warnungen an jenen Stellen anzubringen, deren Verhältnisse ihm genauer bekannt sind und sein müssen, als jene der katholischen Geistlichkeit. Und dort wären sie tatsächlich notwendig, gut angebracht und von praktischem Nutzen. Wir wissen aber heute schon, daß wir diesen Tag niemals erleben werden; man hört vielmehr heute schon den schönen Satz im Ohre klingen: „Halt, Bauer, das ist was anderes.“ Nur eines wollen wir noch bemerken: Die Nationalliberalen mögen doch ja nicht glauben, daß man ihre diesbezüglichen Ergüsse im katholischen Volke nicht durchschaut. Aber die Herren sind von ihrer politischen Leidenschaft und nicht minder von ihrem nationalliberalen Stolz so eingenommen, daß sie gar nicht daran denken, wie das katholische Volk ihre Worte aufnehmen und beurteilen könnte.

### Deutschland.

Berlin, 6. Dezember 1910.

Der Reichskanzler und die bürgerlichen Abgeordneten. Die „Nordd. Allg. Ztg.“ schreibt: Gegen nationalliberale Blätter polemisierend kommt die „Kreuzzeitung“ in ihrer Sonntagsausgabe auf die Szene zurück, wo der Abg. Dr. von Heybrand während der Debatte über die Interpellation Ledebours den Reichskanzler aufforderte, Maßregeln gegen revolutionäre Untriebe zu ergreifen. Nach der „Kreuzzeitung“ soll sich die Apoptrophierung des Reichskanzlers ganz einfach daraus erklären, daß Reichskanzler von Bethmann-Hollweg den außerparlamentarischen Verkehr mit allen Abgeordneten ohne Ausnahme verbot. Diese Erklärung steht mit den tatsächlichen Verhältnissen nicht im Einklang. Der Reichskanzler hat gerade in letzter Zeit, wie übrigens schon während der Sommerpause, mit Vertretern der bürgerlichen Fraktionen, darunter auch Herrn von Heybrand, bei sich zu Unterredungen empfangen.





**? Was schenke ich meinem Herrn Studiosus ?**  
**Am allerbesten die illustrierte Halbmonatsschrift**  
**Leuchtturm**  
 Trier, Direktor P. Anheier, Herausgeber.

Wie mache ich das? Ich bestelle sofort, damit die Zeitschrift zu Weihnachten da sein kann, beim Buchhändler, bei der Post (Postzeitungsliste Nachtrag XIII) oder bei der Paulinus-Druckerei in Trier den Leuchtturm für das folgende Jahr 1911. Dann kann ich meinem Sohn bereits 6 Hefte auf den Weihnachtstisch legen, weil die Zeitschrift am 1. Okt. beginnt. Dies Weihnachtsgeschenk erinnert unsern Studiosus jeden Monat 2 Mal an den lieben Weihnachtstag.

Preis für die ganze Reihe 24 Hefte à 32 Seiten in feinsten Ausstattung nur 1.80, in einfacher Ausstattung nur 3.20 Mk.

Die Zeitschrift ist vornehm illustriert, wissenschaftlich, unterhaltend, von vielen Bischöfen, Fachmännern, namentlich von den 7000 Abonnenten sehr gelobt, vom Papst durch eigenes Handschreiben ausgezeichnet. Von Aerzten, Lehrern und Lehrerinnen, Akademikern, Gymnasiasten bereits viel gelesen.

Verlangen Sie vom Verlag umgehend ein Probeheft gratis und franko!

**Dankfagung.**

Für die vielen Beweise herzlicher Teilnahme an dem uns so schwer betroffenen Verlust unserer lieben Tochter

**Elisabeth**

Sprechen wir hiermit unseren innigsten Dank aus.

Besonders danken wir dem hochw. Herrn Stadtpfarrer Jsemann für die vielen Krankenbesuche und die tröstlichen Worte am Grabe, dem verehrlichen Kirchenchor von Sankt Peter und Paul für den erhabenen Grabgesang und schönen Nachruf sowie Kranzspenden, der verehrlichen Jungfrauen-Kongregation St. Peter und Paul für den schönen Grabgesang u. ergreifenden Nachruf sowie die zahlreiche Beteiligung am Begräbnisse und Kranzspende, den ehrwürdigen Schwestern vom Herz-Jesu-Stift für ihre liebevolle aufopfernde Pflege, sowie allen für die reichen Kranz- und Blumen Spenden.

Die tieftrauenden Hinterbliebenen:

**F. Nagel und Frau.**

Karlsruhe-Mühlburg, 6. Dezember 1910.

**Vortrag eines Blinden über das Blindenwesen.**

Am Donnerstag, den 8. Dezember, abends 8 Uhr, wird der Blinde Wilhelm Boss im großen Rathensaal einen Vortrag halten über: „Das Blindenwesen und die Erwerbsfähigkeit der Blinden.“

Der Redner wird es versuchen, jedermann einen Einblick in das Leben der Blinden zu geben und die Öffentlichkeit auf die Blindenfürsorge, diesen wichtigen Zweig sozialer Betätigung aufmerksam zu machen. Jedermann ist freundlich eingeladen.

**Katholischer Männerverein der Stadt.**

Mittwoch, den 7. Dezember, abends pünktlich 7 1/2 Uhr, im Vereinslokal zum „Saalbau“, Ecke Gottesauer- und Lachnerstraße,

**Vereinsversammlung**

mit Vortrag des Herrn Dr. phil. Rich. Rossen über „Glaubensfreiheit — Glaubenszwang im Mittelalter.“

Hierzu sind unsere Mitglieder ergebenst eingeladen. Einführung gestattet und erwünscht.

**Der Vorstand.**

**Ausstellung der Kunstlererschule des Badischen Frauenvereins.**

Die diesjährige Ausstellung der Kunstlererschule findet im Galeriegebäude, Haus Thomastrasse 2, an folgenden Tagen statt:

Samstag, den 3. Dezember	von 11-1	2 1/2-5 1/2 Uhr
Sonntag, „ 4. „	„ 11-1	2 1/2-5 1/2 „
Montag, „ 5. „	„ 11-1	2 1/2-5 1/2 „
Dienstag, „ 6. „	„ 11-1	2 1/2-5 1/2 „

Eintrittsgeld 20 Pf.

Zum Besuch derselben erlauben wir uns ergebenst einzuladen. Karlsruhe, den 29. November 1910.

**Der Vorstand der Abteilung I des Badischen Frauenvereins.**

**Museums-Saal.**

Montag, den 12. Dezember 1910, abends 8 Uhr,

**Konzert**

des

**Sevcik-Quartett**

Bohuslav Lhotky, 1. Violine; Karel Procházka, 2. Violine; Karel Moravec, Viola; Bedrich Vaska, Violoncello.

Eintrittskarten: Saal numeriert Mk. 4.—, Mk. 3.—; unnumeriert Mk. 2.—; Galerie numeriert Mk. 2.—, offen Mk. 1.50.

**Fritz Müller, Musikalienhandlung,**  
 Kaiserstrasse 221. Telefon 1988.

**Musikwerko**

mit auswechselbaren Notenplatten.

Edison-Phonographen und Grammophone und Platten, Goldgusswalzen, Schweizer Spieluhren. Neuheit mit Glocken- und Zitherbegleitung.

**Fritz Müller, Musikalienhandlung,**  
 Kaiserstr. 221. Karlsruhe. Telefon 1988.  
 Mitglied des Rabattsparvereins.

**HOFJUWELIER**

**Ludwig Bertsch**

**KARLSRUHE**

Kaiserstrasse 165 :: Telephon 1478.

**Brillantringe**

**Feine Juwelen**

Gediegene **Gold- und Silberwaren**

Eigene Werkstätte.

Auszeichnungen:  
 Chicago 1893 :: Strassburg 1895 :: Paris 1900.

**Hervorragendes Lager**

in Brillant-Colliers, Brillant-Anhängern mit Platina-Colliers, Tropfen-Colliers mit Brillanten und Perlen, Brillant-Broschen, Perlen-Colliers, Ringen mit Brillanten, Perlen, Smaragden, Rubinen und Safiren, Brillant- und Perl-Brustknöpfen, Perlnadeln Colliers mit Anhängern, Broschen und Ringen, mit feinen Halbedelsteinen.

Sonntags vor Weihnachten bis 7 Uhr geöffnet.

**Schreinerarbeiten.**

Für den Neubau des Aufnahmehausgebäudes Offenburg haben wir die Schreinerarbeiten, in 6 Lose geteilt, gemäß Finanzministerialverordnung vom 3. Januar 1907 in öffentlicher Verdingung zu vergeben.

Die Zeichnungen, Bedingungen und Arbeitsbestimmungen können an Werktagen, auf unserem Hochbauamt, Rheinstr. 4, eingesehen werden, wobei auch die Abgabe der Angebotsformulare erfolgt. Ein Verband der Verdingungsunterlagen findet nicht statt.

Die Angebote sind verschlossen, höflich und mit der Aufschrift „Schreinerarbeiten“ versehen, bis längstens Montag, den 19. d. M., vormittags 10 Uhr, anher einzureichen.

Zuschlagfrist 3 Wochen.

Offenburg, 3. Dezember 1910.  
 Gr. Bahnbauinspektion II.

**Arbeitsvergebung.**

Zum Neubau des „Doppelschuhhauses in der Südenstraße“ sollen nachstehend bezeichnete Arbeiten im Wege der öffentlichen Ausschreibung vergeben werden:

**Tapetenarbeiten** (Tapeten) sowie die Lieferung von **Schulbänken**, verschiedenen **Einrichtungsgegenständen**, **Stühlen**, **Schreibern** und **Jugendvorhängen**.

Angebotsformulare und Zeichnungen können beim städtischen Hochbauamt, Rathaus II, Obergesch., Zimmer Nr. 116, abgeholt bzw. eingesehen werden. Dasselbe sind auch die Angebote bis Freitag, den 16. Dezember 1910, vormittags 11 Uhr, mit entsprechender Aufschrift versehen, einzureichen.

Karlsruhe, den 5. Dezember 1910.  
 Städt. Hochbauamt.

**Bildschön**

macht ein rösiges, jugenfrisches Antlitz und ein reiner, zarter, schöner Teint. Alles dies erzeugt: **Stiekenpferd-Lifienmilch-Seife** v. Bergmann & Co., Nadebeul, Preis à St. 50 Pf., ferner macht der **Lifienmilch-Cream Poda** rote und prude Haut in einer Nacht weiß u. sammetweich, Tube 50 Pf. bei: Carl Noth, Hofdrogerie, Herrenstr. 26. S. Bieler, Kaiserstr. 223. G. Demmig, Kaiserstr. 11. Anton Kinn, Sophienstr. 128. W. Fehring, Hofdrogerie, Amalienstr. 19. Rudolf W. Lang, Kaiserstr. 69. und in allen Apotheken.

In Mühlburg: Strauß-Drogerie.

**Kaffee! gebrannt**

**hervorragend in Qualität**

empfiehlt von Mk. 1.30 an bis Mk. 2.20 per Pfund

**W. Erb, am Lidellplatz.**  
 Prompter Versand nach auswärts.

**Bensdorp's**

**: Cacao :**

reiner holländischer  
 wohlstimmend und nahrhaft  
 :: leicht löslich. ::

**Passendes Weihnachts-Geschenk für die Hausfrauen!**

**Afrikanische Weine der Weissen Väter**  
 (C. u. H. Müller, Flape), Päpstlicher Hoflieferant.

Probekiste 10 Fl. 13.50.

Vertreter: **Leonhard Schmitz, Karlsruhe-Beiertheim, Marie-Alexandrastrasse 23.**

**Ein interessantes Wachstum!**

1903 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 1909

Dieses Bild zeigt — in genauen Massen — die enorme Umfang-Steigerung von **PALMIN** (Pflanzenfett) und **PALMONA** (Pflanzen-Butter-Margarine) in Deutschland innerhalb der letzten 7 Jahre. — Ein stärkerer Beweis für das Bedürfnis nach **PALMIN** und **PALMONA** und für die Beliebtheit unserer Produkte ist kaum denkbar.

**H. SCHLINCK & CIE., A.-G.**

**Achtung!**

Reparaturen, Reinigung und Umänderung von Herren-, Damen- und Militär-Garderoben werden gut, schnell und billig besorgt

**Kapellenstr. 12, u. n. Ludwig-Wilhelmstr. 11, sth., 1.**

Angew.-Bügeln Mt. 1.20, Reinigen und Bügeln Mt. 2.40 (oder nach Uebereinkunft). Die Abholung und Zustellung erfolgt kostenlos. Postkarte an S. Raffot genügt.

**Damen-**

Taschen, Portemonnaies, Brieftaschen, Zigarrenetuis, in reichhaltiger Auswahl :: und jeder Preiskategorie ::

**Kofferhaus**

nur Kronenstrasse 51, nächst der Kronenstrasse. Rabattmarken.

**Religiöse Artikel:**

Kreuze (Kruzifixe) zum Hängen und zum Stellen in Messing — versilbert — Nickelgold — Celluloid — Goldbronze auf Leder etc.

Weiwwasser-Kessel mit Kreuzigungs- und mit Madonna-Bildern.

Haus-Altäre mit Christus-, mit Madonna-, mit Heiligen-Bildern.

Wandbilder = Figuren = Andachts-Medaillone = Broschen

Anhänger mit Christus-, mit Madonna-, mit Heiligen-Bildern.

Kreuz-Wege in Buchform.

Rosenkränze in Eitel = Lesezeichen mit Oplendstein

empfehl gross Auswahl in allen Preislagen

Grossherzogl. Badischer Hoflieferant  
 Hoflieferant J. M. d. Königin v. Schweden

**Friedrich Bloss**

F. Wolff & Sohn's Detail-Parfümerie  
 Kaiserstrasse 104 in Karlsruhe.