

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badischer Beobachter. 1863-1935 1909

65 (22.3.1909) 2. Blatt

Badischer Beobachter.

Hauptorgan der badischen Zentrumspartei.

Er erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Bezugspreis: In Karlsruhe durch Träger zugestellt, monatlich 90 Pfg., vierteljährlich 2.70. In der Geschäftsstelle oder den Abzügen abgeholt, monatlich 80 Pfg. Bei der Post bestellt und dort abgeholt 3.25, durch den Briefträger ins Haus gebracht, 3.67 vierteljährlich. Bestellungen werden jederzeit entgegengenommen.

Fernsprecher
Nr. 535.

Beilagen:
Einmal wöchentlich: das illustrierte achtseitige Unterhaltungsblatt „Stern und Blumen“.
Zweimal wöchentlich: das vierseitige Unterhaltungsblatt „Blätter für den Familientisch“.

Fernsprecher
Nr. 535.

Anzeigen: Die sechspaltige Reizzeile oder deren Raum 25 Pfg., Reklamen 60 Pfg., Lokalanzeigen billiger. Bei späterer Wiederholung entsprechender Rabatt. Anzeigen nehmen außer der Geschäftsstelle alle Anzeigen-Vermittlungsstellen an.
Redaktion und Geschäftsstelle: Adlerstraße Nr. 42 in Karlsruhe (Baden).
Sprechstunden der Redaktion: von halb 12 bis 1 Uhr mittags.

Statutensdruck und Verlag der Aktiengesellschaft „Badenia“ in Karlsruhe, Adlerstraße 42. Heinrich Vogel, Direktor.

Verantwortlicher Redakteur für deutsche und badische Politik, sowie Feuilleton: J. Theodor Meyer; für Ausland, Nachrichten und den allgemeinen Teil: Franz Wahl; für die Unterhaltungsbeilagen, den Handel und Verkehr: Heinrich Vogel; sämtliche in Karlsruhe.

Verantwortlich für Anzeigen und Reklamen: Hermann Wähler in Karlsruhe.

K. Deutschland und England.

Unser Berliner Mitarbeiter schreibt uns: Die stenographischen Berichte über die bedeutungsvollen englischen Marineebenen liegen noch nicht vor; aber doch läßt sich bereits ein Bild der dortigen Verhandlungen geben. Zuerst steht vor allem fest: 1. ganz England, ohne Unterschied der Partei, hält an dem Zwei-Mächte-Standpunkt fest (d. h. an dem Grundgedanken, daß die englische Flottenstärke den zwei nächst größten Flotten anderer Mächte entsprechen müsse), und scheint kein Opfer zur Durchführung dieser Theorie; die Liberalen, welche eine zeitlang schwanken, sind heute begeisterte Anhänger derselben; 2. die derzeitige liberale Regierung ist entschlossen, mit Deutschland über den Flottenbau zu einer Verständigung zu gelangen. An diesen beiden Säulen kann kein Politiker mehr vorbeigehen. Auf der anderen Seite erklärt die deutsche Regierung, daß sie das Flottenziel ohne spezielle Stellungnahme gegen England ausgearbeitet habe und an diesem festhalten gedenke; von einer Vereinfachung, die sich mit England zu verständigen, hat man in der Öffentlichkeit nichts gehört; doch habe ich genügend Grund zu der Annahme, daß eine solche vorhanden ist.

Zum englischen Unterbau haben mehrere Mitglieder des Kabinetts erklärt, daß sie mit Vorzügen an Deutschland herantreten sind. Premierminister Asquith meinte: „Warum, so fragen da einige meiner radikalen Freunde hinter mir, ist kein gegenseitiges Abkommen möglich? Ich will lediglich auf diese Frage antworten, denn sie ist von der britischen Regierung mehr als einmal gestellt worden in der Absicht, festzustellen, ob ein Abkommen einer gegenseitigen Beschränkung der Flottenausgaben von der deutschen Regierung angenommen werden würde. Aber wir haben die Versicherung erhalten, und zwar mehr als einmal und in formeller Weise, daß die Flottenausgaben Deutschlands sich einzig und allein nach dem eigenen Bedürfnis richten, und Deutschlands Programm in keiner Weise von dem unigen abhängt. Das also ist die Erklärung, die uns gegeben worden ist. Ich werde mit derselben Aufrichtigkeit, wie die deutsche Regierung uns gegenüber dies getan hat, hinzusetzen: Ohne zulässige Möglichkeiten vorweg zu nehmen und ohne in Gedanken an unsere möglichen Feinde diese Macht uns gegenüber zu setzen, können wir mit Rücksicht darauf, daß unser ganzes nationales Leben und unsere Sicherheit von unserer Ueberlegenheit zur See abhängt, unsere Anstrengungen nicht verringern, noch uns in eine solche Lage bringen, daß irgend eine Möglichkeit eintritt, die diese Ueberlegenheit oder Ueberlegenheit gegenüber einer anderen Nation lediglich in Bezug auf das elementare Institut der Selbstverteidigung.“

Trotz des bestimmten englischen Standpunktes lenkt auch hier der Wunsch nach einer Verständigung durch. In der Budgetkommission des Reichstages ist am Mittwoch schließlich von Mitgliedern aller Parteien erklärt worden, daß man eine Verständigung, die den berechtigten Ansprüchen beider Teile Rechnung trägt, wünscht, daß eine solche sich nicht nur auf die Flottenausgaben, sondern auch auf andere handelspolitische Fragen erstrecken könne. An dem beiderseitigen guten Willen der Parlamente und der Völker fehlt es also nicht. Doch unser Kaiser eine Verständigung mit England erträgt, hat er immer betont, und teilweise sogar sehr teuer bezahlen müssen (November-Revolution). In Deutschland hat man mit hoher Befriedigung von der Versicherung des englischen Königs im Berliner Matheuse Kenntnis genommen, wonach er den Frieden wünsche.

Bernhard von der Höhe.

Roman von Baronin Gabriele von Schlippenbach.

(Fortsetzung.)

„Ist es so? Ist sie blind gewesen, weil sie blind sein wollte?“

„Niemand stieß die Tür zur Mansarde auf. Es war Tea.“

„Nun kommst Du endlich?“ fragte sie etwas ungeduldig.

Herta erwiderte aus ihren Gedanken. Sie läuterte Hände und Gesicht vom Staub der Reise; dann folgte sie schon der vorangeschrittenen Malerin in die untere Region.

In dem „Salon“ Teas herrschte eine geniale Unordnung. Auf den mit buntem, fleckigem Zeug bezogenen Sofa lagen ihre Regenmäntel und ihr Hut. Die Malerin selbst hatte ein dunkelrotes Reformkleid angezogen, ihr Haar kränzelte sich in wirren Locken um ihren Kopf. Auf dem Fußboden lagen Parquetstümpel, Schwefelholzer und Äsche, eine große getigerte Stute machte es sich auf dem Polster eines Sessels bequem; ihre grünen Augen blinzelten schlaftrig.

Herta hatte sich vorgenommen, ihre Mienen besser zu beherrschen; sie mochte es nicht mit der einzigen bekannten Person in der großen fremden Stadt verberben.

Maler Aufschnitt, Brot, Butter und Käse standen auf dem Tisch, dazu ein großer Krug braunen Bieres. Teller und Schüssel waren aus schwebendem Fayence

und die Gabeln und Messer von der einfachsten Sorte. — Tea Schönhausen schien es nicht zu bemerken; sie war es nicht anders gewohnt. Ihrer Freundin entging nichts von der Miene dieses genialen Künstlerheims; ihr vernünftiger Geschmack war der der reichen Frau. — Alfredo Mandel stellte sich auch ein. Er trug ein braunes Samtjackett und eine hellblaue lose strawattenschleiere a la Lord Byron. Seine Voden hatten einen süßen Schminke, und das kleine, schwarze Wärtchen war unternehmend nach oben geschritten.

Während des Essens sprachen Tea und ihr Kamerad lebhaft auf Herta ein. Sie rieten ihr, in die Akademie des Professors Boverstein einzutreten, der es mit „Anfängern“ verurteilte. Obgleich Herta wußte, daß sie eine Anfängerin war, wurde das Wort recht oft und nachdrücklich betont. Alfredos schwarze Augen bohrten sich in Frau von Mandens Gesicht; sie erwiderte und ärgerte sich darüber.

„Morgen zeige ich Dir mein Atelier,“ versprach Tea auf eine diesbezügliche Frage Hertas.

„Was malst Du eben, Tea?“

„Eine Herbstlandschaft aus dem bayerischen Alpenlande. Ich war vorigen Sommer mit Mandel einige Wochen in einem reizenden Dörfchen.“

„So sind Sie auch Landschaftsmaler?“ fragte Herta, aus Höflichkeit sich an Alfredo wendend, der die Stute neckte und dabei eine kurze Pfeife mit einem nicht eben wohlriechenden Tabak rauchte. Sie hatte den kleinen Maler bisher ignoriert, was Tea Schönhausen über sie nehmen schien, denn sie wurde immer häufiger und die Unterhaltung stockte.

„Nein ich bin Porträtmaler,“ entgegnete Mandel, „ich male besonders arme schöne Frauen.“

Ein jüngerer Blick traf Frau von Manden bei diesen Worten. Tea fing ihn auf.

„Und dralle Vaneremädel im Dorf,“ sagte sie spöttisch, „so a la Defregger; das heißt, er möchte und kann nicht.“

Alfredo war empfindlich, und es entspann sich zwischen ihm und Tea ein Wortgefecht, in dem sie sich gegenseitig Schindlichkeiten sagten. Die Katze strich indessen um Hertas Knie. Sie hatte von jeher einen Widerwillen gegen diese Sorte Tiere gehabt, der getriggerte Akter Brinz war ihr grauenhaft.

„Ich bin heute todmüde, Tea, gute Nacht,“ sagte Frau von Manden, sich erhebend. Sie überließ Mandels ausgefretete Hand und neigte merkwürdig den Kopf gegen ihn.

Tea begleitete sie die Stiege zur Mansarde hinauf. Als sie Herta so blaß sah, mit den dunklen Ringen unter den Augen, kam die angeborene Gütmütigkeit der Malerin zum Vorschein. Sie umarmte die junge Frau und küßte sie herzlich.

„Schlafe Dich gut aus,“ sagte sie freundlich, „Morgen bist Du wieder frisch und hast neuen Lebensmut.“

Nun war Herta allein.

Sie setzte sich auf den Stuhl am Fenster und küßte den Kopf in die Hand.

Es hatte aufgehört zu regnen. Der Mond schien hell auf die nassen Dächer und die Sternlein standen am dunklen Himmelsgewölbe. Der laute Wortwechsel in Teas „Salon“ drang herauf. Man unter-

schied deutlich ihre ionore Stimme und das Organ Alfredos, das dazwischen im hohen Diskant überschlug; sie schienen sich über etwas zu zanken. Aber Herta war zu müde, um darauf zu achten; sie schlief; das Fenster und entleerte sich. Weierner Müdigkeit warf sie auf das dürftige Bett und sie schlief sofort ein.

Zu derselben Stunde stand ein einsamer Mann fern von der Stadt am Fenster eines Zimmers in Schloß Mandenhagen. Auch hier schien der Mond und warf Silberstrahlen über die schlafende Welt.

Friedrich von Manden hatte eine schwere Arbeit getan. Er hatte eben das Boudoir seiner Frau betreten, hatte eigenhändig die weißen Bezüge über die pyrrischfarbenen Seidenmöbel gezogen, die Bilder verhängt und die kostbaren Nippeladen, Prachtalben und Marmorstatuetten weggeräumt. Eine feine Stickerie, von Herta angefangen, lag auf dem Tisch. Manden hob sie auf. Ein feiner Weißdorn hatte ihr an; die junge Frau bedrängte dieses distrete Parfüm. Wie er sie vernünftigt! Sie hatte ihm so wenig gegeben. Manden barg die Stickerie an seiner Brusttafel; seine Lippen bewegten sich leise.

„Solltest Du je enttäuscht und fühllos werden, so erwarte ich Dich.“

So sprach er ihr, als sie von ihm ging. So sprach er auch heute in Gedanken mit der großen, tiefen Liebe, die nichts töten kann.

Er ging hinaus. Seine Hand schlief die Tür zu ihrem Zimmer. Niemand sollte es betreten! es war ihm, als sei es ein Grab, in dem sein Liebestes ruhte.

(Fortsetzung folgt.)

Deutscher Reichstag.

(22. Sitzung.)
Hd. Berlin 20. März 1909.

Die Weiterberatung des Militäretats, Titel Kriegsminister, wird fortgesetzt.

Abg. Göttsch (fr. Sp.) führt aus, der Abg. Erzberger soll gesagt haben, er habe in der Kommission nur einen freistimmigen Antrag auf Abschaffung der Verpflegungssachen stellen müssen. Er stelle fest, daß ein solcher Antrag von konserverter Seite gestellt wurde und daß er ihn abgelehnt habe. Weiter sagte Herr Erzberger, er hätte alle von ihm gestellten Abtrichträge abgelehnt. Das ist nicht zutreffend. Ebenso unklar ist der Vorwurf des Abg. Noke, wir hätten wohllos gestritten. Wir haben überall sorgsam geprüft. Daß die Gefahr eines Krieges mit zwei Fronten — Frankreich und Rußland — jetzt außerordentlich gestiegen ist, wird doch wohl der Kriegsminister nicht leugnen wollen. Redner polemisiert dann gegen die Sozialdemokratie und sagt, diese zu verteidigen, habe er keinen Anlaß. Jede Regierung habe die Sozialdemokratie, die sie verdiene. Sehen Sie doch, wie verschieden die Sozialdemokratie ist in Hessen und Breußen. Redner erörtert dann noch die Frage der Nichtwahl jüdischer Reserve-Offiziers-Kandidaten.

Abg. Müller (fr. Sp.) erklärt, wenn der Kriegsminister behauptet, er habe nie einen Eingriff des Militäretats erfahren, so liegt das in einem gewissen Widerspruch zu dem, was er hinterher über die Frage der Weibchen ausführt. Redner legt dann dar, wie die Ziffer der zur Kriegsalademie beorderten Vorkadetten die der Weibchen jahres jahres mehrfach übersteigt, wogegen bei der Verteilung in den Generalstab das Verhältnis genau umgekehrt ist. Bezeichnend sei auch das geringe Eingangsverhältnis des Militäretats zur Lösung jüdischer Reserve-Offiziers-Kandidaten. Das sei ja der reine Verfassungsschmerz. Redner schließt: Wir verlangen Reichsgarantien auch für die Verhältnisse in der See. Nehmen Sie meinen Antrag an.

Kriegsminister von Ciemer bleibt dabei, daß wenn die Stellung der Kommandogewalt und des Militäretats geändert werden sollte, dazu eine Verfassungsänderung notwendig sei. Die Verteilung in den Generalstab sei lediglich nach dem Prüfungsergebnis über die Fähigkeit. Es frage im Generalstab niemand nach Adel oder Unadel.

Abg. Belzer (fr.) äußert lokale Wünsche.

Hierauf geht ein Antrag von Hermann Arendt-Balgermann auf Debattefall ein.

Abg. Singer (Soz.) begründet die Beschlußfähigkeit des Hauses an. Die Auszählung ergibt 177 Abgeordnete.

Vizepräsident Pasche verkündet das Resultat und setzt die nächste Sitzung um 4 Uhr 5 Min. auf 4 Uhr 15 Min. an mit der Tagesordnung: Fortsetzung der abgebrochenen Beratung. Diese beginnt mit der Abstimmung über den Schlußantrag und zwar soll diese Abstimmung eine namentliche sein.

Schlus 4 Uhr 8 Min.

Die neue 220. Sitzung, beginnt 4 Uhr 15 Min.

Vizepräsident Pasche teilt mit: Der Antrag auf Debattefall ist zurückgezogen. (Große Heiterkeit links.)

Das Wort erhält Abg. Franz Mannheim (Soz.). Der Kriegsminister hat bei dem betreffenden Antrag aus kausalen wesentlichen Punkte weggelassen, nämlich, daß selbst enthalte mich eines Urteils darüber vorläufig und überlasse dieses dem Hause. Ich möchte annehmen, daß der Kriegsminister den betreffenden Artikel nicht selbst gelesen hat, sondern daß ein anderer ihm das gemein gefällige Zitat überlassen hat. (Rufe rechts: Unerbört; wilde Rufe links: nicht unerbört.) Unerbört ist, daß der Kriegsminister es gewagt hat, mit gefälschten Zitaten hier vor der Öffentlichkeit zu operieren. Aus Respekt vor der Volkswertung hätte der Mann das unterlassen müssen, aber auch aus Respekt vor ihm selbst. (Lebhafte Zustimmungsrufe bei allen diesen Ausführungen.) Redner führt weiter aus, es sei überall Brauch, eine Partei nicht nach Neuerungen Einzelner zu beurteilen. Auf den Parteitagen sei stets die kausale Agitation abgelehnt worden. Kausale und Verfassungsschmerz seien eine Theorie, zu denen die bürgerlichen Parteien und die Regierungen die praktischen Beispiele geliefert haben. Daß ein Sozialdemokrat Kausale oder Verfassungsschmerz gebrochen habe, sei noch

nicht vorgekommen. Dagegen sei es ein Hohenzollernkönig gewesen, Friedrich Wilhelm IV., der die Verfassung gebrochen. (Stürmische Rufe des Unwillens rechts, links Beifallrufe) und ein zweiter Hohenzoller, Wilhelm I., sei es gewesen, der ebenfalls, unter Assistenz Bismarcks, den Verfassungsschmerz nicht gehalten hat. (Erneute wilde Rufe rechts: Unerbört! und links: Jawohl!) In der Indemnitätsvorlage, die Bismarck begründet hat, werde ausdrücklich ausgegeben, daß die Verfassung nicht gehalten worden sei.

Vizepräsident Kämpf erwidert den Redner, nicht in der Weise fortzuführen.

Redner fährt fort: Wenn der Präsident mich weiter reden lassen wollte, würde er hören, daß ich an alledem nur beweisen wollte, daß man solche weitgeschweiften Vorgänge überhaupt nicht mit einem solchen privatrechtlichen Formalismus behandeln und beurteilen darf. Wir, so legt Redner weiter dar, werden nie die Agitation in die Kaserne tragen. Wir werden unseren jungen Leuten einschärfen: Wenn ihr Soldaten seid, denkt immer an den Sozialismus, sprecht aber nicht davon. Immer junge Leute sollen stolz darauf sein, Arbeiter zu sein und ihre Menschenwürde selber bewahren. An diesem Grundsatze halten wir fest. Alles in allem hat der Kriegsminister täglich Schiffbruch gelitten. (Beifall links.)

Vizepräsident Kämpf ruft nachträglich den Redner zweimal zur Ordnung wegen der gegen den Kriegsminister gerichteten Vorwürfe der Unanständigkeit und des Gebrauchs gefälschter Zitate.

Kriegsminister von Ciemer erwidert dem Abgeordneten Franz. Der Vordredner hat mir vorgeworfen, ihm falsche Motive unterstellt zu haben. Dabei hat er sich selbst solcher Unterstellungen schuldig gemacht, indem er meine Äußerungen gegen die Sozialdemokratie darauf zurückführte, daß eine dunkle Wolke über mir schwebte. Wenn ich bei den kausalen Zitaten Sätze ausgelassen habe, so tut das nichts zur Sache. (Lebhafte Widerspruch bei den Sozialdemokraten.) Aber der Abg. Franz selber hat das Wichtigste ausgelassen. Auf den Parteitagen haben Liebnecht und andere entschieden für die Kausale Agitation Propaganda gemacht. Nebel allerdings opponierte stets. Aber auch er sagte nur: das gereicht uns nur zum Schaden. Sie haben sich gegen solche Agitation erklärt, weil die Soldaten mit falschen Strafen belegt werden würden. Nur Mangel an Macht hinderte Sie, nicht Moral. Sie sind die Angreifer, nicht ich. Ich, die Armee, befindet sich in Verteidigung gegen Sie. Herr Franz meine freilich vorhin, sein Redner sei nur, die Rekruten aufzuklären. Herr Franz selbst gibt aber ein Wort heraus, in dem u. a. steht: Die Hungerperle ist ein freistimmiges Symbol im Vergleich zu dem Druck der Sklaverei, unter die Haut der bunten Kostüme. Unerbört ist es, so etwas den jungen Leuten vorzulegen, und dann sagen Sie es, mit Vorwürfen zu machen, als dem Vertreter der Armee, für deren Ehre ich hier stehe. Sie kämpfen nur für eine einseitige Klasse. Sie sehen nur die Proletarier als ein Volk an. Mit solcher Ueberhebung dürfen Sie uns nicht kommen. Die Sozialdemokratie erstreckt nichts anderes, als die politische Macht unter dem Deckmantel, die Arbeiter zu schützen. Wenn solche Schändlichkeiten den jungen deutschen Männern beigebracht werden, so ist das weder gut noch recht, sondern in j. m. (Lebhafte Beifall rechts; Lärm bei den Sozialdemokraten.)

Abg. Erzberger (fr.) hält die Behauptung über falsche Verwendung von Fonds aufrecht.

Der Kriegsminister entgegnet, daß die erneut vom Vordredner vorgebrachten Behauptungen von der Gebrauchssache in Hannover den Tatsachen nicht entsprechen. Weiter tritt der Minister einer Bemerkung Erzbergers entgegen, wonach hinsichtlich des Baues von Maschinenwerken eine Monopolwirtschaft herrsche.

Darauf nimmt Erzberger die Behauptungen wegen der hannoverschen Affäre zurück.

Dann wird die Debatte geschlossen, das Gehalt des

