

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badischer Beobachter. 1863-1935 1924

15.12.1924 (No. 340)

Baden.

Zwei Seelen in einer Brust — oder drei!

Ein Landwirt vom Oberrhein schreibt uns: In dem Städtchen Buchen im badischen Oberrhein sprach vor den Wahlen auch der Reichstagsabgeordnete Zuster. Die Lage war nicht einfach; das Abschwenken der Deutschnationalen mußte gerechtfertigt werden. Herr Zuster tat dies in einer Art und Weise, die wohl einzig dastehend ist. Er jagte nämlich vor der ganzen Versammlung, daß er zwei Seelen in der Brust habe. Es mag jemand in der Politik tätig sein, so lange er will, ein solches politisches Bekenntnis hat er wohl noch nicht gehört, obwohl man da allerlei zu hören bekommt. Aber die Lage und Entwicklung der Dinge hat gezeigt, daß der Reichstagsabgeordnete Zuster doch recht weitblickend ist. Denn nicht bloß für den parlamentarischen Vertreter, sondern für die ganze Partei ist es gut, daß sie zwei Seelen hat — vielleicht sogar drei. Denn hätte sie, wie die übrigen Sterblichen, nur eine Seele, so wäre diese längst verloren gegangen. Man darf nämlich annehmen, daß in der einen Seele wohl Verstand, Vernunft und freier Wille wohnt, während in der anderen wohl der Geist von Potsdam, wie ihn die deutschnationale Flugblätter und der „Oberrhein“ wieder zitieren wollen, seinen Sitz aufgeschlagen hat. In der dritten Seele mag vielleicht der Geist der Verständigung zwischen beiden wohnen. Nun sind in der Vergangenheit Verstand, Verstand und freier Wille mit dem Geist von Potsdam sehr oft in Konflikt geraten. Und die Potsdamer Seele hat im Wahlkampf arge Bunden bekommen, 18 000 Mann haben für den Tod geschworen. Aber die Seele mit Verstand und Vernunft hat auch noch keine Triumphe gefeiert über ihre Oppositionsseele, wenn man so sagen darf. Wie gut ist es daher, wenn noch eine dritte Seele im Bunde ist, welche schließlich den Ausgleich zwischen der — sagen wir mal — rechten und linken Seele in der Brust des Landbundes herbeiführt. Eines ist sicher: die Potsdamer Seele ist nicht mehr allein gebietend in der Brust des Landbundes, wie die Wahlen überhaupt diesem Reichstagsabgeordneten abgewinnen haben. Verstand und Vernunft fangen an aufzuwachen und ihr Recht zu behaupten. Aber wenn diese Seele im Verein mit der dritten alle ihre feilschen Kräfte aufwenden, um den Geist von Potsdam zu bannen, dann müßte es doch gelingen. Denn andernfalls, wenn die Potsdamer Seele auch in der Zukunft wieder das Schicksal des Landbundes bestimmt, dann weiß man zum Voraus schon, wenn der Landbund eine Entscheidung trifft, wo Verstand und Vernunft darin stecken werden.

Neilet verlangt Kredite.

Paris, 15. Dez. Das Kriegsministerium teilt mit, daß General Neilet von der Kammerkommission die Wiederherstellung des Kredites von 20 Millionen Franken verlangen will, den die Kammer in ihrer Freitagssitzung trotz der Opposition des Kriegsministers und des Berichterstatters von dem Kriegshaushaltsplan abgestrichen hat. Die Gerichte, monach 5000 Offiziere entlassen werden sollen, sind demnach völlig unbegründet.

Ein deutsch-portugiesisches Handelsabkommen.

Lissabon, 15. Dez. Der Austausch für den auswärtigen Handel hat den Entwurf eines Handelsabkommens mit Deutschland gutgeheißen.

Am das Erbe der Dremendts.

Kriminalroman aus der Gegenwart von Erich Ebenstein.

14) 7. Kapitel.

Am nächsten Tag nachmittags ließ es Golly keine Ruhe, er mußte einmal selbst hinauf an den Tatort, um sich die Verhältnisse in bezug auf das Verbrechen genau anzusehen.

Er holte sich dazu den alten Adams als Begleiter und ließ sich von ihm noch einmal alles genau erzählen, was dieser wußte.

„Nun passen Sie mal auf, Adams, was ich Sie fragen werde“, sagte er, „als beide eine Weile in nachdenklichem Schweigen verharren hatten.“

„Sie sagen, Sie seien eben im Begriff gewesen, nach dem Mauerpförtchen zu gehen, um dieses für die Nacht zu verriegeln, als Sie den Schuß von oben hörten. Schlagen Sie daraufhin den gewöhnlichen Weg ein?“

„Nein, der führt ja am Wingerhaus vorbei und ist ein wenig weiter. Ich aber heilte mich eben des Schusses wegen und lief den kleinen Fußsteig hinan, der vom Gemüsegarten direkt zum Pförtchen führt.“

„Schön. Ich kenne ihn. Er durchquert die Schonung und ein paar Wiesen und läuft dann hart an der Mauer hin. Rechts davon liegt der Weingarten, nicht wahr?“

„Ja. Der Steg ist ja förmlich eingezwängt zwischen Weingarten und Mauer. Man sieht nur vor- und rückwärts und hat nirgends einen Ausblick.“

Die Haus Thoma-Gedächtnisfeier.

Es war tiefe Dankespflicht, mit der die badische Staatsregierung und die Landeshauptstadt Karlsruhe einen ihrer größten Söhne feierte. Galt es doch das Andenken eines Mannes zu ehren, der nicht nur uns Badenern an deutschen Kunsttummel der Malerei als Stern leuchtete, sondern der dem ganzen deutschen Volk gehört. Ihm war deswegen die am geistigen Sonntag vormittag in der großen Festhalle anberaumte schlichte und eindrucksvolle Feier gewidmet. Prominente Vertreter staatlicher und städtischer Behörden waren erschienen, u. a. Staatspräsident Dr. Hellpach und Oberbürgermeister Dr. Finkler. Ebenso erblickte man unter den Tausenden verschiedene Professoren der Technischen Hochschule Karlsruhe und der Universität Heidelberg.

Nur selten geht ein Künstler von uns, an dessen Bahre wir den Saß auszusprechen können: „Wir haben ihm nichts abzubitten, wir haben ihm aber auch nichts zu verzeihen.“ Gemühtlich ist über das Leben und die Kunst eines noch Schaffenden für die Witwenwelt ein Schleier gebreitet, oft ein grauer, der ihn uns nicht recht erkennen, der ihn uns geringer einschätzen läßt, aber oft auch ein glänzender, goldbefleckter, der uns sein Lebenswerk in glänzenden Farben zeigt. Dem toten Hans Thoma haben wir nichts zu verzeihen, aber ihm vieles abzubitten. Ueber sein Lebenswerk breitet sich der glitzernde Schleier.

Die zarte Stimmung, die ein Volk befeelt, wenn es gilt, einen ihrer Größten zu ehren, beherrschte die Feier. Der große Festsaal war mit jungem Grün und Kränzen mit violetten Schleifen geschmückt. Born auf dem Podium war das Bildnis des großen Hans Thoma angebracht. Die ruhigen, bis ins Alter hinein glüh-flaren Augen schauten auf die Menschen, die ihn ehrten, der wußte, daß alle Schönheit nicht nur die Sinne fesseln, sondern den ganzen Menschen ergreifen soll. Die Menschen wußten aber das nicht. Es gab solche im Saal, die eben gekommen waren, um da zu sein. Nur um des freien Eintritts willen. Bei einer solchen ernsten, jeder äußerlichen Unterhaltungsart abholden Gedächtnisfeier ist es eine Lastlosigkeit sondergleichen, wenn Leute im Saal Zuschnur tun, wie: „Lauter reden oder aufhören.“ (Bei der Rede des Prof. Neumann.) Solche Elemente haben künftig bei ähnlichen Veranstaltungen die Festhalle zu meiden.

Die weißbollen Klänge des C-Moll-Präludiums von Bach waren verflungen, als Geh. Hofrat Prof. Dr. Karl Neumann-Heidelberg das Wort bezieht und nachstehende feinsinnige Gedächtnisrede hielt, die wir auszugswiese wiedergeben:

„In einer gemeinsamen Andacht und in dem stolzen Gefühl versammelt, daß Hans Thoma der unsere war, darf erinnert werden, daß in 400 Jahren kein deutscher bildender Künstler so sehr in Breite und Tiefe dem deutschen Volk vertraut war, seit Albrecht Dürer keiner so wie Thoma. Die allgemeine Vorstellung von ihm und seiner Kunst hält sich an seine phantastische Wirklichkeitsgestaltung, an Bilder, die geistige Wirklichkeit in Märchenart vortragen. So die Großmutter, die den Kindern erzählt, der Hüter des Tales; der große Fisch, auf dem ein nachher Mann steht. Thoma hat diese Stoffe erzählt, nachdem sich durch 20 Jahre sein Bildnis um ihn gekümmert hat — er malte zu seinem Vergnügen und ohne den Zügel, den eine, wenn auch lieblose Kritik anlegt. Es ist im wesentlichen der Thoma der Frankfurter Zeit. Aber es ist nicht der ganze Thoma. Jedem voraus geht der Naturalist, der der deutschen Landschaft ihre Kunstwürdigkeit erkämpft hat. Trotz der Gemeinamkeit des alemannischen Stammes ist der Gegner, den es zu überwinden gilt, Wölkchen gewesen. Es soll nichts gegen Wölkchen gesagt werden, den die Mode des Augenblicks fallen läßt. Aber gegen

seine Neigung für Italien, gegen das laute Reden seiner Farbe, gegen sein Richtiges blieb Thoma Kunst eine andere Welt voll Schlichtheit, wirklichkeitsgemäßer Farbe und ohne Kathun, hier hat er eine Stoff- und Formwelt entdeckt, für die der Deutsche nicht denkbar genug sein kann. Das war der Thoma, den der Fortschritt so oft als den Deutschen gegen den Impressionismus ausgespielt hat, der Mann der deutlich umrissenen Zeichnung, dem alles Virtuose fremd war. Der Naturalismus seiner Frühzeit umficht Landschaft wie Figur. Die halgenden Wälder zeigen ihn frei von jeder Uebereinstimmlichkeit der Naturphäre und der akademischen Altes. Hier war die Schule der erstenmaligen Fortschritte für das sogenannte Häßliche.

Es gibt Museumsdirektoren, die nur diesen Thoma gelten lassen, den der Frühzeit. Aber auch mo der Meister später aus seinem Gedächtnis schafft — es bleibt jene breite Grundlage und Schulung seiner Anfänge.

Thoma war 60 Jahre, als ihn der alte Großherzog nach Karlsruhe berief (1899); er fühlte aber, noch sei es Zeit, künstlerische Pläne, die unerfüllt waren, setzen zu lassen. Seit Cornelius und der neuen romantischen Kunst war der Thoma eine Kunst der breiten Deutschtüchtigkeit, Wunsch auf eine Kunst der breiten Deutschtüchtigkeit, die dem Volk gehören sollte, gerichtet. Dieser hatte Thoma nur geringe Gelegenheit dazu, außer in seiner Graphik, die allen erreichbar war, funder. Nicht eine aristokratisch-bourgeoise Kunst, nicht eine absolute Kunst für das Volk, für sein Volk, denn eine naive Kunst für das Volk, für sein Volk. Der gelehrte Kenner muß aberhand Bedenken zurückstellen, wenn er diese Stufe der Thoma'schen Kunst würdigen will. Seine Kunst lang hat sich Thoma müde gedacht; nun will er ganz einfach werden, wie die Kinder, die in seinen Entwürfen sein Stablingsgang werden. Diese Freude an den Kindern war ihm als allem Mann gegeben, und so griff er auf seine Augenberinnungen zurück, als er den Bilderkreis von Jesu Leben und die Stalenbilder in der sogenannten Kapelle seines Thoma-Museums sah. Redner geht eine Reihe von Einzelheiten dieser Schöpfung durch und zeigt auf Schritt und Tritt den gleichen Willen, allgemeiner verständlich einen gleichmäßig-symmetrischen Ausdruck zu finden.

War das nun religiöse Kunst? Eine schwebende Frage, die das furchtbare Kriegserlebnis noch weiter verwickelt hat. Deming beugt er sich vor dem Inneren, und so genannt seine, zwischen Zeit und Ewigkeit „unhöher flatternde“ Seele Seligkeit und Glauben an die Unvergänglichkeit der persönlichen Seele. Das war sein Ziel, das er sich gebaut hat. Nichts erreicht, als der Anblick des Kreises, der Abstand und Frieden und Klarheit sich zuzunehmen hatte und wie von Himmelskugeln auf sein Leben herabfiel, umgeben von Liebe war er ein getreuer Gedacht geworden. Seine Kunst steht im Herzen der Deutschen geschrieben, und sein Name erlangt Verehrung.

Wie eine Glocke klang dieser Name durch das deutsche Land, und so schloß der Redner. Zeit und Ehre dieser Stadt Karlsruhe und dem ganzen badischen Land, das seinem großen Sohn die Gedenkstätte gebaut hat.

Nach diesen geistvollen Worten, die ein tiefes, auf persönlicher Bekanntheit mit dem Menschen und Walter Thoma gegründetes Verständnisvertrauen, folgte die Draufführung eines Musikwerkes für Orchester und Orgel mit dem Thoma'schen Gedicht: „Ach lag' nun bald der Welt ode“ von Direktor Franz Philipp. Mit unendlicher Zartheit und Feinheit hat hier der Komponist mit musikalischen Farbenreichtum den Gedanken und Gefühlen, die Thoma's erfindend schönes Landschaftsbild beleben, nachgeplürt und die heilige Bewegung „leidlich in ihren letzten Schwüngen ausgebrochen. Den Menschen Hans Thoma brachte uns Staatschauspieler H. v. d. Trenk-Ulrici durch meisterhaften Vortrag eindringlich-naiv-einfachen, seelenvollen und fühlend-gläubigen Worte nahe. Auch hier entdeckt man in Ehrfürcht vor dem Meister, daß sein ganzes Leben unter dem Zeichen seiner Kunst stand. Er hatte für nichts Zeit, er lebte, auch wenn er seine Werke

zur selben Zeit als Sie innen dem Pförtchen zweiten, jenseits der Mauer sich der Mörder von demselben entfernte, und zwar nicht allein. Fräulein Schmidt muß sich freiwillig oder gezwungen in seiner Gesellschaft befunden haben, und es ist kaum anzunehmen, daß die beiden sich stumm verhielten.

Adams starrte nachdenklich vor sich hin. Blödsinn hob er aufgeregt den Kopf und sah Golly an.

„Ja, Herr Doktor, jetzt befinne ich mich Sprechen habe ich zwar nicht gehört, aber das lurrnde Geräusch eines jenseits der Mauer sehr rasch zu Tal fahrenden Automobils. Ich achtele nicht darauf, weil es ja öfters vorkommt, daß Ausflügler spät zur Stadt heimkehren.“

Golly nickte beifriedigt.

„Nun sehen Sie, das ist schon etwas. Ich glaube mich nicht zu irren, wenn ich annehme, das es diesmal der Mörder war, der sich darin entfernte. Zu Fuß könnte er sich auch schwerlich so rasch davongemacht haben, daß Sie nachher keine Spur mehr von ihm entdecken, denn man kann doch ein gutes Teil der Straße auf- und abwärts vom Pförtchen aus übersehen. Im Park aber war er bestimmt nicht, denn diesen hat, wie ich höre, die Polizei gründlich nach Fußspuren durchsuchen lassen.“

Er machte sich einige Notizen in sein Taschenbuch verabschiedete Adams und verließ dann den Park durch das kleine Pförtchen, entschlossen, diese Spur so genau, als es noch möglich war, weiter zu verfolgen.

Jenseits der Landstraße gab es an dieser Stelle mehrere Privatgärten, deren Gärten

schrieb, nur der Kunst, aber nicht für die Kunst als angenehme Würze vergnügte Stunden, sondern für die Kunstarbeit, für seine Pflicht. Die Cantate „Habe den Herrn den mächtigen König der Ehren“ hätte wie ein großes Dankgebet über den engbegrenzten Raum mit einer Stunde flüchtiger Abtragung einer Dankeschuld zu dem Empor, der unendlich großen Künstler schenkte, wie er selbst immer in rührender Einfachheit und ergebender voller Größe in manchen stillen Stunden empfand.

„Ich brauch, o Leib, dich nun nicht mehr, Fahr' hin mit deiner Erbenschnur, Fahr' hin, ich segne dich!“

Das war des großen und weltberühmten Malers Hans Thoma schönste und erarrendste Geste.

Beim musikalischen Teil der Feier wirkten unter Leitung von Direktor Franz Philipp namhafte Künstler des Bad. Landesbühnenvereins mit: Viktoria Geuer-Hoffmann, Albert Peters, Viktor Bial, die Herren Kämber, Mauer und Kahn; Johannes Will-Kranfurt, Georg Mantel, Selene Kauter. Ebenio der Bach-Verein und das Orchester des Landesbühnenvereins.

Steuerfragen.

Mannheim, 13. Dezbr. Das badische Finanzministerium hat vor einigen Wochen an die Städte eine auch in den Zeitungen veröffentlichte Eingebung auf Ermäßigung von Steuern und Gebühren gerichtet. Der Stadtrat von Mannheim hat sich in seiner letzten Sitzung mit dieser Eingebung beschäftigt und im Hinblick auf die gemeinliche Grund- und Gewerbesteuer die Schätzung juristisch, als ob die Städte die Steuern gegenüber dem Fiskus erheblich erhöhen hätten. Der Mannheimer Stadtrat betont: Tatsächlich hat das Land Baden nicht nur bei Bemessung seines Anteils an den Ueberweisungen aus den Reichsteuern sein ganzes, und zwar das durch die Gesetz des Jahres 1919 stark erhöhte Aufkommen aus der gesamten Vermögenssteuer sich bereits einmal sichergestellt, sondern es nimmt außerdem in Form einer Grund- und Gewerbesteuer auf der Basis des schon im Frieden bestehenden Steuerrechts ganz erhebliche Steuern, nämlich von 100 M. des Steuerwertes statt im Frieden 11 M. bzw. 40—50 M. gegen beabsichtigt beispielesweise die Stadt Mannheim nur 46 M. von 100 M. des Steuerwertes für das ganze Jahr 1924 zu erheben, während im letzten Friedensjahr der Steuerfuß 37 M. betrug. Der Staat erhebt somit ein vielfaches der Friedenssteuer, die Stadt Mannheim nur das 11fache der Friedenssumme.

Die Verabreichung der Zugssteuer. Mit Wirkung vom 1. Januar 1925 ist die Zugssteuer bemessung nach 15 auf 10 Prozent herabgesetzt. Wie der Zentralverband des Deutschen Großhandels dazu mitteilt ist das Reichsfinanzministerium den Anträgen des Zentralverbandes gefolgt und hat in seinem Erlaß, der demnach veröffentlicht wird, bestimmt, daß die Rückvergütung bei der Ausfuhr nach dem 31. März 1925 in Höhe von 15 Prozent des Exportwertes gewährt werden soll ohne daß es für die bis zu diesem Zeitpunkt exportierte Ware eines besonderen Nachweises bedarf, in welcher Höhe sie durch die Zugssteuer abgelöst ist.

Bunte Chronik.

Der Ton mag die Musik. In Hamburg war es früher Sitte, daß die Einführer des neuer Modes durch eine festliche Prozession gefolgt, bei der ein Kinderbraten den Hauptplatz bildete. Der Richter Dreger erhielt nun den Auftrag, für das nächste Rathausfest den Wert zu einer Kantate zu verfertigen, der mit den Worten schloß:

„Und wenn mir alles gut vollbracht, Und für das Wohl der Stadt gewacht, Dann essen wir Ochsenbraten.“

Der Komponist Telemann aber ritzte nun in seiner Musik den letzten Vers so ab, daß gelungen wurde: „Dann essen wir Ochsen — wir Ochsen — wir Ochsen — braten.“

bis an die Straße reichten. Vielleicht hatte von dort aus jemand das Auto bemerkt.

Golly hatte heute entschieden Glück. Schon an der zweiten Villa gelang es ihm, ein Stubenmädchen zu treffen, das um die fragliche Zeit für seine Herrschaft einholen ging und dem das Auto welches hart an der Mauer manas Schritte vom Hofenher Pförtchen entfernt stand, aufgefahren war.

Das Mädchen hieß Rosa Bernst und machte einen sehr intelligenten Eindruck.

„Wodurch fiel Ihnen das Auto auf?“ fragte Golly. „Kommt es denn nicht öfters vor, daß Besucher der Wiesen hier ihre Wagen warten lassen?“

„Ja, sehr oft sonar.“ lautete die Antwort, „aber dieses Auto fiel mir auf, weil ich keinen Chauffeur dabei sah und mir über die Sozialität wunderte, mit dem man ein so kostbares Privatauto einfach an der Landstraße stehen ließ.“

„Nun, es war ja wohl schon ganz dunkel, und an dieser abgeleiteten Stelle war nicht gleich ein Dieb zu erwarten, der damit zuzugehen verstand. Um wieviel Uhr gingen Sie dann zum Kaufmann?“

„Um halb acht, wie jeden Tag.“

„Sehen Sie. Da ist es jetzt im September bei beinahe Nacht. Um die Zeit gibt es hier oben kaum mehr viele Passanten. Was ist scheinlich wird es der Besitzer auch nicht für lange verlassen haben. Ich wette, als Sie zum Kaufmann zurückkamen, war es schon fort.“

„Das ist wahr. Es faulste unten am Fuß des Berges an mir vorüber, als ich aus dem Laden trat.“

(Fortsetzung folgt.)



Von Paul J...
Sag den Herr...
Auf wie ein...
Dann erhebt...
Gütig mit de...

Sieh, er ist d...
Der das Tor...
Hinter müden...
Der als Gast...
Durch die off...
Die er sonst...
Weißt ist er...
Die an ihm t...
Und mit einer...
Sagt er Träu...
Die heiligst...

Und füh...
De...
Schweizer Lib...
gang bei den...
Der Oberin m...
Der Oberin m...
weihen Pfies...
Schnen folg...
führten.

Schweizer Lib...
eine neue Pat...
nete die Pat...
kessen Fenster...
waren.

Wie eingetre...
hart die Kranke...
Erforderliche...
einen Erzeug...
stehenden Ar...
mit den Wärter...
des Flusses.

Demselb hörte...
geschähe, wie...
Sanatorien, d...
Sanatorien, d...
fürstlichen W...
raum zu dän...
Wing in die...
das Baden der...
Kantalen gef...
führten.

Wie eingetre...
hart die Kranke...
Erforderliche...
einen Erzeug...
stehenden Ar...
mit den Wärter...
des Flusses.

Wie eingetre...
hart die Kranke...
Erforderliche...
einen Erzeug...
stehenden Ar...
mit den Wärter...
des Flusses.

Wie eingetre...
hart die Kranke...
Erforderliche...
einen Erzeug...
stehenden Ar...
mit den Wärter...
des Flusses.

Wie eingetre...
hart die Kranke...
Erforderliche...
einen Erzeug...
stehenden Ar...
mit den Wärter...
des Flusses.

Wie eingetre...
hart die Kranke...
Erforderliche...
einen Erzeug...
stehenden Ar...
mit den Wärter...
des Flusses.

Wie eingetre...
hart die Kranke...
Erforderliche...
einen Erzeug...
stehenden Ar...
mit den Wärter...
des Flusses.

Blätter für den Familientisch

Winterwort.

Von Paul Josef von der Heide.

Laf den Herbst und nimm den Winter
Auf wie einen guten Gast;
Dann erhebt auch er die Hände
Gütig mit den Traumgehesten.

Sieh, er ist der geistige Pflanzler,
Der das Tor des Jahres ständig
Hinter müden Dingen schließt,
Der als Gast auch einmal gerne
Durch die offene Türe ginge,
Die er sonst nur schließen darf.
Weise ist er, mehr als alle,
Die an ihm vorübergehen.
Und mit einer leisen Geste
Geht er Träume in die Tage,
Die gefellig sind wie er.

Offne weit und nimm den Streifen
Auf als einen guten Gast.
Dann erhebt er gern die Hände
Gütig — mit den Traumgehesten.

Und führe uns nicht in Versuchung.

Schwester Liboria hatte gerade ihren Rundgang bei den Schwerkranken beendet, als Schwester Oberin mit einem Herrn den langen, mit weichen Pfosten gefüllten Gang heraufkam. Ihnen folgten zwei Wärterinnen, die eine Frau führten.

„Schwester Liboria“, rief Schwester Oberin, „eine neue Patientin“, und die Angewandte öffnete die Tür eines heimlichen Krankenzimmers, dessen Fenster durch starke Eisengitter geschützt waren.

„Wie eintrat“, bat sie freundlich, „ich darf die Kranke“, Schwester Oberin hatte ihr das Erfordernisse eiligst ausgeraumt, man befürchtete einen Erregungsanfall der teilnahmslos vorstehenden Frau. „erst verjagen“, und verschwand mit den Wärterinnen in einem Zimmer am Ende des Flures.

Derweil hörte Schwester Oberin die Lebensgeschichte, wie man alles versucht habe, Kuren, Sanatorien, dann die Hauspflege. Aber die furchtbaren Mutankfälle, in denen die Kranke kaum zu bändigen war, machten eine Überführung in die Anstalt zur Pflicht, wollte man nicht das Leben der Hausinsassen und auch das der Kranken gefährden.

„So mag jeder Mensch sein Kreuz“, tröstete die Oberin und hoffte, Schwester Liboria möge bald zurückkehren, denn ihrer wartete noch viel unerbittliche Arbeit. Da trat Schwester Liboria ins Zimmer, sie ist gut verpackt. Sie trug einen roten Samtrocken mit weißer Spitze, sie trug in der Hand einen Koffer. „Ich weiß“, sagte sie, „ich habe einen lieben Menschen in eine Fernstation zu bringen. Aber es ist für beide Teile besser so. Wir werden Ihnen regelmäßig Bericht über das Befinden senden.“

„Ich danke Ihnen, Schwester“, und wie er sich zu ihr wandte, die Stelle des Fensters sein Gesicht traf, stutete Schwester Liboria, und ihre weit geöffneten Augen starrten in sattsamlosem Versehen den Fremden an, der jetzt zu Handlungen und Gut rafft, um sich zu verabschieden.

„Ich habe Schwester Oberin meine Adresse gegeben. Dank für alles, was Sie an meiner armen, geistesgekränkten Frau tun.“ Er drehte sich höflich um, als schäme er sich der aufsteigenden Tränen.

Schwester Liborias Vermutung war zur untrüglichen Gewissheit geworden. Na, es war Ernst Willenlamp! Ernst Willenlamp, der die tolle Lebensgeschichte Hanns Schindlers verriet, um jene dort, die wie ein Tier in ihrer Hölle lauerte. So hatte der Himmel sie gerächt! So hatte der Herrgott ihren Schrei nach Vergeltung gehört!

Die Gongsire schante ins Schloß, Schwester Liboria war allein. Sie hatte noch die Kraft gehabt, den Versuch zu machen, die Tür zu schließen. Also Anne Herwegh, die schöne reiche Witwe, die ihr den Diktator gestiftet, unerbittlich festzuhalten, der Warmherzigkeit ihrer Freundin von einem Augenblick!

Auf dem Tische des Besuchszimmers lagen die Briefe. Schwester Liboria wollte sie durchlesen, die Geburts- und Taufakten, des Künftigen von Anne Herwegh, der Trauung. was ihm bestätigt wurde, daß Anne Herwegh jetzt die Ehefrau des Gutsbesizers Ernst Willenlamp ist.

Gegenwart und Umwelt verstanden; die kleine Kutsche mit den sämmerlichen Kutschknechten auf dem Hof und die festsitzende Kutsche auf dem Hof. Und auch die seit mehr als zwanzig Jahren bewohnte kleine Schindler'sche Wohnung auf der Straße, die Schwester Liboria und ihrem Willenlamp und das eigene unruhvolle Ich zu verknüpfen.

Das rasche Blut der Hanns Schindlers, das damals im ersten Schmerz um den verlorenen Menschen im Maße und Verneinung lachte, teilte sich. Es rauschte durch die Adern in nicht gekannter Schelle, es suchte in den Nervenbahnen und das an Menschlichkeit zerbrochene Herz lebte wieder. Und die Nachwelt weidete sich in dem Gedanken, daß die Weiden, die ihren Glauben an die Menschheit getraut, ihre Strafe gefunden.

Wie mußte er leiden! Die Mutter seiner drei Kinder unheilbar geisteskrank. Allein auf dem großen Gut, das ohne Hausfrau kaum denkbar war. Und nicht weit davon Schindlers Hof, der jetzt von Hanns Bruder bewirtschaftet wurde. Sie hatte die Heimat nie wiedergesehen, als Kind, das Räuberhand an der Mutter handelte, die nun zu ihrem eigenen Bede Tag für Tag vor ihr stehen würde.

Es war ihr unmöglich, Anne Willenlamp zu pflegen. Sie wollte zu Schwester Oberin gehen, sie um Stationswechsel bitten. Nützlich legte sie die Papiere der Kranken zusammen, riefte die Sessel zurecht und verließ das Besuchszimmer. Sie fragte die Köchin, die ihr zur Hilfe beigegeben, nach der neuen Patientin, hörte, daß sie eingeschlafen, öffnete die Türe und stieg die steilen Treppen hinauf in den Seitenflügel, wo sie in der Klausur Schwester Oberin zu finden hoffte.

Schwester Oberin war jedenfalls aufgehoben, so wartete Schwester Liboria und schaute hinaus in den winterlichen Garten, wo letzte fahle Blätter im Winde wirbelten.

Der helle Ton der Angelusglocke klang vom Kapellhaus her.

„Angelus domini“, betete Schwester Liboria. „et dimittite nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris.“ — wie auch mit vergeben unsern Schuldigern. —

Die veraltete der letzte Glöckerton. Schwester Liborias Kopf senkte sich in tiefer Scham. „et ne nos inducas in tentationem.“

Da verankert alles, was an Bösem ihr Herz besaß. Schwester Liboria sprach das Amen laut und befreit.

Es gab hier keine Verzeihung, keine Vergessenheit, es gab nur eine Gegenwart, welche die Nächstenliebe und Barmherzigkeit lehrte, die Selbstentleerung und Aufopferung in der erwählten Pflicht. Hier mußte man nichts von Anne Willenlamp und Hanns Schindler. Hier mußte man einzig und allein, daß Schwester Liboria die ihr anvertrauten Kranken zu pflegen und zu heilen hatte!

Schwester Liboria legte die beschingelten Papiere auf den Sekretär von Schwester Oberin, die alle Papiere der Patientinnen in Verwahrung hielt. Dann schritt sie über Treppen und Gänge zurück in ihre Kämmerung, löste die Koffer ab und trug das Essen hinein zu der neuen Kranken.

Die Kache.

Von Gottlieb Rabek.

Auf der Schule war Gabriel Ammerda der erste und fast kaum etwas, und Michael Ammerda war immer nur der zweite und raderte sich furchtbar ab. Beim Naturium felen Ammerda gerade dann die besten Antworten in den Mund, wenn in seltsamen Vorlesungen Ammerda den Mund aufhielt, ob sein unbekümmerter Nachbar besagen würde, mußte Michael doch zu genau, wie wenig Gabriel tatsächlich im Kopf hatte. Aber Ammerda ging als erster stehend und mit blanken Augen aus dem Saal, während Ammerda blöde überhäufig erschöpfte, wieder nur als zweiter stand.

Michael Ammerda besaß eine Unwissenheit, die Gabriel Ammerda nicht besaß. Da fiel Ammerda in eine tiefe Kache, daß sich Ammerda nicht mehr da war und wie ein geistloses Wesen aus dem Saal verschwand, um etwas unerkennbar nachzudenken und überlegenem nicht mehr in seine Augen stach. Doch während Ammerda mit großer Beharrlichkeit dem icher Prozesse überlegte, Doktor, Privatdozent und Professor, aber auch ausnehmend und lumenhaft wurde, über sich Ammerda in nicht weniger interessanten Prozeduren.

Quälend erfuhr es Ammerda. „Ach, er ist nur ein Praktiker. Kein Theoretiker, nicht mal der Doktor hat er machen können. Praktiker, der die Arbeit von uns Stadtbekannt ausführt. Ammerda macht uns besonders wegen der Rudimentspulver alle. Ah-ah-ah.“ Das dachte Michael. Er mußte bekamen etwas fäulendes, hautfühlendes, eckenbrühendes.

Eines Tages aber las Ammerda von den nur praktischen Erfolgen Ammerdas in seiner Zeitweise und erschauerte. Wiederum hatte die fonderbare Geisteskräfte ihn gefesselt. Was Ammerda nicht auszusprechen und bis auf die letzte, die allererste praktische Erfolgsformel be-rechnete und verifiziert hatte, das nahm Ammerda auch derselben Zeitweise: Gedanken zur Herleitung von Lungenpulver führen können. Diese Gedanken nahm Ammerda in seinen Kopf wie in einen Schmelzofen und siehe, die Schmelzformel, die praktische Formel, schauderte sich vor sich heraus. Michael las es und erschauerte ergriffen, er einen überauswichtigen Brief Gabriels, worin ihn dieser als Freund, ja als Bruder anredete und seine Vorarbeit über alles lobte.

Nun hätte der freudvolle Michael regelmäßig nun aufstrebenden Gabriel Ammerda nicht zu fesseln. Er sah den schönen mollaktesten Status zum Ammerda, er sah Gabriel und Lungenpulver, konnte anderen fabelhaft wirksamen dem icher Seim sein empfinden. Er hörte von der Güte seiner Mittel, die namhafte Gewerkschaft, Landhäuser mit mächtigen Gärten, prächtige Autos, herrliche schwedische Segelboote. Er las Zeitungen; er las es in freudvollsten Briefen. Ammerda erlitt nach jeder solchen Zeile einen Reizschüttel. Er mußte sich über ihn hinweg setzen, aber vor ihm stand das Lächeln des Geistesführers und die Worte: „Wann fahre ich mit dir, du Ermüdbliche, mal ein fröhlich Wiedersehen?“

Michael weik, mal ich, der auf der Unwissenheit versagte, deiner akademischen Grundsätze verdankte. Alle, alle Welt weik es, was für Freunde, was für seltene Rote wir sind und doch kam immer etwas dazwischen, wenn du mich besuchten solltest. Wann, wann kann ich meinem Sekretär sagen: „Holen Sie den mir liebsten Menschen mit dem besten Auto ab.“

„Ne, ne, ne, niemals, denn du, Gabriel, bist mein Lobfeind“, zischte Ammerda. Der Lungenpulver schloß in einem Schwächeanfall die kläglichsten Augen und nahm eine Lungenpille des gebahnten Gabriel. Hoffig erglühend kam er wieder ganz zu sich: „Jedem das Seine“, dachte er, als ob er einen starken Kognak tränke. „Ihm der Willensfort, mir der Kern von allem, das wahre Wissen, die heilige Ueberlegenheit. Ihm die Landhäuser, die Autos, die Segelboote, die Sekretäre, mir die Titel, mit das Amt, mit die Hochschule voll junger Geister, die meine Lüglichkeit bereinigen. Jedem das Seine.“

Blöcklich erfuhr Michael Ammerda, daß gewisse Unwissenheiten gewissen Persönlichkeiten die Doktorwürde verliehen. Diese Persönlichkeiten hatten mit den Vertretern der reinen Studien nichts gemein, als eine gewisse königliche Beherrschungsgewalt, doch nicht über die Wissenschaft, sondern über die Wirtschaft. So heftig wie nie lief Michael das Blut zum Herzen und mit der Steigerung seines Gedankens erlebte er gradweise.

Mit großem Geizid und mit jener erhabenen, fast überirdischen Sachlichkeit seiner Bildung organisierte er den Kampf gegen den Anfang der Ernennung gewisser Unwissenheiten. Bald schürmten überall gleich ihm Lehrer und Studenten und noch ein kleines Weichchen, da ergriffen ein Rundschreiben des Ministeriums, das recht scharf an die akademischen Grundzüge und Voraussetzungen zur Verleihung von akademischen Ehrentiteln erinnerte. Dieses Schreiben enthielt so viel verächtliche Drohungen, und berief sich auf so viel unbedeckte, akademische Autoritäten, daß keine Unwissenheit mehr blind gegen Kränklichkeit sein konnte.

„Ach, das war ein Erfolg“, jubelte Michael Ammerda, „nun wird Gabriel Ammerda einmal nicht sagen können, er sei auch da bei den Akademikern.“ „Ich möchte“, sagte er sich eines Morgens, als er las, daß Ammerda das Ehrenbürgerrecht einer großen Stadt verliehen war, seine Kränklichkeit immer so weit, ähnlich wie einige seiner größeren Kollegen den Doktorhut zu bekommen.

Zu seinem heißen Verwunden erhielt Michael einige Tage später tatsächlich einen verächtlichen Brief von Gabriel, worin er ihm mitteilte, daß seine Kränklichkeit im Gange wäre, ihm ausgerechnet von Michaels Unwissenheit den Doktor der Naturwissenschaften zu verliehen. Die Ehre wollte man nur von einem Antrag Michaels abhängig machen. „Der Satan weik nicht, daß es unmöglich ist“, dachte Ammerda, „er will mich jetzt noch unmittelfbar vorführen. Der Tag meiner Rache ist gekommen.“

Sofort schrieb er einen Brief an das hohe Ministerium und an den hohen Senat der Unwissenheit. „Alles, o so klar erklärte Ammerda seine Stellungnahme zu der Bestrafung Ammerdas nach den akademischen Ehren. Er lobte über alle Maßen die praktischen Fähigkeiten und die hohe praktische Arbeit Ammerdas an der Gründung des Institutes. Ihn Ammerda zu nennen wäre er stolz. Wenn die Statuten es erlaubten und das letzte Rundschreiben des Ministeriums eine wohlwollende Auslegung der Voraussetzungen für die Verleihung des Doktorhutes nicht unmöglich machte, würde er von Herzen gern diese Ehre für den Weiser und Leiter der berühmten Lungenpulverlaboratorien erbitten.“

Einige Wochen vergingen. Gabriel schmunzelte jeden Morgen und löstete die süßesten Lustgefühle, wenn unter seiner Rost sich nichts von Ammerda fand. „Er schwärmt“, endlich heißt Ammerda abwesend. „Ich habe ihn, Ammerda, an einem Ammerda gestempelt. Ich, Ammerda, Ah, Ah, Ah!“

Am einem Freitag aber — — — da erhielt er eine Einladung zum Unwissenheitssensat zu einer Sonderfeier. Er machte große — große Augen. Na, wollte man trotz des ministeriellen Rundschreibens — — — über was liegt da? Da von Herrn Rabrikanten Gabriel Ammerda eine schriftliche Doktorarbeit über Lungenpulverherstellung vorlegte, und da Professor Dr. Michael Ammerda das Wirken des Herrn Leiters der Lungenpulverlaboratorien als praktisch und wichtig wärm hervorhob, kann bezweifelt werden, daß Herr Ammerda, das außerordentlichsten finanziellen Förderers von akademischen Fortschritt, den dortigen Unwissenheit das bekannte Rundschreiben für diesen Fall nicht wohl herangezogen werden.“ So schrieb, schrieb das Ministerium — — —

„Und ich? Mein Kopf? Meine Rache? Ich Michael Ammerda?“

Er ermittelte seinem Lobfeind den Doktorhut. Endlich kommt er auch mit ihm zusammen. Festlich, o so festlich! Endlich! Mit ihm! Mit Herrn Doktor Ammerda.

Was ist das? ? ? ? ?
Auch ein Kreuzweg.

Kommunion.

Von Franz Huberts.

Vor einiger Zeit war ein junger Mann bei mir; es kam die Rede auf das Gemeinschaftsproblem und das Verlangen der katholischen Kirche bei der Lösung dieses Problems. Ich ließ ihn ruhig ausreden und fragte ihn unmittelbar: Was verstehen Sie unter Kommunion? Die Antwort, die er mir gab, hat mich unerschrocken gelassen. Ich fragte darum einen Zweiten, einen Dritten und immer bekam ich dieselbe unerschrockene Antwort. Seit der Zeit frage ich jedermann: „Was verstehen Sie unter Kommunion?“

So möchte ich auch an dich die Frage richten: Was versteht du unter Kommunion?

Darin sind wir uns einig: Kommunion heißt Gemeinschaft, Vereinigung. Aber das heißt das Entscheidende, was schließt denn diese Gemeinschaft, wer wird denn einmütig, wer vereinigt sich denn in der hl. Kommunion?

Werde ich von dir auch die Antwort bekommen, die ich bisher immer auf meine Frage erhielt? Bist auch du mir sagen: „In der Kommunion vereinigt sich Christus mit uns?“ „In der Kommunion wird Christus mit den zur Kommunion gehenden Gläubigen auf das Innigste mit einander vereinigt?“

Und wenn ich dann weiter frage: Ist dies das Rechte, das Beste? Ist der Zweck der Kommunion diese Vereinigung mit Christus oder gibt es darüber hinaus noch etwas? Würdest du mir dann sagen: Nein, es ist das Beste, und zum Katholizismus greifen und mir vorlesen: „Die hl. Kommunion ist der würdige Genuß des Leibes und des Blutes Jesu Christi zur Nahrung der Seele.“ Würdest du mich überzeugen, wenn ich dir dann erwidere, daß mit dem Worte „Genuß“ der Ausdruck „Kommunion“ doch gänzlich erlischt? Und wenn du mir weiter sagst, eingehend auf die im Katholizismus aufgeführten Wirkungen der hl. Kommunion, „die hl. Kommunion vereinigt uns auf dem Innigsten mit Christus“, dann würdest du mich erkaunt mich anschauen, wenn ich mit einem gewissen Stolz auf den Katholizismus behauptete, daß bei dieser einseitigen und unvollständigen Nahrung es nicht zu verwundern sei, daß man gegen die katholische Kirche den Vorwurf erhebt, sie habe bei der Lösung des so brennenden Gemeinschaftsproblems verlagert.

Gewiß ist die Kommunion der Genuß des Leibes und Blutes Christi zur Nahrung unserer Seele; gewiß verbindet sie uns aufs Innigste mit Christus, aber ist das alles? Ist nicht das Rechte in der Auswirkung des Christentums die Liebe und zwar die Nächstenliebe? Christentum und Nächstenliebe sind doch so fest miteinander verknüpft, daß das eine ohne das andere unentbehrlich ist. Zum Kennzeichen seiner Jüngerschaft hat Christus die Nächstenliebe gemacht und gemäß dem Grundgebote des Christentums, das Gottes- und Nächstenliebe gleichsetzt, verlangt er die dankbare Rückzahlung von Gott empfangenen Liebe an unseren Nächsten. Nach der geliebten Nächstenliebe wird er uns einst richten und hierbei denjenigen Maßstab anlegen, den wir angewandt haben gegen unseren Mitmenschen.

So trägt das Christentum wesentlich einen sozialen Grundzug, und diesen sollte es verleugnen können beim Höchsten, das es hat, bei der hl. Kommunion? Da soll die Kommunion diesen sozialen Zug außer Acht lassen können und zu einer persönlichen, privaten Angelegenheit des Empfängers werden?

Gibt uns da nicht die Didache, dieser älteste christliche Katechismus eine bessere Erklärung? Kernhaft sind in ihr die Gedanken enthalten: Wie die Weizenkörner von den verschiedenen Feldern gesammelt, gemahlen und zu einem Brote vereinigt sind, wie die Trauben von den verschiedenen Bergen gesammelt, gefestert und in dem einen Kelche untrennbar mit einander verbunden sind, so sollen auch alle Gläubigen aller Stände, aller Gegenden, aller Massen durch den Genuß dieser Speise untereinander eins werden.

In diesem Verständnis des Heilandswortes „wenn du zum Altare gehst und dich dajelbst erinnerst, daß dein Bruder etwas wider dich hat, laß deine Gabe am Altare liegen, gehe zuvor hin, verjähne dich mit deinem Bruder und dann komm“ und opfere deine Gabe“, konnte die alte Kirche keinen größeren Gegenstand zur Eucharistie, kein größeres Hindernis für den Empfang der Kommunion, als den Mangel an Brudersliebe, und darum setzte sie — als ältestes Stück unserer Liturgie — unmittelbar vor die Kommunion als Vorbereitung sowohl wie als Symbol den Friedensfuß, den Bruderkuß, und dann erst ließ sie die Gläubigen zu der Kommunion.

Wie die christliche Liebe, die Caritas, die in Gott gegründete Liebe zum Mitmenschen ist, so ist die hl. Kommunion die in Christus gegründete Gemeinschaft der Gläubigen untereinander. Jeder wird mit Christus eins, um in ihm mit dem Nächsten ein Herz und eine Seele zu werden, um ihm Bruder und Schwester zu werden.

Katholizismus ist seinem Wort und seinem Wesen nach so sehr Gemeinschaft, daß nicht nur jeder Individualismus und Subjektivismus, nein auch jede Absonderung in Gruppenbildung gegen das Wesen des Katholizismus gerichtet ist. Wie der Katholizismus die umfassende Gemeinschaft ist, so ist die Kommunion das umfassende Brudermahl.

Wenn wir praktisch von diesem Grundgedanken nicht allzusehr entfernt wären, dann müßte ein Vorwundern wie „gemeinschaftliche hl. Kommunion“, d. h. doch „gemeinschaftliche Gemeinschaft“ einfach eine Unmöglichkeit sein. Was an sich schon Gemeinschaft ist, das müßte noch besonders wieder zu einer Gemeinschaft gemacht werden. Verstanden wir uns wieder auf die ursprüngliche und tiefste Bedeutung der Kommunion als des Brudermahles, dann geben wir auch unseren Beitrag zur Lösung des Gemeinschaftsproblems.

Werde ich von dir auch die Antwort bekommen, die ich bisher immer auf meine Frage erhielt? Bist auch du mir sagen: „In der Kommunion vereinigt sich Christus mit uns?“ „In der Kommunion wird Christus mit den zur Kommunion gehenden Gläubigen auf das Innigste mit einander vereinigt?“

Und wenn ich dann weiter frage: Ist dies das Rechte, das Beste? Ist der Zweck der Kommunion diese Vereinigung mit Christus oder gibt es darüber hinaus noch etwas? Würdest du mir dann sagen: Nein, es ist das Beste, und zum Katholizismus greifen und mir vorlesen: „Die hl. Kommunion ist der würdige Genuß des Leibes und des Blutes Jesu Christi zur Nahrung der Seele.“ Würdest du mich überzeugen, wenn ich dir dann erwidere, daß mit dem Worte „Genuß“ der Ausdruck „Kommunion“ doch gänzlich erlischt? Und wenn du mir weiter sagst, eingehend auf die im Katholizismus aufgeführten Wirkungen der hl. Kommunion, „die hl. Kommunion vereinigt uns auf dem Innigsten mit Christus“, dann würdest du mich erkaunt mich anschauen, wenn ich mit einem gewissen Stolz auf den Katholizismus behauptete, daß bei dieser einseitigen und unvollständigen Nahrung es nicht zu verwundern sei, daß man gegen die katholische Kirche den Vorwurf erhebt, sie habe bei der Lösung des so brennenden Gemeinschaftsproblems verlagert.

Gewiß ist die Kommunion der Genuß des Leibes und Blutes Christi zur Nahrung unserer Seele; gewiß verbindet sie uns aufs Innigste mit Christus, aber ist das alles? Ist nicht das Rechte in der Auswirkung des Christentums die Liebe und zwar die Nächstenliebe? Christentum und Nächstenliebe sind doch so fest miteinander verknüpft, daß das eine ohne das andere unentbehrlich ist. Zum Kennzeichen seiner Jüngerschaft hat Christus die Nächstenliebe gemacht und gemäß dem Grundgebote des Christentums, das Gottes- und Nächstenliebe gleichsetzt, verlangt er die dankbare Rückzahlung von Gott empfangenen Liebe an unseren Nächsten. Nach der geliebten Nächstenliebe wird er uns einst richten und hierbei denjenigen Maßstab anlegen, den wir angewandt haben gegen unseren Mitmenschen.

So trägt das Christentum wesentlich einen sozialen Grundzug, und diesen sollte es verleugnen können beim Höchsten, das es hat, bei der hl. Kommunion? Da soll die Kommunion diesen sozialen Zug außer Acht lassen können und zu einer persönlichen, privaten Angelegenheit des Empfängers werden?

Gibt uns da nicht die Didache, dieser älteste christliche Katechismus eine bessere Erklärung? Kernhaft sind in ihr die Gedanken enthalten: Wie die Weizenkörner von den verschiedenen Feldern gesammelt, gemahlen und zu einem Brote vereinigt sind, wie die Trauben von den verschiedenen Bergen gesammelt, gefestert und in dem einen Kelche untrennbar mit einander verbunden sind, so sollen auch alle Gläubigen aller Stände, aller Gegenden, aller Massen durch den Genuß dieser Speise untereinander eins werden.

In diesem Verständnis des Heilandswortes „wenn du zum Altare gehst und dich dajelbst erinnerst, daß dein Bruder etwas wider dich hat, laß deine Gabe am Altare liegen, gehe zuvor hin, verjähne dich mit deinem Bruder und dann komm“ und opfere deine Gabe“, konnte die alte Kirche keinen größeren Gegenstand zur Eucharistie, kein größeres Hindernis für den Empfang der Kommunion, als den Mangel an Brudersliebe, und darum setzte sie — als ältestes Stück unserer Liturgie — unmittelbar vor die Kommunion als Vorbereitung sowohl wie als Symbol den Friedensfuß, den Bruderkuß, und dann erst ließ sie die Gläubigen zu der Kommunion.

Wie die christliche Liebe, die Caritas, die in Gott gegründete Liebe zum Mitmenschen ist, so ist die hl. Kommunion die in Christus gegründete Gemeinschaft der Gläubigen untereinander. Jeder wird mit Christus eins, um in ihm mit dem Nächsten ein Herz und eine Seele zu werden, um ihm Bruder und Schwester zu werden.

Katholizismus ist seinem Wort und seinem Wesen nach so sehr Gemeinschaft, daß nicht nur jeder Individualismus und Subjektivismus, nein auch jede Absonderung in Gruppenbildung gegen das Wesen des Katholizismus gerichtet ist. Wie der Katholizismus die umfassende Gemeinschaft ist, so ist die Kommunion das umfassende Brudermahl.

Wenn wir praktisch von diesem Grundgedanken nicht allzusehr entfernt wären, dann müßte ein Vorwundern wie „gemeinschaftliche hl. Kommunion“, d. h. doch „gemeinschaftliche Gemeinschaft“ einfach eine Unmöglichkeit sein. Was an sich schon Gemeinschaft ist, das müßte noch besonders wieder zu einer Gemeinschaft gemacht werden. Verstanden wir uns wieder auf die ursprüngliche und tiefste Bedeutung der Kommunion als des Brudermahles, dann geben wir auch unseren Beitrag zur Lösung des Gemeinschaftsproblems.

Werde ich von dir auch die Antwort bekommen, die ich bisher immer auf meine Frage erhielt? Bist auch du mir sagen: „In der Kommunion vereinigt sich Christus mit uns?“ „In der Kommunion wird Christus mit den zur Kommunion gehenden Gläubigen auf das Innigste mit einander vereinigt?“

Und wenn ich dann weiter frage: Ist dies das Rechte, das Beste? Ist der Zweck der Kommunion diese Vereinigung mit Christus oder gibt es darüber hinaus noch etwas? Würdest du mir dann sagen: Nein, es ist das Beste, und zum Katholizismus greifen und mir vorlesen: „Die hl. Kommunion ist der würdige Genuß des Leibes und des Blutes Jesu Christi zur Nahrung der Seele.“ Würdest du mich überzeugen, wenn ich dir dann erwidere, daß mit dem Worte „Genuß“ der Ausdruck „Kommunion“ doch gänzlich erlischt? Und wenn du mir weiter sagst, eingehend auf die im Katholizismus aufgeführten Wirkungen der hl. Kommunion, „die hl. Kommunion vereinigt uns auf dem Innigsten mit Christus“, dann würdest du mich erkaunt mich anschauen, wenn ich mit einem gewissen Stolz auf den Katholizismus behauptete, daß bei dieser einseitigen und unvollständigen Nahrung es nicht zu verwundern sei, daß man gegen die katholische Kirche den Vorwurf erhebt, sie habe bei der Lösung des so brennenden Gemeinschaftsproblems verlagert.

Gewiß ist die Kommunion der Genuß des Leibes und Blutes Christi zur Nahrung unserer Seele; gewiß verbindet sie uns aufs Innigste mit Christus, aber ist das alles? Ist nicht das Rechte in der Auswirkung des Christentums die Liebe und zwar die Nächstenliebe? Christentum und Nächstenliebe sind doch so fest miteinander verknüpft, daß das eine ohne das andere unentbehrlich ist. Zum Kennzeichen seiner Jüngerschaft hat Christus die Nächstenliebe gemacht und gemäß dem Grundgebote des Christentums, das Gottes- und Nächstenliebe gleichsetzt, verlangt er die dankbare Rückzahlung von Gott empfangenen Liebe an unseren Nächsten. Nach der geliebten Nächstenliebe wird er uns einst richten und hierbei denjenigen Maßstab anlegen, den wir angewandt haben gegen unseren Mitmenschen.

So trägt das Christentum wesentlich einen sozialen Grundzug, und diesen sollte es verleugnen können beim Höchsten, das es hat, bei der hl. Kommunion? Da soll die Kommunion diesen sozialen Zug außer Acht lassen können und zu einer persönlichen, privaten Angelegenheit des Empfängers werden?

Gibt uns da nicht die Didache, dieser älteste christliche Katechismus eine bessere Erklärung? Kernhaft sind in ihr die Gedanken enthalten: Wie die Weizenkörner von den verschiedenen Feldern gesammelt, gemahlen und zu einem Brote vereinigt sind, wie die Trauben von den verschiedenen Bergen gesammelt, gefestert und in dem einen Kelche untrennbar mit einander verbunden sind, so sollen auch alle Gläubigen aller Stände, aller Gegenden, aller Massen durch den Genuß dieser Speise untereinander eins werden.

In diesem Verständnis des Heilandswortes „wenn du zum Altare gehst und dich dajelbst erinnerst, daß dein Bruder etwas wider dich hat, laß deine Gabe am Altare liegen, gehe zuvor hin, verjähne dich mit deinem Bruder und dann komm“ und opfere deine Gabe“, konnte die alte Kirche keinen größeren Gegenstand zur Eucharistie, kein größeres Hindernis für den Empfang der Kommunion, als den Mangel an Brudersliebe, und darum setzte sie — als ältestes Stück unserer Liturgie — unmittelbar vor die Kommunion als Vorbereitung sowohl wie als Symbol den Friedensfuß, den Bruderkuß, und dann erst ließ sie die Gläubigen zu der Kommunion.

Wie die christliche Liebe, die Caritas, die in Gott gegründete Liebe zum Mitmenschen ist, so ist die hl. Kommunion die in Christus gegründete Gemeinschaft der Gläubigen untereinander. Jeder wird mit Christus eins, um in ihm mit dem Nächsten ein Herz und eine Seele zu werden, um ihm Bruder und Schwester zu werden.

Katholizismus ist seinem Wort und seinem Wesen nach so sehr Gemeinschaft, daß nicht nur jeder Individualismus und Subjektivismus, nein auch jede Absonderung in Gruppenbildung gegen das Wesen des Katholizismus gerichtet ist. Wie der Katholizismus die umfassende Gemeinschaft ist, so ist die Kommunion das umfassende Brudermahl.

Wenn wir praktisch von diesem Grundgedanken nicht allzusehr entfernt wären, dann müßte ein Vorwundern wie „gemeinschaftliche hl. Kommunion“, d. h. doch „gemeinschaftliche Gemeinschaft“ einfach eine Unmöglichkeit sein. Was an sich schon Gemeinschaft ist, das müßte noch besonders wieder zu einer Gemeinschaft gemacht werden. Verstanden wir uns wieder auf die ursprüngliche und tiefste Bedeutung der Kommunion als des Brudermahles, dann geben wir auch unseren Beitrag zur Lösung des Gemeinschaftsproblems.

Werde ich von dir auch die Antwort bekommen, die ich bisher immer auf meine Frage erhielt? Bist auch du mir sagen: „In der Kommunion vereinigt sich Christus mit uns?“ „In der Kommunion wird Christus mit den zur Kommunion gehenden Gläubigen auf das Innigste mit einander vereinigt?“

Und wenn ich dann weiter frage: Ist dies das Rechte, das Beste? Ist der Zweck der Kommunion diese Vereinigung mit Christus oder gibt es darüber hinaus noch etwas? Würdest du mir dann sagen: Nein, es ist das Beste, und zum Katholizismus greifen und mir vorlesen: „Die hl. Kommunion ist der würdige Genuß des Leibes und des Blutes Jesu Christi zur Nahrung der Seele.“ Würdest du mich überzeugen, wenn ich dir dann erwidere, daß mit dem Worte „Genuß“ der Ausdruck „Kommunion“ doch gänzlich erlischt? Und wenn du mir weiter sagst, eingehend auf die im Katholizismus aufgeführten Wirkungen der hl. Kommunion, „die hl. Kommunion vereinigt uns auf dem Innigsten mit Christus“, dann würdest du mich erkaunt mich anschauen, wenn ich mit einem gewissen Stolz auf den Katholizismus behauptete, daß bei dieser einseitigen und unvollständigen Nahrung es nicht zu verwundern sei, daß man gegen die katholische Kirche den Vorwurf erhebt, sie habe bei der Lösung des so brennenden Gemeinschaftsproblems verlagert.

Gewiß ist die Kommunion der Genuß des Leibes und Blutes Christi zur Nahrung unserer Seele; gewiß verbindet sie uns aufs Innigste mit Christus, aber ist das alles? Ist nicht das Rechte in der Auswirkung des Christentums die Liebe und zwar die Nächstenliebe? Christentum und Nächstenliebe sind doch so fest miteinander verknüpft, daß das eine ohne das andere unentbehrlich ist. Zum Kennzeichen seiner Jüngerschaft hat Christus die Nächstenliebe gemacht und gemäß dem Grundgebote des Christentums, das Gottes- und Nächstenliebe gleichsetzt, verlangt er die dankbare Rückzahlung von Gott empfangenen Liebe an unseren Nächsten. Nach der geliebten Nächstenliebe wird er uns einst richten und hierbei denjenigen Maßstab anlegen, den wir angewandt haben gegen unseren Mitmenschen.

So trägt das Christentum wesentlich einen sozialen Grundzug, und diesen sollte es verleugnen können beim Höchsten, das es hat, bei der hl. Kommunion? Da soll die Kommunion diesen sozialen Zug außer Acht lassen können und zu einer persönlichen, privaten Angelegenheit des Empfängers werden?

Gibt uns da nicht die Didache, dieser älteste christliche Katechismus eine bessere Erklärung? Kernhaft sind in ihr die Gedanken enthalten: Wie die Weizenkörner von den verschiedenen Feldern gesammelt, gemahlen und zu einem Brote vereinigt sind, wie die Trauben von den verschiedenen Bergen gesammelt, gefestert und in dem einen Kelche untrennbar mit einander verbunden sind, so sollen auch alle Gläubigen aller Stände, aller Gegenden, aller Massen durch den Genuß dieser Speise untereinander eins werden.

In diesem Verständnis des Heilandswortes „wenn du zum Altare gehst und dich dajelbst erinnerst, daß dein Bruder etwas wider dich hat, laß deine Gabe am Altare liegen, gehe zuvor hin, verjähne dich mit deinem Bruder und dann komm“ und opfere deine Gabe“, konnte die alte Kirche keinen größeren Gegenstand zur Eucharistie, kein größeres Hindernis für den Empfang der Kommunion, als den Mangel an Brudersliebe, und darum setzte sie — als ältestes Stück unserer Liturgie — unmittelbar vor die Kommunion als Vorbereitung sowohl wie als Symbol den Friedensfuß, den Bruderkuß, und dann erst ließ sie die Gläubigen zu der Kommunion.

Wie die christliche Liebe, die Caritas, die in Gott gegründete Liebe zum Mitmenschen ist, so ist die hl. Kommunion die in Christus gegründete Gemeinschaft der Gläubigen untereinander. Jeder wird mit Christus eins, um in ihm mit dem Nächsten ein Herz und eine Seele zu werden, um ihm Bruder und Schwester zu werden.

Katholizismus ist seinem Wort und seinem Wesen nach so sehr Gemeinschaft, daß nicht nur jeder Individualismus und Subjektivismus, nein auch jede Absonderung in Gruppenbildung gegen das Wesen des Katholizismus gerichtet ist. Wie der Katholizismus die umfassende Gemeinschaft ist, so ist die Kommunion das umfassende Brudermahl.

Wenn wir praktisch von diesem Grundgedanken nicht allzusehr entfernt wären, dann müßte ein Vorwundern wie „gemeinschaftliche hl. Kommunion“, d. h. doch „gemeinschaftliche Gemeinschaft“ einfach eine Unmöglichkeit sein. Was an sich schon Gemeinschaft ist, das müßte noch besonders wieder zu einer Gemeinschaft gemacht werden. Verstanden wir uns wieder auf die ursprüngliche und tiefste Bedeutung der Kommunion als des Brudermahles, dann geben wir auch unseren Beitrag zur Lösung des Gemeinschaftsproblems.

