

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Badische Landes-Zeitung. 1870-1918 1899**

4 (5.1.1899) II. Blatt

**Ausgabe:**  
Wöchentlich zwölf Mal.  
Abonnementpreis:  
vierteljährlich:  
in Karlsruhe durch eine Agentur bezogen: 2 Mark 50 Pf.,  
in das Haus gebracht: 2 Mark 60 Pf.,  
durch die Post ohne Postgebühren 2 Mark 50 Pf.  
Vorausbezahlung.

**Redaktion und Expedition:**  
Sirsstraße 9.  
Telephonanschluß Nr. 401.

# Badische Landeszeitung

mit täglichem Unterhaltungsblatt und Verlosungsbeilage.

**Anzeigengebühr?**  
Die 1spaltige Kolonizelle in dem oberen Raum für 20 Zeilen kostet 10 Pf., für 40 Zeilen 20 Pf., für 60 Zeilen 30 Pf., für 80 Zeilen 40 Pf., für 100 Zeilen 50 Pf. Größere Anzeigen entsprechend dem Raume.

**Bemerkungen:**  
Unbenützte Stellen werden nicht aufbewahrt und können nachträgliche Honorar-Ansprüche Berücksichtigung finden.

Nr. 4 II. Blatt

Karlsruhe, Donnerstag, den 5. Januar

1899

## Vom Centrum in Württemberg und Baden. (Schluß.)

Die badischen Centrumsblätter stellen sich, wie schon angedeutet, vollständig auf den Standpunkt der württembergischen; ob sie auch den schönen Artikel des „Oberstabs. Anz.“ mit all seinen Konsequenzen akzeptieren, ist noch nicht bekannt, erscheint aber nach ihrer sonstigen Haltung sehr wahrscheinlich. Ganz sicher geht aber aus den bisherigen Äußerungen der badischen Centrumsblätter schon hervor, daß das Centrum in Baden über Fragen der Verfassungs- bzw. Wahlrechtsreform genau ebenso denkt, wie die Bestimmungen des württembergischen Wahlrechts. Diese Reform wird in erster Linie die Parteieninteressen des Centrums gewahrt bleiben. Der Vizepräsident der württ. Kammer, der Centrumsabg. Dr. Rieme, hat in einem Vortrag auseinandergesetzt, daß als Grundbedingung für eine Aenderung der Zusammensetzung der württ. Landstände der Fortbestand der katholischen Mehrheit in der ersten Kammer gelten müsse! Diesen Satz hat die ganze badische Centrumspresse mit voller Zustimmung veröffentlicht. Ebenso ist die bekannte Parole: „Ohne Zugeständnisse im Wahlrecht und Schulwesen keine Verfassungsreform!“ von unseren Centrumsleuten vollumfänglich gebilligt worden, und mit Behagen wird der auf die Kloster- und Schulforderungen des Centrums sich beziehende Satz dieses nachgedruckt: „Wir waren taub und blind gewesen, wenn wir uns in die Gewalt der reinen Volkskammer mit gebundenen Händen ausgeliefert hätten!“ Item, unser Centrum bekümmert sich bei dieser Gelegenheit umwunden zu dem Grundfalsch, daß eine Partei eine große Thorheit begehen würde, wenn sie eine Verfassungsreform genehmigen wollte, bei der sie selbst und damit die von ihr vertretenen Grundzüge an Einfluß verlieren würden! Man hat es einem liberalen Parteiführer dieß angedreht, als er einmal den Ausspruch that, man könne seiner Partei nicht zumuten, den Alt abzulegen, auf dem sie stehe; neuerdings hat die ultramontane „Freie Stimme“ im Hinblick auf die Vorgänge in Württemberg wortgetreu denselben Grundfalsch proklamiert.

Wir führen das alles an, nicht aus böser Lust, dem Centrum unangenehme Dinge zu sagen, sondern lediglich um zu zeigen, daß das Centrum mit seiner oft befremdlichen Entrückung über die nationalliberalen Belange, die aus schäudererregender Mißachtung des

wielen vergeblichen Anläufen endlich auch im Centrum sich zu verbreiten, und wir haben den Eindruck, als ob man nun andere Wege aufsuche, um zum Ziele zu gelangen. Die wiederholten Aenderungen, daß man mit einer der württembergischen ähnlichen Verfassung sich befriedigt erklären könnte, nehmen sich aus wie das Anerbieten von Koncessionen auf dem Gebiet der Verfassungsfragen, wenn dagegen ein oder das andere Kloster eingetauscht werden könnte. Wir können uns täuschen, aber wir wollten nicht unterlassen, unsere Meinung wenigstens auszusprechen, ohne vorher weitere Betrachtungen daran zu knüpfen.

Dieser Artikel war geschrieben, als uns eine Karlsruher Korrespondenz im „Schwäb. Merk.“ zu Gesicht kam, in der von dem schon besprochenen Artikelreihen Wackers im „Bad. Beob.“ die Rede ist und an deren Schluß es heißt: „Es ist durchaus unrichtig, daß mit der Erfüllung der Klosterforderung das Centrum Frieden verspricht. Hinter der Klosterfrage steht die Konfessionsschule und die Aufhebung des Stützungsgesetzes. Das wissen die Demokraten ganz gut und trauen den Freunden vom Centrum nicht über den Berg. Sie trauen uns so wenig, als bei ihnen die Ansicht einigen Boden gefaßt hat, daß das Centrum unter Umständen für zwei Männerklöster die direkten Wahlen preiszugeben bereit ist. Man sehe sich daher die Centrumsbedingungen wohl an, bevor man Vergleiche schließt und Zugeständnisse macht. Das Zusammenwirken der bürgerlichen Parteien muß auf gemeinsamen Interessen beruhen, zu denen sich das Centrum endlich zu bekennen hat, sowie auf der Liebe zum Staat und zu seinen Aufgaben, nicht in Sonderbestrebungen auf konfessionell kirchlichem Gebiete, die unter der Maske des deutschen Centrums die Gesichtszüge des alten Ultramontanismus tragen und dem Staate mit täglich aufgebauhten Mißtrauensindgedungen gleichsam die Pistole auf die Brust setzen.“

### Ausland.

#### Oesterreich-Ungarn.

Wien, 4. Jan. Der Kaiser empfing gestern den japanischen Botschafter, welcher ein goldenes und edelsteinbesetztes Kollier des Chrysanthem-Ordens überreichte. Der Gesandte richtete dabei an den Kaiser eine Ansprache, worin er ausführte, daß der Kaiser von Japan die Kaiserin von Oesterreich das Kollier anlässlich der Kaiserin's Jubiläum, sowie als Zeichen der Freundschaft

welche für und gegen die Ablösung der Stolzgebühren sprachen und kam zu dem Schlusse, daß im Interesse des Ansehens der Geistlichkeit und des religiösen Lebens der evang. Gemeinde die Ablösung der Stolzgebühren freudig zu begründen wäre. In die Ausführungen des Redners knüpfte sich eine lebhafteste Diskussion, in welcher sich alle Redner mit Ausnahme eines einzigen für die Ablösung der Stolzgebühren aussprachen. Die endgültige Entscheidung ruht nun im Schoße der Kirchengemeindeversammlung; möge sie so ausfallen, wie sie die Mehrzahl der evang. Gemeindeglieder erwartet.

**Oberkirch, 2. Jan.** Die glückliche Gewinnerin des 2. Hauptpreises der Baden-Badener Lotterie im Werte von 10000 M. (zwei Zuchstuten) ist die in hiesiger Papierfabrik beschäftigte ledige Marie Vogt von Gaisbach.

**Emmendingen, 1. Jan.** In letzten Tagen wurden einem Einwohner von Emmendingen 2 Schweine im Werte von 120 M. mittels Phosphor vergiftet. Im Futtertröge wurde noch solches Gift, wie ersichtlich, von Fledhögern herabgehoben, aufgefunden. Schon im vergangenen Sommer verendeten dem gleichen Manne unter verdächtigen Umständen 2 Schweine im Werte von 150 M., sowie einige Enten, ohne daß man jedoch damals an eine Vergiftung dachte, während jetzt die Vermutung sehr nahe liegt, dieselben möchten auf ähnliche Weise zu Grunde gegangen sein. Ob sich ein bestehender Verdacht bestätigt, bleibt abzuwarten. Anzeige ist erstattet. (Brs. 3.)

**Aus der Pfalz, 3. Jan.** Die nächsten Sonntag in Neustadt a. P. stattfindende Generalversammlung des nationalliberalen Vereins der Pfalz wird den Schlußstein abgeben in der organisatorischen Umgestaltung. Die kantonalen Vereine sind sämtlich errichtet, auf dem Lande eine große Anzahl Ortsvereine entstanden. Nun wird das letzte Gefüge durch die Neugründung der Parteileitung angebracht werden. Selbstverständlich sind diese erlauteten Erfolge den Gegnern ein Dorn im Auge. Die „Frankf. Ztg.“ ließ sich unlängst wieder von einem großen Zwiespalt aus der Pfalz berichten, der zwischen den agrarischen und den streng liberalen Elementen in der Partei bestehe. All diese Aufstellungen sind leere Phrasen. Die nationalliberale Partei von jeher eine warme Vertreterin der landw. Interessen wird, den geänderten wirtschaftlichen Verhältnissen entsprechend, mit erhöhter Aufmerksamkeit die Interessen ihrer bäuerlichen Mitglieder wahren, die denn auch — und das überwiegt die generischen Aufstellungen am besten — zu den neugegründeten Orts- und Kantonalvereinen in fast unerwarteter Zahl beiträgen. Von welchen Elementen übrigens z. B. die pfälzische Politik in der Pfalz ein kleines Beispiel. Man führt uns

Artikel in der „Frankf. Ztg.“ und den in den „Allgemeinen Neuesten Nachrichten“, der gerade im Gegenfals zu ersterer Auslassung die Parteilage sogar überstreift und beispielsweise behauptet, die Partei hätte ohne den Bund der Landwirte im 1. Wahlkreis sicher gesiegt, auf ein- und dieselbe Feder zurück.

### Baden und Nachbarländer.

**Pforzheim, 3. Jan.** Herr Stadtpfarrer Roggenburger hielt gestern Abend im evang. Männerverein dahier einen Vortrag über die Ablosung der Stolzgebühren. Er sprach über die objektive Behandlung ebenso, wie über die subjektive Begründung die Wahl des Themas mit dem Hinweis auf die demnächst wiederholt stattfindende Beratung des Gegenstandes in der ev. Kirchengemeindeversammlung und behandelte sein Thema nach der theoretischen und praktischen Seite. Theoretisch betrachtet gestaltete sich die Ablosung der Stolzgebühren einfach; Stolzgebühren sind in der heiligen Schrift nirgends begründet; sie sind vielmehr eine von Bischöfen geschaffene Einrichtung, die sich im Lauf der Zeit eingebürgert hat und die auch durch die Reformation nicht beseitigt werden konnte. Der Anfang mit der Ablösung derselben wurde in einzelnen Staaten Deutschlands in unserem Jahrhundert gemacht, und durch das im Jahr 1891 erlassene Gesetz betr. die Ablösung der Stolzgebühren wurde auch in Baden der Weg vorgezeichnet, auf welchem die Befreiung einer alten, aber nicht mehr zeitgemäßen Einrichtung erfolgen kann. Nach Mitteilung des betreffenden, aus 5 Paragraphen bestehenden Gesetzes, ging der Redner auf die praktische Seite der Frage ein, die nicht so einfach liegt, wie die theoretische, weil sie den Geldebeutel der evang. Gemeinde berührt und auch sonst noch verschiedene Schwierigkeiten zu überwinden hat. Die heiligen evangelischen Geislichen seien im Prinzip einmütig für die Ablösung der Stolzgebühren, der Kirchengemeinderat nehme in seiner Mehrheit eine ablehnende Haltung ein. Was die finanzielle Wirkung der Ablösung anbelangt, so würde dieselbe 1 Pf. der örtlichen Kirchensteuer ausmachen. Der Redner erörterte nun die hauptsächlichsten Gründe,

### Aus der Residenz.

Karlsruhe, 4. Januar.  
— **H. H. H. der Großherzog und die Großherzogin** haben für das Goethe den mal in Straßburg 500 M. gespendet.  
— **Der erste Wettstreit deutscher Männerorgangvereine** um den von Sr. M. dem Kaiser gestifteten Wanderpreis ist nach Allerhöchster Bestimmung am 26. und 27. Mai 1899 in Kassel stattfinden. Unter dem Vorhitz des Oberpräsidenten der Provinz Hessen-Nassau sind 51 angeordnete Beamte und Bürger der Stadt Kassel in die Ortskommission berufen worden, welche mit der lokalen Vorbereitung und Ausföhrung des Festes betraut ist. Bekanntlich nimmt die Karlsruher „Viederballe“ an diesem Wettstreit teil.  
□ **Vom Neujahrsfischen.** Wegen Zuwiderhandlung gegen die vom Groß. Bezirksamt über das Schießen und das Abstreifen von Feuerwerkskörpern in der Neujahrsnacht erlassenen Bestimmungen, wurden hier insgesamt 250 Personen zur Anzeige gebracht.  
□ **Brände.** Am 1. d. M., mittags 12 Uhr, entstand in der Wohnung eines Bäckermeisters in der Schützenstraße auf bis jetzt nicht aufgeklärte Weise ein Zimmerbrand, wobei Feuerherd im Werte von 20 M. verbrannten. — Am 30. Dez. v. J., vorm. 11 Uhr, entstand in der Küche eines Hauses in der Kaiserstraße dadurch ein Brand, daß eine Frau einem auf dem Herd liegenden glühenden Wägelchenstahl zu nahe kam, wodurch ihre Kleider Feuer fingen. Die Frau, welche sich der brennenden Kleider noch rasch genug entledigen konnte, ist ohne Verletzung und mit dem Schreden davon gekommen.

### Wie benimmt man sich im Theater?

Wertvolle Ratschläge über die Art, wie man sich beim Besuche des Theaters zu verhalten hat, erteilt Julius Stettenheim in seinem „Leitfaden durch den Winter“, den er im „N. Journal“ veröffentlicht. Es heißt da:  
„Hat man seinen Parkettstich in der Mitte der Bank, so komme man zu spät, wenn möglich erst nach dem Beginn des Aktes. Ebenso mache man es nach der Pause vor dem dritten oder vierten Akt. Denn dann müssen sich die bis zu dem gefuchten Platz sitzenden Zuschauer erheben, setzen ein, wie rüchlos, ja pöbelhaft dieses verspätete Kommen tatsächlich ist und nehmen sich vor, künftig pünktlich zu erscheinen, es sei denn, sie hätten einen Excursus.“  
Sitzt man neben einem jener Zuschauer, der sich mit einem Nachbar laut, oder doch so unterhält, daß man es hören muß und gestört wird, so frage man ihn, warum er es sich gefallen lasse, daß er durch das Sprechen oder Singen auf der Bühne fortwährend unterbrochen werde. Da er sehr ungebildet ist, so versteht er die Frage nicht.

Ört man gleich nach dem Beginn einer Novität einen der bekannten und angenehmen Zuschauer sagen: „Schon faul!“, so freue man sich, denn man hat vielleicht bisher geglaubt, es existiere kein solcher Geselle, da er ein Gebild der Phantasie sei. Der sitzt leibhaftig vor einem.

Man gebe in keine Novität eines Autors, der viele Verwandte und Freunde hat, da man den Stock in der Garderobe abgeben muß und ihn also vermisst, wenn das Stück durchfällt.

Hat man einen Nachbar, der seinen Husten mit in das Theater gebracht hat, so entferne man sich und lasse sich an der Kaffe einen andern Platz anweisen. Es giebt meines Wissens kein besseres Mittel gegen den Husten, da die, welche man in der Apotheke bekommt, nichts taugen. Dies besorge man so lange, bis die Dilationen das Recht erlangen, passionierte Hustler aus dem Zuschauerraum zu weisen, oder bis diese so anständig werden, zu Hause zu bleiben. Dies wird noch einige Saisons dauern.

Im Foyer vermeide man, über die Aufföhrung mit solchen Leuten zu reden, welche wegen ihres Urteils in Ansehen zu stehen scheinen, denn sie reden sehr viel und noch lauter. Man vermeide sie, weil sie absolut nichts vom Theater verstehen.

Wenn man nicht sehr klassikerfest ist, so überzeuge man sich, bevor man das Theater betritt, ob nicht die Vorstellung geändert worden ist und ein anderes Stück gegeben wird, oder ob man nicht ein Stück zu sehen glaubt, das garnicht zur Aufföhrung gelangt. Es ist im Deutschen Theater zu Berlin vorgekommen, daß ein Herr, der einen sehr anständigen Eindruck machte, in einer Vorstellung der Schiller'schen „Maria Stuart“ im 2. Akt zu seinen beiden Damen sagte: „Das ist ja alles sehr hübsch, aber warum das Stück „Die Kinder der Exzellenz“ heißt, das weiß ich nicht.“ Vergleichen ist nur dann nicht unangenehm, wenn keine Ohrenzeugen anwesend sind.

Es giebt im Theater unangenehme Nachbarn, welche dann und wann fragen, was eben auf der Bühne gesagt worden sei. Diesen antworte man höflich und der Wahrheit gemäß: „Was der Verfasser vorgeschrieben hat.“ Will man aber gern wieder und immer wieder gefragt werden, so unterlasse man die angegebene Antwort und gebe die genaue Auskunft. Denn man trifft im Theater viele Leute, die das Prinzip haben: Im Theater langweile man sich nicht, sondern andere. Man muß also dafür sorgen, daß man keiner der anderen sei und gelangweilt werde.

Findet in einem der königlichen Theater eine erste Aufföhrung statt und ist der Hof anwesend, so starre man fortwährend in dessen Vogen. Dies giebt einem das Ansehen eines begeisterten Anhängers der Regierung und ihrer hervorragenden Mitglieder, sowie das eines noch unverborenen Gemüts und verbindet zugleich das Angenehme mit dem Nützlichen, indem man von der vielleicht wertlosen Novität nichts oder wenig sieht oder hört. Ueber diese erfährt man ja am anderen Morgen jedenfalls das Nähere.

Wenn man nicht recht weiß, wie man über eine Novität urteilen soll und wie man sich amüsiert hat, so warte man gleichfalls die nächsten Zeitungen ab. Erfährt man es auch aus diesen nicht, so schelte man auf die Recensenten.

Ist man über Stück und Darstellung anderer Meinung als die Kritiker, so halte man sich für unbedingt Kläger und nenne die Kritiker Dummköpfe, Fanstnaren, bestochene, Liebediener, Esel, Schauerbände, Klaffer und Verrückte, wodurch man sich den Respekt und die Bewunderung in der Gesellschaft und am runden Tisch sichert. Ist aber ein Kritiker anwesend, so zeige man Mut und Stimme ihm vollkommen bei.

Ist man auf ein Freibillet ins Theater gegangen und möchte dies verdecken, so sei man ein dankbarer Zuschauer, applaudiere und lobe, denn es ist allgemein bekannt und kann auch nicht bestritten werden, daß Freibilletbesitzer stets unzufrieden sind und dem Theater gern jeden Erfolg schmälern, während sich jeder, der seinen Platz bezahlt hat, nicht gern den Genuß gewaltsam vermindert.

Will der Besizer eines Freibillets ein übriges thun, um den Eindruck hervorzuheben, er habe seinen Platz bezahlt, so rufe er im Foyer mehrmals ärgerlich aus: „Schade um's Geld!“ Wird er zur Rede gestellt, so rede er dem Ankläger vor, daß er 10 Pf. für den Theaterzettel und 25 für die Garderobe bezahlt habe. Dies stimmt häufig.

Will man sich im Zwischenakt ganz besonders angenehm machen, so zeige man einem Freunde aus der Provinz alle litterarischen Berühmtheiten, wenn er solche sehen will. Diesen Wunsch erfüllt man, indem man einem ganz harmlosen Herrn den Namen eines berühmten Schriftstellers verleiht und dies so oft wiederholt, bis man keinen berühmten Namen mehr weiß. Da der Freund aus der Provinz keine Kontrolle ansähen kann, so hat man völlig freie Hand, und er verleiht einem interessanten Abend, vielleicht den interessantesten seines Lebens.

Wohnt man der Vorstellung eines Goetheschen Stückes bei, so äußere man dann und wann, Goethe sei eigentlich kein dramatischer Dichter. Dies macht Aufsehen und den Eindruck, man sei ein Kenner von großer Bildung. Zu motivieren braucht man den Ausspruch nicht, man sagt es gewissermaßen dienlich.

Ist man ein älterer Herr, so habe man jedes klassische Stück schon besser aufföhren sehen. Jedem jungen Schauspieler stelle man einen längst der Geschichte angehörenden gegenüber. Den Hörer macht dies ganz hilflos und man hat auf diese Weise doch etwas von dem Pech, älter als er zu sein.

Ist man ein Freund von beispiellos kritischem Blödsinn, so sude man nach einer Novität ein Café oder Bierhaus auf, wo Schauspieler und Theaterhabitués verkehren, und setze sich zu ihnen. Man wird ungemein befriedigt werden und gegen Worgen das Lokal mit Vergnügen verlassen.





