

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Badische Landes-Zeitung. 1870-1918 1899**

65 (17.3.1899) I. Blatt

**Ausgabe:**  
wöchentlich zwölf mal.  
Abonnementpreis:  
vierteljährlich:  
in Karlsruhe durch eine Agentur bezogen: 2 Mark 50 Pf.,  
in das Haus gebracht: 2 Mark 60 Pf.,  
durch die Post ohne  
Zustellgebühr 2 Mark 50 Pf.  
Vorauszahlung.

Redaktion und Expedition  
Kirchstraße 9.  
Telephonanschluß Nr. 401.

# Badische Landeszeitung

mit täglichem Unterhaltungsblatt und Verlosungsbeilage.

**Anzeigegebühr.**  
Die 1spaltige Kolonelleiste  
den Raum für 200  
Inserate 15 Pf., für aus-  
wärtige Inserate 20 Pf.,  
im Kleinformat 60 Pf. Bei  
größeren Aufträgen ent-  
sprechenden Rabatt.

**Bemerkungen:**  
Unbenutzte Stellen  
werden nicht aufbe-  
wahrt und können nachträg-  
liche Honoraranträge keine  
Berücksichtigung finden.

Nr. 65. I. Blatt

Karlsruhe, Freitag, den 17. März

1899

## Politische Uebersicht.

Karlsruhe, 16. März.

### Die zweite Lesung der Militärvorlage.

Die „Königliche Zeitung“ bringt folgendes Stimmungsbild aus der Reichstags-Sitzung vom 14. März: Der heutige Tag war einer jener kritischen Tage, wie sie im parlamentarischen Leben nur selten vorkommen, und das Gefühl der Verantwortlichkeit für die Entscheidung hatte denn auch die große Masse der Volksvertreter heute in dem hohen Reichspalast vereinigt. Die Plätze des Bundesrats waren reichlich besetzt; dem Reichstanzler zur Seite saß eine ganze Reihe von Staatssekretären und Ministern und sämtliche Exekutivorgane waren bis auf den letzten Platz gefüllt. Auch die sonst selten benutzte Königloge bot kaum Raum für die Neugierigen, und die Diplomatenloge wies nicht einen einzigen leeren Platz auf. Ueberall war das Gefühl der Unsicherheit vorherrschend, was nach dem heutigen Beschluß des Reichstags geschehen würde. Dieses Gefühl beherrschte thätig auch die Verhandlungen und Reden im Hause. Die große Schlacht ist nun geschlagen und die Entscheidung vorläufig zu Ungunsten der Regierung gefallen. Eine Leere ist entstanden, die unter allen Umständen bis zur dritten Lesung ausgefüllt werden muß; aber niemand kann heute mit Bestimmtheit sagen, wie dieses wichtige Ziel zu erreichen sein wird. Die Frage, die gestern auf aller Lippen schwebte: wird es zu einer Auflösung und damit zu schweren inneren Kämpfen kommen, oder wird sich eine solche Krisis vermeiden lassen, ist auch heute noch nicht beantwortet. Die Verhandlung selber hatte kaum besonders großartige Momente aufzuweisen, und da alles auf die Entscheidung der dritten Lesung verschoben wurde, verlagerten sich auch die meisten Reden, ausschließlich ihre Gründe für oder wider die Regierungsvorlage oder die Centrumsvorschlüsse darzulegen. Der nationalliberale Abg. Wasser mann, der bereits in der Kommission in vortrefflicher Weise das Referat übernommen und dort durch seine klaren und sachlichen Ausführungen allseitigen Beifall erntet hatte, war heute in einer etwas schwierigen Lage, insofern, als es seine Pflicht erheischte, über die langwierigen Verhandlungen dem Hause Rechenschaft zu geben, und doch wiederum unter den Zuhörern nicht wenige waren, die aus seinen sachlichen Darlegungen Gründe für ihre Stellungnahme suchten. Auch die Gegner mußten ihm das Zeugnis ausstellen, daß er seiner schwierigen Aufgabe in musterhafter Weise gerecht geworden ist. Aber über den eigentlichen Streitpunkt, der heute vorlag, die Anträge des Centrums, konnte er naturgemäß am wenigsten sagen, da sie ja seinerzeit in der Kommission ohne die geringste Verständigung mit irgend einer anderen Partei vorgebracht wurden und nicht einmal eine sachliche Begründung im einzelnen erfahren. Das war auch der Grund, weshalb sich die Konserverativen und Nationalliberalen vorläufig auf diesen Antrag nicht einlassen konnten, sondern, festhaltend in erster Linie an den Vorschlägen der verbündeten Regierungen, sich ihre Stellungnahme bis zur dritten Lesung vorbehalten, wo denselben des Bundesrats erklärt werden muß, ob man nach den willkürlich beschränkten Ziffern der Friedenspräzedenzfälle imstande ist, die wichtige Aufgabe der Verteidigung der Grenzen und des Schutzes des Friedens durchzuführen. Nach dem heutigen Beschluß geht ein lidenhaftes Gefähr, in welchem eigentlich nur nebenläufige Bestimmungen aufgehen waren, in die dritte Lesung. Hoffentlich gelingt es noch, in der kurzen Zeit bis dahin eine Verständigung herbeizuführen und damit die Gefahr eines inneren Konflikts zu vermeiden. (S. Tel.)

### Ausöhnung zwischen Deutschland und England?

Nach der „Voss. Ztg.“ herrscht in England über den Empfang von Cecil Rhodes in Berlin lauter Jubel. Die „Central News“ bestätigt, daß Kaiser Wilhelm am 29. Juli zum erstenmal wieder nach Coventry kommen und eine volle Woche dort verweilen werde. „Daily Graphic“ triumphiert, die Ausöhnung zwischen Deutschland und England sei vollkommen. Die Versöhnung wurde angebahnt durch die Unterzeichnung des deutsch-englischen Abkommens, der die ganze Afrikafrage behandelt. (Was mag uns das kosten?) Cecil Rhodes, „der große britische Imperialist“, wird in den höchsten Zubeildonen gefeiert. Alle national gesinnten Kreise in Deutschland sind über die letzten Ereignisse tief niedergeschlagen. Ein Besuch des Kaisers in England in früheren Jahren hat immer unvorteilhafte koloniale Abmachungen im Gefolge gehabt. „Daily Telegraph“ erklärt, daß die von Rhodes geplante Expedition, wenn sie gebaut wird, die Bande, die die deutschen und britischen Interessen in Afrika verknüpfen, befestigen werde. Herr Cecil Rhodes, als Förderer deutscher

Interessen in Afrika? Es wäre zum Lachen, wenn es nicht so tieftraurig — und beschämend wäre.

## Deutsches Reich.

**Berlin, 15. März.** Der Kaiser und die Kaiserin treffen am 20. d. M. in Kiel ein und an demselben Tage wird Prinz Waldemar von Preußen, der älteste Sohn des Prinzen Heinrich von Preußen, durch den Kaiser in die kaiserliche Marine eingestellt werden.

**Der König Oscar von Schweden** wird auf der Rückreise aus dem Süden seine Gemahlin in Bad Honnef, wo die Königin noch einige Zeit verweilen wird, besuchen und auf der Weiterreise nach Stockholm auch einige Tage in Berlin verweilen, um am deutschen Kaiserhof seinen Besuch zu machen.

**Berlin, 15. März.** Der überzählige Kapitän zur See v. d. Groben ist zur Dienstleistung beim Marine-Kabinett kommandiert und mit der Vertretung des beurlaubten Chefs des Marine-Kabinetts beauftragt worden.

**Berlin, 15. März.** Um Wiedereinführung der Prügelstrafe petitionieren Bürger von Stadt und Land aus dem Amt Wände in Weiskalen beim Reichstag. Die Eingabe beantragt einen Zusatzparagraphen zum Strafgesetzbuch in etwa folgender Fassung: „In den Fällen der §§ 177, 178, 211 bis 215, 224, 225, 226, 229, 307 und 315 des Strafgesetzbuches kann, wenn die strafbare Handlung einen besonders hohen Grad von Rohheit zeigt, neben der sonst verwickelten Strafe als körperliche Züchtigung erlassen werden.“

Vergangenen Sonntag waren über 2000 Polen im Bughagen-Saal in Berlin versammelt, um über die „nationale Erziehung der Polen in Berlin“ zu beraten. Es mußte verhindert werden, daß die Germanisierung polnischer Kinder weitere Fortschritte machte. Gegen den Vöbel und die Geistlichkeit, welche die nationalen Bestrebungen der Polen in der Reichshauptstadt Berlin (!) nicht kräftig genug unterstützen, wurden heftige Reden gehalten. Die Versammlung verlief sehr stürmisch und konnte nur durch raschen Schluß vor der polizeilichen Auflösung bewahrt werden. Ob man gegen derlei Machenschaften endlich andere Seiten aufsieht?

**Im Disziplinarverfahren gegen Prof. Delbrück** ist nach der „Köln. Volksztg.“ der Termin für die Verhandlung vor dem Disziplinarhof auf den 25. März anberaumt worden.

## Die italienische Aktion in China.

Rom, 15. März.

Unserem vorläufigen Telegramm im gestrigen I. Blatte über die Erklärungen des Ministers des Auswärtigen Canevaro in der römischen Kammer bezüglich der italienischen Aktion in China tragen wir folgende Einzelheiten nach: Canevaro führte auf die fünf Anträge hin aus, die die Regierung beschloß, sich eine Präsenzstation in China, möglicherweise eine oder einen anderen, weiteren Vorteil zu sichern, der dort der Entwicklung des Handels und der Industrie Italiens förderlich sein würde, auf daß wir nicht für die Zukunft uns das ausgedehnte Reich verschließen, das alle in Europa für so vielversprechend halten, fragte ich zunächst bei der englischen und japanischen Regierung an, ob sie gegen den Plan nichts einzuwenden hätten, da wir unseren Platz zwischen der japanischen Einflusssphäre und den englischen Einflüssen unterhalten wollten. Beide befreundete Staaten erklärten sich glücklich, uns zu Nachbarn zu haben, indessen verlangte England, daß wir nicht zu Gewaltmaßregeln griffen, und über die Abtretung der San-Mun-Wai auf diplomatischem Wege verhandelten, wobei uns England zusicherte, uns dafür diplomatisch zu unterstützen. Ich wies unseren Gesandten, de Martino, an, die Unterhandlungen zu eröffnen. Gleichzeitig beehrte ich die befreundeten Mächte, namentlich die bei den chinesischen Angelegenheiten hauptsächlich interessierten. Alle ohne Unterschied nahmen von unseren Erklärungen sympathisch, einige wiesen ihre Vertreter in China an, dem Jungli-Yamen ihre Gefinnung uns gegenüber bekannt zu geben. Das Jungli-Yamen stellte jedoch die von unserem Gesandten behufs Eröffnung der Verhandlungen überreichte Note mit der Versicherung zurück, es thue dies, um die gegenständlichen freundschaftlichen Beziehungen zu erhalten, die durch die Eröffnung einer Verhandlung hätten gestört werden können. Diese inoffizielle Handlungsweise erheischte sofortige Genehmigung und wir trafen die nötigen Maßnahmen, diese zu erreichen. Das Jungli-Yamen entschuldigte sich zugleich und erklärte von neuem, es habe uns nicht beleidigen wollen. Außerdem beehrte ich uns, daß der gegenwärtig in London befindliche Vertreter Chinas bei der italienischen Regierung sich beeilen würde, nach Rom zurückzukommen und angemessene Ausstellungen zu geben. Dies konnte uns nicht genügen. Wir hatten das Recht, zu verlangen, daß das Jungli-Yamen die uns zurückgestellte Note wieder annehme, um darauf

die Verhandlungen fortsetzen zu können. Inzwischen ließen wir jedes zwanngemäße Vorgehen in der Schwebe, da wir mit England vereinbart hatten, daß nur, falls der englische Gesandte Macdonald die Wiederannahme der Note Italiens beim Jungli-Yamen nicht durchsetze, Italien seine Aktionsfreiheit wiedergewonnen haben sollte, um Genehmigung für das ihm angethane Unrecht zu erlangen. Aber sonderbarer, noch nicht aufgeklärter Weise — denn die verlangten Ausstellungen sind uns noch nicht zugegangen — hat de Martino aus eigener Initiative ein neues Schreiben in Form eines Ultimatum an das Jungli-Yamen gerichtet, worin er ihm als Bedingung stellte, innerhalb 4 Tagen unsere Forderung in Prinzipie anzunehmen zu erklären. Bei dem Empfang dieser Nachricht, die Martino uns erst 24 Stunden nach dem von ihm gethanen Schritt mitteilte, und die mit zugeing, während ich seit 12 Stunden amtlich die Eröffnung des italienischen Ultimatum, die durch Privattelegramm gemeldet war, als unbegründet erklärte, erschieß es für England und die Vertreter der uns befreundeten Mächte, die von allen unseren Schritten Kenntnis erhalten hatten, offenbar, daß wir in trügerischer Weise vorgehen. Wir haben darauf sofort den Schritt Martinos desavouiert. Unmittelbar darauf wurde es bekannt, daß das Jungli-Yamen, ohne den Ablauf der ihm gestellten Frist von 4 Tagen abzuwarten, geantwortet habe, es sei bereit, die erste Note nochmals entgegenzunehmen, ohne aber gleichzeitig irgend welche Geneigtheit zu zeigen, die Verhandlungen fortzusetzen. Martino, der in solcher Weise desavouiert worden war, konnte nicht auf seinem Posten bleiben. Er ist daher sofort abberufen worden, zugleich auch, um über seine Handlungsweise Rechenschaft abzulegen. Wir werden Martino bald ersetzen. Inzwischen habe ich, da auch der Gesandtschaftssekretär abwesend ist und nur der Dolmetscher zur Stelle ist, verfügt, daß unsere Gesandtschaft in Peking dem englischen Gesandten anvertraut werde, der, dank der liebenswürdigen Zustimmung Englands, uns zeitweilig vertreten wird. So unerwartet und bedauerlich der Zwischenfall auch sei, ist er doch nicht deartig, den Stand der Dinge im wesentlichen zu verändern. Das Jungli-Yamen wird im weiteren Verlauf unsere erste Note zurücknehmen. Wir sind fest entschlossen, es zu Verhandlungen zu bringen und ruhig vorzugehen, wobei Gewaltmaßregeln nur für den Fall vorbehalten sind, wo sie die Umstände notwendig machen würden. Wir müssen daran denken, daß, weil wir nach China gingen, ohne daß Zwischenfälle vorlagen oder unsere Rechte verletzt waren, wir die Pflicht haben, uns gewaltsamer Verfahren, außer wenn solche notwendig werden sollten, zu enthalten, da solche die Interessen Englands sehr schaden könnten, einer Macht, die unsere herzlichsten Freunde ist und sich als solche bezieht! Wir dürfen nicht Gefahr laufen, uns einem Konflikt mit anderen Mächten auszuliefern, die uns wohlwollen und die große Interessen in China haben. Es wäre ein großer Fehler für uns, wenn wir zu Maßregeln griffen, ehe uns die Umstände durchaus dazu nötigen, die uns keinerlei Nutzen bringen, wo keine Gefahr besteht, die aber die internationale Ruhe im äußersten Osten föhren und in verhängnisvoller Weise nach Europa zurückzuschlagen könnten. Ich hoffe, daß diese Erklärungen die Fragesteller und die Kammer zufriedustellen, indem sie das Land über die Lage und die Pläne der Regierung beruhigen. So wird die Regierung ruhigen Gewissens Mäße haben, den Plan, wovon unsere Aktion in China beherzigt ist, ohne Gehässigkeit zu Ende zu führen. Nach der Rede Canevaros ergriff zunächst der Urheber der einen Anfrage, Santini, das Wort und drückte seine Befriedigung darüber aus, daß nicht allein England, sondern auch Russland Italien günstig gesinnt sei. Der Redner sprach seine Zustimmung zu der von der Regierung ergriffenen Initiative aus und erklärte, er behalte sich vor, zu geeigneter Zeit seine Anfrage in eine Interpellation umzuwandeln. Auch der Fragesteller Ceriana Maineri billigt das Vorgehen der Regierung, bemerkt jedoch, er hoffe, daß die Regierung dessen eingebend bleibe, daß manchmal vollzogene Thatfachen mehr wert seien als Worte. So la erklärte, er behalte sich sein Urteil vor, um nicht jetzt die Aktion der Regierung zu föhren. Canevaro führt endlich aus, seine Aktion sollte verhindern, daß das Land ohne Mitwirkung des Parlaments engagiert werde. Hierauf erwidert Minister Canevaro, die Regierung habe die nötige Festigkeit, um die Dinge nicht zu überstürzen. Sie werde dann zu den vollendeten Thatfachen greifen, wenn es nötig sei, umso mehr, als bei einem Zuwarten im Hinblick auf die Uebereinstimmung Italiens mit den anderen Mächten keine Gefahr bestehe. Bei der Bewegung handle es sich um eine Frage internationalen Charakters. Es sei die Absicht der Regierung, das Land nicht in gefährliche Abenteuer zu föhren, vielmehr werde sich die Regierung darauf beschränken, in ihren Plänen fest zu bleiben. Hierauf wurde dieser Gegenstand verlassen und die Sitzung geschlossen.

## Baden und Nachbarländer.

**Manheim, 15. März.** Nach dreitägiger Verhandlung ist heute der große Sackdiebstahlprozess zu Ende gegangen. Die ersten zwei Verhandlungstage wurden ausgefüllt mit der Einvernahme der Angeklagten und der Zeugen, während heute die Plaidoyers erfolgten. Der Vertreter der Staatsbehörde wies in seinen einstündigen Ausführungen hin auf die Mächtigkeit dieses Sackdiebstahlprozesses mit der vor einigen Monaten stattgefundenen

## Die Vorgänge am Zarenhofe.

Das „Grazer Tagbl.“ veröffentlicht einen ihm aus Petersburg zugegangenen Brief vom Ende Februar, der mit M. v. S. unterzeichnet ist und „die Wahrheit über die Vorgänge am Zarenhofe“ mitteilen versichert. Wir sind nicht davon überzeugt, daß die Mitteilungen des Briefes alle auf zweifellos wahrer Wahrheit beruhen, allein derselbe ist immerhin interessant genug, um unsern Lesern zur Kenntnis gebracht zu werden. Der Verfasser geht von dem Verhältnis der Zaren dieser Jahrhunderte gegenüber Deutschland aus und schreibt:

In Alexander I. erblicken wir einen warmen Freund des deutschen Volkes, in Nikolaus, trotz seiner intimen Beziehungen zum Hause Hohenzollern und ungeachtet seiner gegenseitigen Beziehungen, einen Feind Preußens. Alexander II. verheißte sein Wohlwollen für die Deutschen niemals. Seine Haltung in den Feldzügen von 1866 und 1870/71 erleichterte dem Fürsten Bismarck das Werk der deutschen Einigung. Von Alexander III. wissen wir, daß er den westlichen Nachbar nicht liebte und dies in seiner Politik zum Ausdruck brachte. Der jugendliche Kaiser Nikolaus II. dagegen hat Deutschland in den wenigen Jahren seiner Regierung bereits mehrfach seine Zuneigung zu verzeihen gegeben.

Wie stellt sich nun das russische Volk zu der Politik seiner Herrscher?

Seit den Tagen des Krimkrieges hat sich der Deutschenhaß in grimmiger Weise entwickelt, jedoch es den Russen schon unerträglich ist, wenn beispielsweise ein Deutscher aus den Dienstleistungen in Dienste der russischen Sache auszeichnet. In den Franzosen sehen sie ihre natürlichen Alliierten und erkennen nicht im romantischen, sondern im germanischen Elemente den eigentlichen Gegner des Slaventums in Europa. Ein inniges Bündnis mit Frankreich, um vereint England zu bekämpfen, Deutschland zu bezaubern und zu knechten und gemeinschaftlich die Welt zu beherrschen, ist der Lieblingsgedanke der Russen. Der Monarch also, der bei deutschfeindlicher Gesinnung herzliche Beziehungen zu Frankreich unterhalte, stünde dem Herzen seiner

Unterthanen besonders nahe, und seine Regierung würde als eine nationale gepriesen. Ganz anders, wenn sich der Throninhaber als Feind der Deutschen entpuppt! Die Schwierigkeiten, die sich solcher Herrschaft entgegenstellen, sind nicht gering. Adel, Geistlichkeit, Beamtentum, wetteifern in dem Streben, den Zaren ihre Macht fühlen zu lassen, ihm das Leben so fauer wie möglich zu machen, zumal wenn Güte und Nachsicht zu den vorherrschenden Charaktereigenschaften des Souveräns gehören, da der Russe nur den achtet, den er fürchtet, der Schrecken um sich verbreitet. Diese jähge Opposition wird umso kühner und dreister ihr Haupt erheben, je einflussreichere Ämter die einzelnen Mitglieder bekleiden; sie unterhält Verbindungen zu rührigen Angehörigen des kaiserlichen Hauses und kann unter Umständen der persönlichen Sicherheit des Zaren äußerst gefährlich werden.

Kaiser Nikolaus II. ist vor seiner Thronbesteigung nie hervorgetreten. Nur hin und wieder sickerten spärliche Nachrichten, die sich mit seinem Privatleben beschäftigten, in die Öffentlichkeit, aber über die Bahnen, die er, einst zur Selbstständigkeit gelangt, einschlagen würde, blieb Europa im unklaren. Freilich hatte Alexander III. in die russische Politik Stetigkeit gebracht und sie derart festgelegt, daß es einem anders denkenden Nachfolger schwer fallen mußte, seinen eigenen, abweichenden Wünschen und Ansichten Geltung zu verschaffen, und man erwartete daher zunächst von dem neuen Regimente kaum eine wesentliche Änderung der bestehenden Machtverteilung, was infolge dessen auch nicht übertrifft, daß der Einfluß der politisch gewandten Kaiserin Wittwe sich als der maß- und ausschlaggebende erhielt. Allmählich änderten sich jedoch die Verhältnisse, und zwar in dem Maße, in dem die liebenswürdige junge Kaiserin Macht über ihren Gemahl gewann. Der Zar ist nämlich in jene Klasse Menschen einzuzeichnen, die ohne Anlehnung an eine Person keinen Schritt thun können. Anfänglich gänzlich dem Willen seiner Mutter untergeordnet, dann nach der Geburt seines ersten Töchterchens bei seiner Gemahlin Halt suchend, schwandte er eine Zeit zwischen der Furcht vor seiner Mutter und der Liebe zu seiner Frau, bis letztere endlich die Oberhand gewann. Mit dem Augenblicke, wo die Zarintwitwe ihre Autorität schwinden sah, nahmen jene s y n t e t i c h e n,

fast möchte man sagen, gewaltthätigen Intrigen ihren Anfang, die auf eine Beseitigung des jetzigen Zustandes hinarbeiteten. Noch vor der ersten großen Auslandsreise des Zarenpaares wurde zweimal versucht, das von den Eltern abgöttisch verehrte Kind mit Gewalt zu entführen und den Händen der Zarintwitwe zu überantworten, die, im Besitze dieser Geißel, nicht mit Unrecht glaubte, weitgehende Bürgschaften zu erpressen und von dem aus dem Leben des Kindes besorgten Eltern ausgedehnte Machtbefugnisse zuzugestehen zu erhalten. Seit jenen Tagen ließen die Eltern das Kind nicht mehr aus den Augen. Ueberall wurde die junge Großfürstin mitgenommen. Wir sahen sie in Breslau, England und Frankreich in Begleitung des Kaiserpaares, bei den russischen Herbstmanövern stets im Stabsquartier des Zaren, und riefen Repräsentationspflichten beide Eltern, so galt gleich der erste Gang nach der Rückkehr dem Kinderzimmer, das sie in ängstlicher Hast zu erreichen strebten.

Da dieser Weg nicht zum Ziele führte, entschloß man sich, kurzzerhand zu einer Palastrevolution zu schreiten. Die Palastrevolution ist nicht nur geplant gewesen, sondern 1897, wenige Tage bevor die kaiserlichen Majestäten sich zu den großen Manövern nach Jelosotof begaben, auch thätig in die Scene gesetzt worden. Sie scheiterte an der Aufmerksamkeit und Treue einiger Adjutanten. Noch im Banne der tiefen Aufregung, traf das Zarenpaar in Jelosotof ein und verweilte dann nach Beendigung der militärischen Übungen einige Wochen in größter Zurückgezogenheit in einem kleinen abgelegenen Schlosse unweit letztgenannter Stadt. Leider ist damals die Kaiserin während ihres Aufenthaltes in dem jahrhundertlang preussisch gewesenen Jelosotof etwas zu unvorsichtig in der Bethätigung ihrer Anhänglichkeit zur alten Heimat gewesen. Mehrere Male besuchte sie die deutsche Schule, drückte ihre Freude aus, Laute der Muttersprache zu vernehmen. Einer ihr vorher nicht angemeldeten Deputation von polnischen Damen, die ihren Dank abtrotten wollten für die Erleichterungen, die der Zar seinen polnischen Unterthanen zugestanden, antwortete sie auf die nicht verstandene russische Ansprache voll Verlegenheit mit einigen deutschen Worten. Es ist das der ehemaligen deutschen Prinzessin sehr übel ausgelegt, und zur heftigsten Agitation gegen ihre Person benützt worden.





