

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badische Landes-Zeitung. 1870-1918 1899

160 (12.7.1899) I. Blatt

Badische Landeszeitung

mit Parlamentsausgabe und Verlosungsbeilage.

Anzeigengebühr:
Die 12spaltige Spaltenzeile oder deren Raum für 20 Zeilen Inserate 15 Pf., für 20 wärtige Inserate 20 Pf., im Reklameteil 60 Pf. Bei größeren Aufträgen entsprechenden Rabatt.

Bemerkungen:
Unbenutzte gebliebene Einserungen werden nicht aufbewahrt und können nachträgliche Honoraransprüche keine Berücksichtigung finden.

Ausgabe:
Wöchentlich zwölf mal.
Abonnementspreis:
Vierteljährlich:
In Karlsruhe durch eine Agentur bezogen: 2 Mark 50 Pf., in das Haus gebracht: 2 Mark 80 Pf., durch die Post ohne Zustellgebühr 2 Mark 50 Pf. Vorausbezahlung.
Redaktion und Expedition:
Kirchstraße 9.
Telephonanschluß Nr. 401.

Nr. 160. I. Blatt.

Karlsruhe, Mittwoch, den 12. Juli

1899

Politische Uebersicht.

Karlsruhe, 11. Juli.

Seehandel und Seewehr.

In dem von Nauticus herausgegebenen „Jahrbuch für Deutschlands Seereferenzen“ beschäftigt sich ein besonderes Kapitel mit den Ausgaben der wichtigsten Großstaaten für die Kriegsmarine. Gegenübergestellt sind: Deutschland, Italien, Frankreich, England, Rußland und die Vereinigten Staaten von Nordamerika. Diese Staaten haben jährlich im Durchschnitt der letzten 10 Jahre, von 1890 bis 1899, ausgegeben (abgerundet auf Millionen Mark):

	Deutschland	Italien	Rußland	Amerika	Frankreich	England
für Flotte	94	83	124	160	199	346
Schiffbau und Ausrüstung	86	29	53	52	76	162

Um die volle Bedeutung dieser Zahlen zu ermessen, sind noch einige andere Gesichtspunkte in Betracht zu ziehen: wie groß die Bevölkerung eines Landes ist, die den Aufwand für die Flotte zu tragen hat; weiter, wie hoch die Gesamtausgaben für die Landesverteidigung sich belaufen, und wie deren Verhältnis zur gesamten Steuerlast sich stellt; schließlich, in welchen Beziehungen Flottenausgaben und Seereferenzen stehen. Zunächst eine Gegenüberstellung der Ausgaben für die Marine und der gesamten Ausgaben für Heer, Flotte und Staatsschuld, in Mark pro Kopf berechnet:

	Deutschland	Italien	Rußland	Amerika	Frankreich	England
Marine	1,81	2,68	1,00	2,28	5,17	8,95
Wehrkraft und Staatsschuld	18,51	26,67	9,57	15,6	41,3	82,78

Zu der Ausgabe für die Marine steht Deutschland noch immer an vorletzter Stelle. Nur Rußland bleibt hinter ihm zurück, dank seiner ungeheuren Bevölkerung, die 2/3 mal so groß als die des Deutschen Reiches und überdies bei dem kontinentalen Charakter des russischen Reiches mit ihren Interessen zum geringsten Teil auf die See hingewiesen ist. Die zweite Reihe der obigen Tabelle führt den Einwand auf das richtige Maß zurück, daß Deutschland bereits einen so hohen Etat für sein Landheer habe und daher für die Flotte sich zurückhalten müsse. Sieht man aber von Rußland und Amerika ab, wo teils infolge der hohen Bevölkerungsziffer, teils weil bei den Vereinigten Staaten der Aufwand für Militär und Schuld der fünfzig Einzelstaaten nicht mitgerechnet ist, dann ergibt sich, daß Deutschland die letzte Stufe unter den übrigen Staaten einnimmt. Großbritannien gibt fast doppelt soviel, Frankreich erheblich mehr als das Doppelte pro Kopf der Bevölkerung für Heer, Flotte und Staatsschuld aus. Dabei ist in Betracht zu ziehen, daß die Staatsschulden in Deutschland vorwiegend aus produktiven Anlagen stammen, während in anderen Großstaaten die Verzinsung der Staatsschuld zum Teil aus Steuern aufgebracht werden muß neben der öffentlichen Last für Heer und Flotte. Deutschlands Bevölkerung — sagt Nauticus mit Recht — trägt keine obenhin leichtere Last noch mit ganz anderer Kraft als die übrigen Großstaaten.

Von besonderer Bedeutung ist das Verhältnis der Marineausgaben zum Seehandel. Vorausgeschickt sei, daß für die Größe des Seehandels in Ländern mit ausgedehnten Landgrenzen nur, allerdings ziemlich genaue Schätzungen zur Verfügung stehen. Gegenübergestellt sind in der nachfolgenden Aufstellung die Ziffern für den Seehandel im Jahre 1898, und die Marineausgaben im selben Jahre in Millionen Mark; das Prozentverhältnis zwischen Marineausgaben und Seehandel ist „Schutz-Aufwand“ genannt:

	Deutschland	Italien	Rußland	Amerika	Frankreich	England
Seehandel	5600	1400	2000	7300	4300	12 800
Marineausgab.	122	86	150	477	224	448
Schutzaufwand	2,2	6,1	7,5	6,5	5,2	3,5

Amerika muß beim Vergleich insofern auscheiden, als infolge des Krieges mit Spanien im Jahre 1898 das Flottenbudget eine abnorme Höhe hatte. Deutschland, dessen gesamter Außenhandel nur von dem englischen übertroffen wird, steht im Seehandel an dritter Stelle; sein Schutzaufwand ist aber selbst nach Inkrafttreten des Flottengesetzes weitaus der niedrigste. Seine Seehandelsausgaben haben weder mit der Entwicklung der eigenen Seereferenzen, noch mit den Aufwendungen der fremden Staaten Schritt gehalten. Pro Kopf ist die Belastung durch die Marine von 1890 bis 1899

um rund 80 Pf. gestiegen, und das in einer Zeit des wirtschaftlichen Aufschwunges und der Blüte der Reichs- und Staatsfinanzen, wie sie ohnegleichen dastehet. Noch nicht ganz 2/3 M. für die Flotte kommt auf jeden Deutschen im laufenden Jahr, während allein für Bier, Wein, Branntwein und Tabak jährlich insgesamt über 3 Milliarden Mark ausgegeben werden, sodaß der Pro-Kopf-Betrag für Trinken und Rauchen zwischen 50 und 60 M. beträgt, also das Bierundwanzigfache.

Und weiter rechnet Nauticus: Das deutsche Volkseinkommen wird jetzt auf 26 Milliarden berechnet, wovon 23 Milliarden verbraucht und 3 Milliarden zurückgelegt werden; das deutsche Volkseinkommen mag rund 200 Milliarden betragen. Die Sicherung des Einkommens und auch der Kriegsmarine, wobei noch in Betracht kommt, daß der dem Seehandel dienende Flottenbau auch dessen Steigerung und Ausbreitung fördert. Was bedeutet gegenüber dieser kolossalen Werte der Schutzaufwand von 133 Millionen des Marinebudgets von 1899? Doch nur eine geringe Versicherungsprämie, die überdies in Gestalt von Gehältern, Löhnen und Unternehmerrergewinn fast ganz wieder in das Volkseinkommen und Volkskapital zurückfließt.

Die Rede des Abg. Wassermann in Koblenz.
welche er auf der Gauerversammlung der nationalliberalen Partei Thüringens gehalten hat, ist jetzt als Beilage zur „Kob. Ztg.“ im Wortlaut erschienen. Angesichts der lebhaften Erörterungen, welche die Haltung des nationalliberalen Führers gegenüber der Gesetzesvorlage zum Schutz der Arbeitswilligen gefunden, halten wir unter Wahrung unseres bekannten prinzipiellen Standpunktes nichtsdestoweniger es für angebracht, unsere Leser mit dem wesentlichen Inhalt dieser Rede bekannt zu machen. Wir geben aus ihr die folgenden Stellen wieder:

Es ist Pflicht der Regierung und Pflicht des Parlaments, eine planmäßige, ruhige nicht überstürzte Sozialreform nach wie vor im Auge zu behalten und in diesem Gedanken vor allem eine Stärkung des Vertrauens der großen, zahlreichen Arbeitermassen zu suchen, die heute noch auf künftigen Boden stehen. Es ist nicht zu leugnen, daß der dunkelste Punkt unserer inneren Politik in der Entwicklung der sozialdemokratischen Bewegung liegt. Ich speziell habe schon von Anfang an im scharfen Kampfe gegen die Sozialdemokratie gestanden, und diese wird in unseren Reihen immer als der Hauptgegner zu betrachten sein, den wir bekämpfen müssen, weil er nicht auf monarchischem Boden steht; das allein empört schon das Gefühl unseres Volkes in Deutschland; sie ist ein Gegner, der wir bekämpfen müssen wegen seiner liberalen Art, der jede selbstständige Meinungsäußerung unterdrückt, der die scharfe Unterordnung unter den Willen der Organisation als Axiom aufstellt. Dieser sozialdemokratische Terrorismus — das ist auch von meiner Seite aus im Reichstage schon ausgesprochen worden, hat ja auch dieses Volk zum Schutze der Arbeitswilligen am letzten Ende hervorgerufen. Dieser tolle Dummheit auf die Unternehmung, das Unbehagen in den Unternehmertreuen hat die lauten Klagen veranlaßt — und diese Klagen haben schließlich zu Erhebungen verdrängt und dann dieses Gesetz hervorgerufen. Auf das Urteil des Fürsten Bismarck zurückgegriffen, brachte er dann folgende Worte deselben in Erinnerung: „Wenn ich noch Minister wäre, so würde ich es für besser halten, von aller Einmischung abzugehen, den Dingen ihren natürlichen Lauf zu lassen und eine beobachtende Politik einzuhalten. Wenn Gesetzesdringlichkeit vorläge, so würde ich sie bekämpfen, aber sonst mit Gleichgültigkeit die Sache ansehn.“

Zur Vorlage zum Schutz der Arbeitswilligen übergehend, führte dann Abg. Wassermann unter Hinweis auf die prinzipielle Auseinandersetzung innerhalb der Sozialdemokratie folgendes aus:

„Angesichts dieser Parteifreitheiten war es uns zweifelhaft, ob es klug ist, mit solchen Gesetzen, wie am Schluß der letzten Session mit dem Entwurf zum Schutze der gewerblichen Arbeit, einzugreifen. Man hat uns vorgezogen, daß wir für die neue Vorlage eintreten müssen, daß wir von einem gewissen Hasen nach Vollzug, nach der Gunst der Majorität beherrscht sein. Nein, meine Herren! Den Dank der Sozialdemokratie erwerben wir gewiß nicht, sie verfolgt ihre Ziele untrüblich weiter, was auch die bürgerlichen Parteien thun oder was sie lassen. Wir haben speziell zu rechnen mit den Mittelständlichen. Wenn wir diesen Standpunkt eingenommen haben, der im Reichstage zum Ausdruck gekommen ist, so ist er diktiert gewesen aus der Gerechtigkeit heraus und auch aus dem Gebote, gegenüber Verfehlungen der Gerechtigkeit Erhebungen auf dem Gewerbetriebe lasses Blut zu behalten und die Regierungsvorlage auf Gehalt und Wirksamkeit zu prüfen. Die nationalliberale Partei muß das Recht haben, selbständig vorzugehen. Wir sind weder ein Anhängel der konservativen Partei noch der Regierungspartei, und meine Herren,

diese Vorlage ist eingebracht worden ohne Rücksprache darüber, ob sie Aussicht auf Annahme habe und wie sie kritisiert werde in diesen Parteien. Das ergibt sich unter anderem aus einem Artikel der „Kreuzzeitung“, in dem ausgesprochen worden ist, „daß es leider mehr und mehr Brauch der Regierung geworden ist, in dem Reiche und in Preußen, ohne vorherige Rücksprache zu nehmen, die Vorlage einzubringen, sodaß es den Eindruck gewinnen könnte, als wolle man den Parteien sagen: Nehmt hin! Macht nun daraus, was ihr wollt! Hätte man betr. des Gesetzes zum Schutze Arbeitswilliger vorher Rücksprache genommen und die Absichten der Parteien erforscht, hätte man dann gehandelt, daß man auf heftiges Widerstreben einer großen Majorität hohen Würde, so würde die Einbringung sicherlich vermieden oder auf einen günstigeren Zeitpunkt verschoben worden sein; selbstverständlich ist vorauszusetzen, daß sich bester und freigeistige Männer finden, die selbst an allerhöchster Stelle die Unopportunität des Verfahrens zur Kenntnis bringen.“ Meine Herren, das ist nicht eine Kritik aus unserem Lager, das ist eine Kritik, die aus dem konservativen Lager stammt und die gewiß vollberechtigt war. Und noch etwas anderes haben wir als Vorwurf zu erheben: Man bringt solche Gesetze ein, aber alte Forderungen, die im Parlament erhoben werden von der liberalen Seite und die längst hätten durchgesetzt werden können, die werden nicht erfüllt. Ich erinnere nur an die Verhandlungen beim Bürgerlichen Gesetzbuch; damals hat man verlangt, daß das Verbot des Koalitionsrechts der Vereine aufgehoben werde, und damals hat man seitens der verbündeten Regierungen versprochen, daß das in den Einzelstaaten erfolgen sollte. Die größten Bedenken haben u. a. die Bestimmungen, in denen Zuschlagsstrafe angedroht wird und die vollständig zur Vernichtung des Koalitionsrechtes der Bergarbeiter führen müßten. Meine Herren, wenn die nationalliberale Partei diesen Standpunkt gegenüber der Vorlage einnahm, so geschah dies keineswegs deswegen, weil wir jeden Terrorismus vermeiden, im Gegenteil, wir sehen genau, wie viele von den Arbeitern in den Territorien der Koalition, in den Territorien der organisierten Arbeiter gegenüber den nichtorganisierten Arbeitern verfallen. Wir verlangen, daß jedem einzelnen volle Freiheit darüber gegeben werde, ob er sich an eine Koalition, an eine Gewerkschaft anschließen will oder nicht, ob er sich an einem Streik beteiligen will oder nicht, und daß ihm der Staat seinen Schutz erteilen muß. Die Frage liegt nun darin: Sind dazu neue Machtmittel erforderlich, oder reichen die seitherigen Machtmittel aus? Nun, meine Herren, ich habe davon gesprochen, daß die Organisation einen vielfach unerträglichen Druck ausübt auf die unorganisierten Arbeiter, und da konnte ich doch — und das steht im Einklang mit der Regierung — feststellen, daß der Hauptpunkt, der das meiste Mißbehagen erzeugt, hiermit garnicht getroffen wird. . . .

Wenn Sie die Geschichte unserer Partei in den letzten Jahren zurückverfolgen, so werden Sie finden, es hat Stimmen gegeben, die den Untergang und den Verfall der nationalliberalen Partei als nahe bevorstehend prophezeit haben. Sie waren falsche Propheten! Das Jahr 1898 hat uns eine Stimmzahl von nahezu einer Million gebracht und uns an die dritte Stelle gerückt. Differenzen waren bei uns immer vorhanden; wir haben vielleicht oft einen zu weiten Spielraum gegeben auf dem Gebiete der wirtschaftlichen Fragen, und wir werden uns auch daran gewöhnen müssen, auf dem sozialpolitischen Gebiete die abweichenden Meinungen zu achten und zu ertragen. Ueber diesen trennenden Gesichtspunkt steht aber nach wie vor das, was sich einigt. Eine nationalliberale Partei, wie wir sie darstellen, die sich gründet auf weite Schichten unseres deutschen Völkertums und einer reichstreuen Arbeiterschaft, ist auch heute noch eine nationalwendige, eine Partei, die ohne Kompensation für die nationalen Forderungen eintritt und ohne daß sie sich irgendwelche politische Vorteile dadurch verspricht, wenn sie bei der Frage der Landesverteidigung, der Heeresvermehrung, der Vermehrung unserer Flotte, des Aufbaues der Kolonialpolitik freudig und mit vollem Herzen an der Seite der Regierung steht. Es ist aber auch notwendig, daß diese Partei erfüllt ist von liberalen Gedanken. Meine Herren, diese Gedanken müssen wir nach wie vor pflegen und diese liberalen Gedanken werden über den Interessenkämpfen hinweg sich durchdringen müssen. Eine liberale Partei, die national ist, nicht radikal, sondern in dem gemäßigten Fortschritt in politischen Dingen ihre Stärke und ihr Fortkommen sucht, die eine Notwendigkeit insbesondere angenommen hat, und den großen Einfluß die das Centrum in Deutschland in Preußen. Meine Herren, das sind große, einigende Gesichtspunkte, und wenn Sie dies ins Auge fassen, dann werden Sie ertragen müssen und ertragen können, daß in manchen wirtschaftlichen und sozialpolitischen Fragen nicht volle Einigung vorhanden ist.“

Deutsches Reich.

Sonderburg, 10. Juli. Die Kaiserin mit den Prinzen an Bord der „Jduna“ passierte heute Sonderburg. Die „Jduna“ hatte am 8. in der Gjenner Förde, am 9. in der Veiter Förde ankert und wird heute nacht beim Höruper Haff vor Anker gehen. Morgen soll die „Jduna“ in Kiel eintreffen, von wo die Kaiserin am Abend nach Berchtesgaden abzureisen beabsichtigt.

Cortez fand 1519 Baumwolle in Mexiko, Pizarro 1526 in Peru und heute erstreckt sich die Kultur über die ganze Erde, mit Ausnahme der nördlichen Länder. Der alte Spruch, daß Palästina, Syrien, Griechenland, Italien und Spanien Wolle, Nord-Europa Hanf, Ägypten Flach, China Seide und Indien Baumwolle erzeugen, hat seine Gültigkeit verloren.

Die Gewinnung der Baumwolle erleidet nun nach den verschiedenen Produktionsländern einzelne Abweichungen, im allgemeinen ist der Gang der folgende: Das Feld wird sorgfältig gepflügt, die aufgedämmte Erde in Streifen geteilt und in bestimmten Abständen die Samen eingeworfen. Die Pflanzen kommen bei günstiger Witterung nach wenigen Tagen über den Boden und werden je nach Bedarf ein oder mehrere Male ausgemuldet. Die übrig bleibenden starken Exemplare werden gelöst, sodaß sich die Seitenzweige ausdehnen, die Wurzeln tiefer in den Boden eindringen, die Pflanze somit buschiger wird und weniger Holz liefert. Die Pflanze blüht dann nach 2/3 Monaten. Sind die Samen gereift, so stößt die Arbeiterkraft in die Felde und pflückt sie, ohne ihre gemeinsame, äußere Schale, in Körbe und Säcke. Nach dem Trocknen werden die Samen von der anhängenden Wolle durch große, mit Dampf oder Wasser getriebene hölzerne Walzen getrennt, die sich bei einer rapiden Umdrehung gegeneinander reiben. Körbe mit eisernen Zähnen erfassen die Baumwolle, während die Samenkörner nach allen Richtungen hinausfliegen. Die Wolle wird abgenommen, gesichtet und im Packhaus durch hydraulische Pressen in Ballen gepreßt. Bei einer anderen, durch hydraulische Pressen in Ballen gepreßt. Die Baumwolle wird durch ein von starken parallelen Eisenstäben, bestimmt weit entfernten Drähten gebildetes Gitterwerk geschoben. Daneben läuft eine Walze mit Girkularsägen, die bis zu einer gewissen Tiefe durch das Gitterwerk dringen, die Baumwolle mit den Fäden erfassen und sie durch die Drähte reiben, die zu eng sind, um die Samen durchzulassen. Schließlich wird sie durch eine zylinderförmige Bürste von den Sägen abgeteilt.

Auf diese Weise können bis zu 300 Pfund Hochbaumwolle an einem Tage gewonnen werden.

Ein Besuch in einer modernen Baumwollspinnerei und Weberei.

Von Ottmar Krauß-Glych.

Wohl wenige Damen, die sich in den Warenhäusern das vorgelegte Baumwollgewebe prüfend betrachten, machen sich Gedanken darüber, wie dasselbe entstanden ist und wohl nur Fachleute haben einen Begriff davon, welche außerordentliche Bedeutung das einfache Samenhaar der Baumwollstaude, karpasa im Sanskrit genannt, karpas im Althebräisch, carbasus im Lateinischen, das kebonat der Neuhebräer, das kato der heutigen Araber, Algodon im Griechischen, moher das holländische katoen (ein Stankleid), das französische coton und das englische cotton, für die Industrie der ganzen Welt hat, wieviel Hunderttausenden fleißiger Hände es Arbeit und Brot giebt, wie es eine Industrie allerersten Ranges geschaffen hat. Neben der Entwicklung der Eisenindustrie ist die geschäftliche und technische Entwicklung in der Gewinnung und Verarbeitung der Baumwolle die hervorragendste Erscheinung in der heutigen Industrie. Ebenso wie diese Entwicklung in Deutschland ein Spiegelbild des industriellen Aufschwunges in Deutschland überhaupt ist, hielt sich die Verarbeitung von Baumwolle vor 100 Jahren noch in engen Grenzen; verarbeiteten die Spinnereien von Europa und Amerika vor 60 Jahren ungefähr 150 Millionen Pfund Rohmaterial, so produzierte Amerika allein im Jahre 1897 5000 Millionen Pfund Rohmaterial und führte über 260 Millionen Pfund fertiger baumwollener Gewebe im Werte von 190 056 460 Dollars aus. Man kann sich schwer vorstellen, welche ungeheures Kapital in der Baumwollindustrie angelegt ist, dazu kommt die Summe von Arbeitskräften, die sich mit dem Kaufe, Verkaufe und der Beförderung des Rohstoffes und der Fabrikate beschäftigen.

Die Baumwollstaude, der die bei uns einheimischen Malven- und Hibisciden nahe stehen und deren verschiedene Abarten, Gossypium herbaceum in Ägypten, arboreum und religiosum in Ostindien, peruvianum und hirsutum in Amerika, in den langen Paaren der Samenschale die Baumwolle liefern, ist eine krautartige Pflanze der warmen Länder. Das einzellige, fast aus reinem Holzstoffe bestehende Saat, das bei einer beträchtlichen Festigkeit

und Biegsamkeit zuweilen eine Länge von 4 cm erreicht, tritt aus einer Oerchzelle der erbsenartigen, erunden, schwärzlich-grauen Samen hervor, die bei der Reife ihre dreieckige Hülse sprengen. Die Samen liefern nebenbei ein geschäftiges, dem Olivenöl an Güte beinahe gleichkommendes Öl, die Pressrückstände werden als Viehfutter oder zu Düngermitteln verwendet.

Die Staude hat unter den Insekten eine Reihe von Feinden, die Baumwolltraube, den Kappelnurm, den Ameisenwurm, die Baumwollwanze, auch wird sie von Fliegen besallen, Blätter und Wurzeln werden zerstört und der Ertrag einer Pflanzung oft in wenigen Stunden vernichtet. Heute richten diese Schädlinge zwar im allgemeinen infolge der verbesserten Kultur und der genügenden Vorkehrungsmaßregeln weniger Schaden mehr an. Auf das Gedeihen hat natürlich ein gutes Bewässerungssystem großen Einfluß, wie andererseits trockene Winde oder zuviel Nässe die Ernte zuweilen auf ein Minimum reduzieren. Seine besseren Produktionsverhältnisse und Verkehrsmittel geben, abgesehen von der Beschaffenheit des Samens und der besseren Produktion der Samen, die Baumwolle der Vereinigten Staaten den Vorrang vor der Kultur und der Verwendung der Baumwolle erzählt. Wie dieselbe in Indien heute noch gepflanzt wird, so war Indien schon 1500 Jahre vor Christus der Mittelpunkt für die Baumwollgewinnung und erzeugte ein Gewebe von wunderbarer Schönheit und wunderbarem Glanz. Der bei Dyfern gebrauchte Faden des Wagana muß aus Baumwolle gemacht sein, um in 3 Bändern über den Kopf gelegt zu werden. Neach erzählt von den Händen von Baumwolle, ihre Glieder von Kopf zu Fuß in Gewänder von Baumwolle, schöner und weicher als irgend ein Gewebe, die Gewänder der Könige durchwirkten sie mit Purpur und Gold.“ Herodot, Strabo und Aristobolus erzählen von der in Indien wachsenden Staude, deren Frucht eine Wolle hat, die wie Schafwolle geläutert werde und ihre an Schönheit gleichste.

Indien erzeugte nicht nur seinen eigenen Bedarf an Wolle, sondern führte auch dieselbe aus. Wenn nun auch Indien das Centrum für die Baumwollkultur war, so war dieselbe doch durch ganz Asien verbreitet, ebenso wie in den südlichen Ländern Europas und in Afrika.

