

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Der Volksfreund. 1901-1932 1905

59 (10.3.1905)

Der Volksfreund

Tageszeitung für das werktätige Volk Badens.

Ausgabe täglich mit Ausnahme Sonntags und der gesetzlichen Feiertage. — Abonnementpreis: ins Haus durch Träger zugestellt, monatlich 70 Pfg., vierteljährlich M. 2.10. In der Expedition und den Abteilungen abgeholt, monatlich 60 Pfg. Bei der Post bestellt und dort abgeholt M. 2.10, durch den Briefträger ins Haus gebracht M. 2.62 vierteljährlich.

Redaktion und Expedition
Luisenstraße 24.
Telefon: Nr. 128. — Postzeitungsliste: Nr. 8144.
Sprechstunden der Redaktion: 12—1 Uhr mittags.
Redaktionschluss: 1/2 10 Uhr vormittags.

Inserate: die einspaltige, kleine Zeile, oder deren Raum 20 Pfg., Lokal-Inserate billiger. Bei größeren Aufträgen Rabatt. — Schluss der Annahme von Inseraten für nächste Nummer vormittags 1/2 9 Uhr. Größere Inserate müssen tags zuvor, frühestens 8 Uhr nachmittags, aufgegeben sein. — Geschäftsstunden der Expedition: vormittags 1/2 8—1 Uhr und nachmittags von 2—1/2 7 Uhr.

Nr. 59.

Karlsruhe, Freitag den 10. März 1905.

25. Jahrgang.

Zum Ministerwechsel.

Karlsruhe, 10. März.

Der Wechsel im Staatsministerium ist vollzogen. Zum Nachfolger des Herrn v. Brauer im Reichsamt des Staatsministeriums ist Herr v. Duffel ernannt worden, während das eigentliche Reichsministerium des Herrn v. Brauer an den bisherigen Direktor desselben, Herrn v. Marschall, übergegangen ist. Daß bei der Nachfolgerwahl des Herrn v. Brauer der rangälteste Minister Schenkel außer Frage kam, hat seine guten Gründe. Herr Schenkel mangelt für diesen Posten nicht nur die nötigen diplomatischen Eigenschaften, er hat sich namentlich auf dem letzten Landtag verschiedene Male bloßen gegeben, die unter anderen Umständen, als sie bei uns in Deutschland leider immer noch üblich sind, ihm unrettbar sein Portefeuille gefolgt haben würden.

Bei dem nacheinander erfolgten Ministerwechsel handelt es sich keineswegs um einen Wechsel im System der Regierung. Nach Lage der Verhältnisse war das auch gar nicht zu erwarten.

Wir stehen vor einer bedeutungsvollen Landtagswahl, über deren politisches Ergebnis bestenfalls nur Vermutungen geäußert werden können. Herr v. Brauer hat es gut verstanden, zwischen den sich widerstreitenden Meinungen im Parlament sowohl als auch im Ministerium jeweils einen Ausgleich zu finden. Seiner Diplomatie ist es auch in der ersten Linie zu verdanken, daß die Wahlrechtsfrage auf dem letzten Landtag die mancherlei gefährlichen Klippen ungeschoren konnte. Auch sonst hat sich Herr v. Brauer Anerkennung und Verdienst erworben. So vor allem mit der Einführung des Kilometergesetzes, dessen Einführung jetzt allerdings in Frage gestellt ist. Man vermutet nicht ohne Grund, daß die mit Preußen schwebenden Verhandlungen bezüglich der Eisenbahngemeinschaft vielleicht mit ein Grund für den Austritt v. Brauers gewesen sind. Denn darüber bräut man sich keinen Zweifel hinzugeben, daß wenn diese Gemeinschaft wirklich zustande kommt, Baden weit mehr Opfer bringen muß, als es Vorteile einheimst. Von einer badischen Eisenbahngemeinschaft könnte darnach ernstlich nicht mehr gesprochen werden. Es erhebt sich ein eingetragenes Fragezeichen, ob Herr v. Brauer, nach dem was er als Eisenbahnminister in Baden geleistet hat, ernstlich willens war, die Verantwortung für die Verprekennung unserer badischen Bahnen zu übernehmen. Die Einführung des Kilometergesetzes war eine Tat, die ihr keine andere auf dem Gebiete der Personalarbeit in Deutschland zur Seite gestellt werden kann. Wäre es Herr v. Brauer vergönnt gewesen, auf diesem mit so unerwartet großem Erfolg betriebenen Gebiete weiterzuarbeiten, so hätte er sich um die deutsche Verfassungspolitik die größten Verdienste erwerben können. Mein es ist bekannt, wie sofort nach Austritt v. Brauers volkswirtschaftlich so bedeutungsvollen Reformen sich allerhand widerstrebende Einflüsse bemerkbar machten, die schon am Schluß des ersten Jahres des Austritts der Kilometerfrage zur Aufhebung des Abattillometergesetzes geführt hat. Dieses war allerdings eine Einrichtung, die zu schweren Bedenken Anlaß gab. Allein an Stelle der Abschaffung des Abattillometergesetzes hätte konsequenterweise die Fortbildung der einmal begonnenen Reform treten müssen. Das ist leider nicht geschehen. Nur widerstrebend wurde schließlich das 500-Kilometergesetz eingeführt, das auf's neue die volkswirtschaftliche Bedeutung des Kilometergesetzes bekräftigt. Seitdem war ein Stillstand eingetreten und heute

steht man in Baden mit Bangen der weiteren Entwicklung der Dinge auf dem Gebiete der Verkehrs- politik entgegen. Herr v. Brauer geht und mit ihm verschwindet aller Wahrscheinlichkeit nach auch das Kilometergesetz.

Als Politiker war Herr v. Brauer ein in jeder Beziehung nobler Charakter. Bei den Wahlen hat er eine vornehme Zurückhaltung beobachtet. Das sichert ihm bei allen Parteien ein ehrendes Andenken.

Die Stellung seines Nachfolgers wird voraussichtlich keine so leichte sein. Wir haben schon auf die bevorstehenden Wahlen hingewiesen. Dieselben werden, wenn nicht alle Anzeichen trügen, eine Verschiebung in der Vertretung der Parteien im Landtag zur Folge haben, die auf die Haltung des Ministeriums unter Umständen des Einflusses sein wird. Das Zentrum hat alle Aussicht, im künftigen Landtag eine relative Mehrheit zu bekommen, womit der Einfluß desselben ohne Zweifel ein erheblich größerer würde. Die Regierung würde in dieser Situation den Wünschen des Zentrums auf kirchenpolitischen Gebiete wohl oder übel teilweise Rechnung tragen müssen. Verhandlungen über die Zulassung einiger Klüster sind ja seit längerer Zeit im Gange. Sie würden durch eine relative Zentrumsmehrheit in der Kammer zweifellos zugunsten des Zentrums beeinflusst werden. Damit aber wäre der Konflikt zwischen dem liberalen Ministerium und den Nationalliberalen so gut wie wieder. Die Nationalliberalen halten an ihrer Kulturkampfbereitschaft fest. Auf irgendwelche liberalen fortschrittlichen Forderungen wollen sie sich nicht festlegen.

Es ist somit überhaupt fraglich, ob ein liberales Ministerium sich in Baden noch lange zu halten vermag. Kommen die Nationalliberalen nicht endlich zur Einsicht, so wird die reaktionäre Situation in Baden noch stärker werden. Das Zentrum arbeitet mit großer Vorsicht und unter Aufbietung aller verfügbaren Kräfte. Gelingt es ihm, die Konvention an seinen Wagen zu spannen, so ist ein Systemwechsel in der Regierung in absehbarer Zeit keine Unmöglichkeit. Dieser Systemwechsel wäre allerdings ein anderer, als ihn die Nationalliberalen vielleicht noch vor einiger Zeit zu hoffen wagten. Das Ministerium Duffel-Schenkels kann nicht gegen das Zentrum regieren, so lange der Liberalismus in Baden in seinen bisherigen Bahnen fortwährt.

Eine anti-ultramontane Kammermehrheit, die politisch aktionsfähig wäre, ist undenkbar, so lange die liberalen Parteien sich nicht auf ein wirklich liberales fortschrittliches Programm verpflichten.

Ein solches Programm müßte die inkonsequente Kulturkampfbereitschaft einseitig werden und an ihrer Stelle der prinzipielle Kampf gegen den Merkantilismus proklamiert werden. Der Merkantilismus ist, wenn überhaupt, so nur noch nach dem Lebens- und aktionsfähig, wenn er den Mut besitzt, aus seinen Prinzipien die Konsequenzen zu ziehen. Ob er diesen Mut finden wird, ist allerdings mehr als fraglich. Leute wie Düringer und Wildens schließen eher mit dem Zentrum ihren Frieden, als daß sie diesen den Krieg auf dem Gebiete erklären, auf dem allein die Entschiedenheit mit dem Merkantilismus, wie mit der Reaktion überhaupt geschlagen wird.

Das Zentrum weiß, was es will und es verfolgt eine Taktik, die der der Nationalliberalen weit überlegen ist. Wenn es seinen Zielen näher kommt, so fragen daran nur die Nationalliberalen die Schuld, die immer noch so töricht sind, zu glauben, sie könnten mit ihrer gehackelten Mei-

gionsfreundlichkeit katholische Wähler einfangen. Daß Herr von Duffel Ministerpräsident geworden ist, sollte sie endlich belehren, daß sie den Kulturkampfendgiltig verloren haben. Noch steht ihnen ein Ausweg offen. Finden sie ihn nicht, so ist's um ihre Herrlichkeit in Baden für immer vorbei.

Politische Uebersicht.

* Das Zentrum für die Militärvorlage.

Nachdem das Zentrum am Dienstag die Neuforderungen der Kavallerie abgelehnt hat, hat es sich am Mittwoch wieder von der anderen Seite gezeigt: es hat alle übrigen Militärvorforderungen glatt angenommen. Die Vermehrung der Infanterie um 8 Bataillone, der Pioniere um 3 Bataillone, der Verkehrsgruppen um ein Bataillon wurde ohne weiteres bewilligt.

Alle prinzipiellen und praktischen Gründe, die gegen die neue Militärvorlage sprechen, haben nicht ausgereicht, um das Zentrum zur Ablehnung der höchst überflüssigen und schädlichen Neuforderungen zu bewegen. Zu einer Zeit, da die Wahrscheinlichkeit kriegerischer Vermittlungen für Deutschland auf Null herabgesunken sind, sich die Finanzen des Reiches aber im Zustande schwerster Zerrüttung befinden, haben sich im deutschen Reichstage eine Mehrheit, die dem Militarismus neue Opfer an Geld und Menschen darbringt. Die Vertretung des deutschen Volkes läßt nicht nur eine kostbare Gelegenheit ungenutzt, um aller Welt zu zeigen, daß das Volk den Frieden will, sondern sie fordert durch ihren Beschluß das Ausland zu neuem Mißtrauen und zu neuen Mißlungen heraus.

Der Schuldige dieses Beschlusses, das Zentrum, kann sich diesmal unmöglich auf die geheimen Mitteilungen berufen, die der Budgetkommission von der Regierung gemacht worden seien. Alle Welt weiß, daß das Reich an seiner Abgrenzung für Jahre hinaus durch die Japaner und die Revolution auf das Allerbeste gefährdet ist. Alle Welt weiß auch, daß die Kulturarbeit der französischen Sozialdemokratie im Westen die Gefahr einer gewalttätigen Uebernahme, seit Jahren ein stetig und blutloses nur in der Phantasie unserer Militärschreiber existierendes Schreckgespenst, so gut wie völlig gebannt hat. Die Haltung des deutschen Zentrums kann daher nur Wasser liefern auf die Mühlen der französischen Chauvinisten, die einen Weltkrieg entzünden möchten, um auf den Trümmern der französischen Republik Altar und Thron neu aufzurichten. Schon bei den letzten Militärbudgeten der französischen Kammer, die vor einigen Tagen stattfanden, haben die Konservativen ihre übertriebenen Militärvorforderungen mit der drohenden Ualtung zu begründen versucht, die Deutschland einnehme. Die deutsch-französische Grenze, führte da ein grüßlicher Redner aus, starrte auf deutscher Seite von Kanonen und Bajonetten. Solche Schwarzmalerei wird ihren Zweck noch viel gründlicher erreichen, wenn das Reich angeht einer beispiellos friedlichen Lage seine militärischen Mißlungen desto eifriger forscht.

Die neue Militärvorlage dient nicht den nationalen Interessen des Vaterlandes, sondern den allgemeinen Zwecken der internationalen Reaktion. Darum hat auch das Zentrum dieser widerwärtigen aller Militärvorlagen den allergeringsten Widerstand entgegengelegt. Die Ablehnung der kavalleristischen Forderungen durch die schwarze Diplomatie hat keine andere Bedeutung, als die einer echten Schachermiede, einer oppositionellen Masterade, die Gelächter weckt, aber nicht irre führen kann. Man müßte wirklich er-

staunt fragen, wo die gerühmte Bauernschlaueit bleibt, wenn die durchaus nicht militärfreundlich gestimmten Zentrumsbauern — von den katholischen Arbeitern gar nicht zu reden — solche billige Kränze nicht durchschauen.

Das neue Berggesetz.

Die Novelle zum preussischen Berggesetz, die infolge des rhein-westf. Kohlengräberstreites öffentlich verheißener worden war, ist jetzt endlich dem preussischen Abgeordnetenhaus zugegangen. Sie entspricht den Erwartungen, die man nach den offiziellen Ankündigungen an sie stellen konnte, d. h. sie kommt den Wünschen der Arbeiter nur zum Teile entgegen und bleibt weit zurück hinter den Forderungen, die der Reichstag in seiner Resolution vom 23. Februar als unerlässlich an die Gesetzgebung gestellt hatte.

Was zunächst die grundlegende Forderung des gesetzlichen Normalarbeitstages betrifft, so hat sich die preussische Regierung nur zur Festsetzung eines sogenannten „sanitären“ Normalarbeitstages verstanden. In Gruben, in denen die Temperatur über 22° beträgt, soll die Arbeitszeit vom 1. Oktober 1905 ab einschließlich der Einfahrt auf 8 1/2 Stunden, vom 1. Oktober 1908 (!) an auf 8 Stunden festgesetzt werden. Für Gruben mit einer Temperatur von mehr als 28° soll die Arbeitszeit 6 Stunden betragen. Um diese Bestimmungen den Grubenbesitzern nur ja nicht zu drückend werden zu lassen, ist den Oberbergämtern gestattet, in Einzelfällen den Anfangstermin für die Gültigkeit des Gesetzes auf zwei Jahre hinauszuschieben. Es kann vorausgesehen werden, daß dieser „sanitäre“ Normalarbeitstag, statt den Streit zu entscheiden, nur zu einer neuen Quelle unaufrichtiger Streitigkeiten werden wird. Denn da die Grubentemperatur von Ort zu Ort und von Zeit zu Zeit einem starken Wechsel unterworfen ist, wird eine unparteiliche Feststellung derselben zu den Unmöglichkeiten gehören. Die preussische Bergreform hat daher in entscheidenden Punkte versagt.

Die Befreiung des Nullens soll, wie sie versprochen worden ist, tatsächlich durchgeführt werden. Auch Arbeiterauschüsse werden eingeführt, und zwar sollen als solche entweder die Klassenverbände oder die Knappschaftskassen gelten, oder aber sie sollen in direkter und geheimer Wahl gewählt werden. Daß dabei für die Wahlberechtigung gefordert wird, der Kandidat müsse der deutschen Sprache vollkommen mächtig sein, ist ein von bahnmännischen Geistes diktierter Bevormundungsversuch, der es den politischen Belegfähigen unmöglich macht, Männer ihres Vertrauens in den Ausschuss zu entsenden.

Wichtig ist schließlich auch die Bestimmung, daß die Höhe der monatlichen Strafen nicht den doppelten Tagesdurchschnittslohn übersteigen dürfen.

Ein näheres Studium der Vorlage wird erst eine genauere Kritik ihrer einzelnen Bestimmungen ermöglichen. Entscheidend aber wird es für ihre Beurteilung immer bleiben, daß der Reichstag für die Bergarbeiter einen gesetzlichen Normalarbeitstag gefordert hat, die preussische Gesetzgebung einen solchen nicht bewilligt. Die Arbeiter des Ruhrreviers sind um die beste Frucht ihres Kampfes betrogen — durch das Dreiklassenwahlrecht.

Aus Baden.

Ein Frosch-Mäusekrieg zwischen Zentrum und Nationalliberalen ist wieder einmal ausgebrochen. Ein Professor Götz in Bonn hat es sich zur Aufgabe gemacht, den Ultramontanismus mit der Keule der Wissenschaft totzuschlagen. Allein der Umstand, daß die „Bad. Landesztg.“ sich dieser

Arbeiter.

Roman von Alexander Kiehlund.
Autorisierte Uebersetzung aus dem Norwegischen von Kapitän C. v. Sarama.

29) (Rauch verboten.)

„Num, warum hast du die Sache denn noch nicht in Ordnung gebracht“, fragte die Gattin des Minsters.

„Woh will nicht; er will sie so ungern weg-schieben.“

„Woh — immer dieser Moh!“ rief die Frau Minister ärgerlich, „wenn Moh nicht will, steht du da und weisst nicht, was du sagen sollst. Man sollte fast glauben, daß er auf die eine oder andere Weise dich in der Nacht hat, so daß du nicht gegen ihn zu mühen magst.“

„Gahaha — der arme Moh!“ lachte der Minister; aber das Lachen kam nicht recht vom Herzen und er sah eifrig aus dem Fenster, indem er antwortete: „Wenn dir wirklich so sehr daran zu tun ist, daß das Mädchen fortommt, so soll es natürlich gehen; ich kann es Moh geradezu befehlen.“

„Ja, scheint es dir nicht an der Zeit zu sein, daß du deine Macht gebrauchst, wenn du überhaupt welche hast? Du weisst nicht, welche Dummheiten Johann begeht, Alfred erzählt hundert Dinge.“

„Entschuldige! — aber so viel ich habe bemerken können, geht Alfred mindestens eben so häufig in die Portierwohnung wie Johann.“

„Nun ja, was liegt daran? Alfred ist vernünftig — ein Mann vom Welt! Wenn er einem einfachen Mädchen den Hof macht, so wissen wir, was es zu bedeuten hat. Aber Johann! Du hast nie verstanden, wie gefährlich sein Naturell ist, wie unfähig einseitig er ist — unter uns gesagt. Seht er sich erst etwas in den Kopf, so ist er imstande, die größten Dummheiten zu begehen; ja, es sollte mich nicht wundern, wenn er eines

Tages ins Jagt, er wolle sich mit einem solchem Frauenzimmer verheiraten.“

„Aber, beste Adelsbeide, ich bitte dich, wie kamst du so etwas denken! So etwas darf natürlicherweise nicht geschehen, durchaus nicht!“

„Ja, ja, ich habe viel deraartiges erlebt“, entgegnete die Frau Minister; „man sagt so lange es ist unmöglich — bis der Schaden geschehen ist, und auf einmal ist man bis über die Ohren im Standa. Mein, dem muß beizutreten Einhalt getan werden, das ist meine Ansicht; und weg soll sie — das abscheuliche rothaarige Ding.“

„Denke doch, Daniel, welch' horribler Geschnack!“

„Du weisst aber doch, daß auch Alfred —“

„Kommt du nun wieder mit Alfred! Du hast ihn nie leiden mögen. Alfred hat etwas von einem Minister an sich, wie viele in unserer Familie. Das rote, gegen die weiße Haut ab-sprechende Haar — oder sonst etwas der Art, zieht ihn an. Und überdies — ich denke, du selbst warst in dem Alter auch nicht so wählerisch wie jetzt?“

Dies Argument war das grobe Geschick der Frau Minister, das stets den Kampf einschied; überdies war gerade zu Tisch gerufen.

„Wo ist Alfred?“ fragte der Minister, als nur die Hausmansell im Eßzimmer gesehen war.

„Alfred! Der arme Junge! Er kommt nicht zum Essen“, erwiderte die Gattin, „er war am Vormittage hier und sagte, er wolle aus dem Ministerium sofort zu Erifsen gehen, du weißt, zu seinem Freunde Kandidat Erifsen, der so krank ist.“

Der Minister machte in seinem stillen Sinn die Bemerkung, daß Kandidat Erifsens Krankheit sehr langwierig sei.

„Aber Hilda? — Wo ist Fräulein, Ransell?“ fragte die Frau Minister.

„Das Fräulein kommt sogleich“, erwiderte die Hausmansell, „sie hat, es möge ihr gesagt werden, wenn angerufen sei; sie ist unten in der Portier-wohnung.“

„Hörst du, Daniel!“ flüsterte die Frau Minister. „Das litige Ding hängt nun an, sich auch bei der Schwelger einzuschleichen.“

Als Hilda kam, wollte sie von ihrer neuen Freundin Christine erzählen, aber die Mutter wies sie kurz ab, und da sie auch bei ihrem Vater keine Stütze fand, schweig sie.

Und im Schweigen verbarren alle drei während des Essens — eine verdorrte, ungemütliche Werttagemahlzeit.

X.

Der Aeltermann hatte den ganzen Winter hindurch zahlreiche Briefe für den Hjädel zu schreiben; einmal an Christine, und dann an Andreas wegen der „Sache“, die nie ein Ende nahm. Im Kopf des Aeltermanns begann sich ein kleines Mißtrauen gegen diesen Onkel Andreas zu regen; es konnte unmöglich seine Richtigkeit haben mit all diesem Gelde, das unaufhörlich gefordert wurde. Am meisten aber mißfiel ihm das, was Andreas in seinen letzten Briefen von Christine schrieb.

Es konnte aber nichts nützen, etwas Schlimmes über den Bruder zu sagen, denn es hatte bloß zur Folge, daß Hjädel in Zorn geriet. Deshalb mußte der Aeltermann alles, was Hjädel erpart hatte, fortzuschicken, und als es damit ein Ende nahm, mußte er ihm behilflich sein, Geld zu leihen.

Hjädel war über die „Sache“ wie besessen; er dachte an nichts anderes und jeden Tag erwartete er, es solle Posthaft vom König kommen, daß er — Hjädel — recht habe.

Der Aeltermann mußte auch Christine die Rat-schläge und Ermahnungen erteilen, deren sie, wie Onkel Andreas vorgab, bedurfte; denn Hjädel verlangte auf das Bestimmteste, es solle an sie geschrieben werden, ganz wie der Andreas es haben wollte, denn nur der Andreas verstand es und wäre der einzige, der für alles Rat wüßte.

Deshalb löstete es Christine viele Mühe, die Gesellen des Aeltermanns zu beruhigen; es ergriff sie aber ein unbestimmtes Gefühl, daß zu Hause nicht alles in Ordnung sei, obgleich es in jedem

Briefe hieß, daß es Hjädel in jeder Weise gut ginge. Noch wunderlicher aber kamen ihr die vielen Wink und Andeutungen, die ihr selber galten, vor. So sah sie eines Tages im Februar und grübelte über eine Stelle im letzten Briefe des Aeltermanns:

„Ich habe lange gelebt und vielen Kummer und Hunger gesehen aus Liebe und Betrug, wenn es einer von den feinen Leuten war, denn auf die ist kein Verlaß bei den Mädchen; aber du sollst beten, dein Herz möge von der kurzen Liebeshust abgewendet werden und sich einem verständigen Manne zuneigen, wenn er auch etwas alt ist, so tut es nichts, wenn es überhanden ist, wohingegen ein gutes Auskommen nach meinem Dafürhalten der größte Gewinn und Vorteil ist, nota bene auf die Dauer.“

Christine sah noch mit dem Briefe in der Hand, als sie Fräulein Hilda drüben auf der Straße am Fenster vorbeigehen und in den Vorweg einbiegen sah. Es war Hildas feste Gewohnheit, bei Christine einzutreten, wenn sie aus der Stadt kam, so daß sie sich halb in Gedanken erhob und die Türe öffnete.

Hilda wollte erst vorbeigehen; nachdem sie sich aber vorsichtig nach allen Seiten umgesehen hatte, huschte sie hinunter und schloß die Tür hinter sich. Christine betrachtete sie erstaunt.

„Du mußt niemand sagen, daß ich hier gewesen bin, Christine! Mama hat mir verboten, zu dir zu gehen!“

„Weshalb?“ fragte Christine ernst.

„Das kann ich dir nicht sagen“, erwiderte Hilda und sah zur Seite, „aber ich glaube gewiß, daß es nicht wahr ist, was Mama sagt.“

„Was sagt deine Mutter?“ wiederholte Christine in demselben Tone.

„Ach nein, frage mich nicht, Christine!“ bat Hilda und wollte wieder gehen.

„Ich will es wissen“, sagte Christine und sah sie an Arm.

(Fortsetzung folgt.)

