Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Freiburger Urkundenbuch

Texte

Hefele, Friedrich Freiburg i.Br., 1951

273 - 1299 September 12: Graf Egen von Freiburg und sein Sohn Konrad und die Stadt Freiburg kommen in ihrem Streit auf 4 Schiedsrichter und auf weitere Sühneabmachungen überein

urn:nbn:de:bsz:31-70566

Rückvermerk nicht bei der Hand. Hingegen lag sie Maldoner bei der Verzeichnung des Stadtarchivs im Jahre 1748 vor.

Zum Datum: Das Jahr 1299 steht fest, da die Schrift noch deutlich zu erkennen ist (s. Note a).

.. Ego Fredericus dux Lothorengie et marchio .. magistris et omni .. 5 communitati ville de Fribourch tenore presentium notum facio, quod, cum dilectus meus vir nobilis . . Egeno comes de Fribourch et nobilis . . Conraldus eius natus gener meus de omnibus discordiis hine et inde motis parati fuerint mihi credere ex alto et basso, quicquid ordinare voluissem iure vel amore, et vos alias semel seu bis mihi mandaveritis requirendo, quod apud vos venirem 10 pro dictis discordiis cedandis, et per requisitionem vestram ad partes vestras venerim et amicabilius, quam potui et scivi, vobis fuerim locutus nec in vobis aliquam benignitatem invenerim pro dictis discordiis sopiendis nec etiam mihi credere voluistis de dictis discordiis iustitia vel amore¹, tandem pro defectu vestro dictus E[geno] comes de Fribourch et C[onraldus] eius 15 filius gener meus a me petunt et requirunt, ex quo mihi credere noluistis, quod ego ipsis contra vos prebeam auxilium et iuvamen. Unde presentibus vobis innotescat, quod ego in tantum eisdem teneor, quod deficere seu omittere non possum, quin eis magna vi atque parva prebeam auxilium, prout ab ipsis fuero requisitus, ubicumque potestas mea se extendet. Hoc enim [vobis 20 s]ub a sigillo meo significo per presentes. Datum anno domini MºCCº nonagesimo [nono in] festo [beati] Bartholomei.

273 1299 September 12

Graf Egen von Freiburg und sein Sohn Konrad und die Stadt Freiburg kommen in ihrem Streit auf 4 Schiedsrichter und auf weitere Sühneabmachungen überein. 25

Or. Karlsruhe GLA.: 21/173. Siegel an Leinenstreifen: 1. (Bruchst.) = Posse, Siegel d. deutschen Kaiser u. Könige 1 Tafel 45 n. 1; 2. spitzoval (68/43). Thronender Bischof, mit der Rechten segnend, in der Linken den Bischofsstab. & 'S · HAINR · DEI · GRA · EPI · ECCL'IE · CONSTANCIEN; 3. oval (55/36). Thronender Abt, in der Rechten den Krummstab, in 30 der Linken ein Buch. [&] 'S: CVNRADI · DEI · GRA · ABB'IS · MON: CAMPID · .; 4. fehlt samt Streifen · ; 5. (besch.) = Lahusen SGrFreib.

- 272 a [] braune Flecke, die Schrift scheint aber noch durch.
 - ¹ Diese ausführliche Schilderung ist von der Geschichtschreibung noch nicht genügend verwertet worden. Vgl. Schreiber, Gesch. der Stadt Freiburg 2, 89; 35 Riezler, Gesch. d. fürstl. Hauses Fürstenberg, S. 131. Bei Jean de Pange (Introduction au catalogue des actes de Ferri III, Paris 1905; Catalogue des actes de Ferri III, duc de Lorraine, 1251—1303, Paris 1930) steht nichts davon. Zur Sache vgl. n. 86—90, ferner RB Straβb. 2, 355 n. 2278.
- 273 a H mit schrägem Zwischenstrich von links unten nach rechts oben.

 b sic 40
 - ¹ Ob das Siegel überhaupt vorhanden war, ist nicht mehr festzustellen.

Abb. 6; 6. (besch.) = Lahusen SGrFreib. Abb. 10; 7. (besch.) Stadtsiegel IV. — Abschr. (1779) ebd. Kopialbuch 114, Bl. 37.

Dambacher ZGORh. 10, 330. — REpConst. 2, 30 n. 3129.

Geschrieben von derselben Hand wie n. 10, Schrift etwas kleiner und flüchtiger als gewöhnlich. Die Leinenstreifen sind bei sämtlichen Siegeln dieselben wie an n. 132 und 252, wurden also vom Hersteller der Urkunden geliefert. Das Wachs der Siegel ist verschieden. Doch scheinen die Siegel 2 und 3 aus demselben Wachs zu bestehen. Daß diese beiden Siegel auf der Rückseite Kerben aufweisen statt Dallen wie die übrigen, kann mit ihrer ovalen Form bzw. mit einer Gewohnheit der Bischöfe von Konstanz (vgl. 10 die Vorbemerkung zu n. 1) zusammenhängen. Auffallend ist, daß die Siegel 5 und 6 verschiedenes Wachs aufweisen. Die Besiegelung erfolgte also entweder nicht gleichzeitig oder die einzelnen Siegelinhaber lieferten das Wachs selbst.

Zur Sache vgl. Dambacher a. a. O.; Riezler, Gesch. d. Hauses Fürstenberg, 15 S. 131; A. Hessel, Jahrbücher des Deutschen Reichs unter König Albrecht I. von Habsburg, München 1931, S. 52 f. 73 f. Diese Urkunde ist dort nur beiläufig in der Anm. 105 gestreift. Auffallend ist, daß der Schreiber im Gegensatz zu seiner sonstigen Gepflogenheit nur das Datum der Handlung, nicht auch dasjenige der Ausfertigung sowie keinen Ort angegeben hat. Wäre die 20 Handlung oder Ausfertigung in Freiburg erfolgt, so hätte er die Ortsangabe kaum unterlassen (vgl. n. 132). Vermutlich fielen also Handlung und Austertigung zeitlich zusammen. In Betracht kommt dafür wohl Straßburg oder ein Ort in der Nähe, da der König schon am 5. September in Straßburg urkundete und noch am 15. September bei der Bischofswahl dort an-25 wesend war. Vgl. Böhmer Reg.Imp. 1246—1313, S. 214; RBStraβb. 2, 408. Zur Provenienz: Es ist wahrscheinlich, daß die Urkunde mehrmals ausgefertigt wurde. Die vorliegende Ausfertigung dürfte von der Stadt den Grafen ausgehändigt worden sein. Das Gegenstück müßte sich im Archiv

Wir grave Egen grave ze Friburg un ich Cunrat sin sun un wir der rat uñ dú gemeinde uñ die burger von Friburg tun kunt allen den, die disen brief sehent oder horent lesen, das wir umbe die missehelle, die wir mit einander 25 gehebit han, vúr uns uñ unser helfer beidenthalb verslihtet uñ verrihtet sin, alse hienach geschriben stat. Von erst sol unser herre der kunig Albreht von Rome die burger us der ahte lazen. Ouch sol er den burgern un der stat ze Friburg ir reht widergeben, das er in genomen hatte mit urteilde. Ouch súln wir grave Egen un ich Cunrat sin sun zwene man nemen un wir der rat un die burger ze 40 Friburg öch zwene uñ súln die vier man unser clage uñ ansprache, die wir gegen

archivs vom Ende des 15. Jahrhunderts.

der Stadt befinden; es fehlt aber schon im ersten Verzeichnis des Stadt-

einander haben, verhôren un súln nach kuntlichen dingen un nach warheit ein reht darúber sprechen uf iren eit, den si darúber tůn súln. Uñ swas die vier gemeinliche darúber sprechent oder drie us den vieren, obe die vier úberein nút kômen, das súln wir beidenthalb stete halten ane widerrede. Were aber, 45 das die vier sich zweieten oder nút sprechen wolten oder nút genemmet wur-

den, so sol unser herre der kúnig unser clage un ansprache, die wir gegen einander haben, verhören un sol nach kuntlichen dingen un nach warheit ein reht darúber sprechen; un swas er darúber sprichet, das súln wir beidenthalb stete halten un vollevuren ane widerrede. Un sol das geschehen zwischent hie un winnahten, die nu nehiste koment. Mag aber unser herre der kunig 5 oder die vier da enzwischent uns mit unser beider willen un wissende berrihten b uñ verslihten e mit minnen, das súln wir och beidenthalb stete halten uñ vollevůren. Ouch sol dú clage, die Dietheln, des kneht von Spizzenberg was, getan het uf hern Johannesen Snewilin, ganzeliche un gerwe³ abe sin; un sol man die brieve, die úber die clage gegeben sint, si sin alt oder núwe, zer- 10 brechen4, also das si nieman dekein schade mugen sin. Ist och, das dehein brief von unsers herren des kúniges wegen oder sines gerihtes gegeben ist úber die ahte, da die burger von Friburg ingetan wurden, oder úber das, das den burgern oder der stat ze Friburg ir reht genomen oder widerteilet wart, die brieve sol man och zerbrechen⁵, also das si den burgern un der stat ze 15 Friburg harnach dekein schade mugen sin. Un daruf haben wir beidersit vur uns un unser helfer eine getruwe sune genomen; un suln die gevangen beidersit los uñ lidig sin; uñ sweler gevangen wir grave Egen uñ ich Cunrat sin sun gewaltig mugen sin, die suln wir zehant lidigen un lidig lazen; dis selbe súln wir die burger och tun; sweler gevangen wir aber beidenthalb nút ge- 20 waltig sin ietzent, die súln wir bi dem eide ane geverde lidigen un lidig machen, so wir iemer erste mugen. Un das dis stete un unzerbrochen belibe, das hievor geschriben stat, so han wir grave Egen un ich Cunrat sin sun un wir der rat un dú gemeinde un die burger von Friburg gesworn zu den heiligen, das wir stete halten un vollevuren ane geverde alles, das davor geschriben stat; 25 unde haben beidenthalb ze einem urkúnde uñ ze einer stetegunge dis dinges unserû ingesigel gehenket an disen brief. Wir haben och gemeinliche gebetten unsern herren den kúnig Albrehten von Rome un unsern herren den bischof Heinrich von Costenze un unsern herren appet Cunrat von Kemton? un

273 c slih verbessert d Vor des ist, wenigstens dem Sinne nach, der zu 30 ergänzen.

² Zweig der Grafen von Helfenstein. Vgl. Alberti, Württemberg. Adels- u. Wappenbuch 1; Kindler v. Knobloch OG. 2. Wohl der am 28. 8. 1296 gestorbene und zu Isenheim (Eysni) im Elsaß beerdigte Graf Eberhard IV. von Helfenstein. Vgl. Stälin, Wirtemb. Gesch. 3, 84. 3 gerwe = garwe = 35 garw: vollständig, ganz. Vgl. Schweizer. Idiotikon 2, 397. 4 Tatsächlich ist darüber nichts erhalten geblieben. 5 Auch hierüber sind keine Urkunden ⁶ bekannt als Anhänger König Albrechts. Vgl. Dam-sel a.a.O., S. 206. ⁷ Nach Dambacher (a.a.O.) mehr vorhanden. bacher a. a. O.; Hessel a. a. O., S. 206. Konrad Zoller von Wysenstein, in Wirklichkeit Konrad von Gundelfingen. 40 Er war ein treuer Anhänger König Rudolfs von Habsburg und seines Sohnes Albrecht in dessen Kampfe mit Adolf von Nassau gewesen und hatte sich auch als Gegenabt von St. Gallen dementsprechend betätigt. Vgl. J. Rottenkolber, Geschichte des hochfürstl. Stifts Kempten, München 1933, S. 40; P. Diebolder, Wilhelm von Montfort-Feldkirch, Abt von St. Gallen (1281 45 bis 1301). 83. Neujahrsblatt, herausg. vom Histor. Verein d. Kantons St. Gallen, St. Gallen 1943, S. 18 f.

grave Eberharten von Wirtenberg⁸, das si irú ingesigel an disen brief henken ze urkúnde uñ ze stetegunge dirre sache. Wir Albreht von gottis gnaden Rômscher kúnig uñ wir Heinrich von gottis gnaden bischof ze Constenze uñ wir Cůnrat von gottis gnaden appet ze Kempton uñ wir grave Eberhart von 5 Wirtenberg durh bette des vorgenanten graven Egen von Friburg uñ Cůnrates sines sunes uñ des rates uñ der burger gemeinliche von Friburg haben unserú ingesigel gehenket an disen brief. Dis geschach, do man zalte von gottis gebürte tusent zwei hundirt núnzig uñ in dem núnden jare darnach, an dem nehisten samstage nach unser frowen tage der jungern.

10 274

Freiburg 1299 Oktober 5

Konrad von Freiburg, Propst der Konstanzer Kirche, bestätigt, daß Eberhard von Bamenang von Buggingen bei seinem Eintritt in das Kloster Bürgeln diesem seine von der Dompropstei lehenbaren Güter zu Buggingen unter genannten Bedingungen übergeben hat. Mitsiegler: Abt Werner von St. Trudpert. Datum: 15 Friburg III. non. octobris anno domini M°CC°XC°IX indictione XIIIⁿ.

Or. Karlsruhe GLA.: 11/190 (St. Blasien). Siegel an Leinenstreifen: 1. = Bd. 1 Siegeltafel 14 n. 116; 2. = n. 246 (1.).

Dambacher ZGORh. 10, 332.

Geschrieben von derselben Hand wie n. 10. Leinenstreifen wie an n. 132 u. 252. Beide Siegel aus demselben Wachs; die Besiegelung erfolgte also gleichzeitig.

275

20

Freiburg 1299 November 18

Komtur Rudolf Küchli und die Brüder des Deutschordenshauses zu Freiburg bestätigen, daβ sie vom Kloster St. Blasien 222 Mark Silber für den Hof, ge-25 nannt des Fassers Hof, zu Ambringen empfangen haben.

Or. Karlsruhe GLA.: 11/108 (St. Blasien). Siegel (eingehängt) abgerissen — Abschr. (14. Jh.) St. Paul: Handschr. 25. 3. 12, S. 142. — Abschr. (1546) Karlsruhe GLA.: Kopialbuch 1194 Bl. 4. — Abschr. (18. Jh.) St. Paul: Handschr. XIX $\frac{c}{6zd}$ (I—IV) Bl. 331.

20 Erstdruck 1.

Geschrieben von derselben Hand wie n. 10, also auffallenderweise von dritter (städtischer) Hand. Bei W. Müller a. a. O., S. 95 erscheint diese Hand als vierte Freiburger Hand, noch ohne nähere Kennzeichnung.

- 273 ⁸ Er war im Frühjahr 1298 auf die Seite König Albrechts übergetreten. Vgl. Stälin a. a. O., S. 90; Hessel a. a. O., S. 74.
 - 275 1 W. Müller (a. a. O., S. 175) gibt als Druck Neugart CDA. II, 400 an, was aber nicht stimmt.