

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Freiburger Urkundenbuch

Texte

Hefele, Friedrich

Freiburg i.Br., 1951

308 - Konstanz 1300 November 29: Domscholaster Walter und Domherr Konrad, Probst von St. Johann, beauftragen als Stellvertreter des Bischofs Heinrich von Konstanz den Dekan zu Emmendingen sowie die ...

[urn:nbn:de:bsz:31-70566](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-70566)

gebúrte drúzehen hundert jar, an sante Gallen tag. Hiebi waren, do dis beschach, abbet Meinwart von Tennibach, brúder Heinrich der grosse keller, brúder Hug von Túselingen múniche ze Tennibach, her Cúnrat Sneweli, her Johannes Sneweli, her Cúnrat Kozze, her Johannes von Mvnzingen ritter uñ ander erber lúte genúge.

5

308

Konstanz 1300 November 29

Domscholaster Walter und Domherr Konrad, Propst von St. Johann, beauftragen als Stellvertreter des Bischofs Heinrich von Konstanz den Dekan zu Emmendingen sowie die Plebane oder Vizeplebane von St. Peter bei Waldkirch, zu Freiburg und Neuenburg, die gegen die Markgrafen von Hachberg auf Be-¹⁰treiben des von ihnen widerrechtlich vor ein weltliches Gericht gezogenen Dompropstes Konrad erneut verhängte Exkommunikation sowie das Interdikt gegen ihre Frauen und Leute zu verkünden und die Markgrafen zur Genugtuung aufzufordern.

Or. = Konz. Österr. Staatsarchiv Abt. Haus-, Hof- u. Staatsarchiv Wien.¹⁵ Auf der Rückseite Spuren des aufgedr. Siegels. Rückvermerk (15. Jh.): Banbrief contra Hochberg.

RMBaden 1, h 12 n. h 114; REpConst. 2, 36 n. 3202.

Keine Urkunde im strengen Sinn, sondern wie n. 309 ein Mandat in Briefform. Geschrieben von unbekannter Hand, wohl Ausstellerherstellung;²⁰ charakteristisch die stark gebrochenen Schäfte der C D (in Datum), E Q. Der Kanzleivermerk „R[eproducend]e I[fitte]r[e]“ am Schluß beweist wohl, daß es sich um ein (auf der Rückseite gesiegeltes) Konzept handelt, nicht um ein eigentliches Original, wie bisher angenommen wurde. Für ein Konzept sprechen auch die Verbesserungen. Keinesfalls Kopie, wie Fester²⁵ (RMBaden) annahm.

Zur Sache: Dieses Mandat wurde von Fester (RMBaden) irrtümlich mit n. 309 identifiziert. Da aber dieser Fall mit jenem in einem Zusammenhang stehen dürfte, ist auch diese Urkunde in extenso wiedergegeben.

Magister Walth[erus] scolasticus¹ et Chûnr[adus] prepositus sancti³⁰ Johannis² necnon canon[icus] maior[is] ecclesiarum Constan[ciensium] gerentes vices vener[abilis] patris ac domini H[einrici] dei gratia episcopi Constan[ciensis] dilectis in Christo . . .^a decano in Enm[ú]ttingen, . . .^b plebanis seu viceplebanis sancti Petri apud Waltkilch, in Vriburch et in N[ú]wenburch³ ceterisque, ad quos presentes pervenerint, salutem et sinceram in domino³⁵ caritatem. Quia nobiles viri . . .^a et . . .^b marchiones de Hahberch⁴ excom-

308 ^a wohl Nominationspunkte ^b vielleicht Dignitätspunkte

¹ Walter von Schaffhausen. REpConst. 2 (Register). ² Konrad Pfefferhard. Ebd. ³ Weshalb gerade diese Geistlichen genannt sind, wird seine besonderen Gründe gehabt haben. ⁴ In Betracht kommen nur die⁴⁰ Brüder Heinrich III. und Rudolf I. Vgl. Kindler v. Knobloch OG. 1, 508 f.

municationis in^c personas ipsorum et interdicti in . . .^a uxores familiam colonos et inquilinos eorundem necnon prohibitionis communionis generalis sententias latas⁵ a nobis ad instantiam hon[orabilis] domini C[hūnradi] prepositi Constantiensis pro eo videlicet, quod ipsum de facto traxerunt ad
 5 examen iudicis secularis contra constitutiones canonicas et legitimas sanctiones temere vilipendunt, nos ipsas sententias aggravantes ex iussu et mandato speciali vener[abilis] domini nostri episcopi predicti non obstante beneficio absolutionis, quod iidem nobiles ab eodem domino nostro episcopo impetrasse dicuntur per^d veri subpressionem, vobis sub pena suspensionis ab
 10 officio districte precipimus et mandamus, quatenus ipsos, quos in pristinas⁵ excommunicationis in personas et interdicti in uxores familiam colonos et inquilinos ipsorum necnon prohibitionis communionis generalis sententias presentibus reducimus, immo de novo excommunicamus et interdicimus, denunciatis excommunicatos et interdictos iuxta prior[um]⁵ continentiam litterarum prohibendo omnibus subditis vestris sub pena excommunicationis, ne^e
 15 quis eisdem communicet furno foro molendino aut alia quavis communione a canon[e] non concessa, dictasque sententias publicetis pulsatis campanis accensis candelis inter missarum sollempnia singulis diebus dominicis et festivis et faciatis a vestris confratribus publicari. Monendo dictos nobiles, ut
 20 dicto domino preposito usque ad epiphaniam domini de premissis satisfaciant competenter, alioquin contra ipsos extunc ad interdicti sententias in ecclesias, quarum sunt subditi seu ad quarum parrochias devenerint, quamdiu moram fecerint in^f eisdem, legitime procederunt. Et in huius executione mandati alter alterum non exspectet, prout canon[is] effugere voluerit ultionem. Sigillo episcopali utimur in hac parte. Datum Constantie anno domini
 25 M^oCCC^o III^o § kalendas decembris indictione XIII^o. R[eproducend]e l[itte]r[e].

309

Konstanz 1300 November 29

*Domscholaster Walter und Domherr Konrad, Propst von St. Johann, benachrichtigen als Stellvertreter des Bischofs Heinrich von Konstanz den Dekan zu
 30 Emmendingen sowie die Plebane oder Vizeplebane von St. Peter bei Waldkirch, zu Freiburg und Neuenburg, daß laut Klage des Dompropstes Konrad die Markgrafen von Hachberg in die Nikolauskirche zu Freiburg eingebrochen sind, und beauftragt sie mit den entsprechenden Verkündigungen.*

*Or. = Konz. Landesregierungsarchiv Innsbruck: P. 522. Auf der Rückseite
 35 geringe Reste des aufgedruckten Siegels: spitzoval (73/45). Rückvermerk*

308 ^c vor in durchgestrichen sententias ^d vor per durchgestrichen per
 falsi suggestionem ^e vor ne ein durchgestrichener Buchstabe ^f vor
 in durchgestrichen in es? ^g nach III^o über der Zeile ein weiteres o
 40 ⁵ Dabei kann es sich also kaum um die Urkunde vom selben Tag (n. 309)
 handeln, vielmehr müssen andere Urkunden vorausgegangen sein, die nicht
 mehr erhalten sind.