

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Scrutinium Hermeticum**

**Marsciano, Franciscus Onuphrius**

**Viennae, 1757**

[urn:nbn:de:bsz:31-75359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-75359)

87B

76452

Bernus

Alexander von Bernus

Ernst Münster

Leindorf 6. August 12.

in Lurein

Bernus 452

3 Montz 10. Sept

10. Sept 12.

2 Montz 10. Sept

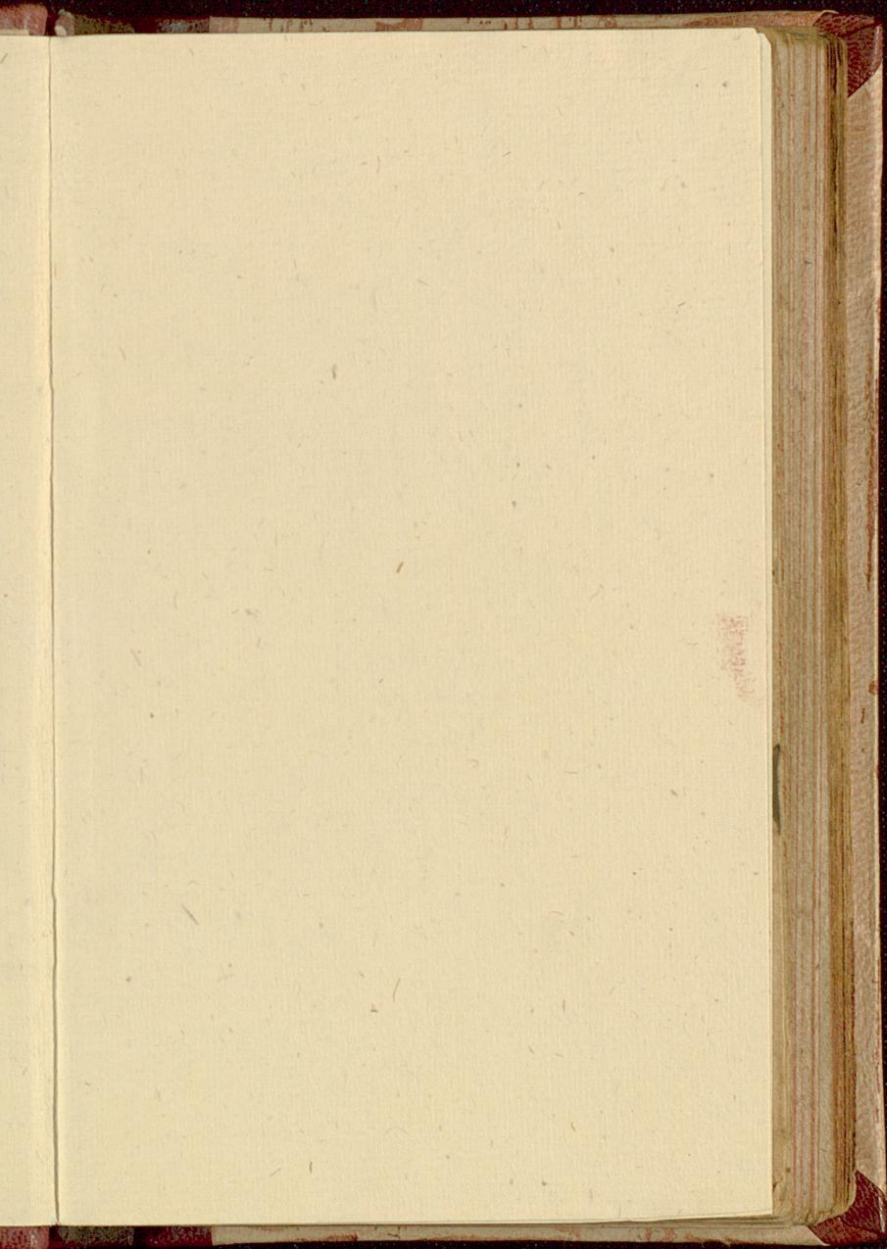
10. Sept.

10/14

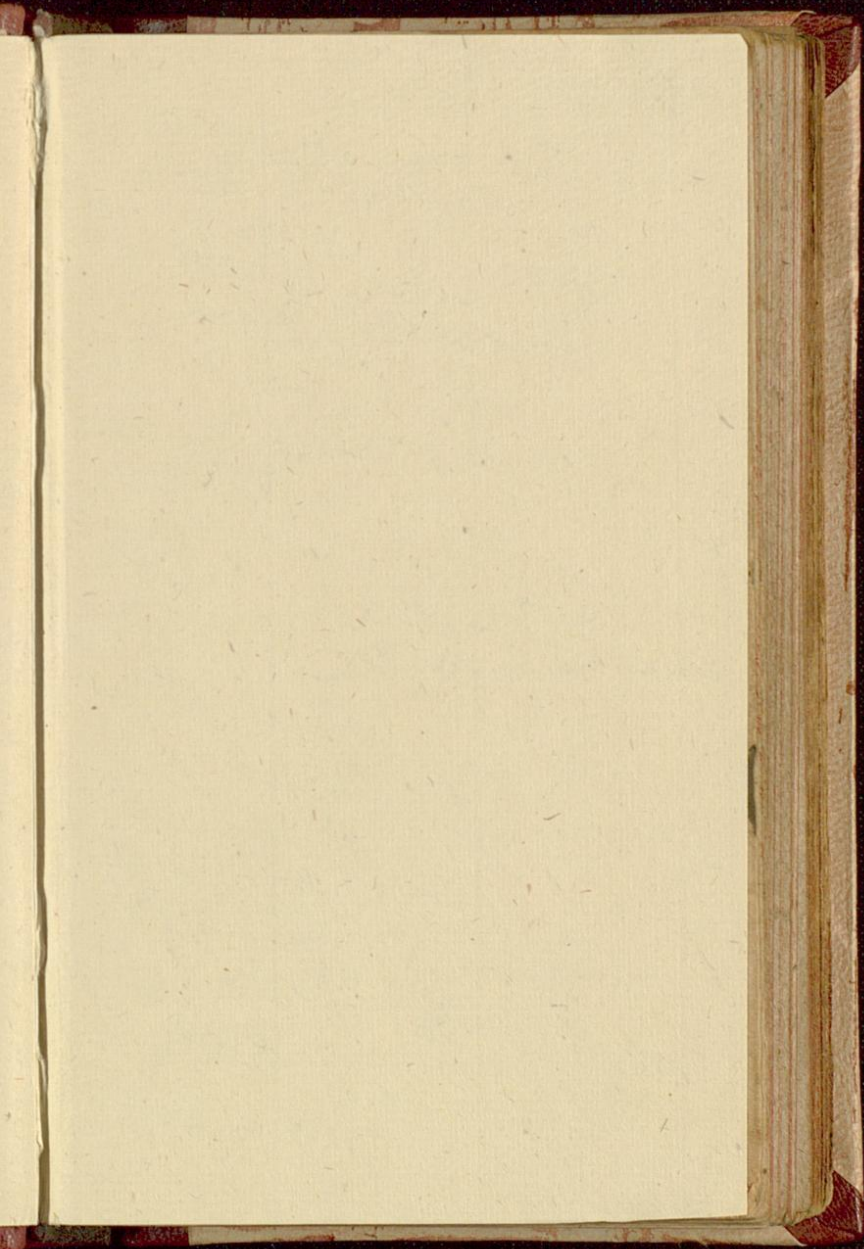
10/4

87 B 76 452

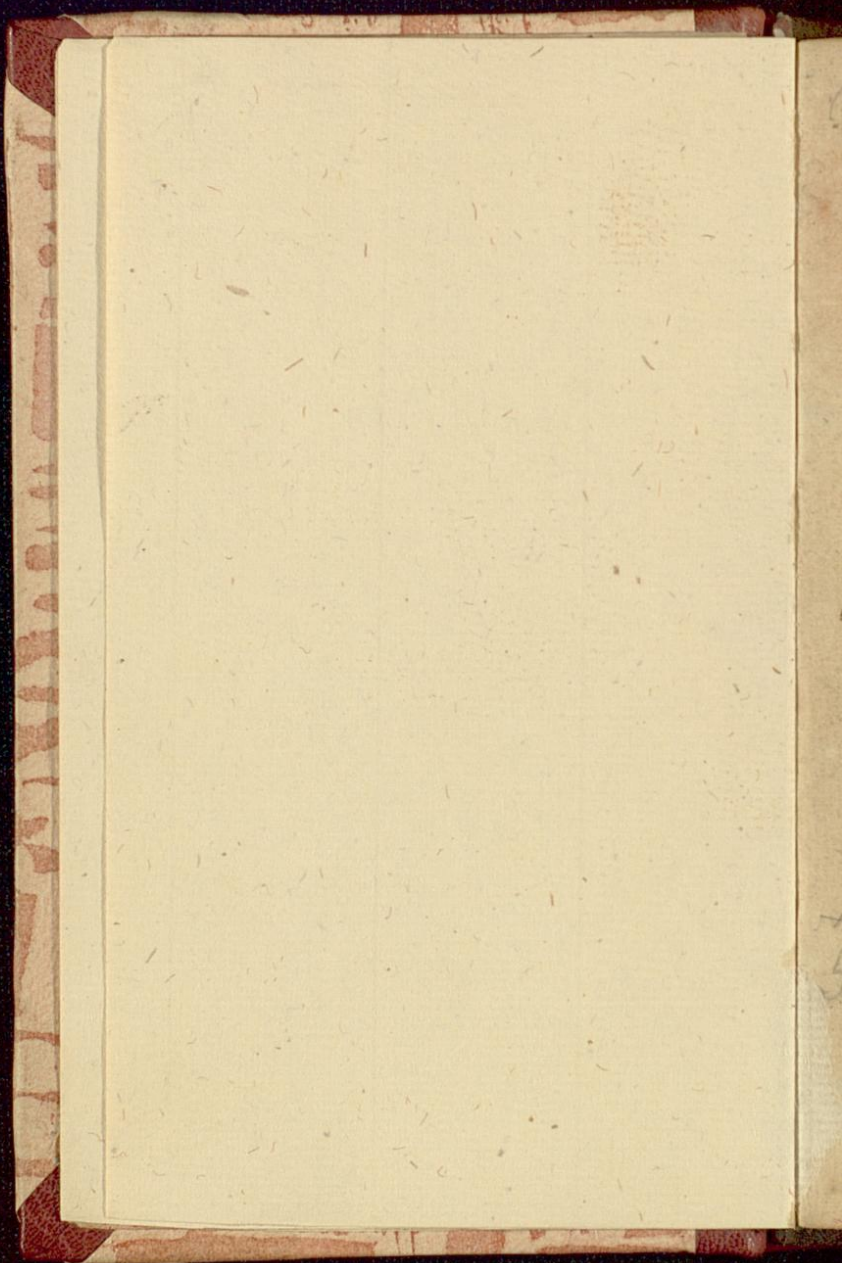












Mrs Gosdonsky

La libros

60 -  
Cristo Münster

(11)

Hof...

in  
la libros

Wazmann Odeytha No 30  
zum Pfund Markt Jahr

Juni 08

La Schmitt

5 Bunde ov 5/8	-	25 1/8
Korn	-	4
Brot...	-	3

Butter	5
Zucker	2 $\frac{1}{2}$
Äpfel	5
Butter	5
Wasser	2 $\frac{1}{2}$
Butter	1 $\frac{1}{2}$
Butter	1 $\frac{1}{2}$
Süßholz	2 $\frac{1}{2}$
Wasser	5
Butter	5
Zucker	2 $\frac{1}{2}$
Wasser	2
Butter	1 $\frac{1}{2}$

7731  
SCRUTINIUM  
HERMETICUM

DE  
LAPIDIS PHILOSOPHORUM  
EXISTENTIA

CLARISSIME PERACTUM

AUTHORE  
COMITE FRANC. ONUPHRIO DE  
MARSCIANO,

SINCERISSIMI OCCULTÆ HERMETICÆ SCIEN-  
TIÆ EXPOSITORIS, AC IN ARTE  
MAGISTRI.



VIENNÆ,

---

ANNO MDCCLVII.

SCRUTINUM

HERMETICUM

DE

LAPIDIS PHOSPHORUM

EXISTENTIA

CLAUSTRUM HERMETICUM

87 B 76 452

AUTORE

COMITE FRANO ANTONIO DE

MARCIANO

SINGULARI OCCULTI HERMETICAE SCIENTIAE

THE EXPOSITIONIS, AC IN PARS

MAGISTER

VINDIAE

ANNO MDCCCLVII

# SCRUTINIUM HERMETICUM.

*Qui me querit, dives erit:  
Sed nolentes imprudentes.*

In Laudem

*Illustrissimi D. Francisci Onuphrii Comitis  
De Marsciano Authoris,*

*Sincerissimi Occultæ Hermeticæ Scien-  
tiæ Expositoris, ac in Arte Magistri.*

*Eccl. cap. 37. vers. 29. Vir Sapiens hæredi-  
tabit honorem, & nomen illius vivet in  
æternum.*

*Idem Eccl. cap. 38. Scientia veræ medicinæ  
exaltabit caput possidentis, & coram Prin-  
cipibus in admiratione erit.*

**O***Mnem novisti Lapidem virtutis amore,  
Ut Lapis Hermetis viveret arte tua.*

*Ille revixit honor Tuus inde floruit arte.*

*Arti vir, sed & hoc ars sibi debet opus.*

*Hermes ergo tuus, suus es tu; vivat uterq̃.*

*Cui Lapis hic vivit, vivat & ille Sibi.*

*Qui laudem laus se merito genuisse videtur,*

*Laudis tu, tua laus: partus honoris eris.*

*In lapidem sculpetur honor, qui vivat in ævū.*

*Artis enim Lapidis correparator eras.*

*Vivat honore decus, decori quoque vive dein-*

*(ceps,*

*Nunquam virtuti (qui moriavis) eris.*

A

V.

*Vivitur ingenio, debentur cetera morti,  
Vives ingenio Vir sine fine tuo.  
Est nihil in mundo, quod jam non noveris,  
(ergo  
Nil sit, quod magnum nesciat esse Virum.  
Non Lapis emoritur, sic nec morieris honore,  
Sic vita felix, ut opus Auctor erit.  
Vixisti dudum, semper sapientia vivit,  
Par posthac longo tempore nullus erit.  
Vive diu FRANCISCE, parem non noveris  
( nullum,  
A quo Doctorum jure Supremus eris.  
Si Lapis Hermetis virtus supereminet omni,  
Omni tu major, te minor omnis erit.  
A falso verum nosti discernere: nil est  
Ergo, quod in vero, posse latere putem.  
Hinc ergo corde preor: per secula vive,  
Hoc virtus magnum magna meretur opus.  
Hac tibi sit per me laus, hac sit Gloria tanto  
( Quam merito merito debeo jure) Viro.*

\* \* \*

*Frà l' altre meraviglie al mondo basti  
Saper ch' Ethica, e Gotta ancor sanasti.*

*Subscripsi vates devoto pectore grates,  
Hinc Andreas Goritiensis eas.  
Hac ita dum dico, medicina Doctor Amico  
Voto succuro semper Amicus ero.*

Scru.



## Scrutinium Hermeticum,

Nempè

*Quid sit Lapis Philosophorum ? ex qua re  
fiat, & quomodo peragatur.*

Ex

Comite Franc. Onuphrio de Marsciano

Authore.

*Job. cap. 28. Profunda scrutatus sum, & ab-  
scondita in lucem produxi.*

## PRÆLOQUIUM

Ad Benignum Lectorem.

Anno Domini M. DCC. XLIV. Augustæ.

*Isai. cap. 45. vers. 3. Ecce dabo tibi Thesau-  
ros absconditos, & arcana secretorum.*

Initium autem sapientiæ timor Domini.

*Psal. 70. 17. Tu Deus docuisti me à juven-  
tute mea, & usque nunc pronuntiabo mirabi-  
lia tua.*

**U**T omnes hujus sacræ scientiæ inquisi-  
tores ex tot Cabalis indissolubilibus

A 2

tam



tam profunda Sophorum mysteria facile penetrare possint, hunc quoque alium libellum antequam moriamur pro integra Tyronum eruditione iterum componere censuimus, quapropter cum rei mirabilitatem hisce oculis verè viderim, meisque manibus pertractaverim, itaque ad bonum proximi verissimum arcanum hoc lucidius studiosis declarare decrevi, ut magnalia Dei patefiant: Etenim ut ait Eccl. cap. 20. vers. 32. *Sapientia abscondita, & Thesaurus invisus, quæ utilitas in utrisque?* At sicuti ego adhuc inter Adeptos ignotus auctoritate careo, nec mihi quero lucrum, vanam non arrogo laudem, ita omnia ex Philosophis artis hujus magistris comprobabo; & ne hinc indè per volumina multa, quæ hic refero, expiscari coneris, ex duobus tantum Voluminibus *Bibliotheca Chémica Carolæ Joannis Jacobi Mangeti* omnia ibi excerpta hic exponam, ut Sophorum auctoritates à me fideliter relatas ibi facile reperire possis; & cum Salomonè Lib. Sapient. cap. 7. vers. 13. dicam: *Quod sicuti hanc scientiam sine fraude didicerim, ita sine invidia communico, ac veritatem, opulentiamque ejus non abscondam.* At sincero corde omnia tibi patefaciam, non autem sicuti Philosophi invidi fecerunt cum eorum

obscurissimis Ænigmatibus, parabolis, metaphoricisque imperceptibilibus, cum quibus potius lectorum mentem confuderunt, atque hallucinârunt, non autem illuminârunt. Et sicuti Comes Bernhardus nos sincerè animadvertat, inquiens, quòd in hac inquisitione sedulâ mente attendamus, ubi Philosophi congruentes convenerunt. nam ibi tantum est veritas, & ubi discordantes non conveniant, ibi procul dubiò nos blandis verbis deludant; irâque ubi omnes veri Adepti unanimes in hoc Opere conveniunt, hîc lucidissimè demonstrabo, aded ut unusquisque scientiæ hujus amator, eorum Cabalis detectis, puram invenire queat veritatem usque dum per tot sæcula occultam.

Nam reverâ eorum cum tot falsis ubique receptis, Experimentis sophisticis, præparatiouibusque metallicis studio undique adjunctis, ac intermixtis, omnes deceperunt Inexpertos, ut Paracelsus in suis Congeriis Chymia cap. 7. & cap. 8. atque prædictus Comes Bernhardus & cæteri nos sincerè animadverterunt. Et ultrâ, innumeris quoque cum æquivocis, & figuris, ac nominum multitudine tam materiæ secundæ remotæ, quàm proximæ, tam Corpori, quàm spiritui impositorum, cum sub nominibus omnibus mundi tam corporum metallorum,

A 3

quàm

quàm lapidum, saliumque omnium, ac Mineralium eorum Physicum, genuinumque Corpus occultarint, ac spiritum inde sub rerum omnium fluidarum vocabulis obumbrarint, cum sub nomine aceti, lactis, urinae, olei lunaris, vel solaris, aquae pluvialis, seu tonitrualis, roris majalis, aquae fortis, Aquae nivis, succi lunariae, seu Chelidoniae, caterarumque fluidarum illum descriperint. Veraque documenta falsis hinc inde aenigmaticè, ac æquivocè, tropisque multis involuta per volumina dispersa, atque ultima primis, primaque mediis omnia commixta confuderint. Ac item cum etiam plures audaces, vanique jactantes de re sibi ignota temere scribentes, ac inter veridicos undique inveniantur inserti, & quod est pejus multi ad eorum falsitates accreditandas genuina quoque Adeptorum scripta post Authorum obitum inventa, adulterarunt, ut in Philaletha, in Carminibus Frederici Gualdi, in Alberto Magno, &c. clare patet, de quibus falsitatibus nec Gualdus, neque Philaletha, nec Albertus somniarunt; nec ille jactator imputens Joannes Pontanus unquam Philalethæ fuit notus, in suo Fonte Chémico, nescio quomodo, insertus, atque citatus; qui Pontanus pudore carens tam absurda in sua e-

pi

pistola scripsit ignarus, ( præter verum  
 Ignem Artephianum, quem ex libello se-  
 creto Artephij Arabis transcripsit, & ex-  
 cerpsit) quòd nemo nisi ipse unicus similia  
 proferre ausus est; itaque Inexpertis illum  
 Adeptum fuisse credentibus, maximam in-  
 duxit confusionem, quamvis ille solus stoli-  
 dus insipiens dixerit, *quòd tota materia sub-*  
*stantia, omne turpe & fatulentum, ac de-*  
*nique totum corpus per ignem nostrum* ( non  
 autem suum ) *transseat in corpus spirituale.*  
 Quæ dementia, quæ mendacia, quæ igno-  
 rantia! Cùm omnes generaliter, nemine  
 exceptò, inter veros Adeptos, nil magis a-  
 liud jubeant, quàm extremam Corporis de-  
 purationem; sicuti quòque ratio naturalis  
 docet, quòd sit impossibile faces; ac terre-  
 streitates, quibus Ccorpus abundat, ad puris-  
 simum vaporem spermaticum illas deducere,  
 ut in hoc opere decet; aliàs nisi corpus hoc  
 in purissimum deductum esset vaporem nul-  
 lum in metallis haberet ingressum. Qua de  
 causa à non nullis Philaletham Adeptum non  
 fuisse falsè supponitur, quia ibi in suo tracta-  
 tu post Philalethæ obitum, non tantùm Pon-  
 tanum sui amici inseruerunt, sed multa de  
 Antimonio, aliisque falsitatibus, in suo quò-  
 que Introitu Aperto intermiscuerunt, de  
 quibus certè Philaletha non scripsit. **Qua-**

re alia ibi, quæ sua sunt, verissima sunt, & cætera.

Ex quibus ergo præfatis omnibus, ac falsitatibus ad junctis inextricabiles errores, rerum confusionem, temporisque jacturæ profluunt, quod quidem est verè maxime dolendum, hinc omnia simul prædicta non parum impediunt veritatem inquirentibus adferunt, adeo ut Thesæi filò opus habeant, ut in tam vasto introducti labyrintho ex inextricabilibus spinis educi queant. Propterea studiosis est impossibile in tanta rerum confusione nec verbum veritatis comprehendere. Tot enim libri erronei, totque fatuitates, in quibus nec syllaba realitatis elucet, totque falsitates de Antimonio, Regulò martiali, marchasitâ, cæterisque nugis ab ignorantibus, impostoribus, deceptoribusque scriptæ fuere, & à Sapientibus invidis tam confuse, mysteriosè, parabolicè, obscurèque veritatem adedò velatam, mutilatamque per speculum demonstratam invenies, quòd sine lucida periti magistri sincerâ explicatione, nemo quamvis subtilissimò ingeniò dotatus, nec unicum verbum percipere potest: de quibus difficultatibus, inter cæteros, vide Dyonisium Zaccharium in 2. Parte sui Opusculi Tom. 1. Bibliot. Chemic. Curios. Manget, pag. 346.

five Theobaldus Part. 2. Vol. 1. Theatri  
Chymici, pag. 139. vel Petrum Bonum  
Lombardum pluribus in capitibus, &c. &c.  
Atque Riplæum, Bernhardum, &c.

Propterea ut mundus noscat, quòd  
ego non sim invidus, sed verè sincerus,  
nunc amore proximi motus, cum Deus  
summè misericors, Arcanum hoc mihi in-  
digno famulo suo peccatorique maximo cle-  
mentissimè pandere dignatus sit hic planè  
ex omnibus veris Adeptis congruentibus,  
rosis ex spinis separatis, artis hujus inquisi-  
toribus, omnibus cum circumstantiis, om-  
nia minutim singulæque scitu necessaria sin-  
cerò corde sinè ulla invidia declarabo, ac  
enucleabo, quare in hoc opere omnia be-  
nè scire opus est, alias si una deficiat, o-  
pus jam perfici nequit. Hoc interim si per-  
meam integram, clarissimam, realissimam-  
que explicationem, amice Lector, si te Fata  
vocant hanc Theosophiam apprehendas,  
memento mei in tuis precibus. Ac deni-  
que cum Thoma à Kempis Lib. 1. cap. 5.  
dicam: Nè te offendat authoritas scriben-  
tis, quamvis parvæ sit litteraturæ, sed a-  
mor puræ veritatis te aliciat ad legendum.

Etenim hæc est unica veritas in hac arte &  
sic juro: unde nè sophistis amplius credas: imo

△ 5 MC

ut ait Eccl. cap. 37. 23. *qui sophisticè loqui-  
tur odibilis est &c.* Vale.

Decimatertia Martii 1744. Augustæ.

*Hoc studium teneas, stabili servabis amore,  
Desine nobilius quarare velle lucrum.  
Interea lato calantia suscipe vultu,  
Quæ modò lucidius detego cuncta tibi.  
Nam si detrectes nimium suffere lacorem,  
Multa legens; paginas has lege: doctus eris.*

Omnibus Amicus & Servus.  
Franciscus Onuphrius de Marsciano.

Pars

## Pars Prima.

*Quæ te torquebant aliorum Enigmata lector  
Explicat ista modo pagina rara tibi.*

**H**ic enim totum opus à principio usque ad finem omnibus cum circumstantiis minutim descriptis Theorico- practicè lucidissimis verbis explicantur, ex *Bibliotheca Chemica Curiosa Joannis Jacobi Mangeti* diligenter hinc inde ex Authoribus Classicis, verisque Adeptis, mihi nutu Dei benè notis congruentibus extractum, verbisque synonymis ad Textum clariorem reddendum pro Tyronum eruditione illustratum. Unde cum videris ulterius ubique signat. Tom. 1. vel Tom. 2. semper de duobus voluminibus prædictæ *Bibliothecæ Chemicæ Mangeti* intelligas; etenim hoc feci, ut omnia & singula à me fideliter hic relata, in eadem *Bibliothecâ Chemicâ* facillè invenire possis, sine ulteriori fastidio ad sequentes inquirendas doctrinas alios revolvendi libros, &c.

Et in secunda Parte Adeptorum Concordantias adjungam, ut de mea sinceritate, operisque realitate satis & abundè persuasus remaneas; & ne mireris, si mysterium tam occultum hic apertis detego ver-  
bis,



bis, quia quamvis planissimè descriptum, cerè scio, quòd indigni nihil intelligent, & si intelligent, tamen ad bonum finem non pervenient, quapropter Deus sic ab initio decrevit, & cui vult, dat. Unde nonnulli, quia pessimè vixerunt, quamvis ritè opus intellexissent, ante ejus perfectionem mortui sunt; itaque si hoc intelligas, cave, ne Deum offendas. Secùs verò, ut Deuter. cap. 32. vers. ultim. *Videbis Terram promissam, & non ingredieris in eam, &c.*

Primò igitur sciendum est, quòd unicùm tantum detur sub sole Subjectum ad hoc divinum Opus idoneum, ut omnes generaliter testantur Adepti, itaque de hac materiæ unitate non erit disputandum, cum satis ubique Philosophi omnes nil aliud concludant, ut evidentissimè in mea *Luce Hermetica* ex omnibus strictissimè probavimus; & causa materiæ hujus unitatis est, quia nonnisi ex hoc unico mirabili Chaote Olympico universali spiritu vitæ repleto ex Elementis producto, spiritum verè universalem in suo primo virgineo statu non corruptum neque commixtum nullibi specificatum, salèmq; Naturæ sulphureum mercurialem in suo centro latentem eruere possumus; nam in aliis quibuscunque Subjectis, jam ambo sunt corrupta individuata com-

mix-

mixta & specificata , atque ad aliam generationem à Natura determinata , & consequenter pro opere nostro inutilia , ac in sua puritate impossibilis extractionis , quia antea Operantis vita deficeret , etenim hic inutilis labor esset , sicuti Exemp. Grat. si aliquis in magno Dolio aquâ pleno parvulum spiritûs vini vitreulum infunderet , ac inde per infinitas distillationes illum in tam modica quantitate vini spiritum ibi primò infusum iterum recuperare vellet , quòd certè ( *ut ait Sendivogius Tractatu de Sulphure, Sermon. de Tribus Principiis omnium rerum Tom. 3. prædictæ Bibliot. Curios. Manget. pag. 487. 2. Columnæ.* ) in extractione ejus vita deficeret.

Porro enim , ut dixit Morienes Regi Kalid , hic spiritus universalis in me , in te , omnibusque creatis inest ; at quomodo illum extrahere ? cum sit impossibile , ut supra demonstravimus ? Propterea à Philosophis metaphoricè quòque dicitur , quòd lapis ex omni re erui possit , scilicet sal , cum omnia creata in cinerem redacta præbeant sal , & omne sal per similitudinem Lapis Hermeticè vocatur ; sed addit Lullis cap. 52. Tom. 1. dictæ B. C. Manget. pag. 739. 1. Columnæ. *Differentia est inter lapidem , & lapidem , ac inter salem , & salem ,*  
etc.

*etenim omne sal est lapis, sed non omnis lapis est Lapis, & Sal Philosophorum. Hinc addit Isaaccus Hollandus in suo opere minerali Lib. 1. cap. 123. Ex omnibus rebus in Orbe creatis lapis quidem, nempe sal produci, vel extrahi potest, sed Sophorum Lapis non est.*

Itaque hoc Sal Naturæ, cum quo natura metalla generat, meritò sal metallorum & Lapis Philosophorum nuncupatur, quia est verum, genuinùmque sperma coagulatum incombustibile fixum metallorum, & pater auri, ideòque Lapis noster ab isto sale, qui Lapis per similitudinem appellatur, Lapidis Philosophici nomen assumpsit: Hinc ait Lullius cap. 17. suæ Practicæ Tom. 1. B. C. prædictæ, pag. 768. 1. Column. *Quòd hic Lapis, sive Sal, Natura sit unicus Lapis naturalis Sapientum. &c. &c.*

Unde certum est, quòd nulla res creata sine spiritu universali, & sale Naturæ non existeret; sed in aliis rebus omnibus alià induti naturâ, unicuique subjecto congrua, ibi peculiari insitione ambo individuata, & specificata resident, & consequenter in aliud sperma commutata aliam sumpserunt naturam, ut antiquissimus Author Roris aurifici profundè declarat, ita non amplius ad aurum procreandum idonea, sed ad alias res pro-

producendas ibi habitata juxta novam formam, ac speciem in illo susceptam subjecto, Natura destinavit; qua de causa in hac arte inutilia considerantur, quamvis etiam esset possibile ex aliis corporibus ambo pura extrahere, quod tamen possibile non est, ut supra demonstravimus; nec aliud generarent, nisi illam speciem, in qua individuata reperiuntur, quod etiam hoc Artifici est impossibile, &c.

Et hæc est causa, quare omnes scripserunt Sophi, quod unica tantum sit eorum materia ad hoc apta à natura destinata, ac determinata, quia adhuc inspecificatum primum metallorum sperma ad metalla procreanda, quod ipsa met natura utitur, in se retinet. De qua indisputabili veritate vide Sendivogium Tractat. de sulphure loco supra citat. sermon. de tribus principiis omnium rerum, sive Seniore similiter Tom. 2. præcitat. B. C. manget. pag. 224. circa medium 2. columnæ, ut cæteri omnes confirmant.

Duplex autem est Sophorum materia consideranda, Remota nempe, & Proxima, uti inter cæteros, videre poteris Annotationes Nicolai Flammelli Tom. 2. B. citat. pag. 353. 1. Col. Remota est quædam substantia aqueæ cælestis originis, valde pinguis,

guis, unctuosa, viscosa, aërea, & ponderosa, ubique reperibilis, pueris quoque nota, fluens super terram, ac stercore tecta, ut ex Philosophis ita congruentibus ulterius demonstrabimus; quæ dicitur materia media sive secunda, vel electrum minerale immaturum, quia est auri argenti que sperma, & aurum in fieri, sicut ovum, quod est pullus in fieri, & verè sicut ovum ex albo & rubro compositum, nostrum quoque Subjectum, in sua minera invenitur. Quæ materia ex elementis, immetiatiè provenit, & ex ipsis est producta, itaque in Vere de Cælo descendit, ut ait Philaletha in Fonte Chemic. Tract. 3. propterea toties & ubique Sophi de Elementis loquuntur. Elementa autem sunt materia remotissima, ideòque non de ipsis verè intelligendum est, sed benè quidem de hoc mirabili rorido Subjecto materiâ secundâ sive mediâ ab ipsis Elementis generatâ ac ex ipsis, immediatè proveniente, ut Lullius in toto suo Testamento lucidè demonstrat. Quæ mediantibus vegetabilibus & animalibus, uti sericum habetur, quamvis non ex ipsis ullò modò, uti sericum procedat, nèque ex ipsis constet, sed sicuti, Exemp. Grat. lux ex candela, quæ lux ullò modò immediatè ex candela provenit, cum lux sit positivè substantia cælestis, sed  
 me-

mediatè tantum, cùm totalitèr sit à candela  
diversa; & ita materia nostra est consideran-  
da, aliàs certè si esset materia vegetabilis  
vel animalis, pro opere nostro nullius esset  
usus neque valoris, quia ut suprà dictum  
est, jam esset in illis subjectis specificata, ac  
in aliam naturam permutata, atque ad aliam  
generationem à Natura determinata, &c.

Et ecce causa, quare Philosophi contradi-  
ctores, inexpertis, atque discordes esse vi-  
dentur, cùm modò dicant, quòd hoc sub-  
jectum sit vegetabile, & animale, vel quòd  
ex ipsis proveniat, & modò absolutè ne-  
gent, asserentes nullam esse materiam ani-  
malem, nullam vegetabilem, nullamque mi-  
neralem. Et alibi subjungant, quòd mine-  
rale esse debeat, nempe intelligentes, primò  
de suo sale centrali, quod dicitur minera-  
le, secundò, quia naturam continet mine-  
ralem potentialitèr, & virtualitèr, ut in to-  
to suo Testamento Lullius clarè demonstrat,  
cùm sit verum primordiale sperma metallo-  
rum, &c. Ac omnia sãlia mineralia quòque  
dicantur, &c.

Opus est ergò eorum Cabalas intellige-  
re, ac verba juxtà eorum mentem concilia-  
re, & tunc certè inexperti viderent, quòd  
Sophi neque discordes sint, neque contra-  
dictores; & ità in aliis eorum scriptis in-

B

tel-

telligendi sunt. Undè de hoc puncto, quomodo nempe mens Sophorum in similibus apparentibus contradictionibus sit concilianda, vide Epistol. 52. 53. 54. & ultimam Michaëlis Sendivogii Tom. 2. B. pag. 514. sive Dyonisium Zaccarium Parte 2. Tom. 1. ejusdem B. C. pag. 346. &c. &c. Vel etiam Petrum Bonam Lombardum in sua Margarita Novella, cap. 9. &c.

Ex qua subindè materia remota sive secunda, alia proxima elicitur, qua de causa hæc materia proxima non reperitur, neque sub terra, neque super terram, ut ajunt Sophi, quia est filia nostra, non jam creando, sed ex illo remoto subjecto sapienter extrahendo, uti Philaletha in suo Introitu aperto cap. 1. Tom. 2. B. pag. 662. 1. Col. & Richardus Anglicus in in suo Correctorio cap. 11. ibidem Tom. 2. B. pag. 270. in principio. 2. Col. testantur. Quia postea in fine cap. è converso addit Richardus, quod materia remota ubique super terram invenitur, ex qua sulphur & mercurius sapienter extrahuntur, cum quibus sub terra à Natura metalla generantur. Ut cæteri confirmant ac inferius videbis, &c.

Quæ materia proxima nil aliud verè est, quam illa met cum qua Natura, & ex qua in visceribus terræ metalla producit, & ide-

ideo à Philosophis materia metallica, & argentum vivum meritò quoque nuncupatur, ac ità ex re de natura metallica metalla perficimus, quia est reverà sperma metallicum, alioquin non toties repeterent sapientes, quòd materia debeat esse metallica & mercurialis, quapropter omne simile generat sibi simile; Homo Hominem, Bos Bovem, & cæt. nempe tamen ex primordiali semine proprio, vel spermate vivo; quia certè ex corporibus corpora non generantur. Multi autem nec Naturæ principia, neque sophorum Cabalas intelligentes, in metallis, & mineris vanè occupantur, Sapientum mentem ignorantes, qui dicunt, quòd tamen oporteat primas radices quærere minerales, & simplices Truncum sumunt, & locò seminis, corpus accipiunt, ut ait Sendivogius Tractat. 6. sui Novi Luminis. Hinc addit Artephius in sua ClaviSapientia cap. 2. Tom. 1. B. citat. pag. 505. 2. Col. *Præparemus ergò radicem, donec perveniamus ad ramos: Prima enim Radix mineralis, non autem Truncus, est sumenda: causa tamen quare multi in hoc decipiuntur, est, quia ipsi consideraverunt naturas corporum mineralium superficialitèr; sed si perspexissent secreta Naturæ in profundo, quomodo nempe metalla sint producta, nunquam in tales inciderent er-*



*ores, & cat.* Quid ergò lucidiùs? ut no-  
scamus, quòd primum naturale metallorum  
sperma, vera Radix in hac arte inquirendum  
sit, quòd Natura ad Metalla progignenda uti-  
tur, cùm ipsam imitari debeamus.

Hæc igitur prima vera metallorum Radix,  
est spiritus quidam subtilissimus mercurialis  
universalis valdè igneus, summèque volatilis,  
ex aëre proveniens; & aqua sicca manus non  
madefaciens, id est Sal Naturæ Centrale sulphu-  
reū mercuriale duplex animatum, alcalicum,  
olympicum, amarum, atque fætïdum fixum,  
ambo in unica magne sia nostra universali se-  
pulta. Ut Sendi. Traçt. 3. Sui Novi Luminis,  
prædictam duplicem primam, proximamque  
metallorum, Pnilosophorùmque materiam,  
ità quamvis sub aliis vocalibus profundè de-  
scripsit. Sed quia sal hoc Naturæ prædictum est  
fusile, ac solubile & sapore fætïdum men-  
struum quoque solubile fætens, & Assa fætïda  
Hermeticè nuncupatur, ac spiritus men-  
struum solitivum dicitur. Quòd sal, sicuti ani-  
mam rubram in se contineat occultam, quæ  
est tinctura aurea fixissima, ita sunt tria, scilicet,  
spiritus, anima, & Corpus, quæ sunt tria  
primordialia Naturæ & Artis principia, ni-  
mirùm, sal, sulphur, & mercurius. Nam  
spiritus dicitur mercurius; & anima salis,  
sulphur Naturæ rubrum appellatur, atque sal  
sul-

sulphur, album nuncupatur, quæ sunt duæ tincturæ nostræ, alba scilicet, & rubra. Et Mercurius est medium binas indè illas tincturas sulphureas conjungendi, seu matrimonificandi, ut ait Maria Prophetissa, quæ duæ tincturæ ab ipsa duæ Gumma vocantur, quia sunt reverâ gummosæ. Et ulterius lucidiùs hoc artificium declarabimus.

Quòd sal gummosum duplex animatum, exterius album, interius verò rubrum, quia sulphur seu semen Argenteum, & sulphur, vel sperma aureum in se continet, itaque corpus solare, & lunare à sapientibus nuncupatur. Qua de causa Sophi quæque dixerunt, quòd Lapis eorum ex sole, luna, & mercurio sit compositus. Et anima salis fixissima ab ipsis metaphoricè, anima metallica, & anima artis, aurum, & auripigmentum, & cæt. appellatur, ut inferius demonstrabimus, & Senior apertè declarat.

Cùm quibus tribus præfatis principiis diù depuratis, sublimatis, ac simul subindè indivisibilitèr reconjunctis, denique decoctis & coagulatis, à Natura in visceribus terræ attractis, miròque artificiò elaboratis, juxtà terræ matricis recipientis, seu loci purioris vel impurioris naturam, sulphurisque plus vel minùs depurati maturationem, ac digestionem, diversa generantur metal-

B ;

la ;

ia; Unde nos ita Naturam imitantes eadem materia, eademque methodo super terram utimur, & metalla producimus, scilicet perficimus, ac ita verè radices præparamus minerales, & ex spermate auri, aurum conficimus, sive ex metallis spiritualibus, atque per metalla spermatica, metalla exaltamus, ( non autem generamus, quia hoc Naturæ tantum pertinet ) sicuti ex spermate Bovis, Hominis, Lupi, & cæt. Homo, Bos, lupo generantur, & multiplicantur. Non autem ex corporibus metallicis mortuis, ut Pseudo-Chymici putant, quia hoc nec ipsa Natura facere potest. Et hæc est ars nostra, & ex plumbo aurum facimus, sive cuprum in aurum perficimus, & ita ex metallis, metalla quoque producimus. &c.

Qui spiritus, seu Mercurius universalis prædictus, est ignis ille quoque noster naturalis, tam Chymicis vulgaribus occultus, & est fæmina lapidis, & dicitur quoque Luna, quamvis pars salis externa quandoque etiam Luna vocetur, imò non nunquam idem sal etiam luna dicitur: & quia tot nominibus sal hoc à Philosophis nuncupatur, addunt Philosophi - - - *Dicitur hæc Luna nominibus omnibus una.* Ac anima salis, seu sulphur Naturæ rubrum inter-  
cum.

cumstantias adjacentes facile prædicta æquivoca percipiuntur. Corpus autem integrum ut plurimum univoce pro masculino & auro sumitur. Et sicut est duplex animatum, ac duo sulphura tingentia simul conjuncta, hoc est Corpus solare & lunare sapientum prædictum, duo quoque lapides, vel duo sales, seu duæ gumme etiam dicuntur. Hinc Sophus Poëta cecinit :

*Ambo sumus lapides, una sumus, ambo jacem?*

Propterea sal hoc duplex Hermaphroditum, cum prædicta duo semina solificum & lunificum in se contineat, itaque aurum & argentum, sive solem ac lunam eorum illud vocarunt sapientes, nec aliud aurum, sive argentum in eorum scriptis intellexerunt Philosophi, ut inferius ex Gebro, Lullio, & cæt. evidentissimè probabimus, ita ut supra clarissimè testantibus, &c.

Quòd Corpus Physicum vera species, Radixque metallica, cum sit alcalicum, ut illud in primam materiam, seu in primum naturale sperma metallorum oleaginosum in cremabile ac irreducibile deduci queat, necessariò spiritu quoque acidò indigemus in arte, qui spiritus acidus, acetum acerrimum, & aquila nostra etiam nuncupatur, & est ignis ille contra naturam tam in Operenecessarius, Chemicolis penitus ignotus, qui

Corpus in spiritum deducit, & Corpus est aurum nostrum.

Itaque dicit Aristoteles: *Quod species metallorum transmutari non possint, nisi reducantur in primam spermaticam seu vaporosam materiam.* Et sal hoc est prima species, prima Radix, ac primordiale sperma coagulatum metallorum, propterea iterum radicaliter aqua sui generis in vaporem resolvendum est, ac in primam reducendum materiam, quod mediante acetō prædicto Philosophico, seu aquilâ nostra fit, quæ autem è contra radicalis metallorum vulgi solutio absolute fieri nequit, ut inferius ex omnibus Philosophis comprobabimus, nimirum in primum vaporem irreducibile illa deducere, quod est impossibile, in qua radicali metallorum solutione frustra Chemicolæ versantur, ut ait Sendivogius Tractat. 4. sui Novi Luminis, & cat. Ergò Aristoteles de nostra prima specie metallica, auròque nostrò vivo intellexit, &c.

De quo igne contra naturam prædicto, scilicet acetō nostrò, quod Corpus in spiritum solvendo deducit, legitur in Annotationibus Nicolai Flammelli Tom. 2. B. C. pag. 355. erga finem 1. Col., ex Rosario: *Aqua nostra est fortior igne, quia facit de Corpore merum spiritum, quod ignis facere*  
ne-

nequit. Et ulterius addit : pag. 356. ex Clangore Buccinae, 1. Col. *In Aqua Philosophorum latet spiritus quinta essentia, cujus solius est virtus magistraliter corrumpere, & in primam materiam Corpora transformare, & cæt.*

Et hoc est menstruum universale Sophorum tam in orbe à Sophistis frustra quaesitum. Undè legitur ex Seniore Tom. 2. B. C. pag. 221. 1. Col. *Dixit Hermes, ignis Philosophorum, quem tibi monstravimus, est aqua eorum, & est ignis, & non ignis &c.* Et hic est Ignis noster tam à Chemistis desideratus, qui dicitur etiam vas Naturæ, uterus matris, Fimus equinus, &c. Quamvis alium ignem contra naturam habeamus in arte, qui, ut ait Artephius, *aliundè sumitur, quam à materia, & est humidus, Aereus, mineralis, subterraneus, obscurus, & cæt. & sine sumptu in propria domo habere possumus*, nempe cellare subterraneum, in quo sal solvitur, quòque & depuratur, sed non radicalitèr ut in aceto, quod acetum est primarius noster verè ignis contra naturam, sine quo nil fieri potest in magisterio hujus artis. Sed in cellare abbreviatur tempus. Hinc ait Lullius in 2. Parte sui Testam. Novissimi cap. 19. *Pone materiam tuam ad dissolvendum in loco digestionis in fossa, quæ*

fentit de Natura bufonum, fcilicèt in cella-  
re humido, &c.

Undè Sophi fapientèr excogitantes, quo-  
modò hoc fieri potest ad illum prædictum  
spiritum igneum puriffimum cælestem obti-  
nendum, itaque cum illo chaotico virgineo  
fluido Olympico fubjecto, vinum Philofo-  
phicum confecerunt; etenim ex vino benè  
fermentato, facilè fpiritus indè extrahi po-  
test. Et hõc modò ex eo fpiritu univer-  
falem puriffimum eduxerunt, qui dicitur e-  
tiam aqua ardens, aqua vitæ, fuccus Luna-  
riæ, mercurius & cæt. Deindè partem illius  
vini in acetum fortiffimum maximò cum in-  
geniò ac difficultate deductum, fpiritu  
quòque acidum obtinuerunt, qui vocatur  
etiam acetum acerrimum, fuccus raphani,  
aqua mali granati, aqua fortis, menftruum  
folutivum, & cæt. De quo vide Querceta-  
num in Tetrad. ac de nominibus prædictis  
ipfi impofitis, vide Annotation. Nicolai Flam-  
mell. Tom. 2. B. C. ex Gebero pag. 355. I. Col.  
quòd reverà omnia Corpora folvit, cum fit  
acuatum, & ità meritò ignis contra naturam,  
ac menftruum univerfale nuncupatur. Un-  
dè prædictâ methodò ambos fpiritus verè  
igneos ex illo chaote mediante vino facilè  
extraxerunt, & ignem Naturæ atque con-  
tra naturam in hac arte fomme neceffarios

So-

Sophi obtinuerunt; qui ambo sunt ignes & mercurii nostri.

Cum quo spiritu acido seu igne contra naturam primò sal illud Alcalicum sæpè solvendo, & congelando, imbibendo & evaporando, denique in oleum rubrum incombustibile Corpus deduxerunt, qui spiritus aceti extrahit animam à corpore, & tingitur ut sanguis, itaque ab hac operatione sua etiam aqua prima, & aqua rubra, quamvis sit alba, mercurius rubeus, & cæt. vocatur. De qua veritate vide Allegoriam super Turbam, Distinction. 3. Tom. 1. B. pag. 470. sive Clangorem Buccinæ Tom. 2. dictæ B. C. pag. 159. 2. Col. ex Lullio. Ac iste spiritus post imbibitiones, in qualibet octidua levissima evaporatione partem ipsius subtiliorem tantummodò in corpore relinquit, & ibi secum figitur, ac totum residuum, sicuti aqua fontis insipida per tepidissimum calorem evaporando dimittit, ut in citat. Distinction. 3. Allegor. super Turbam lucidè declaratur, & Lullius pluribus in capitibus & cæteri hoc scripserunt.

Indè cum sal sit benè resolutum, saturatum, & apertum, iterùm cum spiritu volatili seu igne naturæ prædicto similiter multis vicibus solutionem & congelationem, imbibitionem & evaporationem, ut supra re-

pe



petendo, simul facillè Corpus cum spiritu re-  
conjunxerunt. Hinc ait Basilius Valentinus  
Tom. 2. B. post suas 12. Claves, in suis Ryth-  
mis, de prima Lapidis materia, pag. 421.  
*Corpus, Anima, & Spiritus in duobus exi-  
stit: ex quibus tota res procedit: Procedit  
autem ex uno, & res una: volatile & fi-  
xum simul colligata, &c.* Undè vide Bo-  
nellum in Turba, Sermon. 37. & cum prædi-  
ctis combina, &c.

Nunc ergò intelliges Avicennæ verba  
dicentis, ut Tom. 1. B. pag. 633. in fine 2.  
Col. ad filium suum Aboalum: *Hoc opus  
nil aliud est, quàm Aqua à Terra extractio,  
ac ejusdem Aquæ super terram suam redu-  
ctio.* Quæ nil aliud significant, nisi, ut su-  
prà dictum est, solvere, & congelare, im-  
bibere, & exsiccare, seu evaporare, & cat.  
donec & cat. ut quòque dixit Morienus, &  
vide isaacc. Holland. in suo Opere miner.  
Lib. 2. cap. 111. & 112. &c.

Propterea spiritus volatilis aqua etiam  
secunda vocatur, & aqua alba, seu fumus  
& mercurius albus dicitur, quia Corpus  
per acetum, seu aquam primam antea rubi-  
ficatum, seu Latonem nostrum rubrum, in-  
dè dealbat, volatilizat, & secum conjungi-  
tur. Quæ duæ aquæ, seu spiritus prædicti,  
etiam oleum solis, vel aqua solaris prima a-

eida nuncupatur, ac oleum lunæ, vel aqua lunaris, & aër secundus volatilis appellatur, ut inferius ex Philosophis demonstrabimus. Hinc ob nominum multitudinem Sophistæ, ac inexperti hallucinantur, & nihil intelligere possunt.

Undè de præfatis imbibitionibus, & evaporationibus, solutionibus, & congelationibus in hoc opere peragendis, inquit Guido de Montanor in Præloquio suæ Scholæ Philosophorum, Tom. 2. B. pag. 137. 2. Col. *Toties ergò reiterandum est Calum super Terram (nempe spiritus super Corpus) donec Terra fiat caelestis & spiritualis, & Calum fiat terrestre, & figatur, seu conjungatur cum Terra sua, tunc completum est primum Opus. Et hoc sciendum est, quod cum Corpus sit grossum & fixum, & Spiritus sit volatilis & subtilis, universaliter permisceri non possunt, nisi primò Corpus (per acetum) in tantum subtilizetur à spiritu, ut ipsum Corpus eidem spiritui in subtilitate equipollet, & tunc fit mixtio talis, quam ignis nec separare, nec superare potest, si per mille annos continuè in ipsum ageret, & cat. Et vide Tractat. GloriaMundi Vol. 6. Theatri Chymici pag. 516. & sapientèr combina, &c. Et hæc est vera salis præparatio, &c. Hinc Job. cap. 41. ait: *Tunc u.**

*na uni conjugitur, una alteri adhærebit, & tenentes se, nequaquam serabuntur.*

Propterea, quòd hic spiritus sit Draco dicitur, qui cum sua cauda caput suum devorat, quapropter sal, quod est cauda, quia ultimò locò ex chaotis cineribus eruitur, spiritum absorbit, & secum figit, & retinet, qui spiritus est caput, quia primò extrahitur. Undè Senior inquit, ut Tom. 2. B. in fine pag. 232. *Draco est spiritus, & cauda sal ejus.* Hinc ait Hermes, quòd fœmina alata volare vellet, sed masculus alis carens retinet illam à volatu, & secum in carcere illam permanere cogit, &c.

Qua de causâ antea necesse est Corpus hoc à suis albis facibus terreis fusionem tolerantibus extremè, depurare, quibus abundat, aded ut purrissimum Alstrum Salis obtineamus ( contra Pontanicam insaniam & ignorantiam ) primò cum aqua communi distillata sæpè sæpiùs solvendo & congelando, filtrando, & trituro, & cæt. ut Ifaccus Hollandus in suo Opere minerali pluribus in capitibus docet, & præsertim Lib. 1. cap. 5. & cap. 126. & Lib. 2. cap. 123. & cæt.

Hinc Rupeçissa in sua Practica, Tractatu de Sale, Tom. 2. B. pag. 83. postquam multas suas narraverit virtutes, indè concludit, quòd, *qui suam radicalem solutionem sci-*

sciverit, tunc erit elevatus supra nostrum  
secretum occultum, quod est Lapis Sapien-  
tum, & cat. &c. Quod Sal deinde Super  
laminam vitream, si velis, in cellare humi-  
do ad solvendum etiam collocare poteris,  
ac iterum inde filtrare, & exsiccare, &c.  
postea cum spiritu aceti prædicti iterum mul-  
tis vicibus solvendo & congelando repetas,  
donec purissimam suam mediam tantummo-  
dò substantiam habeas, ac postea cum salin  
filtro nullas amplius fæces relinquat, tum  
imbibitiones incipere poteris, ac toties hu-  
meclando & evaporando reitera, donec in o-  
leum rubro-obscurum in fundo remaneat,  
ac semper in hoc vase vitreo hoc  
primum solutionis o- pus perage-  
re debes, & in imbitio nibus hanc  
dosim semper observa, nimirum in  
una libra 12. unciarum de dicto Corpore  
benè mundato in qualibet imbibitione me-  
diam unciam spiritus aceti superinfundas do-  
nec sit ut pasta tenuis, vel minùs, secun-  
dum quòd satis esse videris. Antea verò  
in salis depuratione acetum ad libitum ei  
superponere poteris, ut satis supereminat,  
adeò ut postea solutum illud filtrare queas.



Hinc addit Guido de Montanor locò  
suprà citat. in Præloquio pag. 135. 1. Col.  
*Et dicimus tibi, quòd primo sulphureitates*  
6071-

*combustiva & combustibiles ( ex Tartaro vini calcinato videlicet ) per beneficium calcinationis separentur , & de toto annihilentur ab igne ; & Corpus subinde ( nempè Sal ) comminuantur , multùmque subtilizetur per talem digestionem prædictam , nimirum solvendo , filtrando , & congelando igne tepido digestionis , &c. Et ambae Aquæ ( nota ambae Aquæ ) depurentur ab illorum sordibus seu Phlegmate cum repetitis distillationibus , ut in naturam aëris vertantur. Deinde conjunctionem masculi cum femina , scilicet Corporis cum Spiritu , seu volatilis cum fixo , facere poteris , ut inter se gignant filium ignis , qui tantus est amore omnium Philosophorum &c. &c. Et vide Concordantiam penes Lullium in fine cap. 63. Tom. 1. B. C. pag. 746. 1. Col. &c.*

De qua Corporis extrema depuratione , Tartarique calcinatione , ut supra dixit Guido , vide simile documentum & concordantiam ex Gebro Tom. 1. B. pag. 560. cap. de Aceti Acerrimi præparatione , &c. Atque Isaaccum in suo opere minerali pluribus in capitibus , &c.

Ac de duobus Aquis primâ & secundâ prædictis vide etiam præcitatum Guidonem Tom. 2. in fine primi Gradûs pag. 138. 2. Col. Et de Corpore perfecto , sive auro ,  
vel

vel fermentò , quomodò intelligatur , ubi Chymici vulgares decipiuntur , ibidem ex Alberto Magno citato, sedulâ fronte perlegas , ubi videbis , quòd nîl aliud sit, quàm hoc Sal ad perfectionem per aquam primam, scilicèt per acetum redactum. Ac lucidiùs ità declaratum , vide etiam ibidem in suo citato Præloquio , pag. 136. 2. Col. ubi legitur : *Item quando audis de Fermento , vel Corpore perfectò , nîl aliud semper intelligas, quàm Corpus hoc , nempe Sal, ut supra, perfectissimè mundatum.* Et hinc elucet, quòd Corpus hoc nullum sit metallum , ut simplices metalla sumentes sibi imaginantur ; sed Sal ex eodem Subjecto Tartarizato erutum, ac ejusdem generis cum spiritu , itaque Lullius pluribus in locis , ut inferiùs demonstrabimus , scripsit : *Calcina faeces vini seu tartarum ejus, extrahe Sal, & imbibes illud cum sua Aqua vite rectificata, & cat.* Cùm verum Corpus , verùmque Lapidis Fermentum sit eadem materia nostra proxima sit eadem materia nostra proxima verè fermentabilis , sicuti Bonus Panis ex propria sua Pasta fermentatur , ut ait Hermes : De qua indisputabili veritate , vide ipsum Guidonem loc. supra citat. pag. 144. in Nono Grad. à principio capituli usque ad finem , sive Paracelsum in suis Congeriis Chymiaè cap. 8. & in fine cap. 7, in eodem

Tom. 2. B. C. pag. 434. 1. Col. Vel Clangorem Buccinæ ibidem pag. 160. erga finem 1. Col. & cat. sine Riplaum in 9. Porta, & cat. &c.

De quibus indè præfatis oëtiduanis inhibitionibus multis vicibus repetendis, solvendo scilicèt, turturando & congelando, donec & cat. ut supra perlegisti, vide Concordantiam penès Arnoldum Villanovanum in suo Thesauro Thesaurorum cap. 15. Tom. 1. dictæ B. C. pag. 670. in fine 1. Col. ubi incipit: *Funde ergò primò Aquam per vices super Terram conterendo, & cat.* Sive Avicenam cap. 5. similiter Tom. 1. B. pag. 629. in fine 2. Col. ubi dicit: *Funde igitur Aquam super Terram suam temperate, &c.* Vel Aristolem in sua Practica Tom. 1. prædict. B. pag. 661. 1. Col. ubi inquit: *Pone ergò in vase tuo Terram calcinatam, ac ei superinfunde Aquam rectificatam, &c.* seu Vol. 6. Theatr. Chymic. in Tractat. Gloria Mundi pag. 516. Atque Turbam Philosophorum, sermon. 38. ex Effisto Tom. 1. B. pag. 457. Ac lucidiùs declarata, vide Primam Partem Libr. cujus Titul. est: Enarratio methodica trium Gebri medicinarum. Vel Fridericum Gualdum in suis Epistolis in Critica mortis, &c. Et in hac Salis præparatione tota Ars nostra consistit, sed est

Opus verè valdè prolixum, ac tædiosum propter multas repetendas solutiones & congelationes peragendas. Undè de hac tam in Opere Physico necessaria præparatione, præcitatos Congruentes Authores sedulo perlegas, si illam verè addiscere cupias. Et nota, quòd omnes in hoc solutionis Opere in unum conveniant, & jubeant, quòd hebdomatim lenitè decoquamus, & cæt. Imò Lullius in sua Practica Tom. 1. B. cap. 20. pag. 769. 2. Col. subjungit: *Fili, hac preparatio valet omne Aurum, &c.* & ulterius ibidem addit *Et ibi facies enutriti in pascendo modicâ cum Aqua primò, & postea cum majori, sicut Natura te docebit. Et non sis lentus, neq; piger de imbibendo Terram de quindecim in quindecim diebus. secundum quòd videris, &c. Et nec te tædeat hoc Opus multis vicibus reiterare donec, &c. Et ibi videbis tot & tantos colores, sicuti in ultima decoctione, de quibus autem non cures, &c. at in hac tædiosa diuturna Corporis præparatione habeas patientiam, donec ad Terram albam foliatam pervenias, & cæt. ut inferius lucidè docebimus. Quæ Terra foliata est Corpus perfectum nostrum, ut ait Senior Tom. 2. B. pag. 221. 2. Col. & cæt.*

Hoc est, post quamlibet imbibitionem,  
 C 2 levif.



levissimò cinerum calore superfluam aquo- pag  
 sam humiditatem evaporare, seu distillare pag  
 debes, ut spiritus subtilis, qui dicitur aër, ner  
 in Corpore figatur, & totum Phlegma e tur  
 vanescat, & ità Corpus eodem tempore gra- cor  
 datim solvitur, ac denique fit volatile ac cor  
 spirituale, ut supra ex Guidone audivisti, & eff  
 trigesima tantum pars spiritus subtilissima aë- ta  
 rea ibi figitur in Terra sua, & totum reli-  
 quum aquosum, ut Aqua Fontis inspidum  
 in fumum per levissimam evaporationem a- no  
 volat. Itaque saltèm non ante octiduum lon  
 hæc potest fieri evaparatio, alioquin spiritus Ph  
 subtilis unâ cum Phlegmate, si calor esset bis  
 nimius, avolaret in auras, & solutionis O-  
 pus nunquam perficeretur. De qua opera- pic  
 tione ubique in Annotationibus Nicolai B.  
 Flammelli, ex multis ibi citatis Philosophis, ch  
 clarissimè tractatur. Undè cum Opus hoc B.  
 primæ salis solutionis, atque præparationis cip  
 tot vicibus repetendum, antequàm Sal per- m  
 fectè radicalitèr in primum vaporem sper- La  
 maticum sit resolutum, sit tam tædiosum, at- fin  
 que prolixum, meritò Hercules labor vo- Sa  
 catur, de quo vide Philaletham in suo Intro- di  
 itu Aperto cap. 7. & cap. 8. Tom. 2. B. C. lo  
 pag. 663. & 664. sive Paracelsum in suo Proc- cù  
 cessu Chymico Vol. 4. Theatri Chymici, m  
 pag. fa

pag. 359. Et Seniore Tom. 2. B. in fine  
pag. 224. 1. col. & ultra, & cat. &c,

Et ita facimus, ut Sophi docent, fixum  
nempè volatile, & volatile fixum, & spiri-  
tum, qui erat superius, fixum facimus sicut  
corpus, quod erat inferius, & è converso,  
corpus fixum, quod erat inferius, volatile  
efficimus sicut id, quod erat superius, ut i-  
ta figuratè Pater Hermes nos docuit, &c.

Et in hac prima Corporis seu Lapidis  
nostri solutione multi quoque apparent co-  
lores, ut in ultima decoctione. Itaque So-  
phi dixerunt: Bis nigrescit, bis citrenescit,  
bis albescit, & rubescit, & cat.

Nunc ergò intelliges, quare dicant Sa-  
pientes & inter ceteros Avicenna, Tom. 1.  
B. C. cap. 3. pag. 628. 2. col. atque Ri-  
chardus Anglicus cap. 18. Tom. 2. ejusdem  
B. C. pag. 274. 2. col. *Quòd Primum in-  
cipere sit solvere Lapidem in suam primam  
materiam.* Et modò non ignoras, quòd  
Lapis, hoc Sal significet, cùm omne sal per  
similitudinem, Lapis vocetur, & ab ipso  
Sale, Lapis noster Nomen assumpsit, & ita  
dicitur, quod sal metallorum sit Lapis Phi-  
losophorum, cùm hoc sal sit verum uni-  
cùmque auri argentique sperma, ac prima  
metallorum scaturigo, tam in orbe per tot  
sæcula frustra quæsitum, & à me unice mo-  
do

dò detectum. Undè legitur in Allegoria  
super Turbam Distinction. 12. Tom. 1. B.  
pag. 474. 2. col. *Corpus nostrum Sophi Lapi-  
di comparaverunt, spiritum verò igni, &  
cat.* Et suprâ perlegisti, quòd Lullius aperte  
dixerit, quòd Sal hoc Astrâle sit Corpus &  
Lapis naturalis Philosophorum. Undè cla-  
rè vides, quòd Corpus, Fermentum, Au-  
rum, Plumbum, & cat. nil aliud significant,  
quàm unicum hoc Sal, seu metallum no-  
strum vivum, non autem metallum mör-  
uum vulgi? quare si esset metallum vulgi,  
non inciperetur Opus cum solutione, ut sü-  
prâ audivisti, sed cum calcinatione? ut e-  
gregiè sic explicat Laur. Ventur. Venet. cap.  
25. & cat.

Lapide ergò, scilicèt Sale, seu Corpo-  
re perfecto, vel Aurò nostrò Astrâli, per a-  
cetum nostrum, seu Aquilam nostram, vel  
ignem nostrum contra naturam primò bene  
soluto, & ad perfectionem deductò, sive à  
facibus depuratò, donec post 70. & ultrâ  
solutiones & coagulationes amplius conge-  
lari nollit; sed in Oleum rubro - nigrum  
densum remaneat, quod tunc est Laton no-  
ster rubeus, totiès à Philosophis ubique de-  
scriptus, dicentes, quòd Latonem rubrum  
dealbemus, & indè libros comburamus, quia  
tunc aliò non indigemus labore; quod cog-

noscere poteris, cum aqua in evaporationibus evanescens, non sit amplius insipida; sed acidula ut prius, tunc signum est, quod sal sit satis saturatum, imprægnatum, apertum atque benè resolutum, & ad spiritum inde volatilem suscipiendum habitatum.

Tum incipere debes novas imbibitiones cum aqua secunda, seu spiritu volatili, ut supra cum spiritu aceti fecisti, totiesque repetendo, ac solutiones & congelationes multis vicibus reiterando, donec videris supra illud oleum rubrum salis albam cuticulam natantem valdè porosam, quæ terra alba foliata vocatur, ac prima Latonis dealbatio dicitur, ac oleum rubrum, seu animam salis, quæ est tinctura aurea soluta fixissima, in fundo remanentem respicies; tum separa corpus disanimatum prædictum supernatans, seu terram illam foliatam ab anima in fundo solutâ, ac iterum guttatim triturando redde Corpori Animam suam, antea verò modicò cum spiritu volatili commixta, atque per chartam bibulam benè filtrata; & hoc est, quod Sophi dixerunt: *Seminate Aurum in Terram albam foliatam.* nimirum Aurum nostrum, seu sulphur aureum prædictum, non autem aurum vulgi, ut Chemicolæ putant? ut apertis verbis Senior, Tom. 2. pag. 220. & pag. 222. 2.col.

Atque Guido de Montanor ibidem Tom. 2. B. C. pag. 143. in septimo Gradu suæ Scalæ, seu Aristoteles in sua Practica Tom. 1. ejusdem B. C. pag 661, 2. col. & cæt, ubique declarant, &c.

Hâc operatione peractâ infunde iterùm super corpus reanimatum tres partes spiritûs volatilis ut itâ major volatilis pars minorem fixam superet, & secum in aërem rapiat, trahat, & sublimet, & hæc est verâ sublimatio nostra, ac Infans noster in aëre natus, ut ait Riplæus in sua Octava Porta, *quousque in aquam suam iterùm revertatur spermaticam, & unâ cum anima, & spiritu, Corporeque resolutô atque volatilizado in unum liquorem rubrum omnia commisceantur, quod est Elixir nostrum, seu mercurius duplicatus, atque calcificatus, ex solvente & soluto compositus. Ut ibidem Aristoteles locô suprâ citatô, itâ prædictam operationem descripsit, cum ulterius dicat: *Reduc Spiritus ad Corpus, & sublima illud, & erit rubrum, clarum & lucidum, & cæt.* Et à Basilio Valentino Tom. 2. dictæ B. C. pag. 422. 2. col. Sermon. de sulphure, in fine, itâ lucidius explicatur, dicente: *Hoc postea solutum Corpus, spiritus vini (Philosophici) sublimatur rubeum instar sanguinis, & vocatur Aurum potabile nostrum, in quo nulla reductio alicujus Cor-**

po-

poris reperitur, &c. quapropter tunc erit  
Liquor ex Anima, Corpore & Spiritu com-  
mixtus coloris veri Rubini. Undè cecinit  
Sophus :

*Quæq; duo fuerant, unum quoq; Corpore fiant.*

Ac Senior in eodem Tom. 2. pag. 226.  
in sua Parabola, &c. 1. col. subjungit: *De-  
indè recipimus illud jusculum sulphureum,  
& decoquimus in vase vitreo, & cat. & e-  
rit sicut Rubinus, & ponimus in aquam  
suam, & iterum, &c.* Et hoc est, quando  
Sophi dicunt: *Ex Aere pars una, & ex A-  
qua tres partes accipe. Vel, Tres partes  
mercurii cum una auri parte amalgama, &  
sublima sulphur.* Sive, ut ait Cadmon in  
alio Turbæ exemplari, Tom. 1. B. pag. 489.  
1. col. *De sincero Corpore partem unam, &  
tres de Aère sumas.* Vel, ut Riplæus in 4.  
Porta inquit: *Tres Partes Viri, ac novem  
sua Conjugis sumas, & cat.*

Et vide quoque ipsum Riplæum in prima  
Porta, ex Rogerio Baccone, qui dicit, quòd  
multas insomnes duxerit noctes antequàm  
hoc intellexisset mysterium, cum in prædi-  
ctis imbibitionibus tam modicò spiritu è  
conversò peragendis Philosophi loquantur.  
Quare, ut ait Job. cap. 28. *Hac Auri Scien-  
tia trahitur de occultis, neque tinctura mun-  
dissima absque eo sulphure componuntur, &c.*

De-

Deindè iterùm evapora sensim, seu suaviter distilla superfluum, donec in fundo oleum salis unâ cum Anima & spiritu congelatum aurei coloris, ac variis ceruleis floribus ac lineis ad viridem tendentibus, albisque maculis venatum respicias, & cæter. tunc tertiam spiritûs volatilis rectificatissimi partem ad salis liquati proportionem iterùm ei oleo congelato superinfundas, ac propè calorem retineas, ubi statim oleum unâ cum illa tertia spiritûs parte se commiscebit, at non ampliùs erit rubrum, sed aurei coloris, & valdè lucidum. De quo subindè aureo lucidòque liquore, qui Lac quòque Virginis vocatur, unciam unam, vel parùm plùs in qualibet Phiala longi colli imponas, nec ampliùs, quia si plùs esset, nec per triennium ultima decoctio, seu Lapidis fixio terminaretur. De qua dosi inter cæteros vide Philaletham in suo Introitu aperto cap. 17. Tom. 2. B. pag 669. 2. col. sive instructionem de Arbore solari vol. 6. Theatr. chymic. cap. 9. Quem Anonymum Authorem Gallum loc. cit. pag. 166. sedulò spiritu pluriès perlegas, quia reverà omnia sincerè descripsit. Est autem alius Anonymus, si illum invenire scias, qui multa plura apertè detexit, & ego ipsum perlegendò miratus fui. Et vide Joannem Tackium in suo O-

pere Tripartito, cujus titulus est: *Triples Phasis Sophicus*. In quibus, quæ hic scribere nequeo, ibi lucidè reperiēs. Ac indè consulo, ut Laurent. Ventur. Venetum sæpè perlegas, & Lullium, sive Christophorum Parisinum, ubi non tantùm omnia, quæ dixi, confirmata videbis, sed etiam tuæ metalla ac mineralia certè relinques, cum ibi nisi sis durissimæ cervicis, veram universalem concipies materiam ex Elementis immediatè productam, & cæt.

Ac in fine collum Phialæ sigillare debes, quia si fortè tu nescias, hoc quoque te docebo. Habeas ergò Ollam terream non vitreatam, in cujus fundo foramen facias satis amplum, ac aliud simile foramen in ejus ventre conficias, ac subindè carbonibus benè ignitis ollam impleas, quam supra tres lateres in triangulari forma adaptatos Ollam revolvendo, os suum supra lateres imponas, & fac, ut aër infrà lateres intrare, ac agere possit; tùm gradatim collum Phialæ propè calorem ex foramine ventris exeuntem approximabis, deindè gradatim in ventris foramine collum introducas, ac indè super vehementem flammam intus semper revolvendo retineas, donec videris vitrum cedere, ac liquefieri: tunc forcipes ferreas in summitate rotundas, quibus mul-



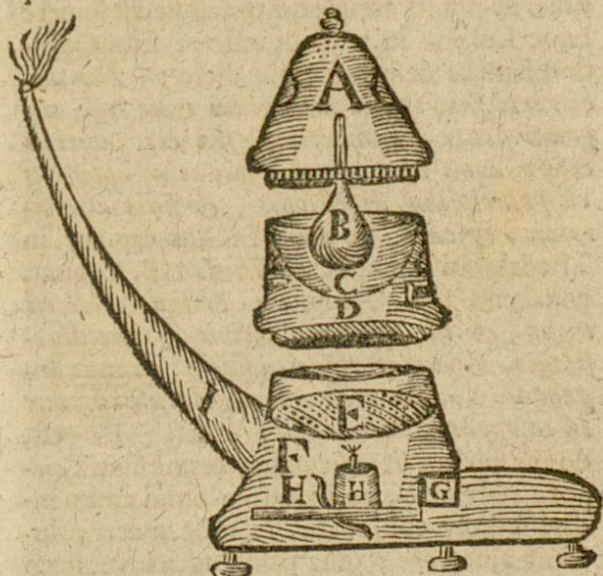
ti ad crines crispandos utuntur, benè calidas præparatas habeas, & collum Phialæ in summitate revolvendo restringas. Tum statim sub cineribus calidis ibi in alia olla terrea supra quatuor lateres in altum commodè impositâ cineribus calidis plena collum sepellias, adeò ut Phialæ venter super alios cineres non calidos inferiùs collocare & adaptare possis, ac ità relinquant, donec ex se frigescat. Et ecce causa quare in hac ultima Lapidis decoctione seu fixatione Phialam habere debemus cum collo longo, ut facillè Hermeticè illam sigillare queamus, &c.

Hoc Opere peractò, cùm Phialas in frigore retinueris, in fundo lapillos lucidissimos in morem Crystalli excretos videbis, qui tamen lapilli propè tepidum calorem statim iterùm liquefient, ac unâ cum spiritu in unum se permiscebunt. De quibus lapillis vide Isaaccum Hollandum in suo Opere Minerali Lib. 2. capit. 127. & ultra ( quia postea spiritus corporisque inseparabilis conjunctio, post Caput corvi in Albedine in ultima Lapidis decoctione evenit )

Nonnulli verò post lapillos prædictos alias fecerunt subtilizationes, ut ibi locò citatò docet Isaaccus, vel per circulationem, à Lullius, Parisinus, & cæt. scripserunt; sed cùm non sint positivè necessariae, nihil  
ad.

addam; nam ego alias indè non feci subtilizationes, neque circulationes, cum viderim liquorem jam esse purissimum, ac limpidissimum, & tamen optimam habui Tincturam. Sed fac, quod velis, &c.

Tunc Furnum, sive Athanor ex Cupro, quod est melius, ita confectum habeas,



& super scutellam cum cineribus compressis littera C. tuas imponas Phialas littera B. ac inferiùs Lampadem adaptabis cum Lychnio ex Anima Junci Pallustris in plenilunio col-

collecti confectò ac leni continuatò calore coque, & cave, ne ignis unquam moriatur; ubi post aliquot tempus plus vel minus, materiam tuam rubro - nigram in fundo respicies, quæ nigredo usque ad albedinem atque conjunctionem perdurat, & Caput corvi vocatur. At ut verè verum dicam, non est nigra, ut multi scripserunt; sed sicuti sincerè hanc Lullius in 3. Distinctione Lib. Quintæ Essentiæ descripsit, ubi dicit: *Non arbitraris jam ipsam materiam tunc esse nigram sicuti atramentum? sed erit sicuti in colore aqua mali grati, qui color obscurus est principium digestionis, & finis alterationis, & cæt.* Et idem Lullius cap. 17. in Theoria sui Testamenti Tom. 1. B. C. citat. pag. 718. 2. col. inquit: *Primus color est niger, & ille apparere incipit in fine digestionis, & durat usque ad finem, quando argentum vivum nostrum congelatum est, tunc in eo apparet color Albus, & cæt.* Hoc est, donec spiritus sit exsiccatus, & unà cum Corpore restrictus, ac in unum simul ambo indivisibilitèr conjuncta, & tunc materia incipit albescere; quia calor agens in siccò generat albedinem, sicut antea in humido agèndo generavit nigredinem.

Addit Arnoldus in sua Practica Tom. 1. B. C. pag. 685, 2. col. *Et nota, quòd*  
*lib.*

licet non appareat ad oculum in materia putrefacta nigredo, tamen non est curandum, quia pro certo secundum esse Naturæ, pellis est super nigredinem.

Hinc Sendivogius in sua Epistol. 52. Tom. 2. dictæ B. pag. 514. inquit: *Alii volunt rubrum primum colorem, alii nigrum, & cat. qua tamen juxta præcedentia, & cat. verificantur, &c.*

Undè sicuti dixi, in fundo tantum est reverà materia nigra; ac supra est aliquod mixtum inter rubrum & obscurum, sicuti fuit in prima salis solutione; qua de causa multi de duobus Capitibus corvinis scripserunt. Qui rubro-niger color, ut diximus, diù verè perdurat, usque dum calor in siccò agere incipiat, & tum incipit Albedo, in qua Albedine multi apparent colores propter universalem spiritus & Corporis conjunctionem, quæ dicitur quoque Eclypsis magna, seu Solis & Lunæ mirabilis deponatio; donec ad perfectam indè lucidissimam deveniat Albedinem, quàm Sophi Marmor coruscans vocarunt, & hæc est vera Latonis dealbatio, & tunc verè libros comburere possumus. Ac in fine in massam rubro-nigram, lucidam, frangibilem vertetur, & fixam. Tum gratias submissas Deo Largitori benignissimo agas, quia jam Lapis ad rubrum

brum perfectus est. Sed habeas patientiam, quoniam hic multa rarditas jacet, &c. Et tūm, ut ait Job cap. 41. *Cor ejus indurabitur tanquam Lapis, & stringetur sicuti metallum, &c.* Sed frangibile.

De qua ultima prædicta decoctione, seu Lapidis fixatione, vide Isaacum Hollandum in suo Opere minerali Lib. 1 cap. 131. ubi clarissimè describitur; nam alii confusè illam demonstrarunt, ut inter ceteros Lullius in sua Practica cap. 22. Tom. 1. B. C. pag. 771. 1. col. &c.

Tum exime materiam tuam frangibilem, ac in eodem simili vase vitreo seu scutellâ, in qua sal quòque ab initio præparasti, illam imponas, & cum aceto Philosophico distillato prædicto semper trititando, multisque vicibus solvendo & congelando, iterum, ut in Corporis præparatione peregrini opus repetendo perficies, donec materiam ad Butyri consistentiam deducas, & fluat sicut cera. Quòd tamen hoc ultimum incerationis Opus citò perficies; undè ne credas, quòd tam diuturnum petat tempus, sicuti in primo solutionis opere demonstratum fuit? Tūm verò pro tribus partibus tui Lapidis fixi unam tantum, imò mediam, spiritus aceti partem omni vice ad illam ince-



randum, seu imbibendum capias, & si minus sit, melius esset; ac inde suaviter iterum evapora, ac semper ita modicam cum spiritus aceti dosi solvendo & congelando, diuque trituro, hoc Opus repetas, donec fluat, & cat. Et sic una pars illa, vel media spiritus, cito cum Lapide figetur, non autem tota simul, sed pars subtilior aërea ignea vaporosa, ut supra dictum est, & pars phlegmatica evanescet, & tunc ex aqua facies terram, & ex aëre ignem. Etenim meministi eorum, quae supra diximus, scilicet, cum ex terra aquam facere voluerimus, pro una parte Corporis fixi, tres partes spiritus volatilis sumpsimus, & tunc major pars volatilis minorem fixi secum in aërem attraxit, & sublimavit, & ita ex terra aquam & aërem fecimus. Nunc autem è converso ex aqua terram facere volumus, itaque pro tribus partibus fixi, una pars volatilis est sumenda, ut ita Gualdus in suis Epistolis in Critica mortis insertis bene quoque declaravit. De quo documento vide Isaacum Hollandum in suo praecipito Opere minerali Lib. 1. cap. 38. & alibi, &c.

Et haec est etiam multiplicatio nostra, quia semper, ut diximus, pars subtilior aceti figitur in Corpore, & crescit, quare mirabile nostrum acetum etiam vaporem ru-

D

brum

brum subtilissimum alcalicum invisibilem  
habet occultum sulphureum, qui facillè cum  
sulphure Lapidis conjungitur. Hinc idem  
Isaacus loc. suprâ citat. Lib. 1. cap. 124.  
inquit : *In Lapide nostro nulla est multipli-*  
*catio, quàm ut frequenter ipsum acetò no-*  
*strò solvendo & congelando, subtilissimum,*  
*ac fusilem ut cera, & penetrantem illum ef-*  
*ficias. Nulla enim alia multiplicatio repe-*  
*ritur in Arte, quàm eò pactò ipsum Lapidem*  
*extremè subtilem, ac penetrantem efficere ;*  
*& qui aliam multiplicationis viam querit,*  
*aut aliter putat, Artem nostram non intel-*  
*ligit, & cæt. Undè iterùm solve & conge-*  
*la & cæt.*

Addit Lullius in Practica sui Testamen-  
ti cap. 30. Tom. 1. B. C. prædictæ, pag 776.  
*Primus modus multiplicationis est, quod fa-*  
*cias dissolvi Lapidem in Aquâ suâ mercuria-*  
*li albâ vel rubrâ, de qua fuit ab initio in*  
*preparatione procreatus, & postea conge-*  
*la, & cæt. & iterùm, & cæt. Et ulterius ibi-*  
*dem subjungit : Modus autem multiplicatio-*  
*nis est, quod dissolvas quamlibet ipsarum*  
*speciem singulariter in Aquâ suâ, postea per*  
*distillationem, seu evaporationem iterùm*  
*congelabis, & remanebit aqua in fundo fi-*  
*xa cum Terra sua, & cæt. Et hoc repeten-*  
*do videlicet, ut suprâ dictum est: Undè*  
Lul.

Lullius dixit, quòd dissolvatur quælibet species in aqua sua, nimirum Lapis albus cum spiritu volatili, & Lapis rubeus cum spiritu aceti, quæ sunt duæ aquæ alba & rubra prædictæ. Ut ita similiter docet Artephius de hac multiplicatione in suo Libello secreto, & cæteri omnes in hoc quòque conveniant, nisi quòd variatis cum nominibus illam descripserunt; at nunc edoctus ubicunque similia reperies, jam intelliges, cum nempe alii dicant: Solve illud rubrum, nempe Lapidem absolutum rubrum, & congela cum aqua seu mercurio rubro, vel oleo Solari, & album cum aqua alba, mercurio albo, oleo Lunari, &c. cum omnia fluida sint unum & idem, ut supra declaravimus.

Lullius autem superius locò citatò hanc spiritualem primariam, veramque multiplicationem, cum alia corporali subindè mercuriò vulgi peragenda confundit, quam inferius docebimus. Verum enim idem Lullius in sua Elucidatione Testamenti cap. 6. Tom. 1. dictæ B. C. pag. 824. 2. col. sic lucidiùs illam explicat, inquit: *Audi, & intellige, quòd multiplicatio nostra níl aliud sit, quàm nostri Operis primordialis compositi, in præparatione nempe per acti, reiteratio.* Hoc est, solvere, & congelare, ut in præparatione ab initio fecisti. Et cum supra dixerit:



rit: Dissolve Lapidem seu Medicinam cum mercurio albo, vel rubeo, secundum quod Lapis fuerit vel albus, vel rubeus, jam modò non nescis, quòd mercurius albus, & aqua alba sit spiritus volatilis, & mercurius rubeus, & aqua rubra sit spiritus aceti. Undè Lullius hoc dixit, quia scire debes, quòd in Opere seu Lapide albo non intret nisi album, & in Opere seu Lapide rubro, nisi rubrum, nimirum, argentum, & spiritus volatilis, quæ est aqua alba in Lapide albo, & aurum, & spiritus aceti, qui dicitur aqua rubra, in Lapide rubro. De quo aurò sive argento cum Lapide in fine colligandò, ulterius tractabimus, &c.

Undè nunc clarè vides, quòd ubi verè Sophi veritatem doceant, omnes in unum tam antiqui, quàm moderni, tam Latini, quàm Arabes, &c. congruentes in omnibus, & per omnia conveniant. Etenim omnes verè Adepti hanc unicam habuere viam, unicam materiam, unicum regimen, unicum opus, nisi quòd nonnulli in falsi præparatione breviorè adinvenerunt viam, & ità quandòque variata eorum inveniuntur documenta, sicuti quòque Particularia cum Universalì intermiscuerunt, etenim habita hac Radice universalì ex ea multa expululant Particularia, sinè qua verò univer-

sa-

fali radice primâ agente in hac Arte omnia Chemicolarum Particularia falsa sunt. Benè quidem multa quòque Sophistica studiò ubique omnes intermiscuerunt, ne indignis patefieret arcanum, qua de causa inexperti hallucinantur, quia rosas ex spinis seligere nesciunt. Alias, ubi Sophi verè conveniunt, jam hic vides, quòd cum ordinatè eorum vera documenta per volumina dispersa, sint exposita, in omnibus & per omnia minutim conveniunt. Pseudo-Chymici autem, cum non intelligant nec principium, nec medium nèque finem, cer prædicta hinc indè dispersa expiscari nequeunt, & consequenter nihil comprehendere possunt, cum Sophi nil ordinatè disperserint, sed ultima primis, primaque mediis undique confuderunt; & non nisi expertus in Arte eorum per volumina dispersas doctrinas recolligere, & intelligere potest, ut Gebør, Arnoldus, & cæt. fatentur, & testantur.

Qua de causa absque perito magistro docente, nemo præsumat ad hanc scientiam pervenire: Undè gratias Deo agas, quia porrò simile sincerum tam lucidum exemplar, ubi omnia ordinatè sic exposita à me fidelitèr descripta notasti, nunquam fuit nec erit in orbe, quapropter non omnes, me verè prudentiores, animum arcanum posteris

D 3

pro-

propalandi habuere, quod ego jam senex sine ulla invidia, nè tanta deperdatur scientia, hic apertè detexi, & hoc feci, ne mecum moriatur arcanum, sciens, quòd alii nimis invidi níl patefacere velint, ut ità posterì & amici hác quòque Cælesti Benedictione frui queant, & miseris succurrere possint, & cæt.

Prima igitur multiplicatione spirituali peractâ, projice deindè unam ipsius multiplicati Lapidis partem super 10, vel 20. quòd est melius, partes auri purissimi in Crucibulo purèque liquati, & fac, ut una simul benè commisceantur. Quamvis alii, sicuti Basiliius, & cæt. cum tribus vel quatuor tantùm partibus auri unam Lapidis colligârunt, hoc autem non præjudicat, sufficit enim ut cum auro vulgi Lapis sit specificatus, undè fac, quod velis; ego autem dico, quòd cum 20. partibus, ut vult Isaaccus, sit melius, vel saltem cum 10. ut Paracelsus, & cæt. Et ita quòque, si Lapidem album cupias, cum argento illum specificare debes. & cæt.

Deindè refrigescere permittas. Tum accipe aliud benè mundum Crucibulum, in quo aurum illud Lapide permixtum imponas, liquefacito, ac ità in continuo fluxu nocte, dièque per triduum retineas, ut ità

totum in una stet continua liquefactione :  
 ( & hoc est opus triduanum Mariæ Prophe-  
 tissæ, de quo multi ignorantes diversimodè  
 scripserunt ) deindè eximè materiam, de qua  
 projicias unam partem super 50. vel 100.  
 quòque si velis, partes Mercurii vulgi in  
 Crucibulo celefacti, & remanebis in morem  
 pulveris cinericii ; de quo pulvere projice  
 unam partem super 200. partes mercurii vul-  
 gi, ut suprà fecisti, & iterùm cadet in pul-  
 verem, & erit tota medicina . de qua me-  
 dicina projice unam partem suprà 400. par-  
 tes mercurii vulgi ut suprà, & hoc ità repe-  
 tas, donec non ampliùs pulverescat ; sed an-  
 tequàm metallizetur . cùm videris materiam  
 tuam in massam frangibilem redactam ; tum  
 sumas illam massam, ac iterùm solve & con-  
 gela cum spiritu aceti . ut suprà fecisti to-  
 tiès, donec butyrescat, & super laminam cu-  
 pream ignitam fluat ut cera, nullum faciat  
 fumum, non strepiter, & tingat : at si hæc  
 signa non habeas, iterùm solve & congela,  
 donec, & cat. Indè ut commodiùs in pi-  
 xide argentea, sive eburnea servare possis,  
 tandiu super cineres calidos retineas, do-  
 nec indè in frigore videris, ut sicca rema-  
 neat, adèd ut eam contundere queas, ac in  
 pulverem triturando deducere valeas, &  
 serva, quòd ità prodigiosum projectionis  
 pul-

pulverem, thesaurumque incomparabilem habebis, qui erit pulvis sicuti granatae Bohemicae trituratae, pulvis dico rubro - obscurus, & lucidus, & ad solem varios ostendit colores, valde penetrans, quia est vapor ille praedictus, ita per longam decoctionem ad fixitatem deductus, qua de causa penetrat omne Corpus, & tingit, & quia in metallis imperfectis cum eorum puriori parte tantummodo se conjungit, ac impurum rejicit, ita metalla restringit, & ad auri pondus illa deducit. Qui pulvis in tepido calore, vel humido statim fluit, at in frigore subito congelatur, & cat. itaque Paracelsus in pomo sui Gladii servavit, &c.

De qua ultima Corporali multiplicatione cum mercurio vulgi supra descripta, vide Lullium in fine suae Practicae cap. 31. Tom. 1. B. C. pag. 776. sive Rupe-scissam Lib. Lucis cap. ultimo, Tom. 2. dictae B. pag. 87. vel Avicennam Tom. 1. pag. 632. cap. 8. 2.col. seu Clangorem Buccinae Tom. 2. pag. 164. in fine 2. col. & cat.

Ac de praedicto necessario Opere Tri-duano, ad Lapidem aurum vulgi colligandum, seu specificandum, quae specificatio, a nonnullis fermentatio quoque Corporalis vocatur, vide Basilium Valentinum, Tom. 2. B. pag. 421. in principio 2. col. Isaacum Hol-

lax-

landum in suo Opere minerali Lib. 1, cap. 85. & cap. 136. vel Avicennam cap. 8. Tom. 1. ejusdem B. C. pag. 632. 2. col. seu Rogerium Baconem cap. 7. sui speculi Alchem. similit. Tom. 1- B. pag. 616. 2. col. Atque Patr. Jo Colleson Discipuli Basilii, in sua Idæa perfecta Tom. 6. Theatri Chymici, in sua Praxi pag. 150. & cæt. &c.

At fortè dices: quomodo tot distillationes, incerationes, sublimationes, solutiones, & congelationes, calcinationes, & fixationes, & cæt. in unico simili vase vitreo confici possunt? quod usque dum per tot sæcula Pseudo-Chimici Sophistæ capere nequeunt.



Respondeo: quòd cum memoriam habeas, jam suprà audivisti, quòd sal in principio in illo vase trituras, imbibimus, solvimus & congelamus, & trituras est calcinatio nostra. Et ecce sunt quatuor, vel quinque operationes unico repetitò regimine peractæ.

Deindè in eodem vase, modò humectando, & modò exsiccando putrefacimus, ut Riplæus in Quinta sua Porta Tom. 2. B. pag. 280 in fine 2. col. cum exemplo quercus nos docet. Et ex eodem vase superfluum aquam hydropicam lenitè evaporamus, quæ evaporatio, etiam, distillatio vocatur. Cum

fi

si vellis, supra vas prædictum, alembicum ad-  
dere, atque cum incastro ità quòque adaptare  
poteris, studioque ità confectum, & locò e-



vaporationis distillare qui-  
veris, sed hoc in secundis  
tantum imbibitionibus cum  
spiritu volatili, seu aqua se-  
cundà repetendis facere po-  
teris, quapropter tum non  
totaliter aqua insipida eva-  
porat, sicuti in primis evaporationibus cum  
spiritu aceti peractis evenit; sed parum sem-  
per de spiritu volatili simul cum phlegmate  
surgit, & ascendit. Spiritus verò aceti, cum  
non sit tam volatilis, non tam facile subli-  
mat, sed tantum partem aquosam inspidam  
nullius valoris evaporando dimittit, si verò  
nimius non sit ignis? Et ejus spiritus subti-  
lior in parte alcalicus figitur in Corpore.  
Postea tres spiritus volatilis partes super Cor-  
pus solum infundimus, & illud in aërem  
viam cum spiritu sublevamus, & exaltamus,  
quæ est sublimatio nostra. Deindè, Lapide  
absolutò, in eodem vase, super Lapidem jam  
fixam iterum unam spiritus partem imponi-  
mus, & secum figimus, & cat. Et ecce o-  
cto, imò novem artis dispositiones semper  
in hoc unico vase confectæ, ac ità omnia  
unicò circulo includuntur. Hinc Arnoldus  
in

in suo speculo Alchemiæ Tom. I. B. pag. 687. Octo Dispositiones Artis, quamvis obscurissimè descripsit. Et in secunda Dispositione omnia prædicta in unico vase peragenda declarat, & indè subjungit ibidem: *Septem verò sunt Artis Dispositiones: sed fuerunt multi, qui de ablutione dixerunt distillationem, & descensionem, & cæt. Et ita novem Operationes (ut supra) posuerunt, ut scientia magis esset obscura, &c.*

Et ecce, quodd omnia, quæ Philosophi scripserunt, ubi conveniunt, verificantur: videlicet, quodd unica sit materia, ubique reperibilis, vilissima res, aqua viscosa, plus habeant pauperes, quàm divites, stercore tecta, dulcis, ponderosa, super terram fluens, ex cælo immediatè proveniens, atque ex vegetabilibus & animalibus mediatè procedat, vili pretio venalis. Et quodd in centro sal amarum & fatidum animatum habeat, spiritu vitæ universali repleta, & cæt. ut inferius ex omnibus congruentibus evidentissimè comprobabimus, quæ omnia & singula in ullo alio sublunari Subjecto tam accuratè, nec inveniri, neque appropriari possunt. Item, quodd in Opere, post primam primariam divisionem & præparationem, unicum sit semper vas, unus ignis semper levis & æqualis, unum regimen, unum Opus, uni-



ca via linearis, & unica repetita dispositio, ut supra notasti. Item, quod ex eo, cum eo, & per eum omnia fiant in hac Arte, quia in eo sunt omnia Operi nostro necessaria, & nihil addimus extranei, & cat. omnia, quæ omnes unanimiter scripserunt, minutim verificantur, &c. Et contra insipientes hanc veritatem negantes, non erit disputandum, &c.

De quibus tot Operationibus unica rota inclusis, in unico vase peragendis, quomodo hoc intelligatur, vide etiam Nicolaum Flammellum Tom. 2. B. pag. 358. 2. Col. sive Arnoldum in secunda, & septima Dispositione loc, supra citat. Tom. 1. B. pag. 690. 1. col. & pag. 692. 1. col. vel Albertum magnum in suo Compendio de ortu, & metallorum materia, vol. 2. Theatri Chymici pag. 125. seu Frat. Heliam Assisensem in Libello Secreto Artephii Arabis insertum, & cat.

Et de hoc unico vase vitreo, seu scutellâ, in qua omnia prædicta fiunt alembicô carente, cum sufficiat in evaporationibus chartâ bibulâ tantum illud cooperire, nè pulveres, seu cineres intrò candant: vide Frat. Joann. de Rupe-scissa Lib. Lucis cap. 5. Tom. 2. dictæ B. C. pag. 85. ubi *Tazam vitream* illud nuncupavit. Sive Artephii

phium Arabem in suo Libello secreto, paulò post principium, ubi dicit: *Pone aurum calcinatum* ( nempè Sal trituratatum, quòd modò non ignoras ) *in vase vitreo rotundo, quatuor digitorum alto, vel paulò plus, & super infunde acetum nostrum distillatum, &c.* Seu Alanum in suo Tractatu vol. 3. Theatri Chymici, post quartam paginam ejusdem sui Tractatus, cujus titulus est: *Dicta Alani, ubi scutella solutoria vocatur.* Vel Sendivogium Epistol. 31. Tom. 2. B. C, pag. 503. ubi *Scutella mundatoria dicitur*, exceptâ Phialâ in fine, ut ibidem legitur, & ceteri omnes docent, &c.

Hinc ex Gebro Tom. 2. dictæ B. pag. 357. 2. col. in Annotationibus Nicolai Flamelli, legitur: *Quòd post primam primariam preparationem non nisi unico vase, & unico furnò indigeamus in Arse*

Quare certum est, quòd in prima preparatione ad vinum conficiendum, tartarum calcinandum, sal eruendum, & cæc. pluribus indigemus vasis, ac ordignis ferreis, terreis, cupreis, ac ligneis, & cæc. ut expressè testatur Philaletha in suo Introitu Aperto cap. 17. Tom. 2. B. pag. 669. 2. col. in fine. Et de hoc puncto, vide etiam Theobaldum vol. 1. Theatri Chymici, Parte 3. pag. 179. & cæc. Alias post primam prædictam

ctam

Etiam divisionem, ac preparationem, eſſet nobis impoſſibile pluribus uti vaſis, ut in Lib. Ennarrationis Methodicæ trium Gebri medicinarum teſtatur, & cæt. & experientia docet, &c.

Propterea Arnoldus in ſuo Theſauro Theſaurorum cap. 17. Tom. 1. B. C. pag. 671. inquit: *Ex his igitur manifeſtè relucet Philoſophos veritatem dixiſſe, quòd ſtultis impoſſibile videtur, ſcilicet, quòd unum ſit ſemper vas, unica materia, unus Lapis, unum Opus, & unica via linearis, & cæt.* At non eſt mirum, quòd inexpertis impoſſibile videatur, cùm de hac Arte Sophiſtæ nîl penitùs intelligant, ut per tot ſæcula experientia docet: nam ego mille & ultrà novi Chemiſtas, nec unum adhuc inveni, quòd faltèm aliquod principium in hac Arte verè ſciviſſet, & cæt. Ac in fine cum Joſue cap. 24. vers. 27. *Teſtor vobis: ecce Lapis iſte erit vobis in teſtimonium, nè fortè impoſterum contradicere velitis, & coram veritate mentiri.*

Et ecce verum, unicum genuinùmque Opus Philoſophicum, & nîl aliud in Orbe. Quòd novi, feci, vidi, meisque manibus pertractavi, & nunc ſtudioſis propalare deſcevi. Gratias ergò ſubmiſſas Deo noſtro Benigniſſimo, Amice Lector agas, cum de-

ni.

nique mysterium hoc tamdiu in pectoris penetralibus Sophorum sepultum, tamque ze-  
lotypicè usque dum occultatum, nunc à me  
prodigaliter absque ulla invidia lucidissimè  
explicatum, intelligas; quod certè, nisi sis  
durissimæ cervicis arcanum hoc funditùs hinc  
comprehendere poteris. Quod ad majorem  
tuam eruditionem, ac tutissimam persuasio-  
nem cum sequentibus Sophorum omnium  
congruentium Concordantiis autoritate e-  
orum confirmabo, & omnia prædicta cum  
ipsis Philosophis evidentissimè comproba-  
bo, &c.

*Hæc sunt Alchymica mysteria cuncta Sophorū.  
Quæ benè, si capias, singula pandò tibi.*



Pars

Pars Secunda.

**S**ophorum Concordantia tam de Vera Mate-  
ria, quam de Praxi; atque etiam de vi-  
ni, Acetique Philosophici confectione, ac  
necessitate, quae sunt prima Basis, ac Prin-  
cipale Artis fundamentum, sine quibus  
est mera Chemicolarum fatuitas hoc Divi-  
num Opus incipere, uti ex veris Philoso-  
phis ulterius demonstrabimus, ex eadem  
Bibliotheca Chemica Curiosa Joan-  
nis Jacobi Mangeti recollectæ, ut  
ibidem omnia invenire possis.

Non est enim occultum, quod non ma-  
nifestetur, & in palam veniat: Luc. cap.  
8. 18. Undè, ut Sap. cap. 7. atque Eccl.  
cap. 1. Audi igitur me, & ostendam tibi  
Scientiam meam, quam mihi Deus benignis-  
sime tribuit.

**I**N primis ergò de metallis aut mineris,  
ubi ut plurimum vulgares Chemistæ, Na-  
turæ principia ignorantes vanè, ac insipien-  
tius occupantur, tractabimus, in quibus  
Pseudo-Chymici Sophistæ totis viribus pri-  
mum sperma metallicum invenire frustra co-  
nantur: nec aliud sciunt argumentum, si-  
nè tamen conclusionem, & absque ulla distin-  
ctione, quam: *Ex Homine oritur Homo,*

*ex lupō lup⁹: ergo ex auro fit aurū, & ex metallis metalla producuntur, &c.* At pessima verè consequentia, ut inferiùs lucidè videbunt.

Etenim quibus respondeo, an hoc intelligatur ex Corporibus Hominis, sive Lupi, vel ex spermate? si dicerent er Corporibus, nimis esset absurdum? si ex spermatibus; certè ex Hominibus mortuis illud habere nequit? quomodò ergò ex metallis mortuis hoc semen habere prætendunt? Quòd semen seu rerum omnium sperma nîl aliud est, quàm vapor vivus multiplicabilis congelatus in quolibet vivo Corpore existens, quò vapore vivò metalla mortua carent. quamvis ex ipso ortum duxerint, sicuti quoque ex hominibus mortuis, in quibus est extinctus & exsiccatus, itaq; impossibilis extractionis, atq; vivificationis, undè metalla jam ad ultimum eorum finem redacta, in quibus vapor ille extinctus, atque ibi sicuti frumentum in Pane specificatus, ac in aliam transactus naturam, in primum illa reducere vaporem non est possibile, ut Sendivogius Tractat. 4. sui Novi Luminis concludit, & cat. Ec cum à Sapiensibus, ut à Jo. Augurello, & cat. dicatur: *In Auro semina sunt Auri, &c.* In Auro vivo nostro spermaticeo intelligitur, non autem in auro vulgi, & cat. ut inferiùs clarissimè probabimus, & cat.

E

cium

cum Sal nostrum, Aurum à Philosophis vocetur, &c.

Ipsi repetunt, quòd verè ex semine fiant? sed sicuti in Corporibus animantium sperma latet occultum, ita consequentè in Corporibus metallicis illud occultum inquirere debemus? quibus repeto, an Natura ad metalla procreanda ex iisdem Corporibus metallicis semen sumat, & an metalla inter se multiplicentur. Vel ex spermate quodam ex Elementis productò tantummodò generentur? Etenim hoc certum est, ac indisputabile, quòd Natura ex principiis, seu vaporibus elementaribus in visceribus terræ attractis, ac diù elaboratis, conjunctis & coagulatis, illa generet. Propterea Sophi dicunt, quòd ab initio prima metallorum materia, ac primordiale eorum sperma ex Elementis productum, in unica re composita super terram reperibili, inclusum, sumi debeat, ut inter ceteros Lullius in toto suo Testamento clarè descripsit, & inferius lucidissimè demonstrabimus, cum aliud sperma non habeant metalla, nisi vaporem quendam caliditate mixtum sulphureum mercurialem ex elementis proveniente, in chaotè nostro inclusum, ut ait Sendivogius, Tractat. 3.

Quare Animalia, & Vegetabilia porro sper-

sperma vivum multiplicabile vegetativum in se habent, qua de causa inter se multiplicantur. Sed in generatione metallorum, non ita se res habet, propterea inter se multiplicari nequeunt. At si Aristoteles dicat: *Quoddam species metallorum multiplicari, ac transmutari non possint, nisi reducantur in primam materiam*: non intellexit de metallis vulgi specificatis, verum enim verò de sua prima salina mercuriali specie sulphurea, seu primâ radice verè multiplicabili, cum qua metalla generantur, quæ species, cum nulla res sine excrementis corporificetur, in profundo chaotici nostri sepulta, in illo statu, certè nullum in metallis haberet ingressum, nisi primò in primam spermaticam purissimamque vaporosam materiam arte nostrâ reduceretur.

Quamvis Aristoteles in his verbis duplicem quòque operationis modum Alchemiæ ostendat. Unum nempe Chemicolarum Sophisticum, alterum Philosophorum Naturale ac Reale. Opus enim illorum, qui in metallis, & mineris vanè stolidèque operantur, est falsum, quia non reducunt metalla ad primum eorum sperma seu vaporem, neque ullâ arte reducere possunt; & *Et ad tales loquitur Aristoteles*, ut hæc verbis testatur Arnoldus Tom. 1. B. C. pag.



701, 2. Col. in suis Quaestionibus, non autem hoc dixit pro illis, qui Philosophicè operantur, quia prima Pigmentalia Natura ad auri generationem destinata, atq; determinata veracitè in primam reducunt materiam, & cat. & ità Arnoldus locò citatò. Hinc addit idem Arnoldus in octava Dispositione sui Speculi Alchemiæ, quòd Aristoteles prædictis verbis Sophistas deridat, frustra, stolidèque præsumentes metalla mortua in primam reducendi materiam, ut Sendivogius quòque Tractat. 4. sui Novi Luminis confirmat. Subjungit indè Flammellus in suo Summario Philosophico: quòd se quis aurum, & argentum vulgi, aliàque metalla, & cat. in primum mercurium, seu materiam primam metallorum redigere conaretur, is omninò stultesceret, &c. Quid nunc ergò respondebunt Sophistæ.

Undè cùm in hac Arte Naturam imitari debeamus, necessariò ad principia metallorum feminalia, ut ait Pater Hermes, recurrere debemus, quia certè ex Corporibus Corpora non generantur, sed spermate, ut addit Sendivogius Tractat. 6. sui Novi Luminis. Et hoc sperma in metallis jam est extinctum, itàque virtute generativâ, atque multiplicativâ caret, ut Riplæus subjungit; & ideò inter se non multiplicantur, nec

na-

natura ipsa hoc facere potest, neque ad alia metalla generanda illis utitur, cum ex ipsis illud sperma cum quo generata fuere, nec Natura amplius eruere possit, sicuti habemus exemplum in Pane, ut ita legitur in Clangore Buccinae Tom. 2. B. C. pag. 159. ultra medium prim. col. & in Rosario confirmatur. *Qui Panis ad ultimum finem deductus, quamvis ex frumento ortum suum agnoscat, tamen ex ipso iterum Frumentum erui nequit, quia jam in aliam substantiam sicuti metalla permutatus est, neque detur regressus in Natura, neque ex eo plus fermentare poteris, & sine fermentatione nihil fit, Unde ita est in metallis, in quibus amplius fermentare est impossibile.* Qua de causa verum quoque fermentum in Opere nostro, est eadem materia vere fermentabilis, ut idem Clangor Buccinae subjungit, & licet ultima Lapidis specificatio, seu aurum vulgi colligatio, fermentatio quoque dicatur, illa non est vere vera fermentatio, quia tum aurum vulgi nil aliud est quam ligamen, ut Isaacus in suo Opere minerali Lib. 1. cap. 136 aperte declarat. Et vide Paracelsum in suis Congeriis cap. 7. & cap. 8. &c. Addit tamen Clangor Buccinae loc. citat. pag. 149. ultra medium 2. col. *Non enim est necessesse, quod praesummas hoc semper*

*inquirere in sua prima simplici natura in elementis occultum, quamvis sine quinta essentia universali nil facere possis: sed illud querere debes in specie composita elementata, ex ipsis nempe elementis producta, & cæt.*

Undè vide Christophor. Parisin. vol.6. Theatri Chemicì in suo Elucidario in Praxi 223. & 229. atque in Explicatione Alphabet. in Practica 231. & ultrà, & cæt, & ibi prædicta concipies.

Pseudo-Chymici tamen Paracelsum citantos, ipsum tamen non intelligentes, reputant: *Ait verò Paracelsus, quòd ex metallis, cum metallis, & per metalla, metalla fiant.* Sed quia simplices Sophorum ignorant Cabalas, ità sine conclusione insipientius disputant; juxtà Eccl. cap. 3. vers. 11. dicentem: *Et mundum tradidit disputationi eorum, ut non inveniat homo Opus, quòd operatus est Deus ab initio.* Nescientes, ut ait Artephius, quòd hæc Ars sit Cabalistica Arcanis plena, innumeris æquivocis ænigmatibusque multis involuta. Etenim Paracelsus obscurè tamen indicare voluit, quòd unaquæque res ex proprio spermate oriatur in orbe, sicuti ex spermate hominis homo, atque spermate canis, canes gignuntur, & cæt. itaque similiter ex proprio vivo semine

ne metallico, & per semen metallicum, cum quo Natura metalla generat, metalla fiant, non autem ex tot rebus extraneis aurò contrariis, combustibilibus, ac impropriis, in quibus semen metallicum certè non adest. Et multò minùs ex Corporibus mortuis metallicis, ubi sperma extinctum est, & quamvis Fatui illud ibi extrahere possent, quòd est impossibile, ex Regulo martiali, Antimoniò, Plumbò, Marchasita, Cuprò, &c. certè ex illis nunquam aurum producerent, quia nemo dat, quod non habet. Et quòd ità sit, videamus, quid idem Paracelsus in suis Congeriis Chymixæ concludat: Inquit enim loc. citat. Paracelsus Tom. 2. B. C. pag. 433. cap. 7. in fine 2. col. *Cavendum est à Sophisticis Oleis Vitrioli, & Antimonii, item ab oleis ( Nota ) metallorum tam perfectorum, quàm imperfectorum, ac etiam auri & argenti, & cat.* Et in fine dicti cap. 7. pag. 434. subjungit: *Hujus artis nonnulli zelotes quasierunt fermenta sua in variis mineralibus primis, & mediis, ac in vānum se cucurisse comperuerunt; quoniam in hoc Opere est semper eadem substantia, quæ queritur, cum qua scilicèt incipitur, & finitur, & cat.* Et idem cap. 8. loc. citat. pag. 434. 1. col. addit: *Porrò notandum, communes illas præparaciones Ge-*

*tri, Alberti Magni, Divi Thoma Aquina-  
tis, fo. Rupe-scissa, & cat. nil aliud esse  
credas, quàm particulares quasdam metal-  
lorum Purgationes, & Calcinationes, &c.  
nil penitus ad nostrum universale pertinen-  
tes, quod quidem secretissimò solum Igne Phi-  
losophicò ( nempe acetò nostrò ) indiget, &  
cat.*

Sed prædicti primò hoc scripserunt,  
quare, ut quòque Basilius valentinus in suo  
Curru Triumphali, cum suo particulari de  
antimonio, & cæteri fecerunt; purgârunt  
illa, & calcinârunt, ac indè cum oleo falis  
nostri universalis particularitèr tinxerunt,  
etenim absque hac unicâ verâ radice uni-  
versali particularia omnia Chemicolarum  
sunt falsâ; ut ipse Basilius in fine conclu-  
dit. Secundò, ut cæteri omnes præscripta  
sophistica ubique studiò intermiscuerunt, ut  
ex eorum scriptis lucidè patet, né indigni  
penetrarent arcanum, ac néque Artis my-  
sterium conciperent; undè ibi Paracelsus  
sincerè nobis ostendit, quòd cum Sophi de  
metallis loquantur, nos ubique deludant.  
Et cum de materia metallicâ tractent, vel  
quòd materia metallica & mineralis esse de-  
beat, subjungant, indicare tantùm volue-  
runt, ut suprâ demonstratum est, quòd ex  
solo spermate metallico, de vera sua natu-

ra-metallica , ad metalla procreanda deter-  
 minato, quò Natura utitur , Lapis fiat, non  
 autem de spermate alieno Naturâ metallicâ  
 carente, sed verò Naturâli, primordialique  
 ex Elementis productò. Hinc ex Helia Ar-  
 tista in Dialogo Tom. 1. dictæ B. C. pag.  
 209. 2. col. legitur ( Nota Benè ) *Opinio*  
*Paracelsi, ut supra, asseverantis est, quòd*  
*per metalla, ex metallis, & cum metallis*  
*spermaticis spiritualibus benè emundatis, &*  
*à facibus antea depuratis, metalla fiunt, ac*  
*aurum vivum & argentum Philosophorum*  
*tàm ad Corpora humana, quàm metalla,*  
*& cat. modum scilicet docentis hoc caeleste*  
*sal spirituale preparandi, per quod, cum*  
*quo, & ex quo possumus, quasi in eorum ma-*  
*trice spirituales Solis & Luna radios colligere,*  
*&c.* Et ecce eorum Cabalæ sincerè  
 explicatæ. Et sic cum semine proprio vivo  
 naturali, ex metallis electricis immaturis  
 metalla fiunt, sicuti cum proprio spermate  
 vivo naturali hominis, homines oriuntur,  
 & ità ex metallo fit metallum, ex homine  
 homo, ex bove bos, & cat. nec aliò intel-  
 ligitur modò. Non autem ex Corporibus  
 destructis atque dissectis, ut ait Sendivogius,  
 nèque ex rebus alienis spermate naturali  
 metallicò carentibus, uti faciunt Sophistæ,  
 hoc fieri potest?

E s

Etc.

Etenim legitur in Tom. 2. præcitatae B. C. pag. 784. 2. col. ex subtili Philosopho. *In metallis major videtur difficultas, originem à quo sortita fuerint invenire, quam in Plantis, & animalibus: Animantia enim & vegetabilia certum est ex parentibus, seminibus, ovis, spermatibusque mediantibus ortum agnovisse, & ita multiplicantur & crescunt, at non ita metalla, quæ ex progenitoribus metallicis non proveniunt: verum hæc ex ulla alia dici possunt emanasse materiâ, quam ex Elementis.*

Et ulterius ibidem addit Author: *Primum ergo subjectum sibi propinquum conveniens, atq; affinitate connexum, ærem esse concludimus, & per hunc tanquam per medium ad aquam & terram transferri, ut sit primum, principale, ac universale Naturæ instrumentum, per quod Elementata Corpora Metallica perficiuntur, &c.*

Et ulterius pag. 785. 2. col. subjungit: *Spiritus enim Astralis, à quo propria cujusque metalli species provenit, idem est in principio, mediò, ac fine generationis cursus, &c.*

Et ulterius pag. 786. 1. col. concludit: *Cum enim hæc non ex Seminibus Corporum, ac spermatibus ibi exsiccatis, suæ generationis primordia metalla suscipiant, neque*  
per

per illa multiplicentur, sed ex Elementis immediate originem ducant, patet hac non posse ad metallorum multiplicationem deduci, nisi per dicta principia, secundaria tamen ex Elementis videlicet producta, tanquam per media necessaria, ubi eorum nempe viva spermata vaporosa, & spiritualia resident, & cat. Et hæc est res metallica, ac vera radix mineralis fumenda, per quam, & ex qua metalla fiunt, ut Paracelsus intellexit. Et ita Lullius cap. 57. sui Testam. Tom. 1. B. C. pag. 742. 2. col. aperte confirmat, quod hæc sit nempe materia metallica Naturæ & Sophorum, &c.

Quæ principia secundaria ex Elementis producta, in prædicto unico tantum chaote nostro pura inveniuntur, quod chaos ita profundè in Tractatu Gloria mundi, vol. 6. Theatri Chymici pag. 514. describitur: *Sicuti in principio una fuit materia; que nec Terra, nec Aqua, nec Aër, nec Ignis, neque Tenebra, neque Lux erat: sed horum omnium confusum Chaos: ita quoque hoc primum Lapidis nostri subjectum, non est nisi una sola Res, ex pluribus rebus composita, secundum autem divinam ordinationem, non verò hominum manufacturam. Est enim ignis non habens ignis speciem. Et aër, non habens aëris formam. Est Aqua, cui*  
als-



*alia aqua non est aequalis, Est terra, qua  
terra nullam speciem habet.* Considerent er-  
gò decepti Sophistæ, an hoc prædictum cha-  
os tam egregiè à Philosopho descriptum, me-  
tallum unquam esse possit? Quam indè cha-  
oticam ac electricam materiam, ubique reperi-  
bilem, Pater Athanasius Kircherius in suo  
Mundo Subterraneo Tom. 2. Lib. 12. Sect.  
I. cap. I. ità sapientissimè definivit, quamvis  
illam minimè noverit, cùm non omnes sciant  
omnia. Sed sicuti fuit in omnibus verè a-  
liis scientiis maximè eruditus. & expertus,  
hæc quòque Naturæ principia benè intelle-  
xit, & hoc Chaos ità profundè descripsit,  
& explicavit, quòd si illud præ manibus ha-  
buisset, non ità clariùs, sicuti revera est,  
ipsum demonstrare potuisset. De qua sapien-  
tissima Kircheriana Chaotici nostri descrip-  
tione, vide Tom. I. prædictæ B. C. pag. 153.  
ubi ex ipso relatà, sic legitur, &c.

*E Sacris inquitens. mosaïcis Oraculis, qua  
meritò omni humanae cognitionis certitudini,  
multis parasangis anteferre debemus, con-  
stat Deum rerum omnium Conditorem in prin-  
cipio materiam quandam, quã nos non in con-  
gruè chaoticam appellamus, è nihilo creasse.  
Gloriosus enim Deus omnia simul creavit, in-  
tra quam quicquid in Natura rerum mixta-  
rum, substantiarumque materialium postea  
pro-*

Produendum erat, veluti panspermia quādam confusum latebat, & cetera. Quae cum ita sit, merito hoc loco quari potest quanam fuerit illa panspermia vis seminalis rerum omnium productrix? Dico fuisse spiritum quendam mercurialem, seu ex subtiliori caelestis aura, sive Elementorum portione, vel ex eorum quintā essentiā compositum, fuisseque vaporem quendam sulphureo-salino-mercurialem, semen universale rerum ex Elementis à summo Deo concreatum, originem omnium eorum, quae in mundo condita sunt, entium Corporeorum. Hic enim pronatura matricum, quibus inditus: in matricibus quidem inanimatis mineralia & metalla Corpora. In vegetabilibus omnis generis plantas. In sensitiva Natura, Animalia, juxta congruam unicuique Naturam insitione mirificā producit, ac in tot Corpora mixta, quot species rerum sunt, combinatione ineffabili soli Deo nota individuatur, & cetera. Unde non immeritò hoc tanquam semen universale Naturae spiritum salino sulphureo-mercurialem, unam substantiam triplici virtute distinctam nuncupandam censuimus, proximum rerum omnium principium ex Elementis productum, quae hujus vehiculum quoddam sunt, ac materiam remotam ab initio rerum inditum, & ad rerum omnium constitutionem, composita.

tionemque à Deo destinatum, cum nil sit in rerum natura ( Nota ) nec in Trino Nature Imperio, quod ex hac triplici virtute in unico illo SALE NATURÆ contenta non constituantur, & cæt.

Et Author Philosophus ibidem deinde subjungit : *Quemadmodum ergò spiritus hic Mundi universalis, & Sal hoc Naturæ Astrale, genuinum Aurum hoc Philosophorum, desideratissimus hic Sapientū Mercurius, Elementorū quinta essentia, superiora, omniaq; inferiora fovet, nutrit, & conservat, & cæt. Ità quoq; in hoc mirabili subjecto jure merito querimus tinctura nostræ universalis universalem materiam, & cæt.*

Hinc Sendivogius in suo Lumine Tractat. 3. Tom. 2. B. C. pag. 466. 1. col. inquit : *Prima metallorum materia, seu eorum sperma duplex est, sed una sine altera metallis non creat. Prima & principalis ( in hac Arte inquirenda ) est humidum aëris caliditate mixtum ( nempè spiritus universalis ) hanc Philosophi Mercurium eorum nuncuparunt, qui radiis Solis & Lunæ gubernatur in Mari, seu Chaotæ Philosophorum. Secunda est Terræ caliditas sicca, quam Sulphur eorum vocarunt ( hoc est Sal Naturæ*

ful-

fulphureum prædictum ) & cæt. Et ulterius  
 ibidem 2. col. subjungit: *Verum enim ve-*  
*ryd ab his omnibus ( Nota ) qui in vana me-*  
*tallorum solutione versantur, & metalla per*  
*totum solvere frustra conantur, & cæt. Si*  
*Naturæ processum bene considerarent, vide-*  
*rent rem se habere longe aliter, &c. Et ulterius:*  
*Sed tu, Amice Lector, primum observabis*  
*hoc primordiale Naturæ punctum, ut supra*  
*dictum est; sed hanc tibi habeto cautelam,*  
*ne in metallis vulgi illud spermaticum qua-*  
*ras punctum, in quibus certè non est. Nam*  
*metalla omnia vulgi sunt mortua, sed no-*  
*stra sunt viva, spiritum vivum habentia,*  
*( Spiritu vivò Universalì nempè imprægnata )*  
*que omninò sumenda, & inquirenda sunt.*  
 Undè vide Epistol. 50. ejusdem Michaëlis  
 Senpivog. Tom. 2. B. C. pag. 512. & 513. ubi  
 de hoc spiritu vivo universalì in unico no-  
 stro vivo metallo reperibili profundè loqui-  
 tur, &c.

Addit Bernhardus Comes Trevirensis in  
 sua Epistola ad Thomam de Benonia, Tom.  
 2. B. pag. 406. 2. col. *Possunt quidem spe-*  
*cies metallorum in speciem olei reducere, in*  
*speciem autem metallicam minime, ( ut su-*  
*prà ex Aristotele probavimus ) illud tamen*  
 ole-

oleum ad medicinam Corporis humani prodesse posset, impertinenter tamen, ac inutiliter ad Opus nostrum Philosophicum, & cat. Et vide ibidem ulterius pagin. sequenti 407. 1. col. quid de metallis & mineris concludat, & cat.

At Senior similiter Tom. 2. B. C. pag. 234. 1. col. erga finem capituli, sive sermonis, inquit: *Multi non intelligentes dicta Philosophorū aridis adhaeserunt Mineris & Metallis, quae sicca sunt, spiritu vitae, tineturque carentibus, propter quod tempus inutiliter amittunt, & pecunias projiciunt.* Et tamen Sophistae non credunt, omnia contradicunt, & de jure capitis in metallis & mineris laborantes, atque in mercurio vulgi, qui est omnium Alchymistarum deceptor, ac quotidie novas quoque inquirentes materias, inveniunt etiam novum, recensque nihil, ut ait Sendivogius. Hinc ut legitur in Lib. Sap. cap. 3. vers. 11. *Vana est spes illorū, & labores sine fructu, ac inutilia omnia Opera eorū.*

Subjungit enim Sendivogius in suo Novo Lumine Tractat. 4. Tom. 2. B. pag. 466. 2. col. *Sciunt Doctrina Filii, sperma metaliorū diversū non esse à spermate rerū omnium, scilicet vaporē humidū, (Caestem praeditum) idcō frustra quarunt Alchymista me-*

*fallorum reductionem in dictam primam materiam, quæ tantum vapor est.* Ex Elementis tantummodò proveniens, ut supra satis demonstratum est. De quo vapore cælesti tantâ decoratò mirabilitate; spiritu nempè universali Sapientum, vide Sapientem in Lib. Sapientiæ cap. 7. vel alibi ex eodem Salomone lucidiùs explicatò, & cum prædictis sapientèr combina.

Qui vapor Sapientiæ vivus, igneus & spiritualis in mortuis metallis aridis, ut supra dixerunt Senior, & Sendivogius certè non est. Undè Philosophi materiam quandam secundam fluidam invenerunt & mollem, ex cælo imediatè convenientem, virginèam, non adulteratam, verè universalem, in qua tria primordialia Naturæ principia vera spermatica, & vaporosa, cum quibus, & ex quibus Natura metalla generat, tantummodò resident, & ex qua faciliè illum extraxerunt primum metallicum vaporem sulphureum ex Elementis unâ cum materia illa chaoticâ secundâ productum, ac in ejus centrò in Sal Naturæ coagulatum & animatum sepultum, atque ex eodem subjecto spiritum quoque habuerunt illum universalem igneum mercurialem; & sic Sal, Sulphur, & Mercurium Naturæ obtinuerunt, quæ sunt Corpus, anima, & spiritus eorum, & omnia ex una re provenientia, ut Geber, Lullius, Senior, &

& cat. aperte declarant, quæ omnia ex metallis extrahi nequeunt. Et ex auro vulgi quamvis aliis perfectiùs, tamen tincturam erui nequit, cum non habeat nisi pro ipso, ut ait Senior Tom. 2. B. pag. 234. in fine 2. col. & cat. & spiritu vitæ careat.

Propterea addit Sendivogius Tractatu 4. supra citato ibidem Tom. 2. B. pag. 467. 1. col. *Ego verò, ut clariùs loquar, omnes hic præcavere moneo, ut tot metallorum solutiones, & calcinationes, & cat. sinerent, nam frustrà id quaritur in re dura, cum per se materia nostra (secunda) ubiq. sit mollis.* Itaque idem Sendivogius in suo Epilogo ex ga finem, ulteriùs loc. citat. pag. 473. 2. col. concludit: *Quòd si in tertia materia operatus fueris, nihil efficies, ut tractant hi qui extra hoc unicum Sal Naturæ mercuriale prædictum (quod est vapor ille congelatus melior, quàm universa terra ab ipso præscriptus) laborant in herbis, lapidibus, (Nota) & mineris, & cat. exceptis Sole, & Luna nostrâ, & cat.* Et jam supra in prima Parte probavimus, quòd Sol & Luna nostra in hoc unico Sale Naturæ duplici sulphureo animato mercuriali considerentur, ut inter cæteros, ex Gebro, & Lullio Tom. 1. B. C. in fine pag. 915. quòque contestatur, quia sunt duo Naturæ sulphura tingentia simul albumi sci.

scilicet & rubrum in illo Sale mirabili contenta, ut ita quodque Paracelsus in suis Congeriis Chymiae cap. 8. Tom. 2. B. pag. 434. in fine 1. col. confirmat, inquires: *Natura ab Artifice requirit ut Philosophicus Adam* (Hoc nempé Sal, quod est Terra Virginea Adamica alba & rubra) *in mercurialem primam substantiam adducatur, ac demum in Solarem Lapidem enascatur, quia* (ut ulterius addit) *Album & rubrum ex una sola radice profiliunt absque medio quovis.* Ut ita similiter Daunstenius Anglus cap. 3. in eodem Tom. 2. B. pag. 312. 1. col. contestatur. Et Riplæus in Accurationibus & Practicis Raymondinis, ita lucidius illud duplex animatum Sal Naturæ descripsit, dicens. *Aurum, & Argentum Philosophorum sunt duæ Tinctura simul, sive duo sulphura Naturæ album & rubrum in uno Corpore tecta, non dum à Natura in Aurum & Argentum completa, neque specificata, & cat.* Et ecce quare merito dicitur materia metallica & mineralis, & quod in hoc auro vivo nostro semina sint auri, ut Augurelius, & cat. Unde vide Laur. Ventur. cap. 25. ac sedulo spiritu omnia ibi perlegas, & combina, ac ibidem cap. 11. & cap. 28. & cat.

Hinc Philaleta in suo Introitu Aporto cap. 1. Tom. 2. B. pag. 662. 1. col. postquam



antea de hoc Auro nostro albo & rubro duplici hermaphrodito multa scripserit ( quia reverâ omnia, quæ in Libris Philalethæ ubique ex ipso inveniuntur, sicuti ipse scripsit, sunt verè observatione digna; sed alia multa, quæ ab amicis Jo. Pontani ad eorum sophisticationes accreditandas de Regulo, Antimoniô, & cæt. post Philalethæ obitum in suis scriptis temerè adjunxerunt, falsa sunt, de quibus Philaletha nec somniavit, ubi quoque ad exaltandum eorum amicam Pontanum, illum etiam stolidum sophistam in scriptis Philalethæ citârunt, & inseruerunt, qui insipiens Pontanus nunquam Philalethæ fuit notus, aliàs quæ ex Philaletha sunt, ipsum Adeptum fuisse contestantur ) indè in fine capituli citati Philaletha concludit : *Quòd argentum vivum nostrum sit Sal hoc Sapientium, sine quo Sale, quicumque operator in hac arte introductus, erit sicuti sagittarius, qui sine chorda sagittat.* Et cap. 2. ulterius subjungit : *Quòd istud argentum vivum minerale sulphureum, tamen non propriè sit minerale, neq; metallum, & cæt. at sal quoddam animatum Astrale Nature, & cæt.*

Propterea ait Isaaccus Hollandus in suo opere minerali Lib. I. cap. 64. *Sal hoc pretiosissimum duplex, quia animam rubram sulphuream in se habet occultam, itaque veteres*

res

res sal animatum ipsum vocarunt , & cæt. Undè legitur in Tom. 1. dictæ B. C. pagin. 914. 1. col. ex Gebro & Alberto Magno : Prima mineralis metallorum materia est unum Sal Natura. Metalla autèm debite in sal verti non possunt , nisi mediantibus multis calcinationibus cum rebus extraneis sibi commixtis , quæ autèm calcinatio tamèm auro vulgi evenire nequit. Quoniam sophistica calcinatio fieri debet sine ulla alterius rei mixtione ; sed cum proprio suo externo sulphure adustibili , quod sulphur adustibile in auro & metallis non adest , ergò debite calcinari , & ad primam materiam reduci non possunt , & cæt. ut supra dixit Aristoteles.

Sophistæ autèm , quia níl aliud volunt , nec aliud intelligunt , quàm metalla & mineralia comùnia , quamvis supra lucidè ex Pythagora , Gebro , Alberto magno , Paracelfo , Helia Artista , Lullio , & cæt. probaverimus , quòd cum Sophi de metallis loquantur semper , & ubique de metallo nostro vivo spermatico intelligant , & ità sub nominibus metallicis simplices deludant , tamen , mira res ! hoc credere nolunt , & contrarias Sophorum autoritates juxta eorum opinionem explicare conantur , & ità in Sophicis doctrinis , quod volunt , sumunt , & quod nolunt , rejiciunt ; & licèt

metallis, nec unica ex tot circumstantiis, si-  
ve signis & contra signis chaoti nostro tan-  
tùm convenientibus & appropriantibus, ad-  
aptare possit, tamen nullam audire volunt  
rationem, & ideò cum similibus non est di-  
sputandum, quapropter, cùm indè multos  
quòque perlegant Authores omnia metalla  
in hac arte damnantes, vel sincerè asseren-  
tes, quòd metalla in primam mercurialem  
materiam reducere sit impossibile, statim di-  
cunt, quòd isti non fuerint Adepti. Sed ad  
nostrum redeamus propositum.

Undè clarè patet, quòd Sophi, cum de  
metallorum calcinatione tractent, non in-  
telligant, ut suprà ex Paracelfo, & ceteris,  
audivisti, de metallis vulgi? sed benè qui-  
dem de eorum metallo vivo electrico imma-  
turo tartarizatò, cujus verè tartarus quam-  
vis antea per vulcanum calcinatus, tamen in-  
dè, antequàm ex eo sal eruatur multas quò-  
que habet sulphureitates combustibiles, ut  
suprà ex eodem Gebro, & Guidone de Mon-  
tanor demonstravimus. Et de hoc puncto vi-  
de ipsum Paracelsum in suis Congeriis Chy-  
miæ cap. II. Tom. 2. B. pag. 438. I. col.  
ubi incipit: *Arcanum Tartari similiter est  
amovendum, & cat. donec indè ( ut suprà  
dixit ) vulcanò mediante sola, puraque me-  
dia substantia alba inveniat in centro, que*  
sub-

*Substantia, nempe sal, facile subinde in oleum, seu aquam Philosophicam, nimirum in primam materiam deduci poterit, &c. &c.*

Quapropter, ut supra, ex Lullio, &c. perlegiti, ex hoc tartaro calcinato pretiosissimum Sal nostrum eruitur, quod Sal est verum unicúmque sperma congelatum metallorum, & Corpus Solare, & Lunare Sapientum vocatur, quòd Corpus verè mediante sulphure adustibili in prædicto tartaro abundantè residente, illum calcinando, denique ex cineribus elicitur, quod indè ab artifice radicaliter aquâ sui generis solutum, in primum naturale sperma metallorum deducitur.

Hinc legitur in Clangore Buccinæ Tom. 2. B. pag. 155. 1. col. *Tunc enim habetur proprium sperma metallorum, ex quo metalla artificialiter super terram perficiuntur, sicuti per Naturam sub terra ex eodem spermate generata fuere. Et vide Petrum Bonum Lombardum in sua Margarita Novella cap. 25. &c.*

Undè sequentia cum prædictis sanâ mente combina. Legitur enim ex Lullio Tom. 1. B. C. præcitata in fine 2. col. pag. 915. (Nota Bene) *Sicuti prima mineralis materia metallorum, ut diximus, est unum Sal, ita etiam nos Naturam imitari volentes convertimus, vulcanò mediante, metallum nostrum*

strum vivum in Salem album, ut argentum, quod à Philosophis argentum vocatur. Et in suo profundo tenet occultum vaporem illi rubrum sulphureum, scilicet animam, aurum à Sapiensibus nuncupatum; & de hoc auro & argento semper Philosophi intellexerunt. Ideò non oportet fundamentum aliquod in hac scientia facere super aurum & argentum vulgi neq; à fortiori super alia quacunq; metalla, quoniam omnes Philosophi dixerunt hanc medicinam fieri debere ex re vilissima, ubiq; reperibili, omnibus nota, & cat. Quid ergò lucidius dicere petuit de hoc mirabili Sale Naturæ, in quo, ut supra notasti omnes, unanimiter conveniunt? ergò clarè elucet, quòd corpus hoc ad Opus Philosophicum sit inquirendum, non autem Regulus, Plumbum, Aurum, Antimonium, & cat. quod Corpus animatum est verè ejusdem generis sui spiritus mercurialis universalis prædicti, quæ de causa in ipso solvitur, & simul conjunguntur, quia Natura Naturâ gaudet, Natura Naturâ lætatur, & Natura Naturâ amplectitur.

Hinc dicit Comes Bernhardus in Epistola ad Thomam de Bononia Tom. 2. B. pag. 400. in principio 1. col. *Differt ergò solvens à solvendo, proportione, & digestionē, non autem materiâ,* & ibidem ulterius ad-

addit : *Fatui autem ex Mineralibus faciunt, & extrahunt aquas corrosivas, in quas projiciunt species Metallorum, & eas corrodunt, non autem solvunt solutione naturali, quæ quidem solutio naturalis requirit permanentiam amborum, veramque conjunctionem solventis & soluti, & cæt.* Quod certè cum eorum aquis & metallis chemicolæ minimè hoc facere possunt, & cæt. quia non sunt homogeneæ sed inter se contrariam habent naturam, & cæt.

Undè sedulâ fronte perlegas Epistolam Arnoldi Villanovani ad Regem Neapol. transmissam Tom. 1. B. pag. 683. ubi omnia prædicta simul sapientèr combinando, confirmata reperies. Ac idem Arnoldus in suo Flore Florum loc. cit. pag. 680. 2. col. inquit: *Quidam ex Corporibus metallicis credunt medicinam elicere, & sunt decepti: error enim illorum est, quia primum sperma Metallorum ab initio non acceperunt (nota ab initio) sed Corpus sicuti est in natura sua, &c.*

Memento ergò, quæ suprà ex omnibus congruentibus de hoc primo spermate ab initio inquirendo, dicta sunt, ac inde respondeant Chemicolæ, an *Régulus, Aurum, Antimonium, & cæt.* sint primum metallorum sperma, vel Corpora sicuti sunt in sua Natura ?

F s

Hinc

Hinc legitur in Annotationibus Nicolai Flammelli Tom. 2. B. pag. 353. 1. col. ex Rosario : *Si cupias investigare hujus artis secretum, cognoscere te primò oportet primam metallorum materiam, cum qua scilicet illa primò generata fuere, alioquin tuò frustra-beris labore.* Quenam autem sit hæc prima metallorum materia ab initio inquirenda, si-ve agnoscenda, jam supra ex Sendivogio Tractat. 3. sui Novi Luminis demonstravimus : nempe spiritus igneus Cælestis, & terra sicca sulphurea in mari Philosophico ambo expiscanda. Quare addit idem Sendivogius in eodem Novo Lumine Tractat. 6. Tom. 2. B. pag. 468. 2. col. *Et quamvis Corpus Metallorum ex Mercurio sit procreatum, tamen quod de Mercurio Philosophorum intelligi de-beat ?* Hoc est, ex prædicto Sale Naturæ fixo sulphureo suo cum spiritu igneo mercuriali volatili, universalique conjuncto, quæ est illa prima metallorum materia ab Artifice primò cognoscenda, cum quibus simul col-ligatis fit verus Mercurius duplicatus Phi-losophorum. De quo unico spiritu univer-sali igneo mercuriali Sophorum, unicè in unica nostra magnesia reperibili, vide ipsum Sendivogium in suis Epistolis ulterius, Epi-stol. 44. & ultima, loc. citat. pag. 510. & 515. ubi evidentissimè demonstratur apertè. Er-

ergò hæc est materia in hac Arte ab initio inquirenda? id est, illæ duæ res ex una re provenientes satis supra demonstratæ, quæ *Rebis* dicuntur, nimirum, Corpus fixum animalium sulphureum, & spiritus volatilis mercurialis igneus, ambo ex illa materia secunda Olympica extracta; non autem ex materia tertia, uti sunt metalla, in quibus certè non adsunt? Etenim supra audivisti, quòd illæ duæ res in unum colligatæ mercurium verum calificatum sapientum componant, & quòd iste Mercurius sit Prima Metallorum Materia, & cum isto Mercurio Metalla sint creata. Ergò hæc est Materia prima ab initio sumenda?

Undè sequitur Sendivogius in prædicto Tractat. 6. loc. præcitat. *Errores omnium horum è sequenti patebunt exemplò: manifestum est enim, quòd homines suum habeant semen, in quo multiplicantur, qui igitur Hominem generare vult, non Corpus, sed semen, quod est purus vapor, sumit, sed à vulgaribus Chymistis sinistrè proceditur, qui ab initio locò seminis Corpora sumunt, nescientes, quòd ex Corporibus Corpora non generentur, sed spermate, quò spermate metalla carent, ut supra ipsemet Sendivogius Tractat. 3. jam dixit: Undè in fine dicti Tractat. 6. concludit: Semina ergò vel sperma-*

ta



*ta ab initio sunt inquirenda, & non Corpora, & cat.* ut ita lucidis subjungit verbis Lullius in Theoria sui Testamenti cap. 55. & cap. 56. Tom. 1. B. C. pag. 741. & 742. & cat.

Cum etgò Rosarius suprà dixerit, quòd frustranenus omnis sit labor sinè primæ Metallorum Materiæ vera cognitione, & Sendivogius Tractat. 3. suprà citat. lucidè asserat, quòd prima metallorum hæc materia sit quadam aëris humiditas mercurialis caliditate mixta, unâ cum siccitate terræ sulphuræ salinæ, & quòd hæc bina res sit mercurius & sulphur Philosophorum in eorum mari tantummodò ambo reperibilia; ergo hæc est prima metallorum substantia, primùmque sperma naturale ab initio sumendum?

Itèm cum repetat Sendivogius, quòd materia secunda universalis aërea, non autem tertia specificata, sit inquirenda; & quòd sit Ros noster, & absolutè concludat, quòd si in tertia materia operatus fueris, uti sunt metalla, Ladides, & cat. nihil efficies?

Ergò quid respondebunt Sophistæ? nisi quòd ipsi Phrenaticam tantùm noscant Chymiam, nos autem Hermeticam?

Materia enim nostra secunda est Olympica, spermatica, rorida, electrica, virginea, universalis, ex Elementis immediatè produ-

cta,

ta, & ex illis universalitèr procedens; de qua ità Lullius in suo Testamento cap. 3 scripsit, ut Tom. I. B. C. pag. 711. I. col. *Dicimus, quòd primum & principale medium sint quatuor Elementa. Secundum. sunt vapores compositi ex ipsis Elementis imèdiatè de prima Compositione Natura, in quos vapores omnia Corpora resolvuntur. Tertium, est aqua clara composita ex dictis vaporibus per condensationem sua Natura, que venit in dictos vapores quatuor Elementorum ( nempè spiritus universalis ex illa prima Compositione Naturæ extractus in formam verè aquæ claræ prædictæ) & illa res est argento vivo magis propinqua ( Nota ) quod quidem reperitur super terram, & non sub terra, currens, & fluens. Et istud argentum vivum à materia aëris est propriè generatum, & idèd ipsius humiditas est valdè ponderosa, & cat. Sicuti reverà est, cum non inveniatur viscosa humiditas ponderosior in orbe, ut inferiùs ex Morieno videbis. De qua dicit Riplaus in suo Libro Terra Terræ Fit mentio in Sacra Scriptura pluribus in locis & legitur à Sacerdotibus in Altari, & cat. Sicuti verissimum est.*

Et quòd verè materia hæc super Terram & non sub Terra reperiat ubique, vide Richardum Anglicum in suo Correctorio

rio in fine cap. 11. Tom. 2. B. pag. 271. 1. col. five Arnoldum in Octava Dispositione sui speculi Alchem. Tom. 1. dictæ B. pag. 693. in fine 1. col. Vel Guidonem de Montanor in Præloquio suæ Scalæ, Tom. 2. ejusdem B. pag. 135. infine 2. col. Atque etiam Vol. 6. Theatri Chymici, pag. 511. in Rythmis ex Fratribus Aureæ Crucis, imò quoque ibidem subjungunt, quòd ubi materia hæc inveniatur non crescant metalla, & quòd primum semen metallorum inquirendum, sit duplex, ut supra dixit Sendivogius Tractat. 3. citat. & bina res, scilicet, Aqua volatilis mercurialis, & terra fixa sulphurea &c. Quis ergò contra tot Philosophos hujus Artis magistros ità ubique congruentes, amplius contradicere audebit? Item Lullius loc. supra citat. in fine cap. 73. pag. 752. 2. col. inquit: *Audi quid dicimus: quoniam non Bresca, nec Zaccara, neque Balsamum Aromaticum tantum te delectaret, sicuti nostram primum confectum, quòd si semel paululum suum delectabilem gustaveris saporem, juro tibi, quòd de illo majorem haberes voluntatem comedendi, quam prius.* Et vide ipsum Lullium cap. 24. & combina.

Addit Morienes in colloquio cum Rege Kallid Tom. 1. ejusdem B. pag. 515. 1. col. *Tactus hujus Lapidis est mollis* ( ac similiter Sen-

Sendivogius Tractat. 4. citat. Tom. 2. B. pag. 467. 1. col. quòd materia nostra sit molliſ, confirmat ) & eſt major molities in eo, plus quàm in ſuo corpore : pondus verò illius multum eſt grave ( ut ſuprà dixit Lullius ) ac ejus guſtus dulciſſimus, ejusque natura aërea, nempe Caeleſtis, & ſub ſterquiliniis reperitur, &c.

Subjungit Petrus Bonus Lomberdus in ſua Margarita Novella cap. 14. Tom. 2. B. pag. 51. in fine 1. col. Nam in hoc Lapide, quando oritur cum ipſe ſit liquidus, & fluens, & patiens, dicitur femina, ſuum autem coagulum, nempe Corpus, à quò coagulatur cum ſit ſolidum fixum, & agens dicitur masculus, &c. ( ſcilicet Sal ) Ait Flam-mellus Tom. 2. ejusdem B. pag. 358. 2. col. Ex his, qua dicta ſunt, modo ſis ingenioſus, guſtabis hoc delectabile Nectar Caeleſte, ſuper quod tota Philoſophorum intentio eſt fundata.

Scriptit Sendivogius in fine Epistol. 50. ſimiliter Tom. 2. B. pag. 512. & 513. Eligi debet mercurialis ſubſtantia, in qua eſt ſpiritus univerſalis coagulatus, quò in ſtatu nullibi reperiri poteſt, præter in unico ſubjecto noſtro, à quo ſemel ſeparatus amariffimus eſt. (Hoc eſt Corpus ſeu Sal ab illa ſubſtantia Caeleſti erutum, quod verè amarum eſt

est & fatidum ) inde sequitur ibidem Sendivo-  
gius ( Nota bene ) *Si verò de secunda mate-  
ria sermo sit , jam conveniunt qualitates &  
proprietates predictæ , & cæt. Nam dictum  
subjectum est spissum , opacum , subrubrum ,  
& album , dulce , & suavis odoris. Sal au-  
tem siccum , quia terra est , & amarum.  
ut supra dixit ; & ulterius addit : Recens ve-  
rò est eligendum , quia materia hac tractu  
temporis facile dimittit spiritum universa-  
lem. De quo Spiritu universali , seu Aqua  
nostra , quæ est Famella ; ( ut supra dixit Pe-  
trus Bonus Lapidis nostri , ) ait Lullius cap.  
42. Tom. 1. B. pag. 733. 2. col. *Famina ape-  
rit virum* ( nempe spiritus solvit Sal ) *ve-  
runtamen Lapis fieri nequit per simplicem Fa-  
mellam , cum ipsa venerit à genere generalis-  
simo universali , & cæt. Sed est necesse suo  
Corpori , seu Sali conjungere , quod est co-  
agulum , ut supra dictum est , & ex omnibus  
congruentibus comprobavimus , &c.**

Hinc ergò benè Sophistæ sanâ mente  
reflectent , an nostrum Cælestè Roridum uni-  
versale subjectum unquam aliquod esse pos-  
sit metallum ? cum certè metalla spiritum  
universalem quò carent , nunquam dimitte-  
re possint ; nequè metalla sunt dulcia , ne-  
què odorem habent , nec illa comedere pos-  
sumus , ut supra dixit Lullius , &c.

Un-

Undè idem Sendivogius in suo Epilogo post 12. suos Tractatùs Novi Luminis, Tom. 2. B. pag. 472. 2. col. inquit. *Est in Aère occultus vita cibus, quem nos Rorem de Nocte vocamus, cujus spiritus congelatus (sal illud Centrale Naturæ videlicèt in Rore nostro coagulatum) melior est quàm universa Terra &c.* Et ulterius subjungit. *Id enim accipere debes, quod est, sed non videtur donec Artifici placeat (nimirum sal hoc Naturæ Centrale in ipsa magnesia occultum, & spiritus universalis igneus in ea inclusus) Est enim Aqua Roris nostri, ex quà extrahitur sal Petra Philosophorum &c. & ulterius addit: Et sic hoc locò habebis verissimam Hermetis explicationem, asseverantis Patrem ejus esse solem, matrem verò Lunam. Et quòd ventus portaverit illud in ventre suo, ex Aère videlicèt nimirù Sal Alkali nostrù, quòd Philosophi Sal Armoniacù, Sal Vegetabile, sulphur naturæ &c. nuncuparunt, occultù in ventre magnesia nostra &c.*

Hinc de hoc occulto Sale, Aurò nostrò. ut supra, audivisti nuncupatò, legitur in Rosario Abbreviato, Tom. 2. B. pag. 133. in principio, 1. col. solvatur Aurù, quod in Corpore magnesia nostra est occultù, ut in suam primã spermaticam reducatur materiam &c. Ergò clarè vides, quòd omnes, ut dictum

G

est,

est, in hoc unico Sale in Centro prædictæ magnesiæ occulto, in primum naturale sperma reducendô, ubique convenient. Ergò hoc est Aurum & Argentum Philosophorum, ut supra ex Lullio notâsti, verum & unicum Corpus eorum, verâque species metallica inquirenda, verâque Radix mineralis in hac Arte sumenda, non autem metallica vulgi, ut abundè ex omnibus unisonis supra comprobatum est? Hinc legitur in Arca Arcani Tom. 2. B. pag. 598. ex Rustico, Part. 2. 1. col. *Omnium enim metallorum sperma Naturale, est in hac unica Re, quæ meritò electrum immaturum, magnesia, & Lunaria, &c. vocatur.*

Nunc aliam videamus Concordantiam an' hoc Sal sit illudmet Amarum, Alcalicum Aër congelatus, Sal Armoniacum, Sal Vegetabile, & Sulphur Naturæ, ut supra à Serdivogio, &c. Descriptum, inquit enim Lullius in suo Testamento Novissimo, Tom. 1. B. pag. 794. 1. col. *Fili variis nominibus illud sulphur Gloriosum Philosophi nuncuparunt: dicitur enim Sal Armoniacum, Sal Alcalicum, Sal Amarum, ventus sive Aër congelatus, Sal Nitri, Sal Naturæ, Sal Vegetabile, &c.* Ergò hoc sulphur Naturæ non elicitur ex metallis, sed ex magnesia nostra, in cujus centro latet occultum

tum, sicuti de similibus Concordantiis Tri-  
 posses implere volumina, sed satis hæc esse  
 puto, cum nunc edoctus ubicunque sedulo  
 spiritu perlegendo similia invenire poteris;  
 quæ antea pro te erant verba ignota in Li-  
 bro sigillato signata, ut ait Isaias ad Hæbræos  
 cap. 29. quare sicuti Documenta hæc non  
 erant juxta tuam mentem in metallis & mi-  
 neris adaptata nullam super ipsa reflexionem  
 fecisti. Nunc autem jam vides quanta sit  
 differentia inter veram Hermeticam Chy-  
 miam, & falsam sophistarum metallurgiam,  
 & gratias Deo agas. Item Lullius cap. 23.  
 Tom. 1. B. pag. 721. 2. col. ait: *Elemen-  
 ta nostra ab una sola Natura exiverunt,  
 in qua species mineralis influxa est potenti-  
 aliter &c.* Et in fine concludit, dicens:  
*Quare ita trahimus illa de potentia in a-  
 ctum, &c.* Ac de prædicto sale amaro, in-  
 quit Riplæus in Lib. de Mercurio: *Conside-  
 ra bene, quod ex omnibus pretiosis fructibus  
 prima illorum materia amara sit & acerba:  
 ita quodque Sal Naturæ prima metallorum ma-  
 teria amarum est & acerbum, &c.*

Hinc addit Avicenna Tom. 1. B. pag.  
 634. in fine 1. col. in Declaratione Lapidis  
 suo Filio Aboali: *Oportet, ut forma magni  
 Elixiris educatur de potentia hujus materie  
 ad auri generationem determinata videlicet,*



*ad actum , in qua naturaliter existit ; sed in eadem Elementorum inviscata grossitie latent abscondita : ideo Lapis originalis ac primordialis vapor appellatur , quia est aurum in fieri , seu in via digestionis non dum per Naturam fixum , neque ad metallicam perfectionem terminatum , neque specificatum , sed iniatuum , & cat.*

Quid ergo lucidius dici potest , ut noscamus , quod primum sperma , seu primordialis vapor metallicus inquirendus sit in hac Arte ; quod Natura utitur , &c.

Dicit autem Lullius in fine cap. 24. Tō. 1. B. pag. 722. 1. col. *Quando verò panem conficere voles , accipe primò farinam , & hoc intellige , cum figuratè de Elementis loquamur , &c.* Hoc est , ut suprà dixit Sendivogius Tom. 2. B. Tractat. 6. in fine pag. 468. nempè inquiring: *Scias ergò sperma multiplicativū esse materiā secundā , & non primā : Prima enim Materia non videtur , occulta est in natura , vel in Elementis , secunda verò interdum Filiis Doctrina apparet , & cat.* Quia non jam in ipsis Elementis hoc semen aurificum inquirendum est ? neque in aëre , ut suprà ex Clangore Buccinæ Tom. 2. pag. 149. erga finem 2. col. declaravimus , dicente : *Ne presumas ipsum inquirere in sua prima specie simplici in Elementis ? sed debes ipsum querere in specie*

cie

*sic ex Elementis composita, &c.* Nimirum ut dixit Sendivogius in materia secunda Elementata; non autem, ut ita addit Lullius cap. 24. supra citat. *principia nimis remota & subtilia; neq; ultima nimis grossa & compacta sumere debes? quia principia sunt Elementa, ultima sunt metalla jam specificata, materia tertia, & mortua, sed mediam tantum sumes materiam, in qua sunt Elementa elementata, vivaq; semina jam ad metallicam generationem proximè habilitata, &c.*

Propterea dixit Lullius, accipe primò farinam, quæ est materia secunda, sive media ad panem conficiendum proximè habilitata, & ne quæras primam in Elementis occultam. Undè ibidem loc. supra citatò cap. 24. addit Lullius: *In quibus Elementis sunt entia realia mineralia, de quibus movetur virtus Cælestis instrumentalis, & ista virtus movet nostram materiam occultam, & hæc materia per Artificem movetur de potentia ad actum.*

Ac idem Lullius cap. 25. Tom. 1. B. citat. subjungit: *Et diximus tibi, quòd sit virtus mineralis, quæ descendit de celo in naturam mineralem potentialitèr, & cat. & nos de potentia ad actum deducimus, ut supra dixit, & cat.* Et hoc est, quando Sophi dicunt: *Naturam mineralem sumere*

*debes , quia omne simile generat sibi simile , & multiplicatur in illo ; nam extra naturam mineralem nihil efficies , & cæt.*

Nempè , ut suprâ dixit Lullius , quòd materia hæc descendat de Cælo in naturam mineralem virtualitèr , & potentialitèr , scilicèt descendit in primum sperma naturale minerale ad metalla generanda proximè determinatum , & ità ex auro facimus aurum , & ex metallis spiritalibus metalla perficimus , non autem ut simplices putant , quòd de metallis & mineralibus jam specificatis ad eorum finem deductis terrestribus mortuis , Philosophi intelligant ? Hæc autem eorum ignorantia est , quia non student , vel si studeant , faciunt sicuti canes è Nilo aquam fugiendo lambentes , & idèd nihil intelligunt . Sicuti multi in Regulo martiali laborantes , ac Basilium pro eorum Authore citantes : quando Basilus erga finem 1. Lib. sui Currûs Triumphalis apertè dicit , quòd sint stulti , & de hac Arte nihil sciant , & cæt.

Idem Lullius cap. 35. loc. citat. pagin. 730. 1. col. inquit : *Ideo Fili satis elucidatus esse debes , quòd nisi esset universale , & super premium genus , per quod natura gubernatur , nulla res esset , & cæt. - quod genus est materia natura , & cæt. - Undè necesse est tibi , quòd*

quòd per transmutationem suae formae per certos gradus separationis convertas dictam Materiam de potentia ad actionem, &c. - ac propinquam & vicinam ad lineam metallicam, aut ad genus, in quo erant ab eorum initio, de qua materia, vel genere, natura incipit operari, & ceter. & haec est materia metallica nostra sulphurea naturalis, ut addit Lullius cap. 57. pag. 742. 2. col.

Qua de causa omnes unam cum Basilio Valentino scripserunt, quod sine radice universalis omnia sint vana. Et ipse Basiliusclare demonstrat, ut inferius, quod sua quoque particularia ex antimonio, & cat. mediante hoc Sale naturae universalis suo quoque spiritui mercuriali universalis conjuncto perfecerit, aliam nihil; cum in suo Tractatu de Rebus naturalibus, & supernaturalibus, ac de prima radice metallorum, & spiritu mercuriali universalis cap. 3. aperte dicat: *Quod universalis sua scaturigo metallorum, seu particularium fuerit idem ille spiritus mercurii universalis, quem omnes Philosophi habuerunt, nec aliter concludere poterunt.* Et alibi subjungat: *Quod sine radice universalis, qua unice in re unica reperitur, nemo presumat, nec particularia, neque Sophorum Lapidem conficere, & cat.*

Unde vide Cheiragogiam Helianam vol. 4. Theatri Chymici pag. 275. 278. & 285. quæ ex ipso Basilio ibi relata de hoc puncto dicantur; & tunc phantastici in antimonio, regulo martiali, ac vitriolo vanè laborantes, ex Basilio ipso in suo Curru triumphali male interpretato, ac pessimè explicato, secundum sonum verborum, in illis falsis excerptis subjectis versantes, quàm procul distent ab intentione Basilii videbunt. De quo antimonio Basiliano, & cæt. quomodo intelligatur, vide Eugenium, Philaletham Germanum in suo Euphrate in fine, in Appendice, & cæt.

Undè Lullius cap. 43. Tom. 1. B. pag. 734. in fine 1. col. subjungit: *Per virtutem attractivam, & per concordantiam naturæ, trahit, & inspissat per subtilem vaporem sulphuris, qui est in nostra minera in similitudinem fumi mercurialis siccæ & sulphurei, in ventre cujus est ignis non urens. Quod est Sal Naturæ prædictum siccum sulphureum mercuriale igneum, & cæt.*

Et ulterius idem Lullius cap. 48. loc. citat. pag. 737. in fine 1. col. ait: *Et ideò quando volumus, quòd siccum illud ( Sal videlicet ) vertatur in primum humidum sperma, accipimus aquam in qua spiritus delatus est, nempe vapor ille æreus ( nimirum spi-*

spiritus ille universalis ) sine quo vapore, qui est materia nostri germinis descendens à genere generalissimo, non potest congelari. Idèd tibi dico, quòd bene scias substantiam illam aëream nostri Lapidis disponere ( scilicèt spiritum universalem ) et substantiam terra ejusdem Lapidis ( nempè Sal ) que est sua mater, quousque sint absque separatione benè conjuncti, & cat. Fili substantia aërea est materia nostri germinis, cujus spiritus, seu humiditas multum est ignea, quia induta est proprietate ignis natura, & cat.

Quapropter terra hæc nostra, nempè Sal Naturæ, nisi primò mediante spiritu in purissimum vaporem deduceretur, nullum haberet in metallis ingressum. Videant ergò Sophistæ, an sit possibile eorum metalla in prædictum vaporem deducere ? Heu simplicitas ! heu infania !

Idem Lullius cap. 78. Tom. 1. B. pag. 754. 2. col. inquit : *Materia nostra* ( Nota Bene ) *est quadam substantia multum pinguis, lutuosa, ac fortiter unctuosa, & aërea, in ventre, cujus est ignis ille, quem quarimus, &c.* Nempè spiritus universalis, qui est Mercurius & ignis noster.

Cùm qua materia pingui, ut supra diximus, primò vinum Philosophicum, & acetum conficimus, ex quibus benè putrefa-

factis, & fermentatis, spiritum volatilem illum universalem, seu aquam ardentem, quæ est aqua vitæ nostra mercurialis, & spiritum quòque acidum ferè alcalicum eruimus, & ex fæcibus, seu tartaro calcinato, sal naturæ extrahimus: Deindè cum spiritu acido sal solvimus, solutum, spiritu volatili conjungimus, & in Lapidem decoquimus, &c. Et hæc ars nostra, qua de causâ, cum materia hæc in purissimum vaporem ita colligata, atq; ad fixitatem sit redacta, omne subinde corpus metallicum facillè penetrat, tingit, restringit, & perficit, &c. quoniam est sua vera prima species, & genuina radix, &c.

Hinc Lullius in suo Testamento Novissimo, Tom. I. B. prædictæ pag. 791. 2. col. dicit: Et hoc intelleximus fieri in hac arte magna, cum dixerimus: *Calcina fæces vini, vel tartarum ejus, extrahe Sal, & imbibe illud cum sua aqua vitæ rectificata, &c. Et per hunc modum augmentabis, & perficies Sal Vegetabile nostrum; & de hac acuitione & perfectione valdè locuti sumus in nostris Libris, &c. Fili acutio & perfectio istius Salis fit cum aqua sua propria, & cat. & non aliena, &c.*

Et vide Concordantiam in Tractatu Gloria Mundi Vol. 6. Theatri Chymici pag. 516. & combina, &c. Sed semper intelligas

gas

gas de vino Philosophico, quamvis ab Adeptis rarò exprimatur, qua de causa multi decipiuntur putantes, vel quòd sint nugæ, vel quòd de spiritu vini communis ipsi intelligant, & fallunt, ac etiam de ejus proprio tartaro calcinato, qui tartarus post primam calcinationem est nigerrimus, & spumis seu squammis ferreis assimilârunt sapientes, & tunc est illud nigrum nigrò nigriùs totiès à Philosophis descriptum, ex quo, ut ait Antonius de Abatia in sua secunda Epistola, *eruitur prima metallorum, & Philosophorum materia, nempe Sal. De quo dicit Lullius: Hic tartarus est nigrior tartarò ex uvis Cataloniae genitò.* Quamvis etiam figuratè de vino putrefactò, cum primò sit nigrum, quandòque cabalisticè dixerunt: Nigrum, nigrò nigriùs distilla, & cat. Ex quo vino, & aceto duæ aquæ mirabiles extrahuntur, spiritus nempe volatilis ex vino, & spiritus acidus ferè alcalicus ex aceto, qui ambo sunt nostri Mercurii, ut suprà dictum est, & Ignes nostri Naturæ, & contra naturam vocantur.

Undè vide Isaaccum Hollandum primò, de Opere vegetabili, de quint'essentiis, deindè de Opere quòque minerali, ubi nil aliud, quàm de istis spiritibus in toto Opere ipse loquitur, & cat. & cum prædictis combina,

De



De quibus duabus aquis seu spiritibus prædictis inquit Lullius in suo Compendio Artis Alchymicæ cap. 2. Tom. 1. B. pag. 876. 1. col. *Fili, duæ aquæ sunt extractæ ab una parte Natura, per quas formatur tota nostra Ars Alchemiæ: una facit Lapidem Volatilem ( id est spiritus volatilis ) & alia facit Lapidem fixum ( nimirum spiritus aceti )* Intellige ergò: *Conformatur enim tota hæc Ars per duas prædictas Aquas, sine quibus nil fit; sed sunt alterius Natura, quamvis sorores, ac de eadem materiâ in suo principio fiant, & cæ.* De qua materia, vide Rogerium Baconem in suo Speculo Alchem. cap. 7. & cape intentionem, &c.

Cùm ergò tota Ars Alchemiæ ab istis duabus Aquis dependat, & Sophistæ nec unam habeant, neque illas noscant; quomodo Lapidem nostrum conficere præsumunt? Quæ dementia? quæ infania?

Quæ Aquæ, seu spiritus prædicti multis decorantur nominibus, ut ubique nunc edoctus perlegendo comprehendere poteris, de quibus nominibus in parte descriptis, vide Lullium in suo Testamento Novissimo Part. 1. Tom. 1. B. C. pag. 792. 2. colum. vel Seniore Tom. 2. dictæ B. pag. 219. in fine 1. col. sed si fueris sapiens, modò per meam lucidissimam explicationem instru-

tus,

Etus, sanè concipies, quòd ubicunq; de metallis omnibus, Lapidibus, Salibus vulgò notis, cæterisque Corporibus solidis Sophi loquantur, semper de prædicto Sale nostro mirabili intelligant, ex re vilissima extracto, ut Pythagoras in Turba Sermon. 31. & 64. testatur Tom. 1. B. pag. 454. Hinc ibidem addit Astanius in eadem Turba pag. 458. 1. col. in fine sermonis 42. *Istud Corpus sulphureum naturale, omnibus mundi nuncupatur nominibus.*

Propterea Philaletha in suo Fonte Chémico Tom. 2. B. pag. 697. 1. col. inquit : *Quare jubeo, ut capiatis illud subjectum, quod vile est, & toti mundo manifestissimum, ex quo extrahetis modò mirissimò, quod est in illo occultissimum, hoc est Solem nostrum, & menstruum nostrum, seu aquam nostram igneam, & cæt.* & ibidem similiter declarat, quòd istæ duæ prædictæ aquæ sint ignes nostri, &c.

Et ubicunq; de rebus omnibus fluidis, calidis, igneis, oleosis, roridis, succosis, aqueis, urinosis, menstruis, & cæt. Scripserunt semper de prædictis duobus spiritibus, Sophi intellexerunt : Hæc tamen cum differentia, quòd omnia fluida alba, pro spiritu vini nostri volatili sumuntur, & omnia fluida rubra, vel acida, spiritum aceti nostri

stri indicare Sophi voluerunt, ut Senior Tom. 2. B. pag 220. in fine 1. col. & alibi declarat. Sicuti etiam cum de Vase Naturæ, Balneo Regis & Reginae, Balneo Mariae, Fimò equinò, Igne Naturæ, & cæt. semper de spiritu prædicto intelligas. Hæc ergo sit tua Regula Generalis, & non errabis. Nam Authores ubique perlegendo, benè observare poteris, quòd quamvis diversimodè solutionem Corporis prædicti, sub nominibus aquæ fortis & metallorum, urinæ & lapidibus, aquæ tonitrualis & salium, fimi equini & calcis vivæ, aquæ vitæ & plumbi, Mercurii, & Auri, & cæt. semper ita cabalisticè illam variis describant modis; in substantia tamen, semper hoc unicum nostræ solutionis Salis Opus concludunt, scilicet humidum cum sicco, Corpus cum spiritu, volatile cum fixo, simul solvendo & congelando conjungere, ut omnes unanimes Sophi in hoc congruentè conveniunt, ut ita in Turba confirmatur. Hinc legitur in Annotationibus Nicolai Flammelli Tom. 2. B. pag. 353. 1. col. ex Clangor. Bucc. *Tota hæc Ars in hoc vertitur, ut jungamus humidum sicco, id est solvamus, & coagulemus: Humidum est spiritus; siccum est Corpus perfectum, scilicet ab omni sorde mundatum, & ad perfectionem redactum,*

ut

ut supra ex Guidone notasti, &c. & ulterius ex Villanovano ibidem pag. 354. 2. col. inquit: *Quod dissolvit Corpus, à spiritu est, quod verò coagulat spiritum, à corpore est, & cæc.* Et cætera multa, quæ de hac Salis præparatione ibi scripta sunt, sedulò perlegas.

At quia, ut supra dictum est, spiritus aceti extrahit animam à Corpore, & tingitur ut sanguis (*uti legitur in Turba ex Dardario Tom. 1. B. pag. 451. 2. col. sermon. 19.*) dicitur Aqua rubra, quamvis sit Alba, ab ista scilicet operatione sua, ut ita declaratur penès Seniore, Tom. 2. B. pag. 224. in fine 2. col. & ultrà. Sive in Tractatu Clangoris Buccinæ similiter Tom. 2. B. pag. 159. ex Lullio 2. col. & vocatur quòque Sanguis Draconis, & Leonis; Sanguis Humanus, & menstrualis, & cætera rubra. Vel Aqua fortis, spiritus vitrioli, seu nitri, uva acerba, succus mali granati, & cætera acida; & Ignis contra naturam nuncupatur. Et è conversò spiritus vini volatilis, Aqua alba; Lac Virginis, albumen ovi, oleum Lunare, & cætera alba appellatur, ac ignis quòque naturalis vocatur. Et ambo sunt nostri Mercurii albus, & rubeus, qui oleum Solare, & Lunare etiam dicuntur.

Nunc ergò intelliges Arnoldum Villa-

NOVA-

novanum in so suo Thesauro Thesaurorum  
 cap. 8. Tom. I. B. pag. 669. I. col. dicen-  
 tem : *Et sicuti fecisti cum aqua rubra, ita  
 facies cum Alba, quoniam unum, ac eun-  
 dem modum ablutiois habent, & consimi-  
 lem effectum; nisi quod Aqua alba est ad  
 albificandum, & Aqua rubra ad rubifican-  
 dum: Non ergo misceas unam cum alia,  
 quoniam errabis, si secus fueris, & cæt.* Et  
 ulterius cap. 10. loc. cit. in eadem pag. 2.  
 col. repetit : *Non ergo misceas oleum auri,  
 cum oleo argenti, quoniam errabis, & ca-  
 zera, ut supra dixit, ut noscamus, ut supra  
 dictum est, quod omnia fluida, oleosa, ro-  
 rida, aërea, & cæter. nll aliud significant,  
 quam prædictos duos spiritus, sicuti quoque,  
 cum perlegas: pone supra Corpus de aëre,  
 seu igne; vel imbibe, sive amalgama aurum  
 cum Mercurio albo, vel rubro, vel cum  
 Aqua Solari seu Lunari, sive cum oleo So-  
 lis, vel Lunæ, seu solve Corpus cum Aqua  
 forti, vel cum igne contranaturam, & simi-  
 lia, nll aliud semper esse credas, quam Cor-  
 pus prædictum cum suo spiritu imbibere, im-  
 pastare, conjugere, solvere, & cæt. vel  
 cum spiritu aceti, vel cum spiritu vini no-  
 stri, juxta nomina prædicta Alba, vel Ru-  
 bra, acida, vel dulcia, & cæt. Quoniam  
 in hac prima Salis mediante acetô nostrô ra-  
 dica-*

dicali solutione, ac indè secundo cum spiritu volatili inseparabili conjunctione tota Ars nostra consistit, ut in præcitatis Annotationibus Nicolai Flammelli, ex omnibus ibi citatis sanè comprehendere poteris. De quibus duabus Aquis, ut supra tot nominibus nuncupatis, ita quòque legitur in iisdem Nicol. Flamm. Annotationibus Tom. 2. B. pag. 357. in fine 2. col. *Aqua Philosophica duplex est: solaris, nempe, & Lunaris, ex quibus, & cæt.* Et vide ibidem ex Rosario, & cape intentionem.

Hinc ita Lullius in sua Practica cap. 18. confirmat, ut Tom. 1. B. pag. 769. 1. col. inquit: *Et sicuti fecisti de Aqua Lunæ, facias de Aqua Solis. Et sicuti audivisti de Aqua, intellige etiam de aëre, oleo & cæt. quæ omnia unum & idem sunt, & c.* ut in Rosario declaratur, & cæt.

Undè supra dixit Arnoldus, quòd non confundamus Aquam albam, vel oleum argenti, cum Aqua rubra, seu oleo auri, quia Aqua alba, vel oleum Lunæ est ad albificandum, & Aqua rubra, seu oleum Solis ad rubificandum, & cæt. Quapropter primò spiritu aceti, seu Aquâ rubrà ad Corpus solvendum utimur, qua de causa etiam Aqua prima vocatur, ac ibi animam à Corpore extrahendo, unâ cum ipso Corpore rubifi-

catur ut sanguis , & ita Aqua rubra dicitur , quamvis in sua natura sit alba. Ac subinde cum Aqua alba , Oleo Lunari , nempe spiritu volatili Corpus seu Latonem nostrum , antea per acetum rubificatum , dealbamus. Et ita Aqua secunda , & aqua alba nuncupatur , cum Aqua alba denique Corpus jungimus , unde separatim unam post aliam in Salis preparatione , Absque aquarum , seu spirituum confusione , in Corpore imbibendo imponimus , alias si ambae aquae simul confunderentur , certe Corpus nunquam resolveretur. Et haec sunt Cabalae Sophorum inexpertis incomprehensibiles , ut modo verè fateberis , & me in hac arte expertum esse concipies. Nam similia , ita evidentissimè ex omnibus Philosophis congruentibus comprobata , certè nunquam audivisti , nec vidisti ; quare omnia praedicta nisi in arte expertus explicare potest. Et si ego ab initio simile exemplare habuissem , centum dedissem aureos , & cetera. nec tam diu ad hoc mysterium penetrandum studissem , & cetera.

Hinc dicunt Sophi , quod solvamus aurum Aquam sui generis ; Hoc est , ut solvamus sal nostrum , quod est aurum nostrum cum spiritu aceti Philosophici , qui verè est aqua sui generis , ex eodem fonte proveniens. Ali-

Alias esset fatuitas credere, quòd aqua auri vulgi generis inveniatur in orbe? Et nunc recollige, quæ supra dixit Lullius in suo Testamento Novissimo, Tom. 1. B. pag. 791. 2. col. nimirum: *Calcina tartarum vini, & inde imbibe ejus Sal cum Aqua vite rectificata, & cet. Fili hec acuitio, sive salis hujus præparatio fit cum Aqua sua, & cet.*

Quamvis semper sub aliis vocabulis, ut supra dictum est, hæc prima Salis nostri præparatio ubique occultetur, variatò semper descripta sermone, ac sub metallorum cum aquis corrosivis solutione, &c. palliata. Sed in conclusione nunc intelliges, quòd prædicta Corporis solutio tot cum nominibus, diversisque vocabulis mascherata, ac indè universalis spiritus, Corporisque conjunctio, nil aliud in summa sit, quàm ut supra dixit Lullius. Calcina fæces vini Philosophici, extrahe sal, & imbibe illud cum eodem spiritu universali ex eodem vino extracto, quia est aqua sui proprii generis.

Sicuti quòque cum dicant: aurum non tingit, nisi prius tingatur: similiter de hoc unico Sale Naturæ, seu sale tartari vini nostri aurifico intelligitur: quoniam, nisi prius porrò mediante aceto nostro, quòd est aqua sui generis, ità radicaliter solveretur, nunquam sua interna tinctura fixa extrahe-



retur ab ipso, & consequenter Corpus sic-  
cum nullam præberet tincturam, ut ait Ar-  
tephius, neque ingressum in aliis haberet  
metallis. Cum autem anima rubra à dicto  
Corpore per acetum nostrum extrahatur, &  
exaltetur, ac ita nostrò modò sublimetur,  
tunc tingitur tincturâ suâ. De quo ita à  
me sincero corde explicatò mysteriò, vide  
Menabdes in Turba cap. 25. Tom. 1. B. pag.  
453. 2. col. ubi lucidissimè prædicta confir-  
mata reperies, & me sincerum, atque ex-  
pertum esse comperies.

Quòd acetum non tantùm tot diversis no-  
minib<sup>9</sup>, ut supra demonstravim<sup>9</sup> (sicuti de  
fale, ac spiritu volatili quòq; fecerunt) Philo-  
sophi occultârunt, sed etiam Aquilâ illud vo-  
cârunt, quòd certè nemo Sophistarû unquâ us-  
quedû intellexit, nec audivit. Undè de hoc  
puncto legitur in Concillio Conjugii de Massa  
Solis & lunæ, Tom. 2. B. pag. 240. 1. col.  
*Novem Aquila sunt 9. partes Aceti, & cæt.  
quia nulla res potest solvere Solem nostrum,  
nisi Aquila nostra, & cæt.* - & ulterius addit:  
*Hinc Mosès in Turba (ut Sermon. 61.) ait:  
Jungite primò (Nota primo, & & memen-  
to supra dictarum) 9. partes de Aceto, & c.  
Ha enim Aquila habent arcus extensos Cor-  
pus mortificantes, ejusque animam extra-  
hentes, qua est Tinctura soluta, & c.* De  
quo

quo aceto Philosophico, vide Micrer. Vol. 5. Theatri Chymici pag. 99. &c.

Hinc addit Senior, Tom. 2. B. pag. 220. circa medium 1. col. *Fit rubificatio Corporis cum 9. partibus Aqua prima, & ita perficitur preparatio prima, quæ est solutio, &c.* Quæ sunt illæ Aquilæ in Tabula delineatæ penès ipsum Seniore Tom. 2. B. pag. 216. Figura 12. quæ ibi sunt verè 10. quare ad Corpus ritè præparandum ac resolvendum, antequàm radicalitèr in Oleum irreducibile deducatur, multotiès 9. non sufficiunt aceti partes, & quandoque nec minùs 10. quamvis Philalethà dicat, quòd satis sint 7. ut in suo Introitu Aperto cap. 7. Tom. 2. B. pag. 663. 2. col. ultrà medium capituli notatur. Hoc autem secundùm praxim Artificis, attentionem, ignis regimen, & materiæ qualitatem. Quoniam ego ultrà 10. partes pro tali solutione consumpsi, sed ut suprà dictum est, gradatim hebdomadatim scilicèt imbibendo, ac subindè levissimo calore similiter per octiduum, evaporando, ut tantummodò pars phlegmatica, seu hydro-pica, ut ait Gualdus, evanescat, & pars subtilior aërea spiritalis in Corpore figatur, alioquin, si nimius esset ignis, spiritus quòque subtilior unâ cum phlegmate avolaret in fumum, & sal nunquam resolveretur.

H 3

Hinc

Hinc legitur in Turba , Tom. 1. B. pag. 450. Sermon. 16. 2. col. ex Socrate. *Et scitote, quod prima vis sit acetum, & cat. & ulterius addit: - Terite ergo ipsum acetum acerrimum, & coquite donec spissetur, at cavete ne acetum in fumum vertatur, & pereat magisterium, &c. & ulterius repetit: - Et acetum terite acerrimo, ac septem coquite diebus, at cavete ne Arcanum acetum fumiget, ac etiam per noctes in igne levissimo finite, & videntes ipsum jam siccum, iterum acetum imbibite, & cat.*

Et ita lucide hanc octiduanam, vel septiduanam imbibitionem, acetum nostrum repetendam, ac levissimam inde evaporationem supra praedictam, Socrates docet.

Et quandoque in tali leni evaporatione non sufficiunt nec 7. neque 8. dies, ut supra ex Lullio praelegisti, donec sal siccum remaneat, &c.

Quare meministi eorum, quae supra in prima Parte diximus, nimirum, quod hebdomatim leniter decoquendo Corpus imbibamus, ac suaviter terrendo per octiduum evaporemus, & cat.

De quo aceto nostro sive menstruo solvente praedicto, seu Aquila nostra, ita ex Paracelso in suis Congeriis Chymiae cap. 11. Tom. 2, B, pag. 437, erga finem 1, col. no-

no-

notatur. Inquit enim Paracelsus loc. cit.  
*Electrum minerale immaturum sæpius* (Nota)  
*per acritudinem Aquilæ solvitur donec,*  
*&c.*

Item hoc addere opus est , ut omnia  
funditus intelligas : nempè cum Sophi di-  
cant , quòd materia nostra ex vegetabili-  
bus & animalibus procedat , ut pluribus in  
locis perlegendo variis ex Philosophis repe-  
ries , ut inter cæteros , legitur ex Rogerio  
Bacone cap. 3. sui Speculi Tom. 1. B. pag.  
614. 1. col. dicente : *Pono igitur , quòd e-*  
*ligatur primò materia ex vegetabilibus , ut*  
*sunt herbæ , arbores , & cat. Vel ut ait Flam-*  
*mellus Tom. 2. B. in summario Philosophi-*  
*co pag. 370. 1. col. dicens : Vegetabilia,*  
*Animalia , & mineralia , quæ in una re con-*  
*juncta sunt , hæc est materia nostra , &c.*  
Quia Sal dicitur minerale ; at quare subjè-  
ctum hoc vegetabile quòque , & animale di-  
catur , non licet homini loqui , sed orete-  
nus tibi dicam. Sive Lullius cap. 41. Tom.  
1. B. pag. 733. 1. col. ubi dicit : *Traximus*  
*illud de herbis & animalibus , in forma aque*  
*clare imprægnatæ à spiritu quintæ essentiæ*  
*( Universalis videlicet ) quam postea conge-*  
*lamus in vapore sui sulphuris ( nempè illam*  
*aquam claram spiritualem figimus in suo sa-*  
*le sulphureo ) & tunc apparet Lapis , qui*  
an-

*antea nobis erat absconditus in sua magnesia liquorosa, &c.* Nimirum apparet Sal, qui dicitur Lapis, & Sulphur Naturæ in centro magnesiæ nostræ liquorosæ occultum, in quo subindè congelamus, & figimus spiritum mercurialem quintæ essentiæ universalis ex eodem supra dicto subjecto liquoroso spermatico cælesti extractum, quod subjectum, seu magnesia nostra ex cælo immediate provenit, & in terra ex vegetabilibus & animalibus mediate habetur sicuti exempl. grat. *urina, fericum, mel, &c.* vel ut clariùs dicam, sicut Papyrus, quæ ex vegetabili provenit, & indè ex hominibus procedit, & tamen non est vegetabilis, nèque animalis, &c.

De quo Sale Centrali addit Lullius cap. 51. loc. cit. pag. 738. erga finem 1. col. *Fili, preparare debes Elementa tua, quousque habeas illam puram Naturam Primæ Rei, à centro ipsorum extractæ in forma crystallina clara & lucida, &c.* (nempè Sal, de quo vide Tractat. de vera ratione Lapidis progignendi vol. 4. Theatri Chymici pag. 396. ubi aperte dicitur, quòd sit primum Sperma Solificum, & Lunificum, &c.

Quamvis autem ita de materia vegetabili & animali ubique metaphoricè, causâ tamen nobis nota, ut supra nuncupatâ,

ac etiam ex Christophoro Parisino in suo elucidario, vel Protofer Germano similiter in suo Elucidario, & tot aliis, reperias, nihilominus, ne credas jam, quod positivè materia hæc, licet Lunaria dicatur, Chelidonia, &c. vel Basiliscus, & Draco sit vegetabilis & animalis? neque ullò modò, quod ex ipsis immediatè procedat? neque ex ipsis constet? Etenim immediatè est materia cælestis, ex Elementis producta, Solis, Lunæque Filia, ut ait Pater Hermes. Sed tantummodò ex Draconibus & Basiliscis, herbis, & arboribus aliquò modò nobis notò mediatè provenit, sicuti lux ex candela. Qua de causâ ad simplices hallucinandos tot vicibus à Philosophis, & præsertim à Lullio, Parisinò, Rosariò, &c. ubique de menstruo vegetabili, sale tartari, aqua vitæ, vinò albò, & rubrò, tartarò vini, lunaria, & cæt. & cæteris multis similibus, ita scripta fuere, quamvis, ut diximus, non sine causâ nobis nota.

Hinc ait Paracelsus in suis Congeriis Chymicæ cap. 7. Tom. 2. B. pag. 432. erga finem 2. col. *Philosophi dixerunt, & non inmerito materiam eorum vegetabilem, & animale esse, seu ex iisdem provenire: De quibus verò Mercurius Philosophus ad Regem Calid ad hunc modum (interrogatus) locutus*

H S

tus

tus fuit : *Mysterium*, inquit, hoc solis Dei Prophetis permissum est cognoscere, quare materia hæc vegetabilis & animalis vocetur, &c. Et illis, qui materiam nōrunt,

Item legitur in Rosario Tom. 2. B pag. 88. 1. col. *Lapis noster est de re animali, vegetabili, & minerali.* Et ulterius pag. 89. loc. citat. 1. col. addit Author : *Succus ergo Lunaria, Aqua-vita, quinta essentia, vinum ardens, vegetabilis mercurius, aqua ardens, menstruum vegetabile, &c. unum & idem sunt : succus enim Lunaria fit ex vino nostro, quod paucis notum est, & cum illo succo ( spiritu videlicet ) fit solutio nostra, & aurum potabile nostrum, mediante illo, & sine illo nequaquam : Corpus namque imperfectum ( nempè sal in sua prima natura, non adhuc depuratum ) mediante illo spiritu ( aceti nostri ) convertitur in primam spermaticam materiam, &c.* Et addit Philosophus : *Tres ergo sunt origines Lapidis Philosophici, scilicet animalis, vegetabilis, & mineralis : Triplex in Nomine, ac unus in esse, &c.*

Qua de causa etiam tria Opera distincta descriperunt Philosophi, ubi multi decipiuntur, Sophos alias materias, aliæque opera habuisse credentes, cum semper unum sit opus, & unica materia. Hinc Lullius  
in

in Elucidatione sui Testamenti cap. 1. Tom. 1. B. pag. 823. 2. col. inquit: *Extraneas res multas per similitudinem adduximus, cum tamen una sola res nostri Lapidis existat, ac ei nullam rem extraneam verè adjungimus. Tres quoque Lapides, scilicet, mineralem, animale, & vegetabilem descripsimus, cum unus duntaxat, semper sit Lapis nostra Artis, &c.* Simples autem Sophorum mysteria ignorantes in metallis & mineris totum impendunt studium, credentes, quòd Opus minerale ex ipsis conficiatur, at valdè decipiuntur.

Hinc Paracelsus in suis citatis Congeriis cap. 7. Tom. 2. B. pag. 432. in fine 2. col. subjungit: *Accesserunt ignari credentes Lapidem esse triplicem, ac triplici genere secretum, ut puta, vegetabili, animali, & minerali, quòd factum (Nota) ut etiam multi in mineralibus hoc quaesiverunt, & fuerunt decepti: Hac enim scientia longè distat à Philosophorum opinione: Asserunt enim Sophi suum Lapidem uniformiter vegetabilem, animale & minerale esse. Etenim notandum est, Natura suum minerale sperma in varia genera distribuisse, videlicet in sulphura, salia, &c. Itaque Sal nostrum minerale appellatur, &c. Et ulterius ibidem addit Paracelsus: (Nota) Unde Sophi-*



*phista ab hac appellatione MINERALI occa-  
sionem sumentes, Mercuriū vulgarem, Au-  
rūm, Antimoniū, &c. variis torturis perse-  
cuti sunt, qua omnes erronea via vitande  
sunt, unā cum ceteris Sophistarum præpa-  
rationibus Mineralium, atq; Metallorum,  
nā omnia, qua de Metallis & Mineris descri-  
buntur à Philosophis, sunt tantumodò Sophisti-  
ca purgationes, cimentationes, & calcina-  
tiones, &c. ad simplices decipiendum, &c.  
vel sub illarum nomine Salis nostri præpa-  
rationem indicare voluerunt, &c.*

Undè de Metallis omnibus, eorūque  
præparationibus à Philosophis studiò ad sim-  
plices decipiendos descriptis, sub quibus ve-  
ra salis præparatio occultârunt, & palliârunt,  
ut suprâ sincerè dixit Paracelsus, vide quò-  
que Parmenidem in Turba Tom. 1. B. pag.  
448. sermon. 11. 2. col. Etenim hæc Ars, ut  
ajunt Pythagoras, & Eugenius Philaletha  
Germanus, non consistit in Martyrio Me-  
tallorum, sed in scientia Elementorum. I-  
tâque sequentia sanè intelligas, & non er-  
rabis. Legitur enim in Roscrio Tom. 2. B.  
pag. 88. in fine 1. col. *Dixerunt Philoso-  
phi, quòd Lapis eorū fiat ex una re, & ve-  
rum est: Nām omnia fiunt cum aqua no-  
stra ex una re proveniente: ipsa nāq; (No-  
ta) est sperma omnium Metallorum.*

*Sal*

*Sal hoc, est Sal Metallorum, & Lapis Philosophorum ( & primum Sperma Metallica coagulatum in ventre magnesia nostra occultum, ut in principio Rosarii abbreviati subjungitur. )*

Et aqua nostra, sal, acetum, & omnia pro Opere nostro necessaria ex una radice profiliunt; nam ex vino nostro, ac ejus tartarô, cum illo fluido viscoso Cælesti subjecto, confectô, omnia prædicta extrahuntur. Hinc Frat. Jo. de Rupe-scissa, Lib. Lucis cap. 2. Tom. 2. B. pag. 84. ait: *Materia Lapidis est una semper & eadem res, vilis pretii, & ubique reperitur in aqua viscosa, &c.*

De qua unica materia addit Divus Thomas, in eodem Tom. 2. V. pag. 93. 2. col. *Est autem Materia Lapidis aqua grossa pinguis, & credas pretiosiore esse illam ab animalibus procedentem.* Et ulterius ibidem subjungit: *Hic Lapis preparari nequit absque Duenech nostro viridi liquoroso, quod in nostris mineris nascitur, &c.* scilicet subjectô viridi non ficcô. De quo dicit Theodorus Mundanus, seu Edmud Dickinso Anglus: *Viridis, fluida, & vegetabilis subjecti nostri substantia est Basiusci nostri pabulum.*

Et inferius ibidem Tom. 2. B. pag. citata.

tat. ex Malchamech, legitur: *Lapis, qui est in hoc Opere necessarius, est de re animata, quem invenies ubique in planitie, in montibus, in arboribus, & sylvis, & pauperes quoque habent, & est vilissimares. Unde vide Distinction. 1. Allegori, sup. Turbam, & cape intentionem.*

Et ulterius Tom. 2. B. citat, ibidem dicitur: *Scripterunt Sophi, quod Lapis eorum sit ex spiritu, anima, & corpore, & unares, & verum dixerunt: Nam corpus imperfectum est Sal, fermentum est anima, & aqua spiritus. Hinc Lullius cap. 9. suae Theoriae Tom. 1. B. C. pag. 714. 2. col. ait: Quod spiritus universalis, seu Mercurius ex Lunaria nostra eruatur, in quo solvitur Draco, nempe Sal. Unde Geber ait: Ex eo, cum eo, & per eum omnia fiunt, na in eo sunt omnia Operi nostro necessaria: itaq, nil addimus extranei, nihilque de pura sua substantia diminuimus, nisi quod in ejus preparatione superflua, & combustibilia removemus, &c.*

Respondeant ergo Sophistae an haec omnia ex eorum metallis, & mineris, in uno tantum subjecto inveniantur, & nihil extranei ei addant in Opere? Certè non sic? ergo in falsa Chymia versantur? quare addit Senior, Tom. 2. B. pag. 227. 2. col. *Lapis*

pis igitur Sapientum, in ipso, & ex ipso omnia perficiuntur: Radix, & rami, folia, flores, & fructus: Materia enim unica nostra est sicut arbor, cujus rami, & folia, & flores, & fructus, & omnia sunt ex ea, in ea, & per eam, & ipsa unica est totum, & ex ipsa fit totum, &c. Quid ergo responderent Chemicolæ? Hæc unica Gebri, Seniorisque sententia sufficere deberet pro Pseudo-Chymicis in Mineris & Metallis frustra laborantibus, sicuti supra Paracelsus, & Sendivogius dixerunt, ut suas denique relinquerent nugas, ubi certè omnia operi nostro necessaria non adsunt, & sinè rebus extraneis Metalla tractare nequeunt? Ergo quare sic inutilitèr tempus impendere, & pecunias projicere cum Animæ & Corporis detrimento? Nec dicere possunt, quòd sit aliud Opus particulare? quapropter jam audiverunt, quòd sine vera radice universalis omnia particularia sint falsa, ut etiam apertissimè contestatur Sendivogius in suo Tractatu de sulphure, Sermone de tribus principiis omnium rerum, Tom. 2. B. pag. 488. ultra medium 1. col. &c. Etenim aurum vulgi, quamvis aliis perfectius, tamen illis suam nequeat communicare Tincturam? eum plùs non habeat tincturæ, quàm pro se ipso sufficiat; ut lucidè declarat Senior su-

suprà citatas Tom. 2. B. pag. 234. in fine 2. col. quomodo ergò ex aliis Metallis imperfectis auream tincturam, vel semen aurificum Chemicolæ eruere præsumunt? De qua veritate, quòd aurum quocunque modo præparatum tincturam aliis Metallis communicare nequeat, vide etiam Arnoldum in suo Thesauro Thesaurorum capit. 8. Tom. 1. B. pag. 665. ergà finem 1. col. atque Rogerium Baconem cap. 3. sui Speculi Alchem. in eodem Tom. 1. B. pag. 614. 2. col. Undè dicit Geber in eodem Tom. 1. B. pag. 581. in medio 1. col. *Philosophi hanc scientiam occultaverunt sub nominibus omnium rerum in mundo (Nota) maximè verò sub nominibus omnium metallorum. Ergò non est Metallum?*

Undè notandum est, quòd quamvis hæc materia mineralis dicatur, imò, animalis quoq; & vegetabilis, licet non sine causa ita vocetur, tamen nullum est absolutè subiectum minerale, nullum vegetabile, nullumque animale, néque ex ipsis positivè proveniens, ut ita Sendivogius in sua Epistola 54. Tom. 2. B. pag. 515. in fine Epistolæ ex omnibus Philosophis testatur, & Fratres Aureæ Crucis, &c. confirmant. Cùm ergò extrinò Naturæ imperio sit exclusum? necessariò subiectum universale Olympicum aëreum esse debet? Nihilominus est tale, quòd sine  
con-

contradictione dici potest, quòd sit, & non sit animale, vegetabile, & minerale, ut Marc. Eugen Bonaccina in suo Compendio- lo de Auro potabili cap. 2. & ceteri scripse- runt: Quoniam quamvis ex Caelo imme- diatè proveniat, tamen mediantibus anima- libus & vegetabilibus super terram inveni- tur, & sub sterquiliniis conservatur. Sed sicuti suprà diximus, aliò meliori, ac pro- priori modò explicari nequit, quòd tale O- lympicum subjectum ex animalibus & vege- tabilibus procedat, sicuti Lux ex candela. Aliàs nisi aliquòd modò ex prædictis prove- niret? tot Philosophi suprà citati, non to- tiès in eorum scriptis illud animale & vege- tabile nominassent? de quo ità loquitur Flammellus in suo Sumario Philosophico, Tom. 2. B. pag. 370. 1. col. *Verum enim verò Philosophis Hortus aliquis est, in quo Sol eorum tam matutinis, quam vespertinis horis de die atque nocte indefinenter com- oratur, idq; cum dulcissimo rore suo, à quo bene inspergitur, atq; humectatur, ejus in- de terra, arbores, fructusq; aureos produ- cit, &c.* Ethic est ros noster, ut addit Sen- divogius in suo Epilogo post suos 12. Tra- ctatùs Tom. 2. B. pag. 472. 2. col. ac lucidiùs in sua Epistola 54. loc. cit. pag. 515. 1. col. dem onstrat, &c.

I

Et

Et Basilius Valentinus in suo de magno Lapide Antiquorum Tractatu Tom. 2. B. pag. 412. 1. col. in Præloquio, inquit: *Non verò necesse est hoc semen in Elementis querere* ( ut supra ex Lullio, Sendivogio, & Clangore Buccinæ demonstravimus, sed in aliquo Rorido subjecto, materia nempe secundâ ex ipsis Elementis productâ ) Undè ità addit idem Basilius: *Eousq̄*, inquiens: *enim retrò nostrū sperma non tam remotum est, uerum propinquior locus est, ubi dictum semen certam suam habet habitationem, adeò ut si solummodò Mercurium, Sulphur, & Sal (intellige Philosophorum) seu Corpus, Animam, & spiritum ex eo extracta rectifices, ac omnia simul inseparabiliter reconjungas, tum, &c.*  
*- - Atq̄ scias (Nota) hoc nil aliud esse, quàm liquorosam seu Roridam Clavem substantiamq̄ Calestem, ac aquam siccam ( manus non madefacientem ) substantiæ terrestri additam ( scilicet Sal ) qua omnia sunt una res, ex tribus, duobus, ac uno orta, & progenita, &c.* Et vide Vol. 5. Theatr. Chymic. pag. 444. ex Hamuele, &c. & combina, &c.

Hinc legitur ex Arnoldo ( ut noscimus, quòd prædictum primum Auri semen pro hac Arte sit inquirendum in re vili præmonstrata, non autem in Metallis ) in suo Thesaurò Thesaurorum in fine cap. 4. Tò.  
 I. B.

I. B. pag. 664. I. col. *Laudetur ergò Gloriosissimus Deus, qui ex re tam vili, pretiosum creavit (Nota) ut cum mineralibus maxime in natura teneat symbolum, & dedit illi substantiam, ac substantia proprietatem, quam in ulla alia re invenire licet, quoniam ipsum solum est, quod ignem superat, & ab igne non superatur (nempe hoc Sal mirabile) & continet in se totum, quò indigemus in opere, & in Magisterio nostro, nec alibi similia inveniuntur, &c. Quid dicent nunc ergò Sophistæ, est né hoc Regulus, Antimonium, & Aurum?*

Undè Pythagoras in Turba, Sermon. 64 Tom. I. B. pag. 463. in fine I. col. ait: *In hac vilissima re, in qua regitur pretiosum Philosophi conveniunt, & si vulgus, omnesq; hujus Artis Investigatores istud vilissimum scirent, mendacium putarent. Propterea dicit M. Georgius Phædro in sua Jatrochemia pag. 185. Quæ materia adeò communis, & familiaris nobis est, ut si eam nominarem, risui & ludibrio me exponerem. Quam materiam in suis ibi Enigmatibus ab ipso Phædrone tam lucidè demonstratam invenies, quòd nisi sis durissimæ cervicis pag. 118. & 187. statim eam percipies, &c. Quæ materia necessè est, ut diximus, quòd absque ulla contradictione, & sine mendacio dici*



queat, quòd sit, & non sit animalis, vegetabilis & mineralis, quæ dicitur mineralis, quia, primò ex minera cælesti provenit, secundò, quia est minera nostra, tertio, quia sal ejus est primum semen metallorum, quartò, quia omnia sàlia mineralia dicuntur. Item quòd sit verè & sine metaphora stercore tecta, ut ità legitur in Tractatu Concilii Conjugii de Massa Solis & Lunæ Tom. 2. B. pag. 240. in medio 1. col. *Domus hæc Thesaurorum est minera Artis in fimo pendens sterquilini.* His ergò cognitis verissimis principiis, omnia subinde Ænigmata super ipsam materiam à Philosophis exposita, facillè intelliguntur, sicuti sequentia Carmina illam lucidè declarant, &c. Legitur enim in Antiquissimo Authore Roris Aurifici pag. 71. in fine cap. 11.

*Purpureas præbere Rosas, Florésque Draconi,  
Ut vobis fructum præbeat ille suum.*

Item ex Malchemech Arabo Tom. 2. B. pag. 897. ergà finem 2. col. numer. 33. Tabul. 9. sequentia notantur Carmina :

*Noster in Orbe Lapis trahit ex Animalibus ortum,  
Námque capit radios Pulcher Apollo tuos.*

Item Tom. 2. ejusdem B. pag. 196. 2. col. ex Marculino, alia inferiùs ità :

*Est Lapis occultus in Imo fonte sepultus,  
Vilis & ejectus, Fimò vel stercore tectus.*

Et ibidem ulterius.

¶ *Nov*

*Non Lapis hic Lapis, est Animal, quod gignere fas est,  
Et Lapis hic, Avis, & non Lapis, aut Avis hac est.*

De qua materia universali salinâ sulphurâ Mercuriali Roridâ Cælesti, ubique reperibili super terram - itâ Philaetha cum omnibus supra citatis unanimiter conveniens, in suo Fonte Chemico, Tom. 2. B. pag. 693. 2. col. alloquitur: *Pro Mercurio nostro intellige illum, quem sol rediens in Vere diffundit per omnia locorum: Hunc tu mense Octobris collige, quia tûm certè maturus reperitur, & est Thesaurus totius mundi pretiosissimus, &c.*

Propterea inquit Richardus Anglicus in suo Correctorio in fine cap. 11. Tom. 2. B. pag. 271. 1. col. *Et sic secundum omnes Philosophos habemus naturam Sulphuris & Mercurii super terram, ex quibus Aurum & Argentum factum est per naturam sub terra.*

Ac Riplæus cap. 3. de Lapide animali, subjungit: *Considera attentè Nobilissimam Avem, qua incipit volare, quando Sol est in Ariete: At consulo, ut à sua minera super terram materiam queras, né illam emendo per homines venales sit corrupta.* Undè vide Calid Joachimi Filium in fine cap. 10. Tom. 2. B. pag. 187. 2. col. & ultrâ Atque Ginecæum Chymicum pag. 673. & 696. & simul sapienter combina.

Legitur enim in Lib. five Tractat. Eugeni Philalethæ Germani, cujus titulus est: Euphrates, five Aquæ ab Oriente: *Illud autem Opus considerandum est sicuti Avis, qui extranidum volat, ut pullos nutriat: viri docti hoc jam animadverterunt, quapropter humiditatem hanc viscosam lacti similem in eo reperibilem, Lac volatilium nuncupârunt, alterius scribentes illis ab avibus suum deportari Lapidem.* Undè vide Protheum Mercurialem pag. 162. ex Laurent. Ventur. Venet. atque ipsum Laurent. Ventur. in fine cap. 11. & in fine cap. 16. & cum Calid. Rythmis Germanicis & cæteris prædictis combina. Itèm legitur in Tractatu Helix Artista, & alibi hoc sequens Ænigma ex Ptolomeo. *Vade ad calliplagam septentrionalem, & conspicias animal quoddam, septem lucidis stellis inter alias signatum; accipe terrestre, quod correspondet ei in natura, & in cavernis montium habitat, &c.* nempè Dracones: Et ecce causa quare materia hæc animalis dicatur. Et vide Cabalam Chymiaticam denudatam Vol. 1. pag. 246. Atque Lucernam Salis pag. 32. seu Philaletham de metamorphosi metallorum capit. 7. Et cum superiori Triangulo, inferiorem combina ad perpetranda mirabilia unius rei.



Ac de prædicto Ænigmatate vide Rip læum in Epi-

Epistol. ad Reg. Eduardum IV. ubi incipit :  
*Avem in Cælo habemus signis, stellisq; micantibus ornatam materiam nostram universalem indicantem, ex qua sulphur & Mercuriū nostrum sapienter extrahimus, &c.*

Itē legitur ex Gebro Tom. 1. B. pag. 583. 2. col. *Cum Materia nostra ignem senserit, subito in aquam solvitur, & tunc spiritus universalis in ea inclusus sursum elevatur, & ascendit per Alembicum, &c.*

Est nē ergō Regulus, Antimonium, & Metallum aliud materia talis? Heu! phantastici aperite denique oculos vestros, & relinquitte nugas vestras; & nē credatis in solo Curru Triumphali hoc mysterium penetrare? Omnes enim Authores sedulo spiritu legere & relegere oportet, & ubi omnes conveniunt, ibi Concordantias ex omnibus Congruentibus sanā mente collationare debemus, si veritatem invenire velimus. ut hīc lucidē patet.

Causa autem est, quare omnes Sophistæ hallucinantur, quia Sophi, cum de hoc Sale nostro mirabili loquantur, semper, ut plurimum sub nominibus metallorum illud occultarunt, ut supra ex eodem Gebro notasti, quamvis etiam nomine Salium, & Aluminium, &c. illud nuncuparint. Et cum in sua prima natura ex magnesiæ nostræ tartarō extractum,

multis terestreatibus, licet albis, sit involutum, tum Corpus imperfectum esse dixere, & ita, ut scientia magis esset occulta, addiderunt, quod sulphur nostrum & tinctura ex corporibus imperfectis sit extrahenda. Quod est revera pro inexpertis maximum sophisma. Ac subinde cum illud Sal sit perfecte depuratum, tunc Corpus perfectum & Aurum illud nuncuparunt: & tum dixerunt, quod ex corporibus perfectis, & non imperfectis Mercurius Sophorum duplicat<sup>o</sup> praearetur, & ex ipsis vera tinctura eliciatur, & ubiq; semper sic nova Cabalæ inveniuntur, & ita miseri Alchymistæ nihil comprehendere possunt, imò contradictores esse falsè supponunt, quamvis vere Sophi tales non sint, quare, ut dictum est, sal impurum, corpus imperfectum vocarunt; & Sal depuratum, Corp<sup>o</sup> perfectum nuncuparunt. Et ecce exemplum, legitur enim in Tom. 2. B. pag. 357. in Annotationibus Nicolai Flammelli I. col. ex Alberto Magno (Not. Ben.) *Mercurius noster fit ex Corporibus perfectis, non autem imperfectis: Hoc est cum aqua secunda, postquam per primam aquam fuerint debite calcinata, nempe depurata, & resoluta, &c.*

Unde cum ergò memoriam habeas, jam supra audivisti, quod duæ sint aquæ nostræ, quarum prima sit acetum nostrum, secunda

da verò spiritus ardens vini nostri, & cum aqua prima acida Corpus imperfectum depuramus, Philosophicè calcinamus, & radicalitèr solvimus. Deindè cum aqua secunda volatili illud dealbamus, volatilizamus, perficimus, & unâ cum spiritu volatili conjungimus. Et tunc cum Corpus ad ultimum perfectiõnis gradum ita per Aquam nostram sit redactum, tùm est Corpus perfectum, atque cum sit indè unâ cum Aqua secunda volatili colligatum, tùm istæ duæ res, quæ *Rebis* dicuntur, volatilis nempè & fixa simul colligata, verum Sophorum Mercurium duplicatum, atque cælificatum, vel cum calce sua sublimatum, ut ait Riplæus cap. 3. componunt, quod est unicum Elixir secundi ordinis Sapientum. Undè Albertus pro intelligentibus hîc lucidè mysterium declarat. Cum certùm sit, quòd nisi Corpus primò per acetum nostrum ad ultimam perfectiõnem, & puritatem sit deductum, depuratum, subtilizatum, & radicalitèr resolutum, nuquam cum suo spiritu volatili secundo conjungeretur (contra Pontanicam ignorantiam) & consequentèr non fieret noster duplicatus Mercurius ex illa *Rebis* confectus, scilicèt ex solvente & soluto, volatili & fixo, Corpore & spiritu, Mare & Faminâ, humidò & siccò, Sole, & Lunâ, Aquâ & Terrâ.

Kibrich & Bejà, Sulphure & Mercuriò simul  
 conjunctis, & desponsatis, ut ubique Sapien-  
 tes nil aliud magis inculcant. Hinc ait  
 Richardus Anglicus cap. 11. sui Correctorii,  
 Tom. 2. B. pag. 270. 2. col. *Sic Lapis est unus,*  
*& Medicina una, que dicitur Rebis, id est*  
*dueres, & he due res sunt una res, nempe*  
*Aqua conjuncta Terra: Hoc est spiritus vola-*  
*tilis suo Corpori fixo conjunctus, quò spiritu*  
*Corpus solvitur in spiritum, id est, in aquam*  
*mercurialem spermaticam, ex qua aurum fa-*  
*ctum est ab initio sub terra, & sic ex Corpore*  
*fixo, & spiritu volatili fit una aqua, que di-*  
*citur Mineralis, Mercurius duplicatus, &*  
*Elixir, ex quo fit tinctura nostra permanens,*  
 &c. Et Philaletha in suo Introitu aperto cap.  
 29, Tom. 2. B. pag. 671. 2. col. subjungit:  
*Actio, passioq; fit in re Bina, quarum utriusq;*  
*media pura substantia sola capitur, rejectis*  
*facibus.* Atque Basilus Valentinus supra ci-  
 tatus Tom. 2. ejusdem B. pag. 421. in suis  
 Rythmis de vera Lapidis Materia, addit: *Cor-*  
*pus, Anima, & spiritus in duobus existit; ex*  
*quibus tota res procedit: Procedit autem ex*  
*uno, & est res una, volatile & fixum simul*  
*colligata.* Undè vide sermonem unum A-  
 nonymi in Turbam Philosophorum, post ip-  
 sam Turbam inmediate Tom. 1. B. pag. 465.  
 1. col. & cum prædictis combina, ut denique

videas, quòd omnes generalitèr Sophi, tam antiqui, quàm moderni, tam Arabes, quàm Latini, Græci, Angli, &c. Artis hujus Magistri, & veri Adepti, post tot Cabalas, Ænigmata, &c. unanimitèr congruentes nil aliud in fine concludant, quàm corporis hujus fixi & spiritûs conjunctionem, & ambo ex illo unico subjecto rorido universali cælesti provenientes, sine ulla re extranea comixtione, ut suprâ ex omnibus unisonis factis & abundè probavimus, ac evidentissimè demonstravimus, quæ nil aliud in summa sunt, quàm spiritus vini Philosophici, & Sal Tartari ejusdem vini prædicti, ut Lullius dixit, quamvis tot cum variis nominibus ambo occultata. Et hoc est totum mysterium per tot sæcula occultum, nunc à me prodigalitèr absque ulla zelotypia fidelitèr evidentissimè studiosis omnibus manifestatum.

Hinc Comes Bernhardus sincerè nos animadvertendo scripsit, quòd benè attendamus, ubi Philosophi omnes conveniant, nam ibi tantùm est veritas, uti hic clarè jam vides. Imò idem Bernhardus in sua Epistola ad Thomam de Bononia Tom. 2. B. pag. 406. in fine 2. col. aequalitèr cum prædictis ita convenit, cum dicat: *Similitèr contingit in Opere Philosophico, quia spiritus conjungitur cum suo Corpore, ipsum primâ decoctione solvendo: unde*



*de Rebis nuncupatur, quia ex Re bina ac duplici componitur, nimirum ex semine masculino (Sale) & Feminino (Spiritu) hoc est ex solvente & soluto, Corpore & Spiritu, Sulphure & Mercurio, quamvis una sit semper Res, & Materia, &c. De qua vide Henric. Kunrath Lypsiens. in suo Amphitheatro Sapien-  
tia pag. 75. &c.*

Unde prædicta tuæ menti benè comenda, & retine, quòd nempè, ut suprà ex Gebro, Pythagora, & Astanio, &c. audivisti, ubicunque de Corporibus tam perfectis, quam imperfectis, de Sole & Luna, de metallis & mineralibus, de salibus omnibus & Lapidibus vulgò notis, de calcibus metallorum, vitriolò, arsenicò, calce viva, antimonidò, marchasità, tartarò, &c. perlegas, nil aliud semper puta, quàm hoc unicū salNaturæ sulphureum Olympicum mercuriale, verum Corpus Solare & Lunare Sapientum, & Sal tartari nostrum duplici tincturâ decoratum, ut nimis suprà probatum est. Et omnia quæcunque fluida, rorida, aquosa, urinosa oleosa, succosa, & cætera nil aliud semper sunt, quàm aqua nostra Cælestis præmonstrata, &c. Hæc retine, & certè non errabis, &c. ut ita Avicenna Tom. 1. B. C. pag. 635. 2. col. testatur, &c.

De quo unico prædicto Sale, seu Cor-  
po-

pore Philosophico, ait Clangor Buccinæ Tō.  
 2. B. pag. 153. in fine 1. col. *Corpus hoc in hac  
 Arte est primum ens metallicum, in quò vir-  
 tus mineralis spiritus naturaliter quiescit.  
 Et metalla sunt ex eo, &c.* - Et ulterius addit:  
*Spiritus autem dicitur mineralis virtus, in  
 quo Natura Metallorum spermaticè ac ponten-  
 tialiter videlicet, quiescunt.* Et idem Au-  
 thor ulterius pag. 159. 1. col. de auro vulgi &  
 metallis, quid concludat, observa, ubi inci-  
 pit: *Ex perfecto nihil fit, uti habemus exem-  
 plum in pane, &c.*

Quare hoc certum est, quòd si Corpus  
 hoc, aurum vulgi, vel aliud esset metallum,  
 in vaporem illud reducere spiritualement esset  
 impossibile, ut supra ex Sendivogio Tractat.  
 4. sui Novi Luminis audivisti, ubi apertis di-  
 xit verbis, quòd frustra hoc facere ab Alchy-  
 mistis presumatur. Et inde ego dico: Cùm  
 ubique perlegamus, quòd ex nostro uico  
 subjecto in vinum redactò, aquam verè ar-  
 dentem, summèque volatilem, sicuti est spi-  
 ritus vini communis, habeamus? quomodo  
 ergo ex metallis hanc ardentem, aquam tam  
 spiritualement, & volatilem eruere Chemicolæ  
 pretendunt?

Hinc addit Cato Chymicus cap. 6. Tom.  
 1. B. pag. 372. in fine 2. col. *Phrenetica Chy-  
 mia habet materiam, que duntaxat minera-  
 lis,*

lis, vera autem Alchymia habet materiam, cuius natura est vegetabilis, animalis, & mineralis. - Et ulterius addit: - Phrenetica falsa Chymia materiam, quam dubiâ mente ad Corpus ekigit, est mineralis, ut sunt Mercurius vulgi, aurum commune, antimonium, regulus, &c. & mirò modò tractant (Nota) verum enim verò à solutione radicali (ut supra dixit Sendivogius, nempe in vaporem) tam longè abest, quàm longè Cælum à terra. Adepta verò Chymia, constante mente assumit Materiam Philosophicam adequatam, videlicet Aquam Philosophicam spiritualem limpidissimam (scilicet Spiritum universalem prædictum) originis verè Olympica, in qua Corpus suum Astrale, aurum nempe Olympicum ejusdem spiritus generis, facile in vaporem solvit, nullâ humanâ industriâ in pristinum reducibilem, & per omnes inde colores sic ambulat, donec in amictu purpureo superbiat, &c.

Undè Geber ait, ut in Tom. 1. B. pag. 587. 2. col. Per Corpora perfecta non intelligo, neq. aurum, neq. argentam cõiunia? sed supra dicta duo sulphura jam preparata pro parte fixa (in hoc unico Sale videlicet ambo considerata, album scilicet & rubrum, ut supra satis probatum est) Et per imperfecta intelligo supra dictum Sal, Argenti, quoque  
vive

vici nomine, significatum, &c. Quid ergo  
 clarius? de quo unico Sale nostro, inquit  
 Flammellus in suis Annotationibus ex Avicenna,  
 T. 2. B. pag. 357. 2. col. *Sal est radix operis  
 prima, salia autem cujuscunq; generis sint  
 nostrae Arti sunt contraria, dempto hoc unico  
 Sale nostrae Lunaria, quod Lunaria relinquit  
 post se ex Corpore combusto atque soluto, &c.*  
 Ut ita quoque Lullius, &c. scripserunt, &c.

Et consulo, ut ibidem, nunc edoctus, omnes  
 Nicolai Flammelli Annotationes sedula fronte  
 perlegas. Sicuti etiam Opus minerale  
 Magistri Isacci Hollandi, quod etiam in vol. 3.  
 Theatri Chymici reperies, ubi exceptis multis  
 Sophisticis receptis studio more Philosophorum  
 ad simplices hallucinandos, adjunctis, ut  
 omnes fecerunt; tamen ut plurimum, ubi cum  
 omnibus aliis convenit, totum Opus a principio  
 usque ad finem lucidissime docet, excepto vino  
 Lulliano; sed cum hanc proximam bene noscas  
 Materiam, nempe Corpus & spiritum, ibi omnia  
 addiscere poteris. Atque etiam attentò animò  
 perlegas Tractat. de Alchymia sophistica & vera,  
 cujus titulus est: *Confectarium Antitheticum*  
 &c. Tom. 1. B. pag. 109. & ultra; & ibi videbis  
 differentiam inter Phrenaticam Sophistarum  
 Alchymiam in Regulo Martiali, aurò, antimonio,  
 &c. laborantium; & veram Sa-  
 pi-

piantum adeptam Chymiam, in prædicto unico subjecto Olympico Philosophicè operantium, &c.

De quo præfato unico Sale astrali Sophorum, addit Philaletha in suo Introitu aperto cap. 11. Tom. 2. B. pag. 665. 1. col. *Sophi salia cuncta vulgò nota in hac Arte repudiârunt, hòc unicò exceptò, qui est salium omnium primum ens.*

De quo subjungit Plato in Turba Serm. 45. Tom. 1. B. pag. 458. oportet, ut Sal hoc in dulcorem vertatur, & mediante, spiritu videlicet clarescat, & tingat. Hinc Arnoldus in suo Breviario Tom. 1. B. pag. 684. 2. col. dixit: *Etenim sine hoc unico Sale operator agens, est sicuti, qui cum arcu sine chorda sagittat. Et in fine concludit: Quòd si Deus hoc mirabile Sal non creasset, vanum esset studium Alchymicum, &c.* De quo Sale mirabili, vide Bernhardum Penotum Vol. 1. Theatri Chymici pag. 681. ubi post varias Salium descriptiones, in Conclusionem totius Operis, in fine concludit: *Quòd hoc unicum Sal fixum Alcalicum, cum radicaliter sit solutum, tunc est oleum Metallorum penetrans omne Corpus, & tingens, &c.*

Undè ait Rosinus Quæstion, 8. *Contemplare igitur super iis, quæ in Libris Philosophorum inveniuntur, scilicet Æs, Aurum*  
Pluom

*Plumbum, Ferrum, ceteraque Corpora omnia, quæ in summa nil aliud sunt, quam illud unicum Sal tibi revelatum, riteq; præparandum, &c.* Quam præparationem cum aceto nostro ad Sal hoc radicalitèr solvendum, si addiscere cupias, vide, ut supra diximus, Opus Mineral. Magistr. Isaacc. Hollandi, atque Allegoriam super Turbam Distinction. 3. Tom. I. B. pag. 469. 2. col. &c.

Quod unicum Sal ergo Naturæ Astrale est aurum nostrum, & metallum nostrum, & est Corpus ad Opus Philosophicum tantummodo inquirendum ex unica magnesia nostra Olympica extractum, non autem regulus, antimonium, aurum vulgi, &c. Quod Sal suo cum spiritu ejusdem generis facile conjungitur, & sicuti in eorum conjunctione unum devorat aliud. dicitur, quod Draco cum cauda sua caput suum devoret, vel è converso. Itaque dicit Senior Tom. 2. B. in fine pag. 232. *Draco est spiritus, & Cauda est Sal ejus*, quia in eorum extractione, primò spiritus ex Magnesia elicitur, itaque Caput vocatur, & Sal in fine in ejus centrossecundò loco eruitur, propterea Cauda nuncupatur. Ac idem Senior loc. cit. pag. 228. in fine subjungit: *Hic Lapis, seu Sal est Corpus magnesia nobile, quod comendârunt Sapientes.* Propterea legitur in Allegoria super Turbam Distinction.

K

stin-

stinction. 3. supra citat. Tom. 1. B. pag. 471. I. col. *Et scito fili, quod in hoc Opere tinctura Salis & Ignis* (scilicet spiritus, qui est Ignis noster) *tibi sufficient, &c.* Nam spiritus igneus aceti suam quoque tincturam occultam habet, itaque merito aqua etiam rubra, & oleum Solis vocatur, &c.

Unde in fine concludimus, quod ut spiritum universalem, & hunc Naturæ Salem obtinere possimus, necessario ex nostra caelesti liquorosa Magnesia primo Vinum Philosophicum conficere debemus, & ratio naturalis nos docet, quoniam si ex botris spiritum vini communis elicere vellemus, non esset possibile, nam sine fermentatione, nec uvæ, neque mustum recens spiritum præbent. Unde sicuti ex vino communi jam fermentato spiritus ejus tantummodo erui potest, ita ergo eadem methodo nos utimur, & ex vino nostro bene fermentato spiritum elicimus, ac inde sal hoc ex ejus tartaro combusto & bene calcinato, ut supra ex Lullio, Riplæo, Paracelso, &c. perlegisti, sapienter eruimus, quare merito sæpè sapius Corpus hoc, sal tartari à Philosophis nuncupatur. Quamvis etiam ex ipso subjecto combusto sal hoc extrahi possit; sed in illo casu spiritus deperderetur; & ita melius est antea vinum conficere, ex quo spiritum & Corpus habemus, ac etiam ex ipso

pro vino acetum conficere possumus, & ex facibus ante calcinationem sal quoque volatile habere quivimus. Quapropter Lullius, Parafinus, Rosarius, & ceteri multi in omnibus ferè eorum scriptis nil aliud magis inculcant, quàm vinum conficere, aquam ardentem extrahere, salem ex ejus tartaro eruere, menstruum vegetabile præparare, aquam vitæ rectificare, quintam essentiam vini componere, &c. Cum vinum hoc sit reverà prima basis in arte, ut Lullius clarè testatur, quod Chymicis vulgaribus videtur impossibile, quia in hac arte non magis intelligunt, quàm ego Cifras Chynenses, imò quando vinum, vel aquam audiunt ardentem, sive ejus quintam essentiam, rident, & nugas esse credunt. Sed ait Salomon Prov. cap. 14. *Querit derisor hanc scientiam, & non invenit.* Ut reverà derisores, & Sophistæ adhuc nunquam ipsam invenerunt, &c.

Item, ex facibus vini fluidis ante eorum calcinationem, ita sal quoque volatile facile primò eruere possumus, quòd ex materia cruda minimè, nisi maxima cum difficultate, super infundendo illis facibus sicuti pix liquida in fundo residentibus, partem phlegmaticam Aquæ vitæ Philosophicæ post extractionem spiritûs remanentem, & indè aquam illam coloratam decantando, iterumque aliam



superinfundendo , ac iterum decantando, &c. donec aqua illa non ampliùs coloretur, ac denique suaviter distillando, superfluam scilicet humiditatem secundum artem evaporando, sal album volatile lucidum obtinebis, cum quo spiritum animabis, & ita cum tali menstruo animato Sal fixum imbibendo, Sal illud fixum augmentabis, cum sal sali facile conjungatur, & sal illud fixum, aliud volatile secum retineat, & figat, ut ita docet Lullius in principio sui Testam. novissimi: Tom. 1. B. pag. 790. 1. col. & ultra in fine pag. 791. sive in suis Experimentis loc. cit. pag. 826. & ultra, quamvis obscure, ac sub aliis vocabulis Chaelidoniae, Portulacae marinae, Urinae, Sanguinis humani, &c. Veram hanc occultaverit quintam essentiam, excepto unico experimento, ubi revera nimis aperte, licet mutilatam hanc artem detexit? sicuti quoque Isaaccus Hollandus in suo Opere vegetabili inter suas quint-essentias hanc veram simili modo quintam essentiam, sed mutilatam lucide descripsit, ubi de hoc sale volatili ut supra extrahendo clare loquitur. De quo sale volatili parce Sophi locuti sunt, cum non sit positivè necessarium, nisi ad aliud sal fixum augmentandum, cum in modica quantitate in chaote nostro reperiatur, ex praedictis facibus seu tartaro subinde bene calcinato, & in

in cinerem redacto erutum, de quo vide Basilium Valentinum in Quarta sua Clavi Tom. 2. B. C. pag. 416. in principio 1. col. ubi aperte dicit, quòd ex cineribus Tartari Philosophici Sal hoc Metallorum & Philosophorum eruatur, quòd postea oleum Philosophorum incombustibile per radicalem ejus solutionem deducitur. Ac de prædicto Sale volatili, vide etiam Epistol. 30. & 33. Michaelis Sendivog. Tom. 2. B. pag. 503. &c.

Inquit enim Lullius Lib. de Medicin. Secret. pag. 336. *Hucusque non diximus tibi rem secretissimam, quæ est quinta essentia nostra incorruptibilis, Corpus nostri Lapidis dissolvens extracta à vino albo, vel rubro (semper Philosophico intelligas) quæ quidem quinta essentia est principale hujus artis fundamentum, sine qua nil fieri potest in Magisterio nostro.* Et de hoc vino occulto Philosophorum ferè in omnibus suis Libris Lullius similia scripsit. Imò de sua mirabili Aqua ardente, seu Aquavita rectificata simplici, dicit: *Quòd in positionibus medicinalibus sumpta, purget sumentem ab omni languore & egritudine, & ab eo removeat omnes infirmitates, ac à supervenientibus infirmitatibus defendat, & in juventute conservet, &c.* uti legitur ex ipso Lullio, Tractat. de Lapide & Oleo Philosophorum cap. 3. de Natura, & virtute Aquæ

ardentis Philosophicæ simplicis Tom. I. B. pag. 379. 2. col. & reverâ juro tibi, quod ego mirabilia de hoc simplici spiritu vini Philosophici viderim, inò etiam cum ipso preparato, ut Paracellus, & Basilius docent, perfectè Podagram sanavi, uti multi viventes viderunt, & obstupuerunt. Et non est mirum; cum sit verus spiritus universalis, genuinâq; quinta essentia Elementorum, Cælestibus, terrestribus, ac Elementaribus virtutibus decoratus. Considerent ergò Sophistæ, an eorum mortalibus corrosivis Aquis unquam similia videre possint? quæ meritò aquæ mortis à Lullio dicuntur?

Addit Riplæus cap. 2. de Lapide Vegetabili: *Vinum comane est calidum: sed aliud est vinum occultum multò calidiùs, cujus tota substantia propter abundantiam suâ aëretatis facillimè inflamatur in igne, idè vinum ardens, & aqua ardens vocatur (Nota) in cujus Tartaro unctuositas metallina in-cremabilis latet ( nempè Sal )*

Subjungit Christophorus Parisinus in suo Elucidario Lib. 1. cap. 7. *Inter omnia vegetabilia unum est ( ità metaphoricè dictum ) quod ex vegetabilibus preparatur, & optimum conficitur vinum, atque ex eo, & ex hac re Quintam-Essentiam suam parant Sapientes, quæ est materia nostri Lapi-*  
pi-

*pidis occulta, & cæt. Et ulterius ibidem addit: Lapis noster est Aqua ardens perfecte rectificata, suo Corpori conjuncta videlicet, à vino nostro orta, per quam idem Corpus, seu suum sal calcinatur, resolvitur & purificatur (Nota) Et qui aliam putant aquam, illi nunquam bonum assequuntur finem, &c.*

Et ecce iterum, quòd Corpus & Aurum Philosophorum nihil aliud sit, quam idem sal ex tartaro ejusdem vini Philosophici erutum, qua de causa spiritus, aqua sui generis vocatur. Ergò non est metallum? Et recollige, quæ supra de hoc vino dixit Rosarius Tom. 2. B. pag. 89. 1. col. *Quòd sine hoc vino videlicet nil fieri possit in Magisterio hujus Artis.*

Item ait Isaaccus Hollandus in suo Opere Minerali Lib. 2. cap. 126. *Non nescio paucos ad intelligentiam spiritus vini nostri pervenisse: Ego autem majus secretum in hoc Opere non habeo, quam spiritus vini, & cæt. sed puta semper Philosophici, quamvis à Sapiensibus non exprimatur; & hæc est causa, quare simplices non credunt, putantes, quòd ipsi de vino, & aceto comuni intelligant, & sunt decepti.*

Nam etiam ipse Isaaccus in toto suo Opere Minerali nihil aliud loquitur, quam de

spiritu aceti, & vini simpliciter, quamvis indè in unico loco tantum, Lib. 2. nempe cap. 101. hoc declarat Mysterium, ubi aperte dicit: quòd hoc semper intelligatur de Vino & Aceto Philosophico. Quorum duo spiritus sunt Ignis nostri, ut legitur ex 57. Regulis Philosophicis Tom. 2. Theatri Chymici pag. 135. in principio; scilicet naturalis, & contra naturam.

Et ecce quænam sit illa Aqua Cælestis ignea, & Ignis Philosophorum tam occultus in orbe, & tam per tot sæcula ab Alchymistis frustra quæsitus, qui Aurum nostrum Astrale, seu Sal Naturæ prædictum in merum spiritum, seu in primordiale metallorum vaporem deducit, quòd ignis elementaris præstare nequit. Nunc ergo intelliges Philosophos undique asserentes, quòd omnia in hoc Opere per aquam, & cum aqua eorum mercuriali fiant; quæ aqua Paradisi est unicus, genuinusque Naturæ, Sophorumque Mercurius, ac unicus vapor ille Metallicus coagulabilis, qui suo sulphuri conjunctus est ille Mercurius duplicatus Sapientum, de quo Philosophi dixerunt; *Est in Mercurio, quicquid querunt Sapientes, nam in ipso latet Quint-essentia metallica, &c.*

Hinc

Hinc ait Zimon in Turba sermon. 35. Tom. 1. B. pag. 456. 1. col. *Totum Opus, quod invidi celaverunt, nū aliud est, quàm vapor, & aqua.* Et Pythagoras ibidem sermon. 48. pag. 459. ergà finem 2. col. subjungit : *Sciendum est, quòd in substantia nū aliud sit hujus Artis Scientia, quàm vaporis & aque sublimatio.* Nec dicit, quàm metallorum solutio, vel exaltatio? sed vaporis, & aquæ? Quid ergò nunc dicent Chemicolæ? Verùm, ut ait Eccl. cap. 22. vers. 9. *Cum dormiente loquitur, qui enarrat stultis sapientiam.*

Et Nicolaus Flammellus in suis Annotationibus Tom. 2. B. pag. 153, ergà finem, 2. col. similiter ex Turba, concludit: *Quòd totum Magisterium nostrum fiat cum aqua nostra, atque ex ea, cum ea, & per eam fiant omnia.* Quæ aqua vaporosa certè ex Regulo Martiali, Auro, Metallisque aliis, durisque Corporibus, ut lucidissimè jam probavimus, haberi nequit; & sine hoc vapore ad fixitatem indè deducto, Lapis non perficitur, &c. ut Isaaccus, Lullius, & cæteri omnes concludunt, &c.

Et nota, quòd ipse Pythagoras supra citatus in Turba, ubique semper sputum Lunæ nostrum Roridum Subjectum, nuncupaverit, quòd nomen porrò metallis non

convenit. Et si tu Amice Lector, in aliquo omnibus notò Volumine Subjectum illud inquirendo, seu legendo reperies, ubi sputum quòque Lunæ, ex nonnullis antiquis scriptoribus ibi citatis, illud nominat Author, tunc cui propriè hoc vocabulum conveniat, clarè videbis. Et tunc ibidem intelliges, quare animale, & vegetabile dicatur, quamvis sua vera origo sit immediatè Cælestis, ut ibidem demonstratur apertè. Ac etiam concipies, quare, & quomodò sub sterquiliniis inveniatur. Quare plùs habent pauperes, quàm divites; quare unusquisque absque sumptu in propria Domo habere possit, & cætera omnia à Philosophis de ipso descripta; & quæ nunci tibi sunt ignota, tunc omnia lucidissimè, ac evidentissimè vera esse comperies; ac de hujus rei Mirabilitate obstupesces. *Mater est enim quadam multarum filiarum, quarum una, scilicèt Sextogenita, si Avis suam in uxorem ducat, eamque ad dexteram suam collocet, pariet Filium Rore Cæli & Pinguedine Terræ ditissimum.* In hoc ergò Ænigmate sedulâ mente reflectas.

Item dicit Sendivogius in sua Epistola 54. Tom. 2. B. pag. 515. in fine 1. col. *Quòd Nomen prædicti subjecti tam latinè, quàm hebraicè tribus litteris absolvarur; & quinque etiam Characteribus nominetar.* Et vide Flammeum in suo Fonte Chémico Tom. 2. dictæ B. pag.

351. 1. col. circa medium, & cape intentionem, &c.  
 Et quodd omnia metalla & mineralia quæcunque in hac  
 arte sint inutilia, vide Libell. Fratr. Aureæ Crucis, cu-  
 jus Titulus est: Rosa Aurea cap. 4. & ultra. Sive Pa-  
 racelsum in suis citatis Congeriis Chymix cap. 7. &  
 cap. 8. Tom. 2. B. pag. 431. usque ad pagin. 435. in-  
 clusivè. Vel Richardum Anglicum in suo Correctori-  
 cap. 10. in eodem Tom. 2. B. pag. 269. &c.

Item notandum est, quodd Avicenna Tom 2. B. pag.  
 633. post cap. 8. ad suum filium Aboalum 2. col. dicat:  
*Quodd 60. libris mercurii puri, scilicet rectificatissimi spi-  
 ritus indigeamus in hoc Opere (Nota) propter subtilissi-  
 mum humorem æreum illius extrahendum, quia totum  
 Magisterium est in vapore. Scilicet, quia jam supra no-  
 tâsti, quodd subtilissima tantum pars spiritualior, quæ  
 est purus vapor invisibilis æreus remaneat, & figatur in  
 Corpore, & totum residuum in evaporationibus evane-  
 scat. Hoc est, ut inferius ex Lullio demonstrabimus, trige-  
 sima pars, quæ dicitur ær in ipso Spiritu universali la-  
 tens figitur in suo sale, & 29. partes phlegmaticæ, &  
 sicuti aqua fontis insipidæ in fumum avolant, quamvis  
 antea sit spiritus ardens rectificatissimus, quodd est ve-  
 rè mira res. Considera ergo in tot repetendis solutio-  
 nibus & coagulationibus, seu imbibitionibus, & eva-  
 porationibus prædictis, fortè 70. antequam Sal sit radi-  
 calitèr in oleum metallorum fixum irreducibile resolu-  
 tum, seu in primum sperma metallorum deductum, si  
 verè 60. libris ipsius spiritus mercurialis indigeamus in  
 Opere, ut supra sincerè dixit Avicenna. Etenim ait  
 Lullius in Potestate Divitiarum Tom. 1. B. pag. 867. er-  
 ga finem 2. col. cap. 9. *Et nota, quodd vix ex prædictis  
 tringinta mensuris Lunariæ simplicis, unam de prædicta  
 Lunaria rectificata habere poteris toties per terram suam  
 distillata, seu evaporata, &c. ut ibidem sequitur Lul-  
 lius hanc imbibitionem, & evaporationem declans ob-*  
 seu-*



serva, & cat. Et Lunaria simplex nil aliud est, quam spiritus predictus, sive Mercurius non acuat, ut in eodem cap. 9. loc. cit. supra declarat, cum ipse dicat Lullius: *Si Aqua-vitæ fuerit promptè sublimata, scilicet rectificata tribus vicibus, quæ totalitèr in cocleari ardeat, & nihil humiditatis in ipso cocleari remaneat tunc Lunaria satis erit rectificata ad hoc Opus prosequendum, &c.*

Dicant ergò Sophistæ an similis Aqua ex metallis unquam erui possit? Et jam modò non nescis, quòd hic spiritus ardens sit Mercurius simplex Philosophorum. Et hinc lucidè noscitur, quòd Aqua tam spiritalis & ignea, non sit ex mineris & metallis eruta, ex quibus certè Aqua talis erui nequit. nec ullus Chymistarum hoc contradicere poterit, qua de causa Aqua nostra, Aqua vitæ vocatur, & Aquæ Sophistarum, Aquæ mortis dicuntur, & tamen mira res! non credunt quamvis nihil inveniant, nihil intelligant, & licèt verè nesciant, quid faciant, omnia contradicere volunt, ac veros derident Sophos. Heu dementia! heu cæcitas!

Hinc inquit Isaacus Hollandus in suo Opere minerali Lib. 1. cap. 30. *Quòd magna copia spiritus sit in hoc opere necessaria propter multas reperendas imbibitiones, & evaporationes predictas, & consequentèr magnà copià materiæ remotæ quòque ab initio sumenda indigeamus, & cat.* Quare scripsit Riplæus in sua Medulla Philosophiæ ultrà medium: *Quòd saltèm 60. pondera mineræ nostræ ab initio habere debeamus, &c.* Et jam non ignoras, quid in Italia unum pondus significet. Hoc tantùm tibi dico, sicuti divinà favente gratiâ in hac Arte expertus, quòd ex 100. libris materiæ remotæ, non nisi unciam unam salis impuri, ac unam mensuram, seu pyntam spiritus habebis: Itaque tu ipsè computum facere poteris quantâ materiæ copiâ in opere tuo indigeas. Cùm Isaacus Hollandus loc. supra citat. Lib. 1. cap. 13. *aperitè dicat, quòd saltèm tres libras*

*materia proxima, nempe Salis ab initio preparari habere  
debeas. Propterea supra capit. 30. dixit: quod magna  
copia materiae remota primò indigeas, quoniam parum  
de hoc sale in se continet. Quare ait Lullius in Pote-  
state Divitiarum cap. 8. Tom. 1. B. pag. 867. 2. col.  
Scias, quòd in hoc Lapide terra (nempe tal) sit modica,  
et magna virtutis: Nè mireris ergò, neque cures, si pa-  
rum sit de terra in tanta copia materiae videlicet, quoniam  
stud modicum terrae, quod reliquit iste Lapis, sufficit ad  
nutriendum totius Lapidis complementum, & car. Et vi-  
de ulterius ibidem pag. 879. 1. col. cap. 1. de Lapide,  
& Oleo Philosophorum ex eodem Lullio, &c.*

Hinc Sendivogius in sua Epistola 2. Tom. 2. B.  
pag. 493. atque Anonymus Gallus in sua Instructione  
de Arbore Solari ad suum filium Vol. 6. Theatri Chy-  
mici pag. 172. scripserunt: *Quòd sit ille Pisciculus E-  
benis Philosophis valde charus in vasto mari Philosophico  
expiscandus.* Et Hermes addit: *quòd argentum vivum*

*in centro Trianguli  
piscium in ipso, &c.  
mixta Psal. 92. Vir  
stultus non cognoscit.*



*& Natura coagulatum sit sicut  
Undè dicam cum Regio Pfal-*

*insipiens hoc non intelligit, &  
Sapientes autem hoc bene*

*sciunt, & Adepti me bene intelligunt. Addit enim  
Riplæus in Lib. Terra Terræ: Hic Vapor metallicus in  
Magneſia noſtra congelatus, eſt ſperma noſtri Lapidis, &  
in modica quantitate ibi invenitur, &c.*

Nunc ergò non miraberis, quòd inter tot millenos  
millenosque homines in hac ſcientia introductos vix u-  
nus ad ſcopum perveniat. nam ſicuti evidentiffimè au-  
tucidiſſimè ſuprà notàſti, quòd omnes vulgares Chy-  
miſtæ totò Cælò ab hac veritate aberrant, cum nec pri-  
mam litteram - A. in Hermetico Alphabeto verè intel-  
ligant, & tanta eſt differentia inter Phreneticam Sophi-  
ſtarum Chymiam, & veram Adeptorum Theoſophiam,  
quanta eſt inter adamantem, & vitrum. Quare dico:

¶

cum ex omnibus habeamus Philosophis, quod particularia omnia extra veram radicem universalem, nempe primum metallorum sperma, penitus & omnino falsa sint? & quod in tertia materia laborantes nihil absolute efficient; quia loco seminis ab initio corpora sumunt, & a cauda, & non a capite Sophistæ incipiunt? ut supra ex Basilio, Arnolde, Sendivogio, & Seniore clare demonstratum est? Respondeant ergo particularistæ in metallis & mineris, rebûsque specificatis laborantes, an ista sint materiæ tertiæ vel non? & an sint corpora, vel spermata? & consequenter hæc omnia contra Naturæ possibilitatem, Sophorûmque intentionem sint peracta nec ne? & an sit possibile, ut talia subjecta specificata & mortua in primum vivum vaporem illum universalem deduci queant? ut Sendivogius Tractat. 4. sui Novi Luminis super hanc ipsorum insaniam merito ipsos deridet; cum talis vapor, seu primordiale sperma metallorum nullibi specificatum, tantummodo ex unica Magnesia nostra, quæ est materia secunda, & non tertia, ut idem Sendivogius testatur, extrahi possit?

Cum ergo omnes Chemistarum materiæ sint tertiæ, non autem secundæ; & sint jam specificatæ, non autem universales; Corpora & non spermata? ac Opera sint particularia, & non universalia, ergo quid ex ipsis sperandum, & quare contra omnium Sophorum documenta hoc facere? cum absque universali primo agente ipsis ignotò omnia sint falsa?

Qua de causa ego charitate proximi motus, ac etiam ne tanta post meum obitum deperdat scientia, piis, amicis, ac studiosis & dignis Arcanum hoc verè stupendum patefacere decrevi, ut in eorum precibus mei habeant memoriam, sicuti humilimè omnes rogo, sciens, quod indigni, luxuriosi, avari, & vindicativi, quamvis hic apertissimè descriptum, nil tamen intelligant, & hoc certè verè scio, aliàs non tam clarè scri-

scripsissem? & quare hoc scio? quia olim alicui amico omnia sincerè communicavi, & funditus explicavi, & tamen non credidit; quia fortè Deus ipsum exceccavit propter aliquod mihi occultum, & cæt.

De tempore autem determinato nullam possum tibi certam dare notitiam, quia secundùm quantitatem materiæ, Artificis praxim, commoditates, & attentionem plùs & minùs Opus extenditur.

Hoc tantùm tibi sincerè dico, quòd valdè diuturnum tempus hoc Opus petat, quoniam solæ Salis præparatio per Biennium & ultrà perdurat, ut inter alios Paracellus in suo Processu Chymico Vol. 4. Theatri Chymici, pag. 359. testatur. Sophi autem de tanta prolixitate filuerunt, ac æquivocè locuti sunt, quia ipsorum dies sunt hebdomadæ, uti clarè legitur in Clangore Buccinæ Tom. 2. B. pag. 156. 2. col. ex Turba. Atque etiam in Parte 3. Consilii Conjugii de Massa Solis & Lunæ, Tom. similiter 2. B. pag. 259. 1. col. & cæt. confirmatur, &c.

Ut etiam considerare debes, quòd ante Salis diuturnam præparationem, ad vinum & acetum conficiendum tartarum calcinandum, Sal eruendum, ac ritè primò cum aqua communi distillata solvendo & congelando depurandum, & cæt. non brevè requiratur tempus. Philosophi autem de prædicta prima Materiæ remotæ divisione, ac præparatione nullam circa tempus mentionem fecerunt, cum verum Operis initium apud ipsos sit prima Salis præparatio. Undè hoc tibi dico, quòd absolutè ante quinquennium, nemo, quamvis expertissimus Opus integrè absolvere præsumat, licèt paucà hoc dicere voluerint. Qua de causa absque ulla zolotypia Arcanum hoc tam apertè descripsi, quia primò. non est Opus tam leve, nec facile, uti simplices putent, secundò, non tam paucas requirit expensas; itaque non omnes hoc facere possunt. Et ecce verum, & unicum,

ac à me probatum mirabile , Divinūque Opus Hermeticum tam paucis in orbe notum. Et omnes Particularitate , qui extra hanc unicam veram universalem Hermetis viam in hac Scientia sine naturalibus principiis , ac sine vero fundamento versantur , sunt sicuti falsi Sēctatores , qui extra unicam veram universalem Christi Ecclesiam sine Spe , & sine vera Luce vagantur , &c.

At ego jam usque dum prima vice Opus perfecti , & hanc veritatem vidi , itaque incredulis tam stupendum Arcanum demonstrare putavi , &c.

Nisi autem Divinum adsit decretum , quamvis hic planè omnia te docui , frustra laborem sumpseris. Undè scias , quòd nisi Deus noscat te verè mentem habere contritam , nil unquam efficies. Ora ergo & labora , quia omnia cum Deo , at nihil sine Eo.

## In Xenium addam de vera Sophorum

Materia.

### SONETTO.

**S**on di più forme , Alba , Citrina , e Bruna ,  
Non son' Metallo , ed' hò la mia Miniera ;  
Traggo dal Sol l' origine mia vera ,  
Mà mi genera ancor' seco la Luna.

Sed in Cielo , e pur' in Terra è la mia Cuna ;  
Sed in Terra , e pur' in Cielo è la mia sfera ;  
Mercurio universal' Prole suocera

Sal , e solfo produco , e Figli ad Vna.

Qual' vapore discendo , e il Drago attento

Frà l' Herbe mi lambisce , e frà viole ;

Sò dar' vita , è produr' Oro ed' Argento.

Son' del fuoco vital' e Padre , è Prole ;

Mà di fuoco che son' Acqua diuento ,

D' Acqua mi cangio in Sal , di Sale in Sole.



F I N I S.

3. 21. 9.

Decht

~~1 ————— 9. 6~~

~~2 ————— 13. 6~~

~~3 ————— 7. —~~

~~4 ————— 14. 3~~

~~5 ————— 16. 9.~~

~~6 ————— 14. 6.~~

~~7 ————— 16. 6.~~

~~8. 9.  
11~~

September

1	_____	3/9	6
2	_____	9	-
3	_____	10	-
4	_____	4	-
5	_____	6	6
6	_____	14	-
7	_____	8	6
8	_____	5	9
9	_____	7	9

---

27 9/8

*Handwritten signature*  
Minister //

Hildesheim A.

October

1 \_\_\_\_\_ 5 6 5

2 \_\_\_\_\_ 2 6

7 6

3 6

3

5

3

3

3

bezogen 28 1/2



~~Rechnung~~  
~~October~~

1	_____	10/10	
2	_____	7	
3	_____	12	6
4	_____	16	6
5	_____	4	3
6	_____	8	9
7	_____	6	

~~Am 5. Sept~~  
~~2015~~

Rechnung

Korbs (3)

1	_____	10 6 8
2	_____	5 3 15
3	_____	6
4	_____	6
5	_____	11 6
6	_____	12 6
7	_____	3 6
8	_____	8 9
9	_____	10 9

*Anges*

27 14 3

17. V. 566/65.

Kiehn 1/1. Voigt

Bochjans in Linsenfjunct  
mit Linsen Linsenholz 68  
17.

1207

2. 10

47 v. 566/65.

Stadion Leubias

Lindenberg 10  
ad No 1259

---

1620 Baumann  
Majorsink  
Loff 9.

---

2327 Lindenberg  
Lipu Dämmen  
No 453

zgl. Kalkofen

1. 27. 6

25

---

27 22 6

Schurwäng

S. 30/63.

Siffröbiter 9

Bestie, In.

2/

Behrenst

1	_____	11.	9
2	_____	13.	6
3	_____		3

---

28 3

bytel  
2/1 26

Hildesheim

1. ————— 12. —

~~byzyl  
2/1 66~~



Hilfsmittel  
Lama

<del>1</del>	<del>9 1/2</del>
<del>2</del>	<del>6</del>
<del>3</del>	<del>2</del>
<del>4</del>	<del>2</del>
<del>5</del>	<del>8</del>
<del>6</del>	<del>6</del>
<del>7</del>	<del>5</del>
<del>8</del>	<del>1.6</del>
<del>9</del>	<del>2.6</del>
<del>w</del>	<del>2</del>
	<hr/>
	1. 14.
1. 3. 6.	

# Bechnung

1	_____	15/8	
2	_____	10	
3	_____	10	
4	_____	10	
5	_____	11	6
6	_____	10	
7	_____	10	
		<hr/>	
		<del>2</del>	<del>16</del> 6
		10	
		3	6
		8	3
		9	
		<hr/>	
		31	9

5                      ~~1.~~ <sup>14</sup> 9  
 6                      13  
 7                      3 6  


---

 1. 28. 9

♪ = | | | | |  
 ♪ = | | ( | |  
 ♪ = | | | | | | | |

6 — 6, 6,

7 — 15, 9,

8 — 14, 11

---

1. 5. 9.

2. 8. 6.

---

3, 14, 3

= 68. 6

50

= 2. 8. 6

2. 6

15.

Rechnung

7. 6.

11. 6.

13. 6.

13.

6.

14.

15.

8.

9. 6.

15.

5. 6.

5.

~~Kilobrand~~

1

~~\_\_\_\_\_~~

4

2

~~\_\_\_\_\_~~

5

~~\_\_\_\_\_~~

4

11

4. 10

~~\_\_\_\_\_~~  
28. 10.

Bekannt

                     17.  
                     10.6  
                     7.2

80

75

3.2.

158 = 5.8.2

~~Max~~ Rehnert

~~1 ————— 15.6.~~

~~2 ————— 10.3~~

~~6.3~~

~~13.9~~

~~11.3~~

~~12.3.~~

~~5.9.~~

~~9.9.~~

~~10.3.~~

~~5.9.~~

~~16.9.~~

~~1~~



~~4. 9.~~

~~14. 9.~~

6. 9.

13. 3.

9. 3

---

57 1/4 3

Longyker  
Mm

90  
69

$$= \overline{159} = 5 \cdot 96 + 3$$

5.17.3.

$$\begin{array}{r} 12 \overline{) 993} \phantom{8} \\ \underline{96} \phantom{8} \\ 3 \end{array}$$

Junius Rechnung

<del>1</del>	<del>—</del>	<del>4. -</del>
2	—	9. 9
3	—	9. 3
4	—	9. 8
5	—	7. 6
6	—	12. 3
		11. 3
		11. 1
		14. 1

~~14. 6.~~  
~~12. 9.~~  
~~4. 6.~~  
~~7. 6.~~  
~~13. 3.~~

4. 22. 10.

*Langst*

Aut.

Sing. No. 109 bis

~~109 bis~~

~~13. 8.~~

~~8. 2.~~

~~6. 2.~~

~~5. 8.~~

~~13. 2.~~

~~7.~~

~~7. 8.~~

~~5. 8.~~

~~3. 6.~~

~~10. 8.~~

~~2. 6.~~

~~9. 2.~~

~~15. 2  
 4. 8.  
 16. 2  
 5. 6.  
 4. 8.  
 15. 8.  
 6. 10.  
 8. 6  
 8. 6  
 7. 3.  
 2. 85  
 2.  
 4. 25. 10 = 5. 2. 10~~

August

~~3 ————— 7/8  
————— 13. 2.  
————— 14. 8.  
————— 10. 2.  
————— 9. 2.  
————— 13. 8.  
————— 14. 8.  
————— 9. 8.~~

Leobrunn

Gruvinn

Spuker

Revaler

Olyon -

Jur -

Famng -

Mutolin

Yovildt

Umarer

Jutivinn

~~Mutolin~~

~~Mutolin~~



Waldmann  
Waldmann  
Gudwig  
Luther  
Amm  
Polygamm  
Rosa  
Gutmann  
Fulstein  
Friedrich  
Luther

October

<del>1</del>	<del>_____</del>	<del>14.</del>
<del>2</del>	<del>_____</del>	<del>9. 9.</del>
<del>3</del>	<del>_____</del>	<del>10. 3</del>
<del>4</del>	<del>_____</del>	<del>17. 9.</del>
<del>5</del>	<del>_____</del>	<del>21. 6</del>
<del>6</del>	<del>_____</del>	<del>5.</del>
<del>7</del>	<del>_____</del>	<del>13.</del>

27  
17

1. 3

37

1. 3

29. 3. 14. 6.  
1. 6. 11. 3. 6. November

~~1 ——— 11. 6~~

~~2 ——— 11. 6~~

3 ——— 7. 6

4 ——— 10. 6

5 ——— 18.

6 ——— 6 6

7 ——— 15. 6

5

Carl Wilhelm Sukrow

Mannweylle.

21 Jahr. Curtschlag  
bei Zehdenick

Carl Graf Cunitz  
v. Tumpin

Miss Sukrow

45 Jahr. in Tuffen

11 Jhr

in Nam. v. Wess

Carl v. +

Königsberg

1771

Handwritten musical notation in red ink, consisting of several staves with notes and rhythmic markings. The notation is sparse and appears to be a sketch or a specific part of a larger piece.

Marciano  
Francisco O. de  
M.C.  
Titel 00  
g v Titel 00

Lubwin

7565

23242

54456

---

Alche

Pagel über M...  
22

Handwritten scribbles and marks, possibly including the number 22.

31

~~Zu Michaelis 11 fuz~~

~~200g - 50g~~

~~Finan.~~

←

Allyonantum 107

in Kasse bin

Postamt (Causen)

Mo  
Tr  
g v Tr

Ernst Mühlbacher

~~Handwritten text, heavily scribbled and crossed out with multiple lines and circles.~~





21 21258 3 031

