

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Gebri Arabis Chimia**

**Geber**

**Lugduni Batavorum, 1668**

Diversae opiniones eorum qui artem esse supponunt. Cap. XII

[urn:nbn:de:bsz:31-95581](#)

tis compositionis, sed quam fortis fortitudinis compositionis sit, non probaverunt. Sufficienter utique tibi charissime fili, sophistarum phantasias attulimus. Restat ergo ex quo te attentum promissione fecimus, secundum viam promissionis, ad ea quæ determinanda sunt ex rationibus artem negantium à datis, transire, tum ad ea venire determinanda, quæ sunt principia de intentione naturæ, quorum essentiam nos oportet disputare sufficientius in sequentibus. Post illam vero determinationem etiam de ipsis sermonem faciemus, quæ sunt principia magisterii nostri. In prima tamen traditione singularem de unoquoque principiorum faciemus sermonem, in sequenti vero universalem. Ex nunc etiam vero ad præsens rationes negantium à datis, & ipsarum interemptiones imprimis afferamus.

*Diversæ opinions eorum qui artem  
esse supponunt.*

### CAP. XII.

**H**AEC itaque artem supponentes, multiplices intentione diversa fore compemus. Alii quidem in spiritibus, alii vero in corporibus: Alii in salibus & aluminum, nitris & boracibus: Alii vero in omnibus rebus vegetabilibus hanc inveniri

B 2

artem

artem affirmant. Ex his autem omnibus  
 hi secundum partem bene, & secundum  
 partem male, hi vero secundum totum ma-  
 le hoc divinum magisterium ponentes, tra-  
 diderunt illud posteris suis. Ex ipsorum  
 autem multiplicitatibus errorum difficul-  
 ter & laboriose, conjectura longa, & tædio-  
 sa experientia, multorumque sumptuum  
 interpositione, nos veritatem collegisse  
 contigit, & illorum error per nostræ mentis  
 dispositionem & rationem sæpiissime mili-  
 tavit, & quasi desperationem adduxit. Blas-  
 phemati sint ergo in æternum, quia bla-  
 phemias & maledictionem posteris reli-  
 querunt ex erroribus suis, quibus philoso-  
 phantes perfuderunt, & non veritatem, sed  
 Diabolicam instigationem potius post  
 mortes eorum dimiserunt. Et ego blasphe-  
 mandus sim, nisi errores illorum corrigam  
 & veritatem in hac scientia tradam tota-  
 lem, prout melius expedit huic magisterio  
 nobilissimo. Hoc enim magisterium oc-  
 culto sermone omnino non indiget, nec et-  
 iam manifesto penitus. Tradeimus igitur  
 ipsum sermone tali, quem latere pru-  
 dentes non accidat, mediocribus tamen  
 profundissimus erit, fatuos autem misera-  
 biliter excludet hac eadem nostra traditio-  
 ne. Redeuntes igitur ad propositum, dici-  
 mus quod qui in spiritibus hanc artem esse  
 posuerunt, diversi sunt, & hoc multiplie-  
 ter.

ter. Alii autem in sulphure & huic affini arsenico, alii vero in marchasira, Alii in Tutia, alii in magnesia, & alii in sale Ammoniaco. Qui vero ipsam in corporibus posuerunt, similiter sunt diversi, alii enim in Saturno, alii in Jove, alii in quolibet aliorum corporum esse affirmarunt, alii vero in vitro, alii in genmis preciosis, & alii in diversitate aluminum, nitrorum, & boracium, alii vero in omni genere vegetarium ipsam inveniri assignarunt, & illorum unicuique supponenti alius est adversarius, secundum suam suppositionem. Et his adversans credit se arti simpliciter adversari. Et ut plurimum utraque facta vacua rationibus est.

*Rationes negantium à datis: artem in  
sulphure suppositam.*

C A P . X I I I .

**Q**ui igitur artem hanc in sulphure posuerunt inveniri, in sulphure laborem impenderunt, & ignorantes ejus præparationis perfectionem, ipsum magisterium diminutum reliquerunt. Crediderunt enim solam mundationem & purificationem in ipso, perfectionis fore completementum. Hoc autem per sublationem fit, ideoque adductum est intentioni eorum, ut existimarent quod sola sublimatio in sul-