

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Badische neueste Nachrichten. 1946-1950 1948

144 (25.10.1948)

NEUESTE NACHRICHTEN

„Die Welt ist zu klein zur Selbstsucht“

Mrs. E. Roosevelt besucht Stuttgart Von unserem W. Sie-Redaktionsmitglied

Bruch mit der Vergangenheit

Die Konferenz der Ministerpräsidenten des Britischen Commonwealth, an sich eine Routine-Angelegenheit, war diesmal von besonderer Bedeutung. Das zum Abschluss herausgegebene Kommuniqué, ziemlich kurz und wenig aufschreiend abgefaßt, hat zwei bemerkenswerte Sätze.

Der eine lautet: „Die Premierminister einigen sich hinsichtlich der Wichtigkeit der Aufrechterhaltung und Wiederherstellung der Demokratie in Europa.“ Der zweite besagt: „In der Diskussion einigte man sich dahin, daß der Kriegszustand durch Aufstellung von Truppen beendet werden muß, um jeden Möchte-gern-Angreifer abzuschrecken, und daß die Freiheitsrechte nicht nur durch militärische Verteidigungsmaßnahmen, sondern auch durch Verbesserung sozialer und wirtschaftlicher Verhältnisse geschützt werden muß.“

Damit hat Großbritannien insofern mit seiner großen Vergangenheit gebrochen, als es die Interessen des Commonwealth zum ersten Male im Frieden seiner europäischen Politik untergeordnet hat. Kritisch war dieser Beratungspunkt, der mit einer einstündigen Übersicht Außenminister Bevin's eingeleitet worden war, weil nicht nur vornehmlich feststand, wie weit die Vertreter Australiens, Neuseelands, Kanadas, Südafrikas, Indiens, Pakistans, Ceylons und Süd-Rhodesiens dem neuen Kurs folgen würden.

Zwei Stellen dieses Entschlusses sind besonders zu beachten. Einmal treten nun Produktionskraft, Menschenreservoir und Prestige des britischen Commonwealth hinter die Westunion, was auf eine ungeheure Stärkung dieses Verteidigungsbündnisses hinausläuft. Zum anderen schließt die geographische Lage der einzelnen Glieder des Commonwealth in Indien, z. B. mit Rußland eine Grenze — sowohl eine Zersplitterung der russischen Kräfte wie eine Gefährdung der Empireverbindungen ein.

Deutsche Mitwirkungspflicht bei der Demontage?

Während der ERP-Administrator Hoffmann bemüht ist, eine Revision des Demontageprogramms in Deutschland im Interesse des gemeinsamen Wiederaufbaus durch Verhandlungen mit Großbritannien und Frankreich zu erreichen und entsprechende Bemühungen in den USA-Zonen bereits ergangen sind, werden gleichzeitig in friedenswichtigen deutschen Betrieben anderer Zonen die Demontagearbeiten fortgesetzt. Die Gewerbetreibenden sind damit akute Fragen der deutschen Mitwirkung bei der Demontage.

durchgeführt wurde. Inzwischen ist sogar in dem dem ERP-Gesetz der Vereinten Staaten zugrundeliegenden Herter-Bericht klar ausgesprochen worden, daß die Besatzungsmächte völkerrechtlichen Regeln unterworfen sind. In diesem Zusammenhang wird die Haager Konvention von 1907 ausdrücklich genannt.

Nach völkerrechtlichen Grundsätzen, die gemäß den Erkenntnissen der verschiedenen Nürnberger Gerichtsurteile völkerrechtliches Gewohnheitsrecht darstellen und daher gegen und für Deutschland gelten, können die Besatzungsmächte Weise als Kriegspotential auszuschalten und für friedlichen Wiederaufbau in Deutschland nutzbar zu machen sind, aus einseitigem Entschluß demontieren und zerstören. Dagegen ist nach völkerrechtlichen Grundsätzen eine einseitige beschlossene Demontage von Friedensproduktionsbetrieben in besetzten Ländern nicht möglich. Reparationsansprüche sind nur auf Grund zweiseitiger Vereinbarungen von Staat zu Staat geltend zu machen. Sie können nicht gegenüber dem Väterteigentum in besetzten Ländern einseitig durchgesetzt werden.

Die Frage, ob die Deutschen völkerrechtlich verpflichtet sind, bei der Demontage, wie sie im Oktober 1947 einseitig beschlossen und durchgeführt wurde, mit eigenen Händen mitzuwirken, ist grundsätzlich zu verneinen, das ergibt sich aus dem Rechtsgedanken des Artikels 52 der Haager Landkriegsordnung, von der dem Völkerrechtsspraktiker bekannt ist, daß sie von den obersten Stellen der Besatzungsmächte selber in anderen Zusammenhängen als verpflichtend anerkannt wurde. Nach dieser Vorschrift dürfen Naturalleistungen und Dienstleistungen von der Besatzungsmacht nur für die Bedürfnisse des Besatzungsgebietes gefordert werden. Sie müssen im Verhältnis zu den Hilfsquellen des Landes stehen und solcher Art sein, daß sie nicht für die Bevölkerung die Verpflichtung enthalten, an Kriegsvorbereitungen gegen ihr Vaterland teilzunehmen.

Bei der Demontage handelt es sich nach wiederholten Erklärungen der Alliierten um Ausschaltung des deutschen Kriegspotentials, also um eine Art von Kriegsvorbereitungen, die die Besatzungsmächte als „Mittel zur Schädigung des Feindes“ zuläßt, „wenn das Kriegsinteresse dieses dringend erheischt“.

In Erläuterung dieser völkerrechtlichen Vorschriften heißt es unter Punkt 308 des im Jahr 1945 amtlich herausgegebenen britischen „Manual of Military Law“ in dem Kapitel über die Auswirkungen der Besetzung auf die Bevölkerung wörtlich: „Die Leiter und Angestellten von Eisenbahnen, Kanälen, Dampfschiffahrtsgesellschaften, Transportunternehmen, eierlei, ob beim Staat oder Privatgesellschaften beschäftigt, können ... durch Requisitionsbefehl dazu gebracht werden, ihre Berufsarbeit zu verrichten, vorausgesetzt, daß die verlangten Dienste nicht direkt Kriegsvorbereitungen gegen ihr eigenes Land betreffen.“

In dem Kapitel über die allgemeinen Auswirkungen einer Besetzung fremden Staatsgebietes heißt es unter Punkt 359 wörtlich, daß die Einwohner eines besetzten Landes auch weiterhin gegenüber ihrem Vaterland patriotische Pflichten zu erfüllen haben.“

Eine ähnliche Bestimmung findet sich in dem amerikanischen „Rules of Land Warfare“ unter Punkt 302 (Limitations as to services of inhabitants). Auf dieser völkerrechtlichen Grundlage bestehen demnach praktische Möglichkeiten, im Sinne der von ERP-Administrator Hoffmann begrenzten Revisionspolitik die Schaffung vollendeter Tatsachen mit deutscher Demontagewirkung zu vermeiden und auch auf diesem Wege das gesamte Demontage- und Reparationsproblem aus der Sphäre des einseitigen Befehls auf die Rechtsbasis zweiseitiger Abmachungen zu bringen. Die angelsächsischen Mächte haben schon einmal die Einsicht besessen, reparationspolitische Angelegenheiten durch zweiseitige Kompromisse zu regeln, 1924 mit dem Dawes-Plan, 1929/30 mit dem Young-Plan. Ein Schiedsgericht war in beiden Fällen vorgesehen, weil nach alter Erfahrung Diktate Meilensteine zu Gewalttaten in der Demontage sind. Schließlich ist nicht zu vergessen, daß man Westdeutschland mindestens als wirtschaftlichen Bundesgenossen gegen die Welle der Anarchie braucht. Bundesgenossen werden unterstellt, aber nicht durch einseitig beschlossene Adressen geschwächt.

Legationsrat a. D. Dr. Eugen Bude

Auf Einladung des württemberg-badischen Ärzinnenverbandes besuchte die Gattin des verstorbenen amerikanischen Präsidenten, Mrs. Eleanor Roosevelt, am vergangenen Samstag und Sonntag Stuttgart, um sich selbst von den Zuständen in Deutschland zu überzeugen. Dieser Zug ihres Wesens, die Bereitwilligkeit, anderer Menschen Sorgen kennenzulernen und ihnen zu helfen, ist das moralische Prestige, durch das sie in der Welt mehr wirkt, als durch ihre politische Arbeit.

Mr. Charles Lafolette, Direktor der Militärregierung Württemberg-Baden, und Dr. Arnulf Klett, Oberbürgermeister der Stadt Stuttgart, begrüßten Mrs. Roosevelt am Samstagmorgen. Am Sonntagmorgen, auf dem Flugplatz Echterdingen, traf sie den württembergischen Landesminister, Dr. Klett im Namen der Stadt Stuttgart. Frau Roosevelt für ihren Besuch dankte, und in Würdigung ihrer Persönlichkeit betonte, daß Mrs. Roosevelt zu den wenigen Frauen sei, die die Welt mehr wirken, als durch ihre politische Arbeit.

„Wir sind dankbar, daß Sie sich für die Amerikaner einsetzen“, erklärte Dr. Klett, „zusammen mit anderen Nationen, die großen Aufbauwerk Europas mitarbeiten.“ Den Weg dazu zu ebnen, gelte ihr Besuch in Stuttgart.

Frau Dr. Kopp-Jellinghaus, die Vorsitzende des Ärzinnenverbandes, bedankte sich ebenfalls, daß Frau Roosevelt der Einladung Folge geleistet habe. Sie sei nicht aus einem politischen Grund gekommen, sondern hätte die Gelegenheit wahrgenommen, als weibliche Delegierte bei den Vereinten Nationen mit anderen Frauen Fragen zu erörtern, die Männer nicht verstehen könnten.

In ihrer Rede, die sie in reinem Deutsch vortrug, sprach Frau Roosevelt zunächst auf die Situation der deutschen Frauen ein, die noch schwieriger sei, als in irgend einer Zeit zuvor, und würdigte dann die Verdienste von vielen Deutschen um die amerikanische Freiheit und demokratischen Amerika. „Es war für uns immer sehr leicht, das deutsche Volk zu schätzen“, sagte Frau Roosevelt. „Sie sind aber überzeugt, daß das deutsche Volk sich auch in ihrem Land für eine wirklichen Demokratie durchzusetzen wird.“

Ein hoffnungsvolles Zeichen dieser Bereitschaft seien die Frauen in Berlin. Sie sprachen durch Taten“, rief Frau Roosevelt aus. Viele dieser Frauen litten in Konzentrationslagern und seien sich vollkommen darüber klar, daß ihre Namen notiert sind, und daß noch größere Leiden erwarteten, wenn sie ihren Widerstand aufgeben, aber „wir sind uns unserer Verpflichtung gegenüber diesen Menschen bewußt“.

Sie ging dann auf die Stellung und Aufgaben Amerikas in der Welt ein, und sagte: „Wir rühmen uns unserer eigenen vollbrachten Taten, aber wir haben nicht den Wunsch, die Entwicklung und den Willen anderer Nationen zu beherrschen.“ Andererseits sei es für das amerikanische Volk nicht leicht gewesen, zu erkennen, und sich dieser Tatsache anzupassen, daß Amerika bis zu einem gewissen Grade vom Wohlergehen bestimmter europäischer Nationen abhängig sei und erklärte: „Die Welt ist zu klein geworden für die Selbstsucht, die sich rein nationalistiche Interessen.“ Sie analysierte dann die Position Deutschlands in dem „Kampf zwischen zwei Weltmächten“, nämlich dem Kampf zwischen dem politischen und geistigen Glaubens, bei dieser Kampf jedoch zu einem friedlichen Kampf gemacht werden könne, wenn wir uns im Glauben an die demokratischen Ideale weigern, wieder von einem totalitären System verschlungen zu werden.

„Ich glaube, daß die Sowjetunion das Recht hat, ihre eigenen System innerhalb ihrer eigenen Grenzen zu entwickeln, und ich glaube, daß die Sowjetunion gebündelt entlang ihrer Grenzen zu erwerben, aber sie hat kein Recht, diese befreundeten Nachbarstaaten durch Gewalt in ihren politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Angelegenheiten zu beeinflussen.“ Sie beschloß ihre Rede mit der Überzeugung, daß die Frauen eine große Rolle spielen könnten in der Entwicklung der Demokratie. Sie hege keinen Haß gegen irgendwelche Menschen, im Gegenteil: „Ich bitte Ihnen meine Freundschaft und Mitarbeit an, wenn dies das Ziel ist, nach dem Sie streben, und ich bin sicher, daß die Vereinten Staaten beweisen werden, daß sie eine fortwährende Hilfe durch gemeinsame Zusammenarbeit, das Wohl der Menschheit in der ganzen Welt sein werden.“

Wie Frau Roosevelt ergänzend meldet, besichtigte Frau Roosevelt am Sonntagmorgen in Stuttgart und in der Umgebung der Stadt drei Lager für verschleppte Personen und eine Massenunterkunft deutscher Ausgewiesener aus der Tschechoslowakei. Der Sprecher der jüdischen Gemeinschaft im DP-Lager Stuttgart nannte Frau Roosevelt das „Symbol der amerikanischen Freiheit für das jüdische Volk“. Im DP-Lager Zuffenhausen überreichten Kinder in kralinischen Nationaltrachten der Gattin verstorbenen Präsidenten Blumen und Geschenke.

Die Vorsitzende des Ärzinnenverbandes Württemberg-Baden, Dr. Kopp-Jellinghaus, und der Staatskommissar für das Flüchtlingswesen in Württemberg-Baden, Willi Bettinger, unterrichteten Frau Roosevelt über die soziale Lage der Flüchtlinge. In der Begleitung des amerikanischen Gastes befanden sich der Direktor der US-Militärregierung für Württemberg-Baden, Charles M. Lafolette, und der EUCOM, General Thomas R. Harrod.



Beim Verlassen des Flugplatzes Echterdingen (von links) Mr. Canada, Mr. Lafolette, Mrs. Roosevelt, Mrs. Elewitt, Dena-Bild

„Hjalmar der Gerechte“

Man kann, was Hjalmar Schacht in seiner reichlich verspäteten „Abrechnung mit Hitler“ auf seine eigene Rechnung stellt, für richtig oder falsch halten, aber man es für richtig, so muß man unweigerlich zu folgendem Ergebnis gelangen: In dieser von Dummköpfen, Jammerlappen und Schurken bevölkerten Welt gibt es nur einen Gerechten, Tapferen und Weisen. Alle haben alles schlecht nur einer hat alles gut gemacht. Der Leser errät schon, wer das ist. Kein anderer als Hjalmar Schacht.

Wer hat schuld an dem Emporkommen Hitlers? Alle. Die Generale und die Kommunisten, das Zentrum und die Sozialdemokraten, das Inland und das Ausland. In blütenweißer Unschuld, gleich einer Lilie, strahlte nur Hjalmar Schacht. Für Hitlers Eintritt in die Regierung war er „aus demokratischer Grundsatzen“ Geld hat er nicht nur für die Nazis gemacht, sondern „für die Koalition“, d. h. auch für die Deutschen (wahrlich, eine durchschlagende Rechtfertigung Reichsbankpräsident ist er dann geworden, weil ihm die Arbeitslosigkeit leid tat. Inzwischen wurde der Reichstag angezündet, wurden die bürgerlichen Freiheitsrechte abgeschafft, rechtschaffene Männer und Frauen hinter Stacheldraht gesperrt, Viehisch mähmäh, mörder — und Schacht fuhr fort, seine wirtschaftlichen Zauberkünste für die Hitlerregierung spielen zu lassen. Wäre nicht etwas weniger Zauberei für das deutsche Volk, vielleicht doch besser gewesen? Und ließ sich der Arbeitslosigkeit nicht auch auf eine andere Weise begegnen als durch eine Politik, die den gegenwärtigen Zustand Deutschlands zur Folge hatte?

Es kommt der 30. Juni 1930 und Hjalmar Schacht beginnt, etwas zu merken. Entschlossen zieht er daraus die Konsequenzen — und wird Reichswirtschaftsminister. In seiner Darstellung sieht das so aus: „So bin ich in die Hitlerregierung bewußt als Gegner hineingegangen, insoweit (i) sie zu ungerechten und gewalttätigen Maßnahmen neigte. Ich wollte nicht resignieren wie die demokratischen Politiker, ich wollte soviel wie möglich tun, um dem, was sie kampflos preisgegeben hatten.“

„Liest man das, so sieht man ihn förmlich vor sich stehen, in Erz gegossen, mit dem Lorbeerkranz auf dem Haupt. Und nun zaubert der Reichswirtschaftsminister weiter, wo der Reichsbankpräsident zu zaubern aufgehört hat. Der bewußte Gegner der Hitlerregierung erfindet einen „Neuen Plan“, um der Hitlerregierung zu neuen Erfolgen zu verhelfen, und er rühmt sich: „Der neue Plan hatte seine Früchte getragen“. Bald darauf wird er von Göring aus dem Amt gedrängt, insoweit (ii) sie zu ungerechten und gewalttätigen Maßnahmen neigte. Ich wollte nicht resignieren wie die demokratischen Politiker, ich wollte soviel wie möglich tun, um dem, was sie kampflos preisgegeben hatten.“

Wirtschaft so kräftig in die Hand, daß Friedrich Stampfer

„Schacht nichts anderes übrig bleibt, als seine Entlassung zu bitten. Dennoch wollte und konnte ich meinen Kampf nicht aufgeben.“ Schacht blieb Minister bis zum 1. April 1933. Er ist ein weiches, das Amt des Reichsbankpräsidenten ein Jahr lang weiterzuführen, gewiß ein heroischer Entschluß, nachdem ihm sogar das Abhören des ausländischen Rundfunks verboten worden war.



Hjalmar Schacht

Das Paradies der Emigranten

Es wird nachgerade Mode, daß sich die politische Prominenz der Ostzone nach einem Job in den westlichen Besatzungszonen umsieht. Meist werden dafür ideale Gründe angebebt, doch sprechen die Begleitumstände eher für materielle Überlegungen. Wie dem auch aber sei: eines können diese Emigranten nicht erwarten, daß man sie nämlich am Bahnhof gleich mit einem fix und fertigen neuen Amtchen für sie empfängt.

Der emigrierte Leipziger Oberbürgermeister, Herr Eichelbaum, war jedenfalls sehr schockiert, daß man ihm in Bonn, wohin er sich unter den Schutz, zum mindesten aber in die Nachbarschaft des Parlamentarischen Rates begeben, demnächst einen Empfang zu teil werden ließ. Eichelbaum ist ein Leipziger Oberbürgermeister nicht irgend ein Dahergelaufener, sondern immerhin ein Prominent. Aber die Bonner parlamentarischen Räte zeigen sich nicht geneigt, für den Leipziger Flüchtling einen Sessel freizumachen, worauf Herr Eichelbaum schleunigst eine Pressekonzferenz einberief und ein entsprechendes galliges Interview zum besten gab.

Zwischen ihm ist ein chiffriertes Telegramm eingetroffen: „Bin im Kommen stop Dr. Friedensburg“. Der Berliner Ordnungsgesetz packt also auch seine Koffer, um eines Nachts über die Luftbrücke seine Füße auf bizonalen Boden zu setzen. Herzlich willkommen — kann man nur sagen.

Derwall hat sich Ex-Ministerpräsident Dr. Rudolf Paul, der vor einem Jahr auf Schleißweg aus Thüringen zu uns kam, bemerkt, konstante Sitten und Gebräuche zu studieren. Es ist ihm dabei schnell aufgefallen, daß das Interesse der Amerikaner für seine Person ein

Die Gefahr

„Ihr werdet von Amt zu Amt laufen, ihr werdet vor verschlossenen Türen stehen, man wird Euch mit einem Achselzucken abtun. Außer ein paar Begründungsworten wird man nicht viel für Euch übrig haben.“ Der Wirkung seiner Worte bewußt, geht der Polit-Offizier aus der Gemeinschaftsbaracke des Lagers V.

Bei den Kriegsgefangenen, die den Tag der endlichen Heimkehr herbeisehen, wirken seine Worte im Augenblick nicht. Sie haben sie zu oft gehört. Sie wollen sich überdies die Freude auf die Heimkehr nicht im voraus vergällen lassen. Sie wollen nichts anderes als heim, heim, heim.

Monat später. Eine Gruppe Gefangener aus diesem Lager ist heimgekehrt. Sie haben den Wettlauf mit der Bürokratie begonnen. Jeder in seiner alten oder in seiner Wahlheimat. Art und Dauer dieses langsam sinn- und ziellos werdenden Rennens sind bekannt. Wir kennen auch genügend Fälle, in denen Heimkehrer, dieses Rennens müde, aufgaben. Boreharts „Draußen vor der Tür“ und die vielen Publikationen über die Schuld einer mechanisch sturen Bürokratie sprechen eine deutliche Sprache. Aber eine Gefahr, die am deutlichsten hervorzuheben werden müßte, weil sie generell ist, sprechen sie nicht aus: die des Ertrinkens des Bolschewismus.

Rußlandheimkehrer als Bolschewisten? Unmöglich, werden Sie im Augenblick denken. Die haben die Nase voll, die wissen Bescheid! Sie wissen aber auch — und darauf baut die „politische Erziehung in den Gefangenenlagern Rußlands“, besser gesagt, es kommt ihnen wieder ins Bewußtsein, was der Polit-Offizier ihnen immer wiederholte: „Ihr werdet von Amt zu Amt laufen, ihr werdet vor verschlossenen Türen stehen ...“ Das stimmt; doch, sagt sich der Kriegsgefangene

Die Gefahr

Hier liegt die Gefahr! Langsam verblaßt die Erinnerung an die Tase der Normarbeit und der Wasserruppen. Gewiß, so etwas kann man vergessen, die aber die immer wieder ausgetragenen Behauptungen über die Zustände, die sie bei ihrer Heimkehr antreffen würden, erweisen sich als wahr und damit hat man schon viel gewonnen.

Die Gefahr ist da und immerhin so groß, daß man sie nicht übersehen dürfte. Es liegt an unseren Verwaltungen, die russischen Behauptungen zu bestätigen oder zu widerlegen. Wenn die Bürokratie dem Heimkehrer nicht weiter entgegenkommt, treibt sie ihn unwillkürlich dem Nihilismus in die Arme.

Es sind nur wenige, die aus Verzweiflung aus dem Leben gehen. Es sind aber sehr, sehr viele, in denen all das in politischen Schulungen Gehörte nur all zu schnell lebendig wird und — wahr erscheint. Sie wenden sich dem angeblich Wahren zu. Damit wird die Gefahr zum Verderben. H. R.

Kriegsgefangene in Polen

Augustin Richard, 22. 2. 1915, Mielchau; Augustin Oskar, 1906, Dittersbach; August Grund, 27. 1. 1909, Besberg; August Herbert, 22. 4. 1909, Breslau; Augustin Heinrich, 19. 7. 1913, Grundoldendorf; Basler Ernst, 13. 11. 1901, Krummendorf; Basler Erwin, 10. 7. 1906, Maffersdorf; Basler Franz, 2. 4. 1915, Bultin; Basler Günter, 22. 4. 1928, Hirschberg; Basler Gustav, 17. 10. 1912, Triegastgen; Deutzmann Paul, 23. 2. 1923, Solingen; Deutzer Erhard, 12. 2. 1911, Ehrenbach; Deutzer Erwin, 2. 6. 1905, Oberrhein; De-Ver Siegfried, 27. 4. 1907, Kafezankien; Dewenter Ernst, 30. 8. 1922, Ebdum; Eisenhauer, 11. 11. 1910, Riechelbach; Eisler Willh. 7. 1. 1906, Riechelbach; Eisermann Friedrich, 15. 7. 1908, Ossig; Eisenhofer Jan, 24. 11. 1906, Solingen; (Fortsetzung folgt)

Ninon Radue

NOVELLE VON HENRY WOLF

(Nachdruck verboten) 23. Fortsetzung Ich bat vergebens um ein Wunder. Ich sah Ninon niemals wieder. Die Klippe war leer. Ich schwamm über sie hinaus, ich achtete der gefährlichen Strömung nicht, ich hoffte noch immer in einem verzweifelten, hoffnungslosen Hoffen. Ich wollte sie nicht lassen, und konnte ich dem Meer auch nur den Leichnam der geliebten Frau entreißen! Aber das Meer gab die schöne Tote nicht mehr her. Nie ist mir die erbarmungslose, schicksalhafte Größe der weiten, wogenden See so verniedert bewußt geworden wie damals. Vor dieser Erbarmungslosigkeit brach meine Kraft, Überwältigt vom Gefühl meiner Ohnmacht gab ich den Kampf auf. Erschöpft von brennender, aushöhlender Erregung und von übermäßiger Anstrengung schwanden mir die Sinne. In einem Aufschluchzen von Schmerz und zornvoll aufbewundernd Hilflosigkeit erstarrte mein Bewußtsein. Ich war verloren die Strömung trieb mich ins Meer hinaus.

Dann geschah dennoch ein Wunder: Heimkehrerische Fischer sichtigten mich, es gelang ihnen, mich zu retten. Was noch zu sagen ist, Johnny, ist schnell gesagt. Dir meinen Schmerz zu schildern, wäre vergleichliches Unterfangen. Worte würden versagen. Nur soviel: Noch heute habe ich nicht verwunden. Warum Ninon aus dem Leben ging? Ich weiß es nicht, ihr zurückgelassener Brief

Ninon Radue

NOVELLE VON HENRY WOLF

selbe sein wollte. Vielleicht, weil ich Dich ... ach, denke das selber zu Ende! Die guten Schwestern werden Dir Honig mitgeben, aber vielleicht läßt Du sie noch ein paar Jahre in ihrer Obhut? Doch wie Du es willst. Was ich besitze, ist unsern Töchtern übergeben. Ich küsse Dich, Ninon. Oft waren wir lange Zeit getrennt. Und manches stand zwischen uns. Nun kommt unsere längste Trennung. Aber ich weiß: wir sehen uns wieder. Und dann wird nichts mehr stehen zwischen Dir und Ninon.“ Heute, nun ich die Niederschrift über Ninon Radue ende, ist ein sonnenheiler Sommertag, wie jener, an dem sie nach F. kam. Blumenduft dringt zu mir durch das geöffnete Fenster, Vogelsingen und ein helles, klingendes Lachen. So lachte Ninon, und die Erinnerungen und dieses Lachen lassen die Sehnsucht nach ihr übermächtig in mir brennen. Auch in diesem Jahre werde ich mir ein paar Tage abstecken und nach F. fahren. Und von der kleinen Bucht hinausschwimmen zu der Klippe, wo sie mich zum Abschied küßte. Und weiter hinaus bis zu der Strömung, die meine Geliebte von dannen führte. Wenn dann die Flut um meine Glieder spült, die Wellen mich umraunen und nichts vor meinen Augen ist als die weite, wogende See, dann wird mir sein, als wäre Ninon ganz nahe bei mir. Und sollte es nicht wirklich so sein? „Des Menschen Seele gleicht dem Wasser. Vom Himmel kommt es. Vom Himmel steigt es. Und wieder zur Erde muß es ewig wehseind.“ Wo sollte sie mir näher sein als dort,

Wo sollte sie mir näher sein als dort, wo sie mich in ihrer Todesstunde nahe zu haben verlangte? In meinem Garten habe ich im Lern nach Ninons Tode einen Magnolienhain pflanzen lassen. In diesem Jahre hat der schönblühende die edlen weißen Keiche schon verloren. Aber Jahr für Jahr erblühen sie von neuem und lassen mich Ninons gedenken. Eben trat ich ans Fenster und sah nach dem Baum. Es ist fröhliches Getümmel um ihn herum, unser Töchtern freut sich dort mit ihren Gespielen. Sie hat Ähnlichkeit mit mir, im Schnitt der Züge, in der Herbitz des Mundes. Aber es sind Ninons klare braune Augen, mit denen mich Henrietts anblinzelte, blond ist ihr Haar, magnoliweiß ihre Haut. Sie hat die bessere, helle Annut ihrer Mutter, und Ninons Lachen ist es, das eben wieder mein Ohr vernimmt. Ich will die Augen schließen, dem Lachen lauschen und glauben, Ninon sei bei mir. Dem Menschen lieb man wirklich, den man am Tage des Scheidens bei sich zu haben wünscht. Ich wünschte, schließ ich die Augen für immer, Ninon wäre bei mir. — Ende —

Ninon Radue

Novelle von Henry Wolf gelangt Ende dieser Woche beim Schwedtfeger - Verlag, Karlsruhe. Lammtstraße 11, zur Auslieferung und kann durch den Buchhandel bezogen werden. Preis DM 2.—

