

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes aliquot**

**Stahl, Daniel**

**Jenae, 1662**

Regula III. Potius est instrumentum, quod ad plura utile est quam quod ad pauciora

**urn:nbn:de:bsz:31-102400**

## REGULA II.

*Optimum est instrumentum, quod non multis usibus, sed uni inservit.*

## REGULA III.

*Potius est instrumentum, quod ad plura utile est, quam quod ad pauciora.*

I. Desumpta prior est ex I. Pol. c. II. ubi docet Aristoteles, foeminam & servum naturam esse distincta, eaque de causa notat morem barbarorum, qui mulieres loco servorum habebant.

II. Argumentum ejus hoc est: *Finita femina est generatio sobolis. Vel: Femina est natura procreationis liberorum instrumentum. E. ad opera servilia non nisi praeter naturam abjicitur.* Quam consequentiam probat, quia nihil naturae sacrae, quale fabri ferrarii Delphicum gladium ex inopia, (ut vertunt Ludovicus, Cœf. Rhodiginus, & Giphanius; alii: ob paupertatem, Lambinus parca, tenuiter, anguste) sed unum ad unum. Sic enim optime perficiuntur singula organa non pluribus operibus; sed uni deservientia. Græca hæc sunt: *Φύσις μὲν ἐν διαίρεισσι τῶν ἡλίου καὶ τῶν ἀέτων. εἰδὲν γὰρ ἡ φύσις ποιεῖ τὰ αὐτῶν, οἷον χαλκὸς τοπι δελφικὴν μάχαιραν πενιχρῶς, ἀλλ' ἐν πρὸς ἓν. ἔτω γὰρ ἀνδρῶν τοιτο κάλλιστα τῶν ὀργάνων ἕκαστον, μὴ πολλοῖς ἔργοις, ἀλλ' ἐνὶ θελεῶν.*

III.

III. Nomen *δελφικὴν* in omnibus Latinis exemplaribus reperitur, sed in quibusdam Graecis non legitur. Quibus autem usibus destinatus, & quali formâ fuerit gladius Delphicus, de eô nihil certi apud Autores occurrit.

IV. Erasmus in *Adagiis* scribit, ad eum modum fuisse fabrefactum, ut eodem simul & facras mactarent victimas, & fontes afficerent supplicio. Sed conjectura hæc Antonio Montecatino non est ad palatum, quòd quilibet gladius, non solum Delphicus, utrumque proficeret, neque varietur usus in accidentibus, sicquidem idem opus, ferire animal vel punctum vel casum. Idem instrumentum posse esse, cadendis victimis & plectendis fontibus, nemo negaverit. At prorsus idem opus esse, punctum & casum ferire, & quodcunque organum uni aptum est, alteri quoque perinde esse accommodatum, quis asserat?

V. Quicquid sit, de eô non est dubium, fuisse istum gladium pluribus & diversis usibus factum instrumentum, vel propter ferri copiam, ut Giphanio placet, vel ad succurrendum aegestati pauperum non habentium, unde plura sibi instrumenta comparent, ut Thomæ & Michaëli Piccarto placet. Hujusmodi quid etiam fuit *obeliscolychnium*, cujus mentionem facit Aristoteles IV. de an. part. c. VI. & IV. Pol. c. XV.

VI. Sed cum priori Regula, illisque quæ s.

II.

D  
II. allata f  
pauca, qua  
leni, præcip  
autem de us  
membra an  
singula, sed  
ita linguæ u  
mone, in di  
dendo & de  
part. anima  
de mot. mys  
fert. c. II. &  
Guttur siye  
causa est, se  
VII. de usu  
pro naribus  
XVI. & XV  
VII. Se  
fronte alter  
sumta est, p  
facit, quo  
potest Nat  
duobus.

IIIX. TH  
optimè sien  
non deseru  
hoc est inte  
mentum in  
bus idem si

II. allata sunt, pugnare primò videntur non pauca, quæ leguntur in libris Aristotelis & Galeni, præcipuè iis, quos ille *de part. animal.* hic autem *de usu part.* conscripsit, esse nimirum membra animalium, quorum singulorum non singula, sed multa & diversa sint munia & usus. Ita linguæ usus est in formandâ voce sive sermone, in dijudicandis saporibus, ut & in mandendo & deglutiendo, *II. de animat. 88. & de part. animal. Lib. II. c. XXVII.* apud Galenum *de mot. misc. Lib. I. c. III. de vocal. instrum. differt. c. II. & de usu part. Lib. XI. c. IV. & XI.* Guttur sive aspera arteria non solum respirandi causa est, sed etiam vocis, *III. de part. an. c. III. & VII. de usu part. c. VI.* Proboscis elephantis & pro naribus est, & pro manu, *II. de part. an. c. XVI. & XVII. de usu part. c. I.*

VII. Secundò cum primâ Regulâ adversâ fronte alteram, quæ ex *I. post. t. 161. & 171.* desumpta est, pugnare, nemo non judicaverit. Quò facit, quod Averroës *Lib. XII. t. 45.* ait: quod *potest Natura facere unò instrumento, non facit duobus.*

IX. Thomas rem expedit hisce verbis: Sic *optimè sient omnia, quando unum instrumentum non deservit multis operibus, sed uni tantum; sed hoc est intelligendum, quando accederet impedimentum in utròq; vel alterò duorum operũ, quibus idem instrumentum attribueretur, ut puta,*  
si o-

si oporteret utrumque opus frequenter simul exerceri. Si autem per vices diversa opera exercerentur, nullum impedimentum sequitur, si mirum unum instrumentum pluribus operibus commodetur. Ab hac enodatione non discit Petrus Victorius.

IX. Eadem est Donati Acciajoli, nisi que hic ejusdem temporis, quo diversorum operum peractio impediatur, mentionem non facit. Dicitur potest, inquit, unum non ordinari ad plura intelligendum esse de iis, que se invicem impediunt. Sed gustus, et locutio, non se impediunt, minime ergo non erit absurdum, quod lingua ordinatur ad plura.

X. Aliâ expositione quoque utitur Acciajoli, nempe destinasse naturam unumquodque instrumentorum uni operi primum et principaliter, secundo loco etiam ad alia, quod Aristoteles vocat abusum. Sic linguam datam esse hominibus multis que aliis animalibus primo ad sapores percipiendos, exinde vero ad vocem explanandam.

XI. Monrecatinus duas affert responsiones quarum prima hæc est: Conciliantur tamē hæc ea, quæ scribuntur ab Aristotele in eodem libro de part. ubi, licet, inquit, duobus instrumentis duo opera, nec aliud impeditur, nihil tale Natura facere solet, quale per inopiam ars araria beliscolychninum: attamen si id fieri non potest, eodem ad plura opera abutitur. Responsio

hoc præceptum erit huiusmodi: si potest natura  
 facere atq; uti factis ad singula opera instru-  
 menti singulis, facit & utitur: si non potest, fa-  
 cit & utitur eodæm ad multa, vel potius abuti-  
 tur ad reliqua, quam ad unum tantum utatur.  
 Non posse autem facere & uti singulis instrumen-  
 tis ad singula opera natura dicitur; si aut inter  
 se plura illa instrumenta, aut alii rei officereat.  
 Inter se officerent vel ex loci angustia, si forent  
 nimis propinqua; vel ex contrariis constitutioni-  
 bus, puta si alterum durum, alterum fragile, que  
 occurrere sibi mutuo in suis muneribus obeundis  
 oporteret. Officerent alii rei, id est, vel proxi-  
 mo alicui instrumento, ob easdem causas ab angu-  
 stis, constitutionibus contrariis ductas, vel id-  
 eum illi rei, cujus sunt instrumenta, si onus ipsi, aut  
 impedimentum ad officia celsiora allatura essent.  
 Hec ex Aristotele.

X. Alteram subiicit explanationi Acciditio-  
 nis X. a nobis adductæ seqq. verbis: Pleasibili-  
 ter fortasse responderetur: verum esse, quod hic  
 affirmat Philosophus, uni operi semper unum a  
 natura instrumentum destinari; si de ejusmodi in-  
 strumentis loqueremur, cujusmodi erat gladius  
 Delphicus, nimirum que in diversis partibus sui ad  
 diversis operibus inferrentur: sic enim ad singula est  
 sent unus idonea ex adjectione inutilium par-  
 tium: at si talia fuerint, ut eoræ simul ad unum  
 quodque eorum operum, in quæ diriguntur, usum

*habeant, optimè naturam unò ad multa uti.*

XIII. Atque hæc sunt, quæ ad conciliandâ ea, quæ §. VI. objecta sunt, cum Regulâ & in quæ §. II. comprehenduntur, Interpretes attulerunt, Nam qui in explicandâ Regula primâ alteram tanquàm ei oppositam adduxerit, deque concordia inter illas efficiendâ sollicitus fuerit, neminem me videre memini.

XIV. Aristoteles *I. Post. I.* ad demonstrandum, demonstrationem universalem esse potior rem particulari, inter alia *t. 168. & 170.* hoc notitur argumentò: *Illâ demonstratio est præstantior, quâ plura cognoscimus, eâ, quâ pauciores. At demonstratione universali plura cognoscimus, quàm particulari. E.* Ex majori propositione universalis effatum de instrumentò videtur posse formari. Si enim demonstratio, quæ ad plura cognoscenda utilis est, potior est, quidni omne aliud etiã instrumentum præferendum fuerit, quod ad plura utile? *lib. 1. cap. 2.*

XV. Potest autem bifariam fieri, ut aliquod instrumentum pluribus rebus aptum sit, quàm aliud: primò, ut præstet cum ipsum usum, quem aliud exhibet, & insuper alium: quo modo comparata est demonstratio universalis. Quia enim ea infert conclusionem universalem, id est idonea etiã est colligendi particularem, quæ sub universali continetur. At particularis demonstratio tantùm particularem conclusio-

nem

nem efficit  
illa instrum  
dijudicand  
dis verbis;  
Propositio  
partim ex  
quæ paulò  
posteriori  
veritatis, c  
operation  
sumtis alt  
rum nume  
sit, fieri no  
bonum ali  
psò seorsin  
XVI. A  
inter hanc  
IIX, & se  
puè videtur

In

I. Trin  
zum, & re  
res. Thor  
Instrumen  
dam, nisi

nem efficit. Secundò, ut planè diversa sint, quæ illa instrumenta efficiunt: quâ ratione lingua & dijudicandis saporibus destinata est, & formandis verbis; auris autem uni, auditioni dedita. Propositio ista priorem sensum refert, quod partim ex cit. Aristotelis textibus, partim ex illis, quæ paulò antè à nobis dicta sunt, patet. In posteriori certè non necessaria & perpetuæ est veritatis, cùm contingat, unicam alicujus rei operationem præstare pluribus etiam simul sumtis alterius, nisi scilicet ipsa quoque ex earum numero sit. Si enim ex earum numero sit, fieri non potest, ut iis præcellat: omne enim bonum aliò connumeratò præstabilius est seipsò seorsim sumtò, *I. Ethic. ad Nicom. cap. VII.*

XVI. Ad tollendam autem discrepantiam, inter hanc Regulam & priorem ex recensitis §. *II. X. & seqq.* expositionibus commoda præcipuè videtur ultima.

## REGULA IV.

*Instrumentum non movet, nisi motum.*

I. Tritum est communi sermone enunciatum, & reperitur apud magni nominis Scriptores. Thomas II. *contra gent. c. XXI. ad 4.* ait: *Instrumentum nunquam adhiberi ad causandam, nisi per viam motus.* Nam de ratione in-

L L a

str.