

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes  
aliquot**

**Stahl, Daniel**

**Jenae, 1662**

Regula V. Forma est indivisibilis

**urn:nbn:de:bsz:31-102400**

XIII. Claram autem est ex §. VI. hanc Regulam intelligendam esse de eo, quod habet formam, sive de *composito*, quod ex formâ constituitur. Nam quod formam non habet, quomodo ipsi forma dare potest esse? Videtur etiam ex iis, quæ hacenius diximus, præcedentem Regulam ita intelligendam esse: *Quicquid est, per suam formam est*, nempe *quantum ad esse specificum*, vel per formam tantum, vel per formam & materiam simul.

## REGULA V.

*Forma est indivisibilis.*

I. Præsupponendum est hic I. duplicitis generis esse formam: quædam enim est *substantialis*, ut anima; quædam *accidentalis*, ut color, albedo. II. Repetenda est distinc*tio formæ in materialem & immaterialem*. III. Sciendum, posse hic dubium esse de quadruplici divisibilitate: an scilicet forma sit divisibilis, an indivisibilis 1. in partes *essentiales physicas*, quæ sunt *materia* & *forma*; 2. in partes *essentiales logicas*, quæ sunt *genus & differentia*; 3. in partes *integrales sive quantitativas*; 4. *rationes intensionis in gradus*. Jam pro explicatio*nē Regulæ* ponemus sequentes conclusiones.

II. I. *Nulla forma est divisibilis in matt-*  
*riam*

VI. hanc  
e eo, quod  
nec ex for-  
mam non  
are potest  
hacenus  
ita intel-  
sum for-  
specificum,  
formam &

riam & formam. Ratio, quia forma non  
constat ex materia & formâ. E. nec in eas  
dividi potest.

III. II. Forma est divisibilis in genus & dif-  
ferentiam. Quicquid enim habet genus &  
differentiam, illud est divisibile in genus  
& differentiam. Sed forma habet & genus  
& differentiam. E. Minor probatur: ani-  
ma enim genus est actus, differentia ejus su-  
mitur in ordine ad corpus organicum, id  
quod patet ex Aristotele II. de animâ cap. I.  
definiente animam quod sit actus prius  
corporis organici. Sic & albedinis genus  
est color, differentia est disgregativum visus.

IV. Intelligendam tamen hanc conclu-  
sionem volo de formâ, conceptâ sub conceptu  
specifico. Nam quæ concipiuntur sub ratione  
summi generis, vel etiam conceptu trans-  
scendentie summa genera, (ui si dicam, qua-  
litas, accidens &c.) ea sic concepra non  
constat ex genere & differentiâ, & sic neque  
in eâ dividi potest.

V. III. Forma à materia dependens, est di-  
visibilis in partes integrales. Hoc modis  
ipsa quantitas est essentialiter & per se di-  
visibilis; ratione autem quantitatis etiam  
alia formæ materiales sunt divisibles, &  
est res clara de formis accidentalibus. Di-  
vide enim chartam albam in partes & i-

psam albedinem simul diviseris. Quantum ad substantiales, de iis, quæ sunt rerum in animatarum, plantarum item & insectorum, non minus videtur esse perspicuum. Divisò enim lapide in duas partes, utraque pars est formaliter lapis: abscissò ramò ab arbore, & arbor manet animata, & ramus, cuius evidens argumentum est, quod ramus terræ intrusus frondescit: dissectâ item lacertâ, utraque pars animali motu moveatur, & sic vivit, & quidem longo tempore, ut non possit recurri ad relictos spiritus. Sequitur ergò, formas dictarum rerum dividia divisionem totius. De formis animalium perfectorum res est magis controversa. Eas dividi negant Albertus Magnus I. de anim. cap. II & L. II. cap. VII. Bonaventura dist. VIII. in part. II dist. IV. q. III. Thomas part. I. q. LXXVI. a. 8. & alibi. Cajetanus ibidem. Bannes de generat. cap. V. q. V. Judicantque sententiam hanc probabilem Connimbricenses in II. de anim. c. I. q. VIII. art. III. Nostamen cum Scoto IV. dist. XLIV. q. I. Durandô II. dist. VIII. q. III. Socinate VL Metaph. q. XI. Javellô ibid. q. IV. Toledo II. de anima q. V. Anton. Ruvio ibid. tratt. de modô, quô anima informet. quest. III. Petro Hurtado de Mendoza dist. II. de anima s. IV. afferimus, & has animas esse divisibiles.

R<sup>a</sup>.

Rati-  
tia v  
VI  
dens,  
est fo  
VI  
bilio  
tend  
te, su  
II  
divia  
ti: It  
tend  
gne  
calor  
rump  
IX  
form  
tur,  
um.  
X  
jici  
mæ  
cide  
ma  
terr  
div  
ma  
ba  
3. 0

Rationes & explicationem hujus sententiae vide apud Autores citatos.

VI. Dixi autem: *forma à materia dependens*, ut excipiatur anima rationalis, quæ est forma immaterialis.

VII. IV. *Nulla forma substantialis est divisibilis in gradus*, sive: *nulla forma substantialis intenditur & remittitur*, teste Aristotele dicente, *substantia non recipere magis & minus*.

IX. V. *Aliqua forma accidentalis potest dividis in gradus*, h.e. potest intendi & remitti: Ita dum aqua calefit ab igne, calor intenditur, frigus remittitur, dum verò ab igne remota refrigescit, frigus intenditur, calor remittitur, & aliqui ejus gradus corrumpuntur.

IX. Dixi autem *aliqua*, quia non omnis forma accidentalis intenditur & remittitur, sicut in quantitate & figuris perspicuum. Sed hâc de realibi plura.

X. Verùm contra nonnulla ex dictis objici potest. Et 1. contra distinctionem formæ in substantialem & accidentalem: *Accidentia non habet formam*. E. non datur forma accidentalis. 2. Contra conclusionem tertiam: *Quicquid non est quantum, non est divisibile in partes quantitativas*. Nulla forma substantialis est quanta. E. Minor probatur, quia quantitas est affectio materiæ. 3. Contra conclusionem quartam est, quod

ex

Quantum  
erum in-  
insecto-  
spicuum.  
utraque  
ramō ab  
& ramus,  
quod ra-  
ctā item  
tu move-  
tempore,  
spiritus.  
erum di-  
mis ani-  
contro-  
Magnus  
onaven-  
II. Tho-  
Cajeta-  
. V. q. V.  
obabilem  
. q. VIII.  
t. XLIV.  
ocinate  
Toledo  
tratt. de  
I. Petro  
ma s. IV.  
issibiles:  
Ra-

ex sententiâ Averrois L. III. de calo t. 67.  
quod sequitur etiam & defendit Zabarella,  
Lib. de missione, formæ elementorum in  
missione intendantur & remittantur; jam  
autem formæ elementorum sunt substanciales. E.

XI. Resp. Ad 1. Negandô consequentiā.  
Aliud siquidem est *forma accidentis*, aliud  
*forma accidentalis*. Cùm dividitur for-  
ma in substantialem & accidentalem, non  
appellatur *forma accidentalis*, quæ sit  
*conflictiva accidentis*; sed, quæ sit in ali-  
quò prædicamento accidentis.

XII. Ad 2. Forma non est quanta *per se*,  
& sic non est divisibilis in partes quantita-  
tivas *per se*; est tamen quanta per accidens;  
extenditur enim ad extensionem ipsius  
quantitatis, & hòc modò etiam dividitur.

XIII. Ad 3. Rz. 1. Ipse Zabarella distinguit,  
& dicit, intensionem & remissionem duo-  
bus fieri modis: uno *sine variatione speciei*,  
quod propriè dicatur suscipere magis &  
minus, ut patet de calore, qui cùm inten-  
ditur vel remittitur, manet essentialiter  
calor. Et hòc modò concedit, nec formas  
elementorum, nec ullam aliam substantia-  
lem recipere intensionem & remissionem.  
Secundò *cum mutatione speciei*, & sic statuit,  
formas elementorum, & per consequens,

aliquas substantiales intendi & remitti.  
2. Illa sententia Averrois & Zabarelli controverfa adhuc est, & à pluribus exploditur, nec data distinctio confitere posse videtur, de quā videantur alii.

## Regularum Philosophicarum

## DISPUTATIO X.

continens

## REGULAS VII.

pertinentes ad doctrinam.

## ABSTRACTI ET CONCRETI.

**C**ūm abstractum sit forma concreti,  
vel saltem se habeat ut forma,  
concretum ut formatum, recte Titulus de Abstracto & Concreto illi, qui de formā est, subjungitur.

## REGULA I.

Si abstractum predicatur de abstractō, et iam concretum predicatur de concreto.

Ute. c. Physica est scientia. E. Physicus est sciens. Medicina est ars. E. medicus est artifex. Albedo est color. E. album est coloratum. Absolutē hęc Regula vera est, nec ullam, quod ego scio, patitur instantiam.

REGU-

cālo t. 67.  
Zabarelli  
torum in  
tut; jam  
substan-

equenti-  
datis, a-  
litar for-  
em, non  
quæ sit  
sit in ali-

a per se,  
uantita-  
ccidens;  
n ipsius  
ditur.  
stinguit,  
em duo-  
speciei.  
magis &  
n inten-  
tialiter  
formas  
stantia-  
tionem,  
statuit,  
quens,  
o ali-