

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes  
aliquot**

**Stahl, Daniel**

**Jenae, 1662**

Regula I. Simplex est prius composito

**urn:nbn:de:bsz:31-102400**

Cum compositum consideretur vel in oppositione privativâ aut negativâ, quomodo simplici opponitur, sicut modò diximus; vel relativâ, quomodo partibus opponitur; & dicitur *totum*: Hinc Regulæ simplex & compositum, totum & partes concernentes proponendæ sunt. Quomodo autem & alii Tituli sub doctrinâ unius comprehendantur, in sequentibus aperiemus. Hæc Disputatione vel Titulô totus essentialis & integralis præcipue rationem habebimus. Nam de universalis, & partibus ipsi subjectis, peculiariter erit agendum.

## REGULA I.

*Simplex est prius composito.*

I. Atqui anima, inquis, est simplex cor-  
pus compositum; neq; tamen anima prior  
est corpore. Non est, inquam, prior tem-  
pore, sed potius corpus sic est prius animâ,  
quod vel ex historiâ creationis constat;  
prius enim Deus fecit corpus ex limo ter-  
ræ, postmodum ipsi inspiravit spiraculum  
vitæ. Quod si jam tempore posterior est ani-  
ma, naturâ prior esse nequit: nullum enim  
naturâ prius, potest eō esse tempore poste-  
rius. Loquor autem de ordine nature ge-  
nerantis: nam de ordine nature intendentis  
nullum dubium est, quin multa composita

PP. 5. finis

O SI.  
affectionis  
am ita-  
sequan-  
e aliqua  
t secun-  
d' causa  
proposi-  
o autem  
operant  
e. Sim-  
gò: U-  
atis enti-  
um con-  
divisum  
um sita-  
simplex;  
utum, h-  
m divi-  
num. II.  
Cùm

simplicibus sint priora, idque patebit ex Regulâ sequenti, estque sic homo prior animâ. Quantum ad prioritatem notitiae, aut ordinem doctrinæ, neque sic simplex perpetuò composito prius est: quod vel inde patet, quod in Physicis prius agitur de corpore naturali in genere, de cœlô, elementis & mixtis inanimatis, quæ composita sunt, quam de animâ. Quid igitur, dices, an non simplex est posterius composito?

II. Ex simplex potest comparari vel cum composito indifferenter, sive compositum illud ex simplici isto constet, (quomodo anima sese habet ad hominem) sive ex illo non constet, (quomodo anima sese habet ad corpus: corpus enim ita compositum est, & anima simplex, ut tamen illud ex hac non sit compositum. Hoc modō etiam Angelii sunt simplices, & homo compositus: quia homo ex Angelis non componitur, sicut nec aliō modō ab ipsis dependet) & hac ratione non omne simplex est prius composito, uti rectè probatum est §. præced. Deinde comparatur simplex cum composito, quod ex illo constat sive compositum est: & sic omne simplex prius est composito, ut e. c. anima prior homine. Et quia simplex comparatur ad compositum, quod ex eo compositum est, habet se ut pars ad

totum, estque propterea de ipso & compo-  
sitō idem dicendum, quod de parte & totō;  
ideo prioritas inter simplex & compositum  
ulterius explicabitur in Reg. seq.

III. Johannes Goropius, Patrum me-  
moriā, persuadere omnibus voluit, Cim-  
bricam sive Germanicam nostram linguam  
omnium primam esse & antiquissimam, in-  
ter aliā hōc usus argumentō:

*Lingua simplicissima est prima.*

*Germanica nostra est simplicissima.*

*E. est prima.*

Majorem roborat nostrō axiomate, quod  
omne simplex antecedat compositum, &  
quō quid simplicius eō etiam aliis prius sit.

IV. Verū ex hac tenus dictis patet, Ma-  
jorem non esse universaliter veram. Quid  
enī? Si maximē lingua aliqua esset sim-  
plicissima, h. e. haberet voces simplicissi-  
mas; si tamen aliarum linguarum voces ex-  
iis nō componerentur, ex simplicitate e-  
jus non posset prioritas ejus colligi. Chi-  
nenses ( inquit Lipsius in Epistola contra Go-  
rop: ) ecce plerasque voces hodie unisyllabas ha-  
bent, eaque varie significationē ( ut ex iis  
locis scribunt ) nec nisi accentu, aut tonō in-  
pronunciando discernendas. Itaque iī de pal-  
mā cōtent.

V. Cer-

bit ex  
rior a-  
bitiz,  
plex  
el in-  
tur de  
ō, ele-  
mpo-  
ur, di-  
stō?  
l cum  
sūtum  
odo a-  
x illō  
habet  
sūtum  
x hāc  
n An-  
itus;  
uitur,  
( et ) &  
prioris  
aced  
npo-  
um  
posi-  
quia  
uod  
sad  
to-

V. Certum autem est, Goropium loqui de prioritate temporis, Plurima sunt simplicia, quæ licet naturâ sint priora compositis, tempore tamē priora non sunt: omnis enim forma formatō naturâ prior est, sed tempore prior non est. Minorem Goropii propositionem examinare instituti nostri non est. Videatur *Christianus Beermannus in manuad. ad Lat. Ling. cap. V.*

VI. Notandum autem ulterius, dici aliquid simplex dupliciter: 1. *absolutè*. 2. *respectivè*, nimirū id, quod minus est compositum: quemadmodum minus universale comparatione ad id, quod magis universale est, singulare dicitur. Regula nostra tantum est intelligenda de simplici absolute, sed & respectivè sic dicto: quemadmodum corpus organicum licet compositum sit, simplex tamen dici potest respectu hominis, qui ex eo componitur, cum eo simplicius sit. Et hāc ratione prius quae est,

### REGULA II.

*Pars est prior totō.*

I. Primò Regulam quibusdam conclusionibus explicabimus, deinde quæ obstatre ipsi videbuntur, removebimus. Sit ergo Conclusio I. Quedam pars tempore prior  
est