

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes aliquot**

**Stahl, Daniel**

**Jenae, 1662**

Regula XII. Profit is omnibus partibus, ponitur totum

**urn:nbn:de:bsz:31-102400**

VII. Ad rationem §. II. facile est respondere, siquidem quilibet videt, Regulam nostram loqui de *partibus seorsim* seu *divisim sumtis*. Queritur enim, non, an omne, quod toti competit, competat partibus simul sumtis? sed, an competat cuilibet, vel saltem alicui seorsim sumta? A mediis terminus est conceptus de partibus simul sumtis: unde negatur Major. Quid enim hoc ad partes seorsim sumtas, quod totum non differt, nec denotat naturam distinctam a partibus simul sumtis? Quod si dicant illi, qui argumentò istò utuntur, se loqui de *partibus singulis seorsim sumtis*, tunc negatur minor: totum enim aliud est, quàm singulæ partes.

## REGULA XII.

*Positis omnibus partibus, ponitur totum.*

I. *Positis omnibus partibus, secundum esse absolutam, non statim ponitur totum: quemadmodum etsi sint lapides & ligna, omnisque materia ad domum ædificandam requisita, nondum tamen domus est. At positis partibus formaliter sive inesse partium, ponitur totum.*

II. *Dicis: Si vel maximè lapides & ligna, quæ domus partes sunt, sint inter se unita, sed sine discrimine, ponuntur quidem*



dem inesse partium, nondum tamen est domus.

III. Resp. Tunc quidem ponuntur in esse partium, sed non in esse partium domus; h. e. sunt quidem partes alicujus compositi, quod quidem tunc ponitur, cum partes inter se unitæ sunt, sed non sunt partes domus. E. nec necesse est, ut domus tunc donatur. *Positis omnibus partibus ponitur totum*, illud, scilicet totum, *cujus partes sunt*: ut positis fundamentò, parietibus, tectò, &c. ponitur domus.

## REGULA XIII.

*Sublatà quacunque parte, tollitur totum.*

I. Absolutè verum esse de *toto essentiali*. Cum enim vel forma vel materia, aut etiam genus vel differentia alicujus rei denegatur, id res hujusmodi esse non potest: ut in enthymemate non test dispositio medii cum extremis. E. non est syllogismus. Hoc animal non habet animam rationalem. E. non est homo.

II. De *partibus subjectivis* alia est ratio. Etiam si enim una vel plures species non sint acta in rerum naturâ, genus tamen actu in rerum naturâ esse potest: ut si, solus homo sit in rerû naturâ, adhuc erit animal.

III. Quantum ad *partes integrales*, dico

RR 5 nos