

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes
aliquot**

Stahl, Daniel

Jenae, 1662

Regula IX. In definitione nihil redundet

urn:nbn:de:bsz:31-102400

tiam, specificam, omisſis differentiis inter
mediis. Quibus de definitionibus quid ſenti-
endum ſit, patet ex *Reg. V.*

REGULA IX.

*In definitione nihil redundet. VI. Top.
cap. I. §. 6.*

I. *Ejus, quod non rectè, ſcilicet definitum
eſt, (inquit ibi Ariſtoteles,) due ſunt partes
una, ſi obſcurâ interpretatione uſus ſit, altera,
ſi plus dixerit in definitione, quàm oportuit.
Quicquid enim adſicitur in definitione, ſuper-
vacaneum eſt. Quò pertinent, quæ l. c. Cap.
III. §. 2. habet: Omne illud redundat, ajens,
quò ablatò, id quod remanet, perſpicuam facit
definitionem. I aſi definias hominem, quod
ſit animal rationale bipes, ablatâ hâc voce bi-
pes, reliqua verba ſufficienter declarant eſ-
ſentiam hominis: bipes igitur redundat.*

II. *Ex quò perſpicimus, quid ſentiendum
ſit de vulgatâ definitione unius, quâ dicitur,
unum eſſe, quod eſt indiviſum in ſe, & divi-
ſum à quolibet aliò. Cùm enim ablatiſ illis
verbiſ, diviſum à quolibet aliò, ea quæ reman-
ent, naturam unius exprimant, ipſa certè
ſuperflua ſunt. Unde etiam Ariſtoteles *V.
Metaph. c. VI. §. II. & L. IX. c. I. §. 2. & c. V.
§. 9* explicans naturam unius, tantùm per
negationem diviſionis eam explicavit, de
diviſione ab aliò autem nihil dixit.*

III.

II.
definitio
de fiat a
cecur: u
tionale,
omniò
nò abef
cedat, ſ
tò: ut ſi
bipes, &
bilis.

Definitio
cap

I. D
quidem
disting
ſed tern
tiam: u
Homo e
enuncia
ra, qu
eſt anim
defini
tilianò
eam Li

III. Potest autem aliquid redundare in definitione dupliciter: I. ita ut definitio inde fiat angustior, nec cum definitio reciprocecur: ut si dicam, hominem esse *animal rationale, sanum*; & talis redundantia quia omnino evertit naturam definitionis, omnino abesto. II. Ut latitudini ejus nihil decedat, sed maneat convertibilis cum definitio: ut si dicas, hominem esse *animal rationale bipes*, & hoc vitium priori longe est tolerabilius. Vide *Fonssecam L. V. Inst. cap. XI*,

REGULA X.

Definitio non debet esse negativa, ex l. Post. cap. XI. t. 103. § VI. Top. cap. VI.

§. 2.

I. Dupliciter accipitur definitio: I. & quidem magis proprie, ut à definitio contradistinguitur, & non est integra enunciatio, sed terminus complexus explicans rei essentiam: ut prædicatum hujus enunciationis: *Homo est animal rationale*. II. Pro integra enunciatione ex definito & definitione concinnata, qualis est integra hæc propositio: *Homo est animal rationale*. Diversum hunc vocis definitionis usum locis ex Aristotele & Quintilianò adductis vide probatum apud *Fonssecam Lib. V. Inst. cap. I.*

ZZ 3 II. ER