

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes aliquot

Stahl, Daniel

Jenae, 1662

Regula IV. Quorum opposita sunt eadem, illa ipsa sunt eadem. Et: Quorum oppsiota non sunt eadem, illa ipsa non sunt eadem

urn:nbn:de:bsz:31-102400

ultates esse
tiam conce-
g. reipsa in-
non sequatur

offent apud
rium I. diff.
Marfilium,
vez Part. I.
Mendozam
d. Crellium.

adem, illa
VII.

egusdem &
ertius ma-
um sunt
e, nempe
maliter &
iffotelesi
Schegki-
onis unum
ecundum
eg. I. alle-
as, ait. &
probatio
h. h.

h. I. instituitur, excludens scilicet omnem diver-
sitate, & quam hic vocat *tautologia* formalem.
paulo post vocat *tautologia* definitionis.

II. Quod ad præsens axioma attinet, per con-
jugata *abstractum* & *inde deductum denominati-
vum vel concretum*, per casus autem *adverbia ab-
us derivata* intelligi, cuilibet, puto, notum est. &
res ipsa apud Aristotelem loquitur.

III. Valet autem etiam negativè Regula: *Quo-
rum casus & conjugata non sunt eadem, illa ipsa e-
adem non sunt*: ut si *Justitia* est idem quod *forti-
tudo*, etiam *justus* erit idem quod *fortis* & *justè* i-
dem quod *fortiter*: quod si *Justitia* non est idem
quod *fortitudo*, nec *justus* erit idem quod *fortis*,
nec *justè* idem quod *fortiter*. Hinc probari pot-
est, *injustitiam* & *iniquitatem* idem esse, propte-
reà quod *injustum* & *iniquum*, *injustè* item & *i-
niquè* idem sunt.

REGULA IV.

*Quorum opposita sunt eadem, illa ipsa sunt
eadem.*

Et:

*Quorum oppsiota non sunt eadem, illa ipsa
non sunt eadem.*

Ut, si idem sunt *candidum* & *album*, etiam, a-
trum & *nigrum* idem sunt, & si illa non sunt
idem, neque hæc idem erunt. Ita si *nihil* & *non*

Fff 2

ens

ens idem sunt, vel non sunt, etiam aliquid & ens idem sunt, vel non sunt, quoniam aliquid & nihil, ens & non ens opponuntur.

REGULA V.

Quæ eadem sunt, eorum origines & interitus, in τὸ πρῶτον & τὰ φθασίνα eadem sunt.

I. Illustrat Schegkius hanc propositionem exemplo, quod à destructione consequentis ad destructionem antecedentis argumentatur: Si felicitas & voluptas idem sunt definitione seu simpliciter, ut visum Eudoxo fuit, utriusque etiam efficiens esset idem. At virtus felicitatis, tanquam εὐφροσύνη, causa est, voluptatis autem per se effectrix causa virtus non est, sed ἀρετὴν νόησον & quasi symptoma est quoddam energiæ sentientis aut intelligentis animæ optimè secundum naturam habentis voluptas.

II. August. Niphus putat, hoc axioma esse ἀντιστροφον, h. e. convertita, ut *quorum generationes & corruptiones eadem sunt, illa ipsa idem sunt*, & producit pro se Aristotelem qui *IV. Met. c. II.* colligit, ens & unum idem esse, ex eo, quod generatione & corruptione non separentur, h. e. (ut ait Niphus) quod eorum generatio & corruptio eadem sit.

III. Verùm Schegkius ἀντιστροφον negat, idque probat inde, quod simul efficiuntur & perimuntur.

etur sub
forma
idem n
dem, n
mur, id
corrupti
IV.

aliorū
ruptiva
dem.
nit, &
efficien
πρωτα
runt, n
ma, cu

V.
quod,
effectrix
sæ effi
sint ea
sit eti
id, qu
morbo
sa ovu

VI.
respon
est, qu
ἀπὸ τῶ
aliquo