

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes aliquot

Stahl, Daniel

Jenae, 1662

Regula XI. Inter omnia contradictoria aequalis est repugnantia

urn:nbn:de:bsz:31-102400

intemperans, & tamen fundatur inter ea contradictio, continens enim est non temperans.

REGULA XI.

Inter omnia contradictoria equalis est repugnantia.

I. Ita Ochamus *l. dist. II. q. II* & alii. Sed videtur, hanc Regulam non posse consistere cum iis, quæ in explicatione *Reg. præced.* fuerunt præposita. Si enim non est inter omnia contradictoria equalis distantia, B. nec equalis repugnantia. Et arguitur ulterius: In quibus est difficilior transitus ab uno extremo ad alterum, illa magis repugnant. Atqui inter aliqua contradictoria est difficilior transitus quàm inter alia; à non moveri enim ad moveri, à non calido ad calidum est facilis transitus, cum facile ex non moto possit fieri motum, & ex non albo album; at non tam facilis est transitus à non homine ad hominem, cum difficilius sit, ex non homine hominem fieri. Imò inter quædam est transitus impossibilis, ut inter Deum & non Deum; ex non Deo enim non potest fieri Deus.

II. Resp. Aliud est distantia contradictorium, ut & transitus ab uno extremo ad alterum, aliud est repugnantia. Distantia sumitur ab altero extremo, estque major vel minor, prout illud perfectius est vel imperfectius. At repugnantia consistit in hoc, quod non possint verè affirmari simul de eodè. Quia ergo æquè omnibus contradicenti-

bus competit, de eodem verè prædicari non posse, sicut non magis potest aliquid moveri & non moveri, esse album & non album, homo & non homo. (simul scilicet & secundum idem, observatisq; aliis conditionibus & requisitis) quàm Deus & non Deus, propterea, quod unum æqualiter alterum negat; ut non homo æquè negat hominem, non album album, atque non Deus Deum; nec unum aliquando magis alterum, aliquando minus negat: inde in omnibus æqualis est repugnantia.

III Quod etiam aliud sit transitus vel non transitus ab uno contradicentium ad alterum, aliud repugnantia, inde probo; quod repugnantia omnibus competit contradicentibus, at transitus non omnibus competit, quia à non-Deo ad Deum non datur transitus, nec etiam omnibus competit non transitus, quia in reliquis transitus datur, ut à non homine ad hominem, à non albò ad album. Unde licet facilis sit transitus à non albo ab album, difficilius autem à non homine ad hominem, impossibilis verò à non Deo ad Deum, sit que in illis major & minor distantia; æquè tamen repugnat aliquid esse simul album & non album, hominem & non hominem, Deum & non Deum. Ex quibus manifestum est, ea, quæ §. I. adducta fuere, nihil ob stare.

IV. Eodem recidit, quod Johannes de Radicis dicit, contradictionem posse comparari vel quoad distantiam & excessum unius extremi super aliud

vel quod
verificatio
tionem
equale

V.
qui ad
tent al
vel hor
contra
debere
tradi
minia
quod
rax, q
rit, ne
bimus
ma, &
de ali
osten
Vide
nam

Omn

I.
semp
varia
tum

vel quoad repugnantiam & impossibilitatem ad verificari de eodem; priori modo unam contradictionem esse alterâ majorem, posteriori omnes esse aequales. Vide etiam Gabriel. I. dist. II. q. I. dub. 1.

V. Utimur verò hâc propositione contra eos, qui ad eam devenerunt insaniam, ut non dubitent asserere, *contradictoria posse esse simul vera*, vel *hominem Christianum illud principium, quod contradicentia non possunt esse vera, non posse nec debere agnoscere*. Nam aut statuunt, omnia contradictoria simul per se esse vera, aut aliqua. Si omnia, ergò utrumque simul verum esse potest. quod Deus sit justus & non justus, verax & non verax, quod Christus resurrexerit & non resurrexerit, nos cum hîc sumus, non esse hîc, dum scribimus, non scribere, &c. quæ omnia absurdissima, & ex parte etiam blasphema sunt, & à verâ fide aliena. Si autem aliqua, ergò omnia: quia, ut ostendimus, *inter omnia est æqualis repugnantia*. Vide plura in *Disp. nostrâ de nonnullis circa doctrinam contradictionis*.

REGULA XII.

Omnis contrarietas privationem habet alterius contrariorum.

I. Ita Aristoteles X. Met. cap. VII. ubi & ait, *semper alterum contrariorum dici secundum privationem*. Item, *omnem contrarietatem esse habitum & privationem*. Quæ quidem non ita accipi-