

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Dan. Stalii Regulae Philosophicae explicatae & Orationes  
aliquot**

**Stahl, Daniel**

**Jenae, 1662**

Regula XIII. A privatione ad habitum non datur regressus

**urn:nbn:de:bsz:31-102400**

tionis respectu albi, & frigidum respectu calidi, sed non album respectu nigri, nec calidum respectu frigidi. Et ita explicat Soneinas. XII. Met. g. IV. & videtur esse ad mentem Commentatoris, qui cit. L. X. Met. com. 15. dicit, omnia contraria opponuntur secundum privationem & habitum, quia uni contrariorum accidit, ut sit perfectio- nis privatio: Et II. Phys. com. 1. sic ait: Forma dicitur duobus modis: dicitur enim de perfectionis inesse, quibus non adjungitur aliqua privatio, sicut albedo est forma, cum quâ non adjungitur privatio omnino, & dicitur de formis diminutis inesse, cum quibus adjungitur aliqua privatio, sicut nigredo est forma, cui adjungitur privatio albedinis.

## REGULA XIII.

*Privatione ad habitum non datur regressus.*

I. Facit Aristoteles cap. X. Categ. § 20. discrimen inter contraria & privativè opposita, quod nimirum contraria inter se invicem mutari possunt, nisi alterum in sit per naturam, (possibile enim est, candidum fieri nigrum, & vicissim nigrum candidum; ex probò pravum, & vicissim ex pravò probum) at in privatione & habitu, inquit, impossibile est, fieri ad invicem mutationem, ex habitu enim in privationem mutatio fit, sed à privatione in habitum impossibile est. Hinc extat illud proloquium, quod Peripatetici crebris usurpant

panfermo  
datur reg  
II. Quo  
datur mut  
absolute co  
privatione  
chim ex fer  
lis, nascitu  
tur mutati  
regressus,  
constat, n  
lis, quod g  
quest. XIX  
ctur fieri  
do habitus  
ter, & pos  
regredi en  
quis fuit.  
igit, sed  
tione ad h  
onem, qu  
ipse I. Ph  
& termin  
formæ p  
III. U  
formam  
quo, que  
malis: al  
corrupte

pectu calidi, datur regressus.

XII. Metaph. II. Quod si hoc, à privatione ad habitum non datur mutatio, quibus verbis Aristoteles utitur, absolutè consideretur, latius patet quàm illud: *A privatione ad habitum non datur regressus.* Nam animal ex semine, in quò est privatio formæ animalis, nascitur animal, à privatione ad habitum datur mutatio, quæ mutatio tamen non potest dici regressus, imprimis si materia illa, ex quâ semen constat, nunquàm antea fuerit sub formâ animalis, quod generatur. Unde Soncinas *X. Metaph. quest. XIX.* propriè loquendò, ait, *de regressu, sic dicitur fieri regressus à privatione ad habitum, quare ad habitum primò fuit in subjecto. & postea abjicitur, & postea iterum advenit in idem subjectum:*

*regredi enim est venire ad locum, in quo prius alio quis fuit.* Non tamen ita latè Aristoteles id intelligit, sed videtur nihil aliud velle, quàm à privatione ad habitum, qui præcessit, non fieri mutationem, quod idè est, ac non fieri regressum. Nam ipse *I. Phys.* privationem esse statuit principium, & terminum à quò generationis, & ex materiâ formæ privationem habente rem generari.

III. Unde cum duplex sit privatio, una, que formam præcedit, & est terminus generationis à quo, quomodo in semine est privatio formæ animalis; altera, que formam sequitur, & est terminus corruptionis ad quem, de posteriori privatione ac-

cupiendum est, cum dicitur, à *privatione in habitum non esse mutationem*, non de priori. Quatenus enim ex semine, in quò est privatio præcedens formam animalis, animal fieri potest, rectè dicitur, ex non animali fieri animal. Sed ex mortuò animali, quâ locutione significatur privatio sequens formam, non potest fieri animal naturaliter. Quam doctrinâ, ejusq; usum leges apud Cornelium Martini de *Analysi Logicâ Lib. II. Cap. X.*

IV. Sed omninò videtur à *privatione sequente formam ad habitum mutatione* atq; ita regressum dari. Nam à somnò datur regressus ad vigilias, à tenebris ad lucem, & ex aëre fit aqua.

V. Pro explicatione Regulæ Toletus in *cap. X. Categ.* nonnullas proponit distinctiones, I. Duplex potest considerari regressus, alter *ad idem numerò*, ut idem numerò prorsus redeat, quod antea fuit. Alter *ad idem specie*, ut quando aliquis aeger sanatur, restituitur ei eadem sanitas, non quidem numerò, sed specie. II. Regressus iste ad idem specie est duplex, *Mediatus & immediatus*. Immediatus est, cum absque interveniente aliâ aliquâ mutatione illud, quod aut corruptum aut omissum est, redit: ut si aër versus fuerit in aquam, & ex aquâ rursus absque ulla alia mutatione fiat aër. Mediatus est, quando non una mutatione, sed pluribus intervenientibus, illud regeneratur aut restituitur. III. Privatio est duplex: *Quædam tollit solum actum*, ut somnus, qui

qui aufert solum  
tenebræ, quod  
potentiam  
videndi privatio  
etiam huic

VI. Hic  
nullas con  
ad idem nu  
licet est imp  
giscitur, &  
flus ille vi  
quò videb  
raliter: n  
numero re  
os resuscit  
erimus id

VII. II  
tus) ad i  
tantum, e  
Eres est  
tenebris.

IX: I  
privatio  
est imposs  
sit potent  
perabit,  
quod vo  
sui imme  
fieri, ut p

qui

qui aufert solum actum videndi, non potentiam; tenebræ, quæ lumen. Quædã non solum actum, sed potentiam tollit, ut cæcitas, quæ non solum actu videndi privat, sed & potentiã: quam distinctione etiam huic Regulæ adhibet Zimara *propof. CII.*

VI. Hisce præmissis Toletus constituit nonnullas conclusiones, quarum I. est: *Regressus ad idem numero à quacunque privatione naturaliter est impossibilis.* V.g. quando dormiens expergitur, & ex non videndi actu fit videns actu, actus ille videndi non est numerò idem cum illò, quò videbat ante somnum. Dicitur autem *naturaliter*: nam supernaturaliter potest Deus idem numerò restituere, imò restituit, quando mortuos resuscitavit, & nos in resurrectione post mortem erimus idem numerò homines, qui nunc sumus.

VII. II. Conclusio: *Regressus (etiam immediatus) ad idem specie à privatione tollente actum tantum, est possibilis, scilicet etiam per naturam.* Etres est clara, ut probant exempla de somnò & tenebris.

VIII. III. Conclusio: *Regressus immediatus ex privatione tollente potentiam etiam ad idem specie est impossibilis, nimirum per naturam.* Ut qui amisit potentiam videndi, naturaliter eam non recuperabit, & cadaver non fiet homo. Atq; hoc est, quod voluit Aristoteles. Dicitur autem: *regressus immediatus*, quia mediatè potest regressus ille fieri, ut patet in acetò, ex quò, si priùs in aquam abie-

abierit, denuò fit vinum. Ita ex cadavere potest redire animal, quando cadaver putrescit, & id in terram mutatur, ex terrâ illâ generantur gramina, quibus si bos vescatur, generatur ex iis sanguis & semen, ex quibus generatur animal. Testatur hoc Aristoteles *II. X. Met. c. V.* cum dicit: *At plane quaecunque hoc pacto mutua[m] habent mutationem, in materiã redeant oportet: veluti si ex mortuo animal oriri deberet, primũ in materiã regressio fiat necesse est: deinde hoc pacto animal gignatur, & acetum in aquam mutatur, deinde fit vinum.*

IX. Sed videtur híc ob stare exemplum §. V. adductum, quod si aër versus fuerit in aquam, aër immediatè ex aquã redire potest. Respondet Toletus, illam privationem, cum aqua in aërem vertitur, formæ aquæ esse tantum actus, cum etiam materia elementorum sit in potentiã proximã ad quamlibet formam elementi.

X. Verùm Connimbricenses in *Comm. c. X. Categ. quest. unica art. V.* hanc explicationem Toleti imperfectionis accusant, propterea, quod à calvitie ad esse comatum non detur regressus, nec ei, qui edentulus est, dentes renascantur, quibus exemplis utitur ipse Philosophus: At comatum & dentatum esse, actus important, quibus privat calvitie, & carentia dentium.

XI. Quare ipsi Connimbricenses aliã utuntur responsione, quam dicunt esse Lovaniensium, *Lovanienses, inquirunt cum ex alterã parte vide-*

ant;

ant, à quibusdam privationibus esse regressum abia-  
 re non esse; ex altera, non posse assignari certum  
 genus earum, à quibus fit aut non fit reditus. cum in  
 utroque ordine sint aliqua, quarum forme sunt per  
 modum actus, alie per modum habitus & potentie,  
 nonnulla ingenta, alie extrinsecus advenientes, ut  
 ex dictis perspicuum est: hanc rationem ex parte  
 cause reddiderunt. Quando posita privatione non  
 tolluntur cause sufficientes ad productionem forme,  
 possibilis est naturaliter regressus ad eandem specie  
 primam; quando vero quomodocumque tolluntur,  
 non est possibilis. Ostendere autem, quibus cum pri-  
 vationibus causa remaneant aut auferantur: lon-  
 gissimum est, & singularum eget commemoratione.  
 siquidem nullum commune principium hactenus  
 inventum est, quod omnia comprehendat. Hac  
 Connimbricenses, quos vide.

## REGULA XIV.

*Ab extremo ad extremum non fit transitus  
 nisi per media.*

SIVE:

*Transientem ab extremo ad extremum  
 oportet transire per omnia media.*

I. Pertinet hæc Regula ad contraria, quia per  
 extrema contraria intelliguntur, ut clarum esse  
 ex X. Met. cap. X. ex quo Regula ista desumpta  
 est. Quò pertinet, quod Galenus l. de facult. nat.

lib. 1. cap. 1. §. 1. ubi dicitur: *transire per omnia media.*

ere potest  
 eir. & id in  
 ur gram.  
 is sanguis  
 Testatur  
 it: At pla-  
 mutatio-  
 si ex mor-  
 iā regressi-  
 gignatur,  
 vinum,  
 dum S. V.  
 quam. aer  
 pondet.  
 in aërem  
 cum et-  
 iā proxi-

m. c. X.  
 ationem  
 eā, quod  
 regressus,  
 tur, qui-  
 t coma-  
 quibus

utuntur  
 ensium.  
 te vide-  
 ant;