

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Io. Freinshemii Commentarii in libros s̄uperstites Q. Curtii
Rvfi**

**Freinsheim, Johann
Curtius Rufus, Quintus**

[Argentorati], [circa 1639 oder später?]

Cap. 14

urn:nbn:de:bsz:31-103771

8, 14, 1. *I AM QVE AGMEN*) Sequitur ipsius pugnae descriptio, commissae bidui itinere à Taxilis, si Philostrato 2, 15. credimus.

8, 14, 2. *CENTVM QVADRIGAS*) Mira hic scriptorum rursus dissensio, aliud Curtius, Plutarchus c. 105. aliud Aristobulus, aliud Ptolemaeus apud Arrianum 5, 2, 24. narrant; quos ipse adibis. Raderus. Adde Polyænum 4, 3, 21. & 22. qui eum quem noster Hagen fratrem Pori, videtur appellare Pittacum nepotem. Dignus autem hac in re locus Arriani 5, 2, 24. qui explanetur: præsertim cum nullo modo à nostro instituto alienum id sit futurum. Ait, vel potius Interpretes: *Ptolemaeus*, cui ego assenior, alter sentit. Nam & ipse filium à Poro missum fuisse scribit, non autem LX. solum curru ducentem. neque enim verisimile est, Porum quam iam per speculatores certior factus esset, aut ipsum Alexandrum, aut certe partem exercitus Hydaspem transisse, filium suum cum sexaginta tantum curribus emisisse, qui quidem relatis ad speculandum missi, satis mulii etiam non bene instruti erant ut nimirum expeditius se recipere possent: at vero ad arcendum hostes nondum transgressos, ant cum eis iam transgressi configendum, nequaquam parres erant. Sensu cum per se ridiculo: tum in primis ab Arriani mente egregie alieno: satis multi, nam pauciores pura tringinta currus, ad explorandum non erant futuri satis multi. etiam non bene instruti, hoc enim opinor, magnopere expediebat ad receptum, vt male instruti essent. ut nimirum expeditius se recipere possent, quasi vero ea potius caussa, quam ad arcendum hostem missi forent. Arrianus: ἀδηστοι τοις ιπποταπόμεναι, πλέον τοις κρήταις εἰναι τοις διπλάσιον τοις αὐτοῖς τοις τοις πλεονεγκτας τοις πολεμιών, κρήταις οὐδὲ οὐδεποτε ιπποταπόμεναι, οὐδὲ τοις αὐτοῖς οὐδεποτε ιπποταπόμεναι. Nimirum confutat narrationem eorum qui tradiderunt, Porum auditio Macedonum transitu filium suum missum cum sexaginta admodum curribus. Quod quidem teste Plutarcho cap. 105. ipse Alexander in epistola quadam scripsit. verum Arrianus negat verisimile sibi videri, belli peritum hominem, id fuisse commissurum, cum nulla appareret ratio: aut enim explorandi caussa eos miserit, aut pugnae: non illud, nec enim tam multos misserit: non hoc: nec enim misserit tam paucos. Verendum ergo fuit: filium suum cum LX. tantum curribus emissee. qui, si ad speculandum missi forent, nimis multi, neque ad receptum expediti fuissent: si ad arcendum &c. Habuit nimirum aut habere potuit in animo illud Xenophontis extremo lib. 6. Hist. Græc. quod redimendi temporis chartæque caussa tantum Latinum adscribo: Pauci &que aliquid, ac multi, videri possunt: ac si pedem referre necessitatem sit, multo facilis pauci, quam plures, tum viam idoneam reperire, tum quiete discedere possunt. At multos adducere, neque tamen hostibus parres, qui non ingens dementia sit! Nec ab ludit Tigranis scomma in exercitum Rom. apud Plutarch. Lucullo cap. 57. Ει μὲν οὐ περιβιται, πολλοὶ πάλευσιν εἰδούσι τοις σπανόταις, οὐδέτοι. Si quidem legationis causa venerunt, multi nimis sunt: sive pugnae; nimis pauci. Lubet adnotare, Ptolemaeum & Aristobulum citato Arriani loco in hoc consentire, filium Pori missum esse, quod si sane, quippe viderunt Porum, aut scire potuerunt, aut credere. Quin & duos eius filios occubuisse ea pugna scripserunt: ad stipulante quoque Diodoro 17, 89. quæ res manifestæ falsitatis conuincit nugas Philostrati 2, 10. Porum fuisse admodum adolescentem, quando cum Alexander pugnauit.

8, 14, 3. *IN CVRRIBVS*) De equis, curribus, elephantis Indicis, Älian. hist. anim. 13, 9. qui binos tantum epibatas, siue adscensores, singulis curribus tribuit. Quod & Strabo firmat lib. 15. οὐδε δέ εἴσι ιπποι τοις αὔγουστοι ἀναβάται πρὸς ιππόχρυσον πρεσβύτεροι rectores duos habet, idque magis credam quam ut Curtius narrat.

8, 14, 9. *HOSTIVM TENVS EXACTI*) Non expedio me ex verbis.

verbis : sensum teneo. qui utique non ille : paucos ex curribus & aurigis ex hostibus elapsos ad Forum properasse , ex tota hostium acie exaeltos , seu in fugam coniectos . Sed quem supra 4, 15, 17. concepit his verbis : *Panice tamen eusere quadrige in ultimam aciem &c.* Vult ergo ; currunt aliquos per interiectam hostium aciem penetrasse ad Forum. Observandum enim duplarem fuisse pugnam, maiorem illam quae mox describetur, & hanc Hagis nepotis regi, quem a rege interclusum habuisse Macedones significare videtur auctor. An autem particula *temu* hoc interpretamentum patiatur, ipse quidem dubito : sensum autem alium non esse liquido perspicio. Est autem locus hic in aliis Codd. aliter expressus, quod quidem argumentum solet esse corruptio- nis. Nec sane placet, quod facit Forum *acerri me pugnam carentem* : deinde postea de- cum aciem instruentem.

8, 14, 10. *AD NOTVM SONVM*) Nam & primum captos miti- gari scriptit Arrian. Ind. 2, 29. tympanorum ac cymbalorum pulsus. Alias enim fere impatiens esse solet insueti sonitus hoc animal, qua re sepe etiam consternati , inque fu- gam acti leguntur.

8, 14, 11. *HERCULIS SIMVLACRVM*) Huius rei testem Curtius vix inueniat ex iis qui hodie leguntur. Raderus. Ernstius obseru. 2, 22. credit se re- perisse eius rei indicium Florentia in hac inscriptione corrupta : *Hercules * Dor *** For ** quam supplet ; Hercules Indorum Fortitudo.* ipse viderit. Ceterum etiam apud maiores nostros confuetudo ista tenuit , vt simulacra deorum *lucus detracta in pra- lium ferrent*, teste Tacito. atque inde nobis vexilla *Fanen* appellantur: quod antiquitus *Fan* deum significabat: quod hodie septentrionalibus diabolum, postquam nimurum falorum numinum errores abiecerunt. Inde *Tansana* apud Tacit. 1, 51, 2. quod hodie vo- cant *Sloggroo*/Sylvestrem dæmonem. *Tfan* enim sylvam notabat maioribus no- stris, vt in veteribus cantilenis saepissime. Et appetat ratio moris. Sic enim fiducia creabatur militi, tamquam praesenti numinis auxilio, metus hosti. Sic Constantinus crucem, labarum, pro signo habuit. Iudei videntur DEI nomen prætulisse, ex Ps. XX. & Iesai. II, 10.

DESERVISSE GESTANTES) Quomodo & alibi primum militie vinculum est, religio, & signorum amor, & defensio nefas. Vide Florum I, 11, 2. g.

8, 14, 12. *POENAM 115 QVI*) Acidalius malebat : *capiti etiam sanxerant pana* , si qui ex acie &c. & mox pro etiam in religionem idem , iam in reli- gionem.

HOSTE QVONDAM) De Herculis in Indos expeditione nota scri- ptis antiquorum fabula , quam cramben non recoquo. tantum miror hodieque apud incolas durare famam eius rei. Anno MDIX. Almeida in flumin delatus est, qui per Cambaie regnum in mare influit. Fluminum appellant Maim (antiquo nomine, nam & apud Arrianum periplo mari Eryth. 3, 5. ingens est fluminus qui Mais dicitur) ibi videt in oppido pernetusto maximum & amplissimum templum , & campum latissimum , in quo erant sepulchra innumerabilia. Cum ab incolis scisciretur, quid infinita illa mortuorum monumenta designarent : responderunt illi qui sapientes existimabantur, antiquissime regionis illius scriptis aigue monimentis contineri , Herculem in Indiam cum maximo exercitu pene- trasse : & in eo loco bis cum Rege quodam potissimum collatis signis conflixisse , & viroque prelio superatum fuisse. Vi autem tam præclarri facinoris memoria seculis innumerabilibus conseruari posset, institution ab antiquis fuisse vt locus ille, in quo milites Herculis ceciderant, religione consecraretur , & illa sepulchre iniulata permanerent. Hac quidem illi predica- bant: quibus quanta sit habenda fides, liberum sit ei qui velit, indicare. Osorius de reb.

Emmanuelis lib. 6. In hac autem narratione multa insunt, quæ propter à Lusitanis potius quam Indis confitam esse suspicer.

8,14,13. *SPECIEM TURRIVM*) Eadem similitudine supra 8, 12, 7. vtitur. eadem Diodorus 17, 87. Arrian. 5, 2, 36. & Polyæn. 4, 3, 22. Apud Marcellinum 24, 22. *Elephantis gradientium collum specie notaque immanium corporum propin quantibus exitum intentabant.* Montibus comparat Iacob. de Vitriaco hist. Hierosol. cap. 86. *Sunt robusti membris & corpore magni velut montes.* Subneccit deinde alia ex fabiola Alex. historia, & epist. supposita ad Aristot. commentatum esse hoc aduersus bellas istas Alexandrum, ut æreas statuas ardentibus pruni impletas illis obtruderet: ad quas prostenderet, ait peritus scriptor, *tabra comburebantur.* quæ ineptia placuerunt etiam nugatori Iudeo Iosephi nomen stolidi mentito. Quicquid autem sit, in consilio est Porum hoc bello elephantis vsum. Quo arguento Photius ostendit, Agatharchidem lib. 1. de mari rubro, vel memoria lapsum fuisse; vel ad Ægyptios tantum reges, aut faltem Alexandri successores respexisse, cum Ptolemaeum Philadelphum primum fuisse scriberet, qui elephantorum venationem instituerit.

IPSE PORVS) Erat enim quinque cubitos abus. Arrian. 5, 2, 47. Diodorus 17, 88. adjicit: *crassitudine ausen tanta, ut thorax eius duplo excederet loricas aliorum, qui rubore excellerent.* At apud Plutarchum cap. 106. *Porum plerique scriptores consenserunt quatuor cubitos palmo excedentem, quem locum merito suspectum habet Raderus, & pro ἡρόεσσι τηλέστην reponit πορτα. cum etiam Eustathius ad Dionys. versum 1027. multos Indorum tradat πορτας τηλέστην quinque cubitales reperi: Porum autem excessisse quinque cubitos. Sane maiorem quatuor cubitis oporteat fuisse, qui, ut ibidem addit Plutarchus, elephanto suo proportione equitis insideret. Philostratus 2, 10. ait fuisse proceritate corporis tanta, quanta, post Troiana tempora nema. Arrianus peripl. mar. Erythrai 3, 2. ait in illis regionibus reperi: *αὐτὸς ὑπερβαθμὸς τοῦ σημεῖου, πόδις excedentibus modum corporibus prædictis.* Ceterum de Mithridate similia fere notasse credo Sallustium, si extarent quæ iuxta hoc fragmentum scripsit: *Mithridates corpore ingenti, perinde & armatus.* Apollodorus lib. II. de diis, *Herculem τεγανεύοντα* fuisse refert, quem etiam modum Diodorus, 17, 91. tribuit Sopithæ. Sed Philostratus in Heroicis Protephilao suo decem cubitos tribuit. *Maximus* (ut refert Cordus. apud Capitolin. cap. VI.) erat magnitudine tanta, ut oculo pedes digito videretur egressus.*

FORMAM) Rufgersius Var. lec. 3, 4. emendabat norman: haud absurdè. Potius tamen allentiar Bongarsio glossema hoc esse: ut scilicet diuisa voce propomodum, legatur; magnitudinis promodum cœlestera. Moueor etiam nonnulli versu Galteri:

Humanique modum transgressum corporis.

Solet enim ille ipsa fere Curtii verba in numeros redigere. Sit tamen vulgatam lectio nem teneas, interpretabre formam, ut fere accepit Probus in Eumene: *multū etiam qui sive formam cognoscere studiebant, qualis esset.* Tacit. 2, 39, 3. *formæ hand dissimili in dominum erat.* Quid tamen si legas; *magn. prope modum excesseras formam magnitudini Porri adiiciebat belua &c. id est, decorum, speciem.* si enim legas, ut editur, *magnitudinis adiiciebat, falsa est sententia: quanto enim maior est elephas, tanto minorem apparet necesse est qui eo vehitur, dextrum enim siuum cornu ipse duxit.*

8,14,14. *P AR ANIMO MEO*) Sic fere apud Lucanum 5, 652.

Credit iam digna pericula Cesar

Fatis esse suis.

8,14,15. *IPSE DEXTRVM*) Acidalius, probante Radero legit; ipse in dextrum mone, nam Alexander iam in leuum se irruere yelle significarat. Negari tamen

tamen non potest in describendis aciebus Curtio non nūmum esse tribuendum. Certe causam haud vnam habuit Glareanus, si hic dixit auctorem nihil habuisse pensi, quid scriberet. Sunt enim vbi merito quis offendat, quic Raderus præter Acidalianam conjecturam, hac quoque ratione submouet, vt dicat mox num. 17. vbi scriptum est Cœnum in laeum cornu inexcitum, quamquam sic etiam MSS. habeant, legi debere; in dextrum. Sed hoc quidem satis violentum est. Qui autem hoc loco, ipse dextrum move, Alexandri, non hostium dextrum cornu accipit, sane valde fallitur: Non igitur video, qua causa Glareano sic insultet Raderus, qui dum errorem eius detegere satagit, inter alia etiam obiicit, non distinguere cum duas pugnas, alteram cum Hage, alteram cum ipso Poro. Id quidem haud falso, nisi ipse eandem culpam incurret: nam aciem Alexandri contra Porum quam Arrian. 5, 2, 32. describit, referre volens, narrat nobis aliam contra Hagen, quam Arrianus superius num. 20. proposuerat. Polyenus quoque aciem vitramque aliquo modo depingit: vbi tamen vix inuenies, quo Curtio opem feras.

ANTIGENES) Vulgo Antigone, quæ duo nomina confunduntur etiam in Var. Leçt. 5, 2, 5. Sed Antigonus Phrygiæ vicinæque Lydiæ satrapa relitus fuerat, de quo supra 4, 1, 35. vbi locorum etiam res gessit circa præclium Arbeliticum. Atque deinceps ibi manisse argumento est, quod infra 10, 10, 2. illæ regiones ei decernuntur: quod forte non fuisse factum, nisi iam tum in possessione earum fuisse. Sed & ex Diodoro 18, 23. colligo cum ab eo statim tempore satrapia sua non excessisse. *Antigenes* autem Argyraspidum phalangitarum dux fuit, ut ex Diodoro 18, 62. aliisque locis liquet. Recte igitur sic restituimus. & omnino certum illud est ex Arriano. Adde infra ad 10, 10, 1. voce *Susiana*.

IN MEDIAM ACIEM) Modius interpolabat; non in medianam aciem, sed *vrgelitis frontem*. At vetustam lectionem in med. aciem, omissa negatiua, & *vrg. frontem*, merito restituit Acidalius. medium aciem intelligit, que inter duo cornua erat disposita: quæ simul etiam frons exercitus instructi dicitur, eadem figura, qua partes à laeva dextraque, cornua. Tamen, ne quid dissimilem Pal. i. habet, non inuenit in med. ac. sed *vrg. frontem*. Verum negatiuam natam putem ex præcedenti voce *Tartron*, collisa cum sequenti inuehimini: quæ demum recepta proclive fuit & in sed mutare.

8, 14, 16. *ANNEPS AVXILL GENVS*) Ita Liuius de falcatis curribus 37, 41, 9. Esmenes haud ignorari pugnae, & quam anops esset auxiliu genus. Sed & elephantos Lucret. 5, 1349. commune malum nominat. De hac se Stevvectius in Vetus. 3, 24. Illud, inquit, certe silenio prætereundum non est, sape communis partis viriusque speculo productor in campum elephantos, testis mihi Hirtius de bello Africano cap. 27. Plutarch. in Pyrrho cap. 55. Q. Curius, eo quod haec bestie in suis frequenter se conuerterent, testis Appianus de bellis Punicis, luculentissimum quoque eiusdem testimoniis Laudandum putato ex libro de bello Hispanensi. Unus, inquit, elephantorum granu percussus saxo de muro caput, ficerere atque effrenate ferri cepit, inque amicos horrore clamore furens se coniecit, quemuis obuium iruidens ac prouers: similiter & reliqui elephanti, illius clamoribus exercent, quod quidem hec numero solent, cum insaniant, quemuis ut inimicum accipient, ob quam eorum perfidiam quibusdam communes hostes appellati, Arrianus certe 5, 2, 30. ita etiam in hoc prælio vsuuenisse docet. Idem Siculus 17, 88. narrat, & Curtius ipse mox infra. Plinius 8, 9, 3. minimo suis stridore terrentur, vulneraque & territi retro semper cedunt, haud minore partium suarum pernicie. Raderus. Adde Florum 1, 18, 12.

8, 14, 17. *IN LÆVVM CORNU*) Ex mente Curtii, si non ex ca-

lamo, certissimo legendum, in dextrum. ita etiam Arrianus 5, 2, 33. *Cenam ad dextrum cornu mittit.* Raderus.

8, 14, 19. *IMPONUNT*) *Mss. Q. imponuntur.* sicut diuinacram, volueramque part. tum expungi.

8, 14, 23. *EQUOS*) Qui stridorem elephantorum ferre non possunt. Vide quae notauit ad Florum 1, 18, 8. f. Quare Cæsar in Africa bellum gerens contra Scipionem & Iubam, qui elephantos habebant, ipse quoque nonnullos ex Italia adduci iussit, non alio fine, nisi ut milites eos ex quotidiano conspectu metuere desinarent, atque *ut iumentis bestiarum odorem, stridorem, speciem, consuetudine caprarum non reformidarent.* Hirtius de bello Afr. cap. 72. Atque haec ratio potissimum difficultatem transeundi Hydaspis obiecit Alexandro, notante Arriano 5, 2, 8. & 13, solum nocturnisse, ne equi specie & clamore belluarum territi rem turbarent. Ibid. num. 29, editum est; neque enim putabat (Porus) quenquam hostium per illa elephantorum interstitia penetrare ausurum, sed ne equites quidem, equitum metu, nescio an hypothetæ vitio: legendum enim, equorum meu. Scipio contra Annibalis elephantos equitatim *Nomidarum in vitroque cornu locauit, assuetum ferre odorem & aspectum elephantorum.* Italicu vero non assueto talibus postremam aciem clausit. Appian. de bel. Punicis. Quod autem pauidum ad omnia animal vocat, de insolito tumultu aut specie interpretare: cuius rei exemplum in Liuio 10, 28, 9. Apud Tacit. 1, 66, 1. *Forte equus abruptus vinculis rugas, & clamore territus, quosdam occurrentium obturbauit.* Vnde à Peris singulati industria exercabantur, ne armorum fremitum, & gladiorum ad clypeos resonantium in pugna crepitum extimecerent. Aelian. histor. anim. 16, 25, 1.

8, 14, 24. *AGRIANOS ET THRACAS*) Hos ut equites sagittarios crederet Explanator, in causa fuit Arrianus 5, 2, 34. ut coniicio, qui tradit Alexandrum in Indos immisisse mille hippotoxotas. Sed eos ex num. 15, ibid. *Dicas fuisse crediderim, certe Agriani & Thraes non magis equestri rei studere potuerunt, quam apud nos Heluetii aut Rhæti.*

8, 14, 28. *PEDES AMPUTARE*) Annotata haec historia etiam in Turcorum libris. testatur Eurenos apud Leunciu, hist. Musulman. lib. 5. *Perscription nostris in libris reperiuntur, bello Macedonis illius Alexandri Magni aduersus Indorum regem Porschachum (hoc est Porum regem) totis quum viribus virimque dimicandum esset; Porschachum ante suas aries elephantos ordine constituisse, qui suis essent instar mari eiusdem aduersus Alexandre ne quo solebant impetu ceteroq[ue] turmas hostiles perrumpere, suis etiam dissimilares ordines.* Alexandru vero, quem suis copidum istibus, qui gladii sunt incurui, proboscides siue manus belluis, & crura insuffser amputare, subitum elephantis inieciisse panorem, eosque versus Indorum agmina reiecos, tanta vi aciebus illorum immisisse; ut enemus prorsus inexpelato, nullum Alexandro militi damnum darent, suis Indos protegerent ac dispergerent.

8, 14, 29. *BELLVARVM MANS*) Proboscides, amputatu non ita difficiles, ut bello Pyrrhi Tarentino C. Minucius ostendit apud Florum 1, 18, 9. & Plinius 8, 7, 2. Sic veteranus Cæsar ab elephanto in altum sublatius, proboscidem cecidit. Hirt. de bel. Afr. cap. 85. Vide Stevvech. in Veget. pag. 222. m.

8, 14, 32. *NOVEM IAM VULNERA*) Arrianus 5, 2, 47. non nihil à Curtio diuertit: *Cum in dextro humero, quem quidem solum in pugna nudum ferrebat, vulnus accepisset (nam à reliquo corpore thorax facile tela propulsabat) ipse alioqui insigni & robore & membrorum conuentientia preeditus, ut postea eius conspectus docuit, conseruo elephanse recessit.* Siculus 17, 88. Porus tandem cum heroice depugnasset, pra multiu-

dine

Comment. in Curtium. lib. 8. cap. 14. n. 34. 36. 37. 39. 41. 43.

dine vulnerum exsanguis animo deficit, & viribus infraclis è bellua ad terram delabitur. Raderus, Themistius quoque orat. 9. multis vulneribus affectum fuisse tradit. item Iustinus 12, 8, 5. In Arriani loco est quod obiter moneam, illa verba mea non à me. mihi non tamen iuris, sed à curia de ipso Pori perperam accipi, reddique; ipse alioquin insigni & robore &c. nam de thorace loquitur auctor: firmitudinis & operis eximijs thorax, ut postea inuentibus apparet, facile tela propulsabat.

8, 14, 34. *EQUVS*) Bucephalus, quo de alibi.

8, 14, 36. *PRODITORIS*) Alii proditorem. Sed qui illud in fratrem Taxilis coniuererit? in ipsum potius. ergo proditoris repono. volentibus etiam MSS. quos postea inspexi.

8, 14, 37. *VIRTUTIS OPERE*) Simili re Styloque Liuius 30, 35, 8. Hoc edito velut ultimum virtutis opere, Annibal quin Adrumetum refugisset &c. Quod hinc ultimum virtutis opus, id extremam virtutem appellat Statius, ubi Tydeus

nec me virtus extrema fecillit.

8, 14, 39. *PROCVMBERE IVSSIT*) De elephantorum indole, difficultate &c. habes apud Plinium lib. 8. multis à principio capitibus, & Lipsium singulari epistola 50. cent. 1. Sed de Pori elephanto ex Plutarcho cap. 106. cognoscet, quomodo regi in terram demissò è vulneribus tela sensim & leuiter extraxerit. Audi que de eodem forte (quem tamen Curtius confosum prodit) tradat Philostratus 2, 6. nullo modo prætermittenda, mira sane & memoranda. De elephantorum, inquit, astate, & quod longissima vita sunt, ab aliis pluribus scriptum est: veruntamen hi penes Taxila urbem omnium urbium, quae apud Indos sunt, maximam, elephantum inuenisse perhibent, quem inungebant, & virtus ac myrteis coronis indigenæ ornabant: asserentes vim ex his esse qui pro rege Pori aduersus Alexandrum pugnauerat, quem propterea quod in pugna promissime versatus esset, Alexander Soli dedicauit. esse autem illi torques aureos circa dentes, seu potius cornua libeat appellare, & in torquibus literas Gracias insculptas hec verba referre: Alexander Louis F. Aiacem Soli. hoc enim Aiaci nomen ipse elephanto imposuit, magnum magno nomine exornans. Coniuncti autem indigenæ annos quinquaginta supra trecentos ab ea, quam diximus, pugna, ad ea tempora intercessisse: cum tamen scire non possemus, quoniam fuerit natus annos, quando pugna interfuit. Raderus. Multa de elephantis Nierenbergius. Item Bulenger. de Venat. Circi toto cap. 21. ubi miror inter plurima Æliani loca me non reperi cap. 37. lib. 7. de animali: ubi de Pori elephanto idem quod Plutarchus tradit, adjicetur semetipsum inclinasse, quasi diceret, sua sponte, non à magistro iussum, procubuisse. Sed Curtio potius credam, sic enim edocebantur. Seneca epist. 85, 43. elephantum minimus Æthiops inbet subdere in genua. Vide Marcil. ad Martial. 1, 17. Idem Ælian. 3, 46. similia fere que de Pori elephanto Curtius, de alio Indico narrat, qui dominum suum protexerit, & labentem promuscede sustulerit.

8, 14, 41. *QUE M ALVM*) Similiter fere Perseum percontatur Æmilius apud Liuium 45, 8.

8, 14, 43. *QVID IPSE*) Auet & audet animus pro ipse, in se rescribere, nisi utrumque simul forsitan aliis videatur. Acidalius.

QUOD HIC DIES) Plutarchus cap. 106. & de ira cohib. cap. 16. cum Arriano 5, 2, 48. simpliciter tradit, rogatum ab Alexandro Porum respondisse βουλιαῖς, regie, seu regaliter, atque in eo esse omnia. multo elegantior & urbanior est narratio Curtii. Raderus. Ego Curtio iracor quod interpolauerit responsum Pori à Græcis relatum, quod & credibilius est, & admirandæ maiestatis grauitatisque plenum. Egregie de eo differentem Themistium vide orat. 9. Ceterum Principibus in omni fortuna regalem.

regalem dignitatem retinendam esse docet Amiran. dissertat. 12, 2. hoc ipso exemplo Pori, cui comparat eximium illum Ioan. Fridericum Saxoniae ducem.

8,14,44. *MONEndo PROFECIT*) Sic apud Val. Max. 3, 8, 8. *Me-*
nius quo viam constantius contempsit, eo facilias impetravit. Plutarch. Lucullo cap. 28.
Pomponius, non obscurus vir, saevis captus est, atque ad Mithridatem vulneribus granis
pertraclus. *Quem vbi roganuit rex, an, si ipsum conservasset, amicus sibi esset futurus?* Sa-
ne, inquit, si pacem cum pop. Romano feceris: sin fucus, hostis. *Cuius rex admiratus virtu-*
tem, nihil eum laesit. Eximie Seneca ad Helium 13, 7. *Qui aduersus seuissimos casus se ex-*
sollit, & ea mala quibus alij opprimuntur, euerit, ipsas miseras insularum loco habet:
quando ita affecti sumus, ut nihil aequa magna apud nos admirationem occupet, quam ho-
mo forisiter miser. De Q. Mucio Scenio notum ex L. Iuio 2, 12, 5.

8,14,45. *AMPLIORE REGNO*) Suffragatur Plutarchus cap. 107.
adiecit liberorum ibi populorum, quos subegit, regionem, in qua nationes quindecim, virium
non mediocrum quinque millia, & viros quamplurimos memorant fuisse. Arrianus 5,2,48.
aliam ei regionem veire ampliorem adiecit, Raderus. Habuit Plutarchus in animo, quod
teste Plinio 6,17,19. Alexandri Magni comites in eo tractu Indie quem subegerant, scri-
pserunt quinque millia oppidorum fuisse, nullum &c minus, gentium IX. adiicit Strabo lib.
15. regionem hanc istam ab Alexandro subactam, ac Poro esse traditam. Est autem quod
in utroque corrigendum putem: gentium numerum in Plutarcho, nam in nouem
Plinius cum Strabone consentiunt, in Plinio, quod non satis determinate descripsit
tractum eum Indie, lectoremque in hunc errorem inducat, in quo fortassis & ipse fuit,
ut putet totum Indi tractum ab Alexandro dominum intelligi, cum eius comites
hunc modo intellexerint, qui inter Hydaspem & Hypanim est, ut diserte tradit Strabo.
& iuuat Arrianus 5, 3, 14. Nam inter Indum & Hydaspem multum terrarum sube-
rat, quas Poro non tradidit. Corrigendum etiam Eustathius ad Dionys. ver. 1141.

8,14,46. *IN HOSTE*) Habet enim hoc virtus, ut mirentur eam &
hostes. Alexander hic supra 4, 6, 26. *virtus in hoste mirator praedicatur.* Vibius Vi-
rius apud Liium 26, 13, 24. & ipsi virtutem mirabuntur hostes. Cicero in L. Pisonem
cap. 32. Habet hoc virtus, vi viros fortes species eius & pulchritudo eius in hoste posita
delectet. Tale quid etiam Arrianus 4, 3, 31. vbi de voto Darii.

QVAM IN CIVE) Supra ad 6, 1, 18. Hoc animo ferunt & Hercu-
lem fuisse. Apollod. lib. 2. Vbi Telamonem prius intrasse (Troiam) videt, stricto in eum
ense radit: Nam is meliorem seipso solebat neminem. De Saulis in Dauidem inuidia, sa-
*cere literae testantur: profane de Antiochi in Hannibalem, Dionysii in Dionem, Ti-
berii in Germanicum, Claudi & Neronis in Corbulonem, Constantii in Julianum &c. Contra Scipio Marcum secum habebat cum tanto honore, ut facile appareret, nihil minus
eum reveri, quam ne quis oblatare glorie suae. Liu. 26, 20, 2. At in codem 26, 49, 4. Mu-
tinis gloria quia iam Imperatoris quoque fame officiebat, postremo in inuidiam verit. Ce-
*terum videtur esse verum Plutarchi cap. 63. testimonium de Alexandro: Candidus er-
*et omnem virtutem erat, factorumque ad memoriam custos & favor honestorum.***

QVO MAiores) Maximam est victoria Pori laudem sibi quæfuisse vi-
sus est, quem regum & hostium maximum & potentissimum videri voluit, cum dixit
sup. num. 14. Tandem per animo meo periculum video. Addam huic libro coronidem ex
Taricio Mircondo Persa (Tarich Mircondi Persæ) cuius de rebus Persarum historia ma-
gnopere laudatur, in Hispanum sermonem à Petro Teixeira nobili Lusitano translata.
et quæ hæc decerpta sunt. Porus (qui Indis Por appellatur) primo prælio fatus repa-
ratis viribus viginti diebus cum hoste velitatus est, & cum Macedo videret se viribus
Poro imparem & victum, ad singulare certainem Indum prouocauit: nec Porus duel-
lum