

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Io. Freinshemii Commentarii in libros s̄uperstites Q. Curtii
Rvfi**

**Freinsheim, Johann
Curtius Rufus, Quintus**

[Argentorati], [circa 1639 oder später?]

Cap. 3

urn:nbn:de:bsz:31-103771

Comment. in Curtium. lib.9.cap.2. num.31.34. & c.3.n.2.4.

sciat. Quibus in verbis disisce, an pro qui audiendus, reponendum sit, qui audiendi.

IN MANIBVS MEIS) Paschalitus de coronis 6, 20. hoc Curtii, pluribusque aliorum auctorum locis probat, victores palmas non capite tantum, sed etiam dextra manu præstulisse: quod diserte tradit Pausanias lib. 8,

HERCULEM LIBERVM QVE) Quorum amborum columnæ, expeditionum fumarum termini memorantur: in comparatione Liberi & Herculis Epigramm. 4, 12, 33. *'Αυτοῖς δὲ σὺνεισπέμπεις, vbi certe non Gaditanæ Herculis columnæ intelligi possunt, sed aliae in India queri debent, quomodo enim alias consermine Bacchicis? Herculem autem ibi quoque monumentum itinerum laborumque suorum erexit: se contentum est: & ex Strabonis tertio, tum Solini cap. 52. firmatur, in Strabone: aras pro termino posuit Alexander, imitatus Herculem & Bacchum. Nam illi quoque aris signauerunt expeditionis suæ terminos, vide mox ad 9, 3, 19. Seneca de benef. 7, 3, 1. Alexandrum per Liberi Herculisque resigia felix temeritas egit. Longe hinc abest apophthegma quod ei nescio quam bona fide, tribuit Plutarch. apophth. cap. 41. sc. omnia sua opera, ne cum uno quidem dicto Herculis conferenda censere. Idne dixisset homo glorie deditus, cuius nec naturam nec modum noverat, Herculis Liberique resigia sequens, ac ne ibi quidem resistenti vbi illa defecerant, vt ait Seneca de benef. 1, 13, 2. & epist. 94, 68. ultra Oceanum soleaque, indignatur ab Herculis Liberique resigia viatorians flectere. Declamatores apud Senecam alterum Sutaforia I. Intra has terras calsum Hercules meruit. Et: Vtira Liberi patris tropæ confisiimus. Solent autem ut vides, Hercules & Bacchus sere coniungi, quod vterque in iisdem oris longinquam militiam exercuisse feratur. quibus cum Alexander, tum alii qui procul ab domo bella gessere, comparauit sunt. Sic apud Plin. 7, 26. de Pompeio: equato non modo Alexandri Magni rerum fulgore, sed etiam Herculis prope ac Liberi patris. Quod iudicium etiam ex parte fuit Petronii in carm. de bello ciui. versu 269. totis similiis Tirynthius actis. nam ad Pompeium haec refert: quapropter veru præcedente pro Magnaque absque yllo dubio legendum est. Magnum, nempe Pompeium:*

*Magnum cum Phœbo soror, & Cyllenia proles
Excipit, ac totis similiis Tirynthius actis.*

9, 2, 31. NEGAT. QVOS ALLOQVOR) Boha distinctio negat quos alloquor, nec mala: negat. Quos alloquor? Acidalius. Posteriorem conuenientiorem iudicauit.

9, 2, 34. ITE, DESERTO REGE) Paria sunt illa Cerialis apud Tacit. H. 4, 77, 6. Ita, nuntiate Vespasiano, vel quod propius est, Civili & Clasico, reliatum à robis in aie ducem. Cui simile Sylla apophth. relatum à Plutarcho cap. 43.

9, 3, 2. DOLOR ERIGI) Gebhardus Crepund. 3, 26. mallet egeri, vt Quid. Trist. 4, 38.

*Explorat lachrymis, egeriturque dolor.
quam rem pluribus exemplis firmat. Ut agat autem defendit Barthius aduersar. 28, 6. his fcre verbis. Cum in Ouidi loco de Jongo dolore & in eius solatium datis lachrymis sermo sit, nulla inter duos similitudo est. hic enim locus non egestionem aut auenitatem doloris ingerit, sed liberatem illi datam ostendit se per fletus. quare penitus nihil mitigandum credimus. Liberius non ad copiam, sed ad libertatem iacentis ante ob timorem mororis intelligendum est. Erigitur ergo penitus cordibus impresue dolor, & hacenus frequentius obscurio genituque conceptus tactio, cum in oculos venit, & meus paullum rictio in lachrymas velut ruptis catenis aut vinculis exit. Vide Indic. erigere.*

9, 3, 4. DETRAHENTEM GALEAM) Possevius de Magno
Moscho-

Moschorum duce Basilio, si rite memini, legato, sibi consuetum honorem non exhibenti, pileum clavo adacto iussit capiti affigi. Raderus. Draculæ Valachò tribuit Bonfinius 3, 10. Observatu dignam rem ex Luitprandi legatione non præteribimus. Cum pileatus equitarem, meque Coroplates à longe prospiceret, filio celeriter dico, mihi mandauit, fas non esse quempiam, ubi Imperator (Constantinopolitanus) esset, pileum, sed tærristratum incedere &c. quod nostris omnibus nimis surpe videtur, ipsi soli (de legatis Graecis loquitur) capite operis Imperatores nostros desculpan tur. Antiquum autem exhibenda venerationis morem suisse caput alicuius causa nudare, cum res feret, ostendetur ad illa Sallustii Hist. 5, 1, 4. Quibus de canibus Sallam in victoria dictatorem, equo descendere, sibi rni assurgere de sella, caput aperire solitum.

9, 3, 5. *TVM COENVS*) Huic Cœni orationi hanc Oeconomiam vna cum arguimento præfixit Caussinus: *Artificioſſima*, inquit, *hac reſponſio*, in qua pri-
mu[m] milites dant manus suo Imperatori, *promptiſſima* queque obsequia polliciti; mox teni-
ſiſu[n]atione ſpargunt mites querimoniæ, quarum tam[en] ſunt illecebra, ut querendæ ani-
diſſimum gloria innuenem molliori trahent articulo, & rehementer laudent: ſibi quoque
ſueſfidum, & caſſionem laborum in hac arcanoflamma expeditione ſuauit, & magna ra-
tionum efficacitate flagitant. Raderus. Confer cum hac oratione, Graecam Arrian. 5, 4.
15. & Seneca Suasor. 1. ab initio.

9, 3, 10. *CICATRICIBVS PVTRIA*) Acidalius emendat turpia, non
equidem male, ſed Modiana ſcriptura æque commoda. Raderus. Rem quod attinet,
ſimilimum huic negotiū apud Tacit. 1, 34, 3. quo loco veterani quidam prensa manu
(Germanici) per ſpeciem oculandi, i[n]ſeruerunt digitos, ut vacua denib[us] ora coniungeret:
alii curvata ſenio membra offendebant, mox nudant vniuersi corpora, ecavices ex vſi me-
ribus &c. exprobabant. Pertinent huc apud Senec. Suasor. 2. a pr. arma non paſſura ma-
nus, hebetataque ſenio an vulnerable corpora. Adde inſra 10, 2, 12. Iuſtin. 12, 8, 12.

9, 3, 15. *TECVM, QVAM STNE TE*) Seneca epift. 47, 4. ſit,
ut iſi de domino loquuntur, quibus coram domino loqui non licet.

9, 3, 19. *DVODECIM ARAS*) Ingentes inſtar turriū, Arrianus 5,
4, 26. L. cabinetorum, Diodor. 17, 95. Fecit harum etiam mentionem Geographus in
tertio. Plutarch. cap. 109. narrat Praefitorum reges, traecto flumine, posteris tempore-
ribus ibi hostias immolasse, Graecoque ritu aras illas Alexandri veneratos eſſe. Fixæ
ſunt hæ aræ in ripa, ut Solinus cap. 52. ostendit: & expreſſe Philoſtratus lib. 2 extre-
mo, qui alia quidem addit illuſtria. Raderus. Iuſtin. 12, 10, 6. aras has aliquanto
poſtea ſtatutas innuit, haud dubie falſo. Sic autem antiquitus limites ſuiffe poſtos
nonnullis exemplis oſtendit Strabo lib. 3. Ita Solinus cap. 49. Bacchi, Herculis, Semi-
ramidis Cyrique aræ apud Pandam in Sogdiana ſtatuit, quos credere poſſis, ſuiffe ter-
minos Liberi Patris, Alexandri militi ſuperatos ſup. 7, 9, 15. Sed & in ingressu Asiae duo-
decim aras ſtatuit Alexander. Iuſtin. 11, 5, 4. diodecim aras decurum, niſi forte numerus
ad deos pertinet, ut aræ dieatæ fuerint diodecim diis: nempe maioribus, qui Con-
ſenes dicti Latinis. Arrian. 1, 4, 7. numero non definito altaria ſtruixisse ait Iouſi deſcen-
ſori, & Minerua & Herculi, ibi unde ex Europa ſoluit, & in eo Asia loco in quem deſcen-
dit. Sed hoc pro deſcenſu, voti cauſa fecerat. Aram Draſo ſitana eiusmodi initium
habuiffit, certe ab ipſo, non ab alio in illius honorem, exfructam videri, ad Tacitum
2, 7, 3. notauiſimus. Iſtaque locutio niſi poſſit etiam loco Marcellin. 22, 18, qui & alias
huc pertinet: aræ Alexandro Magno, Caſarique Auguſto ſacrata. hoc eſt, quas illi ſacrifi-
uerunt. Tales fuerunt vietrixim legionum aræ, apud Sueton. Tiber. 14, 4. Ita Demonax
transcenſo Iaxarte aras Apollini Diſymos ſtuuit, apud Plin. 6, 16, 9. Cæſar in Pyre-
næo, Dio. lib. XLI. Non autem has Indicas Marcellinus intelligit, ſed alias iuxta Bo-
ryſthe-

rythenem : quas tamen Herbersteinus in itinere suo Moscouitico frustra se quæsi-uisse testatur. Earum nihilominus meminit Guaguinus pr. tom. 2. rerum Polon. De Indici itineris signo variat etiam Glyce narratio : *Quum Alexander ad Indos extremos, ipsumque Oceanum, & maximam Brachmaniam insulam peruenisset, columnam statuit cum inscriptione huiusmodi ; Alexander Rex hucusque penetravi. Verum cum pluribus & me- lioribus Plinius 6, 17, 23. ad Hypasilin Alexandri itineris terminum statuit, exoperato ta- men amne, arisque in aduersa ripa dicitus. Quod & apud Suidam exstat in Bozjoroviis.* remque, præter Diogneti & Betonis testimonium, firmat *ipsius regis epistolis*, quem se- cutus est Marcianus Capella libro 6. ut mirer scribere Plutarchum, Prætios diabatiorum transgredientes flumen aras Alexandri venerari, cum in ipsorum ripa positas illi tradide- rint, nisi pro flumine quod Præfii traicant, Gangem velis accipere; qui tamen si Curtio fides est, vnde decim circiter dierum itinere ab Alexandri aris absuit. Nisi forte, vt videtur, Plutarchus hic eos auctores sequitur qui Alexandrum ad Gangem usque perue- nisse scribunt, ut apud Strabon. lib. 15. Craterus in epist. ad matrem Aristopatram : Ar- rianus periplo maris Erythr. 3, 22. & Lucan. 3, 230.

Quia colitur Ganges &c.

*Hie, ubi Peltae post Tethys aquora ductor
Consistit, & magno vinci se fassus ab orbe est.*

Ceterum Plinius 6, 25, 2. alias etiam *aras* Alexandri in promontorio Carmaniae collocat. Ptolemaeus etiam in Scythia trans Caucasum columnas Alexandri : & deceptrus ab eo Volaterranus, apud Riphæos. Sed erroris Ptolemaeum conuincit Salmasius ad Solin. pag. 789. vbi prolixo quoque dearis his Alexandri disputatur: quem locum quia per angustiam temporis relegere non possum, apposui quæ ad Curtium mihi obsernata erant; quamquam vix putem aliquid nos allatueros, quod ille admirabili industria simili & doctrina non precepere. Arrianus periplo mar. Erythr. 3, 3. testatur iuxta Min- nagora, in sinu Barygazano, suo adhuc tempore seruata fuisse exercitus Alexandri ve- fugia ac monumenta, cuiusmodi sunt antiqua sacella, altaria, fundamenta casorum, maxi- mi putes.

IVSSIT EXTENDI) Idem Iustin. 12, 8, 16. Diodor. 17, 95. Plut- arch. cap. 109. Orofius 3, 19. Apud Senecam Suasor. 2. Senecio qui non nisi gran- dia probbat, calceos quoque maiores sumebat &c. inuenit cognomen, vt diceretur Grandio.

SPECIEM OMNIVM) Acidalius leuiter dubitat reponendum, ho- minum, ex Diodori verbis δηλιπτειν ομειν μεγάλων αἰδρῶν, relinquere iniicia magnorum virorum.

9, 3, 20. COENVS) Confirmat hoc Arrianus 6, 1, 4. quapropter Scaligerum memoria lapsum fuisse credidi, cum in Iustino 13, 4, 14. pro Scyno Cœnum repo- stum iret. infra tamen 10, 1, 43. Cœni mentio est, sed suspecta : quam examinabimus suo loco.

9, 3, 21. MEMNON) Hunc tamen multo ante descivisse ab Alex- andro, scribit Diodorus 17, 62. nisi de alio sentiat. Sed haec relinquenda iudicabamus Indici.

PEDITVM VII. M.) Imo plusquam XXX. M. Si credimus Diodo- ro 17, 95.

9, 3, 22. MILLE NAVIGIIS) Sic distingui aptius visum fuit, vt hinc nouus inciperet sensus. Porro Arrianus 6, 1, 8. bis mille nauigia numerat, inter quæ triginta remorum naves octoginta forte etiam quedam duodecim ordinum, quales inserviisse Alexandrum Magnum ferunt apud Plin. 7, 56, 21. nisi forte id postea fecerit,

Qqq 3 cum

cum Babylonem reuersus, omnia in luxum magis quam magnificentiam verteret. Ceterum *mille narium classem* ntolita quoque dicitur Persepolis supra 5, 7, 8. Totidem, aut paulo plures, Graecos Troiano bello habuisse ex Homero constat, & auctoriibus, quos ad Iiad. 2, 509. citat Spondanus, totidem aduersus Germanos comparauit Germanicus apud Tacit. 2, 6, 2, 23, 2. & aduersus Constantinopolin duxit Ingerus Russorum dux, teste Luitprando.

PER AD FINITAME) Litium, interuentu matrimonii compositarum exempla habet Arnoldus de iure coniubior. 3, 6, 11.

NICAFAM) A victoria de Poro reportata dictam [Diodor. 17, 95. Arrian. 5, 3, 1. Strabo lib. 15.] Graecis *vix Victoria*. Stephanus *τολεσινοί οκτώ cognomines Nicæas enumerat*, Raderus. Tale δένηγος τὸν νίκην quo loco pugnatum est primum cum Dario, in Issico finu excitatissime Alexandrum, auctor est Herodianus 3, 12. vrbem nimirum, Alexandriam quidem nomine, sed tamen in victoria monimentum conditam. Multis autem vrbibus ab eiusmodi euentu nomen est inditum. Sic ab Augusto post Actiacam victoriam appellata Nicopolis apud Sueton. 18, 4. Strab. lib. VII. & Mamertinum gratiar. act. cap. 9, quæ hodie S. Maura est teste Leunclauio, in Pandect. Turcic. cap. 176. nam alii apud Ortelium dissentunt. Est & in Moesia Nicopolis, quam indicum *victoria contra Daco Traianus condidit*, Marcellino 31, 16. teste hodie Turcis Nigeboli. Leunclau. cap. 51. Aliam in Armeniæ minore post Ponticam victoriam Pompeius apud Dion, lib. 36. condidit. Thessalonica à Thessalica Philippi victoria nomen habere videtur Stephano. Sic apud Lucian. de conscrib. histria, quidam ineptus scriptor *civitatem in Mesopotamia iam condidit*. Adhuc tamen deliberat, an eam Nicæam à victoria nominari conueniat. Ita Fridericus I. Imperator in obsidione Placentiae castra sua in modum vrbis exædificata *Victoriam* appellavit. Cuspinianus. Sic à Variana Arminii victoria campum ad oppidulum Hornam in Westfalia, Winfeldi appellari Lipsius ad Tacit. 1, 60, 5. adnotat. Nec dubium cetera quoque loca, saltim pleraque eorum, quæ à victoriae appellatione, quaenque lingua nomen trahunt, id eiusmodi origini debere.

BUCEPHALON) Seu *Bucephalan*, seu *Bucephalea*, seu *Bucephalen*, seu *Bucephaliam* varie scriptam reperies. Stephanus Βυκεφάλιαν scribit: Strabo lib. 15. Βυκεφάλια. Porro *Bucephalum Onescritus* & Arrian. 5, 3, 1. senio confectum sine vulnere defecisse memorant. Plutarch. cap. 107. ex pratio cum Poro, non exemplo, sed posse, ut plerique produnt, sub vulnerum curatione: *et Oneescritus est autor, ob senium labore confectus. nam triginta annorum aetate ait eum defecisse. Mortem eius tulit Alexander grauiter; non aliter existimans quam si familiarem & amicum amississet. In memoriam eius super Hydassen condidit urbem, quam appellauit Bucephaliam.* Ex Radero. De Bucephalo vide supra ad 6, 5, 18. De eo haud dubius error est Sabellici, scribentis in pugna ad Granicum cecidisse. Memorabile quod cap. 30. An seni sit gerenda respub. Plutarchus narrat. Alexander *Bucephalum iam annis gravissimum nolens premere; ante pugnam alius rebebatur equis, obiens exercitum & ordines instruens: dcinde illum data tessera concidebat, in hostes ducebat, ac decertabat. De vrbe eius cognomine vide etiam Melam 2, 47. Plinium 6, 20. Solin. cap. 47. aut ut alii numerant 57. Iustinum 12, 8, 8. Vrbs autem ista vocata fuit *Bucephalos* à Curtio, in quo assertorem habet Arrianum peripl. mar. Erythr. 3, 21. ἡ βυκεφαλῶν Ἀλεξανδρεῖα. vbi nota huic quoque vrbis nomen fuisse Alexandriæ, sed ad distinctionem aliarum Bucephali cognomē additum, ut utrumque exprimeret, à quo condita fuisset, & cuiusvis honorem. quod quidem etiam ex scholiis in Aristophanis Nubes, vcl. 22. firmatur: πλιντεσσανθοῦ δὲ Βυκεφάλων Ἀλεξανδρεῖα ἐκποιεῖ εὐθὺς αὐτῇ τὴν ἀρχήν χρειζόμενον πόλιν. Regem defuncto*

eqno

equo duxisse exequias addit Plin. 6, 42, 3. vbi huius etiam urbis meminit. Quomodo Hadrianus apud Spartan. cap. 20. *Equos & canes sic amauit, ut eis sepulchra confiunret*. Sed vt videtur Campofulgoso 5, 2, 14. Alexander id non levitate compulsius egit, sicut permuli principes, qui peruersè omnia agentes, in aues atque alia animalia hac pietate vniuntur, præterita sine rullo honore amicorum memoria. Similis ita & illas exempla quædam referunt Pontani bellaria Attica 3, 1, 14. Marcel. Donatus ad Suetonii Calig. 55. Alex. ab Alex. 6, 14. Richter. axiom. polit. 170. De sepultura honore aliis quoque bestiis exhibito vide Kirchman. de funer. Rom. in appendicis cap. 6. Alexandrum etiam canem Periton nomine eodem honore affecisse, vrbe quoque cognomine ei condita, Plutarch. cap. 107. narrat. Eum ex Indico genere fuisse, leonibus congregati solitus, centum minis emptum ex Theopompo resert Iulius Pollux 5, 5.

9, 3, 24. *SECVNDO AMNE*) Hydaspe, non Acesine. Verum vt hic locus recte percipiatur, paulo longius inhærendum est. Sciendum ergo Curtium per properantiam confusissiter Alexandri, supra num. 20. ad flumen Acesinem locata castra. Ibi forte Canus &c. Omitit enim dicere, quod Arrianus sine quinti, Acesine transmisso, ad Hydaspe venisse. ibi enim mortuus est Cœnus. Arrian. 6, 1, 4. Quod si quis haud satis validum argumentum putet, quia nihil necessile est, Curtium eadem sentire cum Artiano; ex ipso producam argumenta, quæ sententiam meam affirmant. *Iam in aqua classis, quam ædificari iussérat, stabat. at vbi exædificata classis illa?* in proximis Hydaspi fluvio montibus, ipsius indicio, supra 9, 1, 4. quod & hinc constat ex num. 23. huius cap. quod dicit in ædificanda classe summo Pori Taxilisque studio. ædificata ergo fuit in Hydaspe fluvio, qui amborum finibus medius interfluebat. Supplementa quoque variarum nationum, Arriano teste Indic. 3, 15. juxta Hydaspen Alexandro coniuncta sunt. Sic & discordes & vetera odia reuictantes Porum atque Taxilem, reliquiss in suis regnis intelligis, non ad Acesinis fluente, sed Hydaspis. Oppida quoque duo quæ condidisse hic iterum inculcat (oblitus, quod supra 9, 1, 6. de iis tradidisset: & in errorem induxit eo negotio, quod, sicut etiam sine lib. 5. Arrianus tradit, Alexander tunc temporis non quidem de novo ista oppida condidit, sed quæ ibi imbre corruerant, instaurauit) non in Acesinis, sed Hydaspis ripa fuisse, certissimum est. posita enim sunt iuxta locum, in quo cum Poro pugnauerat. Quia cum omnia certissima sint, hoc accedit in primis magnum argumentum, quod cap. seq. addit: *Peruenit erat in regionem, in qua Hydaspe annis Acesini committitur. Quod diserte Arriano. Indic. 3, 15. Ipse inde eram solvens per Hydaspen ad Acesinis & Hydaspis confluentem nauigauit.* Confirmat hanc omnia Strabo lib. 15. cui in hoc negotio merito plurimum tribuas, non vno loco; sed hoc potissimum: *Sylva ad Emodos montes, ex qua Alexander multam abiemit &c. compingendis nauibus in Hydaspe deduxit, ex quibus classem construxit iuxta vrbes in viragine fluminis ripa a se conditas, vbi eo transmisso Porum vici. &c.* Idem ex Aristobulo paulo supra: *Postquam in Hydaspe venissent, & Poros superasse, iter ad Hypanim facientes ad orientem, atque inde ad Hydaspe rursus, continue pluiss &c. & cum nauium fabricationi ad Hydaspe immorati essent, & non multis diebus ante Pleiadum occasum nauigare cepissent &c.* Ex quo testimonio multa reuersum esse: pluiss continuo per id tempus, inde fides Arriano de instauratis oppidis: naues in Hydaspe fuisse consecutas: ibi & nauigationis initium factum. Quod satis puto confirmatum: quamquam Curtius cum Iustino 12, 9, 1. & auctore suo Diodoro 17, 95. (nam eum, vt multis aliis locis, ita hic quoque non fecus ac Polybius Linius, interpretatur) Acesinen velit principium nauigationis fuisse. Sed Diodorus etiam perinde scipsum iugulat. Subiicit enim: *Vrbium ad finitos conditarum. vbi necessario intellici-*