

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Dissertationem Moralem De Norma Actionum Humanarum  
Indultu Facultatis Inclytiae Philosophicae In Celeberrima  
Academia Lipsiensi die VII. Maii Ann. MDCXCIIIX. H. L. Q.  
C. sub Praesidio Dn. M. Joh. ...**

**Lipsiae, 1698**

**§. III**

**urn:nbn:de:bsz:31-102642**

præter hominem animalia utū aliorum potestati subsint, tamen propterè obligationis capacia non esse, quod voluntate carent, & ad uniformem operandi modum intrinseco impulsu adiguntur.

§. III.

Ad *subjectum obligationis activum* nunc progredimur. Hujus requisita diversa à diversis Autoribus solent constitui. Multis placet, ejus aptitudinem seu capacitatem in sola *eminentia naturae* ponere, ita, ut qui præstantiorem acceperit naturam, minus præstanti suo jure obligationem injungere possit. Verum nullum hic ego nexus video. Illud certè verum est, quem excellentiōbus natura donis instruxit, cum feliciori successu negotia obire, & suas actiones majori consilio atque prudentiā dirigere posse. Non autem propterè potestatem sibi arrogare in aliud poterit, in quem donis suis parca natura fuit; cùm saltē tantum luminis ipsi superesse queat, ut quomodo cunque componere & regere suos actus possit. Quid enim, si is, cuius angustior natura est, tamen sibi confidat, & independenter suis actionibus praesesse velit? Nihil sane causæ erit, cur is, qui præstantiorem naturam nactus est, repugnet; cùm inter perfectionem minorem, & dependentiam, vel subordinatiōnem, nexus necessarium docere non possit. vid. *Aristot. in Polit. precipue Libr. I. cap. 3. & 4. Grot. d. J. B. & P. II. 20. 40. & II. 22. 12. Adam. Contzen. Polit. Lib. 10. c. 8. §. 2.* Ethinc est in hominibus etiam in bruta imperium solam οὐρανὸν naturæ haud inferre. Quicquid enim potestatis homo in bruta exercet, id non procedit ab aliqua in brutis obligatione, qualis in ipsa nulla cadit, sed à mera vi, & per frequens actuum parendi exercitium, accidente stabuli illecebri, in ipsis contractâ consuetudine. Ex quo apparet, nihil naturæ contrarium ea molitura esse, si vi aut fugâ imperio se hominis subductum irent. Alii sunt, qui juri imperandi, & obligationem in alterum introducendi pro fundamento solam potentiam substerunt; inter quos imprimis etiam est Hobbes. d. Cive, c. 15. §. 5. At enim neque hic evidens nexus inter potentiam alicuius, & obligationem in altero ad parendum ei ostendi potest. Vis quidem actu cum cogendi, ad iussa sib metu alicuius mali exequendo, inde fluit; quæ tamen cum facultate cum obligandi neutiquam confundenda est.

est. Et id quidem inter utrumque interest, quod prior illa facta est, haec autem juris. Unde cosequitur, si quis non nisi metu periculi alicujus voluntati pareat, eo ipso jus alteri nullum acquiri, sed posse eum ob deficientem obligationem quasvis jugum tale excutiendi vias jure periclitari. Secus autem se res habet cum actibus ab obligatione proficiscentibus; horum enim omissio cum intrinseco seniu iniquitatis, & aberrationis à norma, est conjuncta. Add. Pufendorf. d. J. N. & G. L. I. C. VI. §. 10. & d. Off. H. & C. L. I. C. II. §. 5. His ergo sententiis rejectis, jam ad nostram explicandam accedimus. Desideramus ergo cum Pufendorfio ad subjectum obligationis activum duo requisita, (1.) ut sufficientes vires habeant, malum aliquod cum effectu intentandi, si voluntati non satisfiant. (2.) Ut allegare justam rationem queat, per quam alter ad sponte ipsi obediendum impelli debeat; Neurum enim solitariè sufficit. Non sola vires, quod antea demonstravimus; nec sola rationum allegatio; cum in contranitentibus res effectus habere non possit, sed, quod injunctum est, negligi impunè queat. Et hinc Plutarchus de Colone memorat, ipsum maximas res gessisse, οὐαὶ βιβλίῳ καὶ δίκαιη σύναρτοσσις, vim simul & justitiam conjungens. Et meritò nihil efficacius prædicat Pufendorfius in rebus humanis, quam quod Scylla de Minoë dicebat ap. Ovid. Metamorph. 8. *Causaque valet, causamque iuvantibus armis.*

#### §. IV.

Denique in definitione exprimitur *finis legis*, qui est, ut *Subditi juxta eam actiones suas componant*, seu ut sciant refrænare, laxum illud, quod in voluntate est, agendi arbitrium; seqve ad certam partem in operando determinant. Ut verò determinatio hæc fieri, & lex vim suam exercere possit, requiritur, ut homo aetate natura & compos sue mentis sit. Quod si enim vel ratio, ut in infante, se nondum exerat, vel in exilium furore acta sit; frustra in tales hominem obligationem ad legem præscriptam servandam introducere quis annitatur. Sciendum enim est, ut lex vim suam in dirigendis hominum actionibus exerat, cognitionem in iis requiri, tum legislatoris, tum ipsius legis. Et legislatoris quidem cognitio cur adesse debeat, ex iis, quæ anteā disputavimus, apparet;

B

ut ni-