

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

De Obligatione Matrimoniali secundum Legem Naturae

**Wernher, Johann Balthasar von
Lipsiae, 1698**

§. XIIIX

urn:nbn:de:bsz:31-102612

animi destinatio & voluntas involvitur. Sine injuria autem intel-
ligi non potest laelum jus apud alterum conjugem existens, ut adeo
tali casu injuriam à viu adhibente patiatur, non faciat marito.
Confer. *Liv. l. 38. c. 24.* *Valer. Max. l. VI. c. 1. §. 2.* *inter externa.*

§. XIX.

Ex dictis etiam apparet, quod ob solam sterilitatem alterius
conjugis, cum quo tamen consuetudo conjugalis potest suscipi,
dissolutionem matrimonii fieri non posse. Primo enim plerumque
non recte constat, uter conjugum pro sterili habendus sit. Deinde
fecunditas à facto humano non dependet, adeoque nec ab homine
præstanda est. *Conf. Gen. 30. v. 2.* & *Pufend. l. VI. c. 1. §. 21.* Quid
verò si planè ad copulam carnalem conjux non sit idoneus, ita ut nulla
super sit spes cum ipso cohabitandi? Distinguendum hic ego pu-
to, an id à morbo aliquo santicō; an vero à naturali impedimento
perpetuo; v. gr. membrorum genitalium dispositione dependeat;
Hoc casu dubium non est, quin fieri divortium possit. Illo autem
distingu., an hoc morbo conjux jam ante matrimonium laboraverit,
alterque defectum hunc ignorans se ipsi sociaverit, & tum ob fra-
dem vitium hoc silentis & parentis adeo facultate pacto principali
matrimonii satisfaciendi, recedere à matrimonio pars altera omni-
no potest. Secus autem videtur dicendum, si matrimonio morbus
supervenierit. Tum enim, quod fortuito evenit, imputari conjugi
non potest, & proinde tales casus aequo animo ferri & solatio ab al-
terò conjugе adhibito levari par est; Cum de pacto principali keso-
rursus conqueri non possit. Confer *Paul. Zachar. quest. Medico-*
deg. l. 3. qu. 6. n. 4. *Kitzel, de Matrim. cap. 8. th. 7.* *Carpzov. Jurispr.*
Consistor. l. 2. def. 202.

§. XIX.

Quid verò si violatum sit pactum alterum, quod secundarium
diximus? Distinguendum puto, au cum laesione illa finis principalis
matrimonii, sobolis procreatio, consistere queat nec ne. Priori ca-
su dissolvere matrimonium laesa pars non poterit, posteriori autem
poterit. Uti enim rebellem & emendationis impatientem filiam
abdicare pater potest; ita etiam familiā suā expellere uxorem, quae
contumacia suā & in maritum odio secundarium matrimoniale pa-
ctum